

# 国家认同视域下中国和新加坡 小学品德教育教科书比较研究

——以中国部编版《道德与法治》和新加坡  
名创版《好品德 好公民》为例\*

应碧徽 施雨丹

**摘要** 国家认同是指公民对本国的政治制度、历史文化、精神传统、地理风光与领土主权等产生的归属感。在中国和新加坡学校教育中,品德教育教科书作为国家认同教育的重要载体,具有重要研究价值。本研究通过对中新两国小学品德教育教科书的比较研究,发现两版教科书在政治实体与效能、行为文化、历史人物、自然地理层面存在共性之处;亦在政治认同的视域丰富性、文化认同的方向、民族认同的趋向以及地理认同的偏重四方面存在较大差异。基于比较的结果,本研究认为,两版教科书均需注重地理认同,加强领土主权意识教育;同时,部编版要加大民族认同比重,铸牢中华民族共同体意识;名创版则需要平衡国家认同各层面比重,健全学生国家认同的知与情。

**关键词** 教科书; 国家认同; 《道德与法治》; 《好品德 好公民》

**作者简介** 应碧徽 / 华南师范大学国际与比较教育研究所硕士研究生 (广州 510631)

施雨丹 / 华南师范大学国际与比较教育研究所教授 (广州 510631)

## 一、问题的提出

国家认同,是指一个国家的公民对本国的政治制度、历史文化、精神传统、地理风光与领土主权等产生的认可与归属感。它是维系一国生存和发展的纽带,更直接影响着国家的社会安全和稳定。<sup>[1]</sup>因此,世界各国都把培养国家认同作为国家教育的重要使命,并通过学校教育这一重要途径,采取“教育目标—课程—教科书”这一系统性的组织形式培养国家认同。

作为亚洲多民族国家的代表,中国和新加坡都非常重视国家认同教育。在我国,习近平总书记提出了“中华民族共同体”的理念,强调多元民族对于统

\* 本文系国家社科基金“十三五”规划2019年度教育学一般课题“香港与澳门学校教科书中的国家形象研究”(项目编号: BDA190069)的阶段成果。

一国家的认同。以“多民族混居、多民族共学、多民族共进”<sup>[2]</sup>为特征的新加坡,强调学生要在心理上认同“一个民族,一个国家,一个新加坡”<sup>[3]</sup>。在教育促进国家认同的路径选择方面,两国都在学校开设品德教育课程,并将教科书作为重要载体,以正式课程的形式培育国家认同。本研究旨在从国家认同的视角,分析中国和新加坡两国品德教育教科书在国家认同教育内容领域的异同,从而探讨二者的可借鉴之处和改进方向。

## 二、研究对象选择与研究框架建构

### (一) 研究对象的选择

小学阶段是国家认同教育较为关键的时期。研究发现,儿童在小学低年级就开始对自己的民族或国家产生系统性偏爱,四年级之后会产生初级的民族自尊心和国家自豪感等社会情感。<sup>[4]</sup>品德教育教科书作为小学阶段培养儿童国家认同最权威的读本,挖掘其中国家认同教育层面的价值具有重要意义。因此,本研究将研究对象定位于小学阶段品德教育教科书,并选择中国部编版小学《道德与法治》和新加坡名创版小学《好品德 好公民》两版教科书。

我国教育部组织编写、人民教育出版社出版的教科书《道德与法治》是我国最具权威性的小学品德教育教科书。它以道德和法制教育为框架,融合了国家安全教育、生命安全与健康教育、劳动教育,以及信息素养教育、金融素养教育等相关主题,旨在培养学生包括政治认同、道德修养、法治观念、健全人格、责任意识在内的核心素养。<sup>[5]</sup>

新加坡课程规划与发展司批准、名创教育出版社出版的教科书《好品德 好公民》是新加坡教育部指定的小学品格与公民教育课程教科书。它从知识、技能、价值观与态度四个方面聚焦国家认同感的建立,围绕“尊重、和谐、坚毅不屈、责任感、正直、关爱”六大价值观编写,旨在培养学生价值观、技能以及良好道德品质,成为一名能为社会做出贡献的公民。<sup>[6]</sup>

### (二) 研究框架的建构

关于国家认同的内涵,当前学术界并没有形成共识,学者们会根据研究对象和研究目的的需要界定国家认同的内容。其中最有代表性的观点当属塞缪尔·P.亨廷顿(Samuel P. Huntington)提出的政治视域下的国家认同观。他从政治、文化与民族三种视角分析经济全球化后美国面临的认同危机。<sup>[7]</sup>我国学者如吴玉军<sup>[8]</sup>、冯建军<sup>[9]</sup>同样认为国家认同的建构是政治认同、文化认同和民族认同的紧密结合。可见,国家认同的“三维一体”即政治、文化和民族认同一体说是学术界较为主流的观点。具体至教科书研究领域,我们发现,从国家认同视角研究教科书的研究成果较少,对国家认同的内涵认识上基本是对“三维一体”观点的可操作性改造。如高维等为避免民族认同与国家认同中的其他成分产生冲突,在国家认同的三维中删去民族认同这一维度,并增加了身

份认同、历史认同以及地理认同。<sup>[10]</sup>肖振南等在“三维”的基础上增加了地理认同的视角,研究中国台湾地区社会教科书中国家观念的变迁。<sup>[11]</sup>方拥香则针对中学思想政治教科书中包含的政治生活内容,增添了经济认同这一维度。<sup>[12]</sup>基于上述观点和研究借鉴,同时考虑到身份认同与政治认同的部分内容存在重叠,本研究在国家认同的三个基本维度——政治认同、文化认同与民族认同的基础上,增加历史认同以及地理认同两个维度,具体如表1所示。下面就各二级维度的确认进行讨论。

表1 国家认同分析维度表

研究者/ 构成	政治 认同	文化 认同	民族 认同	身份 认同	历史 认同	地理 认同	经济 认同
塞缪尔·P.亨廷顿	√	√	√				
吴玉军	√	√	√				
冯建军	√	√	√				
高维、颜蒙蒙	√	√		√	√	√	
肖振南、沈晓敏	√	√	√			√	
方拥香	√	√	√				√

第一 对国家认同相关理论的借鉴。此部分涉及政治认同、文化认同以及地理认同三个方面。首先,政治认同。参照彭怀祖对政治认同的分类,<sup>[13]</sup>将政治认同分为政治实体、政治规范、政治价值认同与政治效能四个方面,并建构了政治认同下的四个二级维度。其次,文化认同。广义的文化包括物态文化、制度文化、行为文化、精神文化四个层次,文化认同也往往通过语言文字、意识观念、风俗习惯和行为规范等方式表现出来。本研究在上述分类的基础上形成文化认同的四个二级维度。最后,地理认同。根据地理学的分类,地理包括人文地理和自然地理。同时,以“捍卫国家领土主权”为内涵的领土主权意识应是地理认同的重要组成部分。因此,本研究将地理认同的内涵从自然地理、人文地理以及领土主权意识三方面。

第二 结合现有研究成果和考察教科书文本内容的需要。此部分涉及民族认同。民族认同一般包括四个方面:民族认识、民族行为、民族态度以及民族归属感。<sup>[14]</sup>由于研究对象为教科书,故将民族认识、民族行为两个维度归纳为民族认知,即民族风情、服饰、历史、特征等认知层面的知识。因此,本研究相应将民族认同划分为民族认知、民族态度、民族身份认同三个方面。此外,在多民族国家中,民族认同指民族个体对自己作为单一民族身份,同时也作为民族共同体身份的双重承认的和谐统一。<sup>[15]</sup>为了研究的明确性,本文中的民族认同指的是对单一民族而非民族共同体的认同。

第三,综合教科书文本内容和相关讨论的结果。此部分涉及历史认同。历史认同的核心是历史事件与历史人物。历史记忆中被保留下来的历史事件,体现了整个民族乃至国家对历史事件的总体观念,<sup>[16]</sup>历史人物则承载着国家的历史记忆。因此,历史记忆的核心内容是历史事件与历史人物,本研究也基于此形成了历史认同的两个二级维度。

综上所述,本研究形成了由5个一级维度以及16个二级维度构成的国家认同分析框架,具体如表2所示。

表2 国家认同分析框架

一级维度	二级维度	解释说明
政治认同	政治实体认同	对国家政党以及政体的认同和归属。
	政治价值认同	对理想、信仰等的认同,其核心内容是对主流意识形态的认同。
	政治规范认同	对政治制度、方针政策与国家法律的认同,要求人们维护国家政治制度,遵守国家法律,执行国家政策,服从国家权威。
	政治效能认同	对政治性公共政策的绩效,即公共政策所带来的公平和效率的认同。
文化认同	物态文化	经过人类加工改造而制造出来的一切实用物品,如古代四大发明。
	制度文化	由人类在社会实践中建立的各种社会规范构成,如家风。
	行为文化	具有鲜明的民族、地域特色的外显性文化,如风俗习惯。
	精神文化	由价值观念、思想意识等内显性文化构成,如道德观念。
民族认同	民族认知	对民族风情、服饰、历史、特征等认知层面的知识。
	民族身份认同	对所归属的民族身份的承认,即“我”属于哪一个民族。
	民族态度	对本民族或其他民族的态度,积极正向或消极否定。
历史认同	历史事件	国家历史进程中的重大事件,如中国的辛亥革命和新加坡的SARS肆虐事件。
	历史人物	国家历史进程中的重要人物,如中国的郑和和新加坡的陈笃生。
地理认同	人文地理	包括人文环境、文化景观在内的人文性地理环境,如中国的颐和园和新加坡的小印度。
	自然地理	包括自然景观、地质土壤地貌在内的自然地理环境,如中国的天山和新加坡的植物园。
	领土主权意识	维护、捍卫本国的领土完整与领土主权的意识与情感。

### (三) 研究方法

本研究主要采用内容分析法。首先,确定研究内容的筛选标准。从两版

教科书的正文<sup>①</sup>内容中筛选出有关国家认同的内容,依据国家认同分析框架对正文进行以句为单位的归类分析。其次,进行一级维度的归类。当某句涉及国家认同的内容时,将其归入一级维度中,并计为1句。当该句涉及多个维度时,按照其偏向并联系上下文进行归类。最后,细化研究内容的二级维度归类,并计为1句。如涉及多个二级维度,仍沿用上述判断方法。

为保证数据分析的信度,本研究由三位编码员进行信度检验。内容分析法的信度检验测量的是不同研究员能否将同一内容归入相同的类目中。<sup>[17]</sup>当编码员归类的一致性越高,内容分析的信度越高,反之亦然。

在了解研究方法和分析框架的基础上,三位编码员随机选择两版四年级教科书共3册进行内容归类。首先,求归类一致性指数,即 $CA = 2 \times M / (N_1 + N_2)$ 。两位编码员归类一致的编码数为M,第一编码员统计的编码数为 $N_1$ ,第二编码员统计的编码数为 $N_2$ 。其中, $CA_1 = 0.87$ , $CA_2 = 0.82$ , $CA_3 = 0.94$ 。其次,求平均互相同意度。平均互相同意度=相互比较的总次数/全体编码员归类一致性指数总和。最后,求编码信度系数R。 $R = (n \times \text{平均互相同意度}) / (1 + n \times \text{平均互相同意度})$ 。<sup>[18]</sup>经过检验可知,平均互相同意度=0.88,R=0.725,本研究结果信度可靠。

### 三、教科书国家认同教育内容的整体分析

我国部编版《道德与法治》(以下简称“部编版”)共12册47单元155课,新加坡名创版《好品德 好公民》(以下简称“名创版”)教科书共6册34个主题99课。以下对两版教科书国家认同教育内容进行整体比较。

#### (一) 教科书国家认同教育内容的编排比较

在课文的总体分布方面,部编版的国家认同教育内容集中在二上<sup>②</sup>第1单元《我们的节假日》,四上第4单元《感受家乡文化 关心家乡发展》,五上第3、4单元《我们的国土 我们的家园》《骄人祖先 灿烂文化》,五下第3单元《百年追梦 复兴中华》以及六上第2、3单元《我们是公民》《我们的国家机构》,呈现为低学段分散、高学段集中的分布趋势。名创版则集中在每一年级的主题四《充满活力的岛国》《心系祖国》《同在屋檐下》。两版教科书国家认同教育内容分布也同课文的总体分布趋势大致相同,如图1所示。

在课文的编写内容方面,部编版国家认同教育的主题从个人的自立成长、家庭的关怀与温暖、学校学习与班级建设,延伸至对于公民的意识培养、追溯中华民族的历史、了解国家机构与法律,最后从国家意识进一步拓展至国际意识,以培养学生的全球意识。在名创版中,每一年级都是遵循“个人—家庭—

<sup>①</sup> 教科书中的图、表、提示语以及补充栏目均不纳入统计中。名创版中的补充栏目包括“奶奶讲故事”“家庭时间”;部编版中的补充栏目包括“阅读角”“交流园”“活动园”“小贴士”。

<sup>②</sup> “二上”全称为“二年级上册”,“二下”全称为“二年级下册”,全文以此推之。

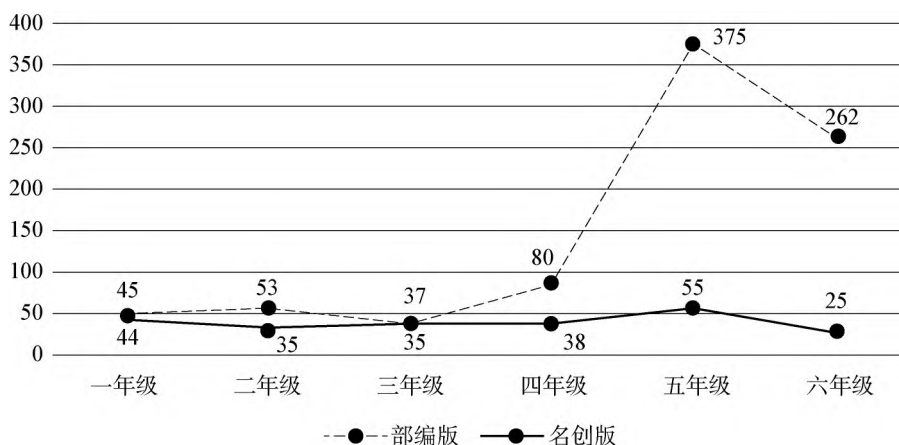


图1 两版教科书国家认同教育内容分布图

社区或学校—国家”的呈现方式,形成了年级内同心圆结构、年级间不断递进的螺旋式上升模式。随着年级的升高,国家认同的内涵也不断丰富,具体包括新加坡基本国情与多元民族的现状、对国家产生的感情与归属、公民的责任与担当、成为走向全球的新加坡人。

## (二) 教科书国家认同教育内容的维度分布比较

在国家认同各维度的分布比较中,我们发现,部编版显示出强烈的政治导向和文化导向(见表3)。政治认同和文化认同内容居于前列,占比分别为46.4%和31.4%。这与其课程标准开篇就强调的“爱国主义、集体主义和社会主义教育,历史与文化、国情教育”<sup>[19]</sup>定位相符。名创版则表现出显著的民族导向,民族认同内容所占比重近半数,凸显了新加坡对民族认同的重视,契合其“尊重、欣赏与包容民族多元文化”的课程标准要求。

表3 部编版与名创版中国国家认同一级维度分析结果表<sup>①</sup>

一级维度	版 本			
	部编版		名创版	
	句子总量(句)	占比(%)	句子总量(句)	占比(%)
政治认同	394	46.4	56	23.8
文化认同	267	31.4	28	11.9
历史认同	96	11.3	9	3.8
民族认同	39	4.6	111	47.2
地理认同	53	6.2	31	13.2
总计	849	99.9	235	99.9

① 计算结果采用四舍五入法,保留到小数点后一位。

#### 四、教科书国家认同教育内容的具体分析

为了进一步分析两版教科书中国家认同教育内容的具体情况,以下从它们各自的二级维度进行分析比较,寻找其异同。

##### (一) 教科书国家认同教育内容的共性之处

##### 1. 政治认同: 忠于政治实体 强化对国家政治效能的肯定

在政治实体认同和政治效能认同两个层面,两版教科书表现相同:在政治实体认同上着墨较多,而在政治效能认同上涉猎较少。部编版在两个二级维度中占比分别为 15.3% 和 4.5%(见表 4)。政治实体的内容主要为对国家象

表 4 部编版与名创版国家认同二级维度分析结果表

一级维度	二级维度	版 本			
		部编版		名创版	
		句子总量(句)	占比(%)	句子总量(句)	占比(%)
政治认同	政治实体认同	130	15.3	48	20.4
	政治价值认同	57	6.7	0	0
	政治规范认同	169	19.9	0	0
	政治效能认同	38	4.5	8	3.4
文化认同	物态文化	67	7.9	0	0
	制度文化	22	2.6	0	0
	行为文化	96	11.3	28	11.9
	精神文化 <sup>①</sup>	82	9.7	0	0
历史认同	历史事件	77	9.1	3	1.3
	历史人物	19	2.2	6	2.6
民族认同	民族认知	27	3.2	67	28.5
	民族身份认同	0	0	0	0
	民族态度	12	1.4	44	18.7
地理认同	自然地理	32	3.8	7	3.0
	人文地理	5	0.6	24	10.2
	领土主权意识	16	1.9	0	0
总计		849	100.1	235	100

<sup>①</sup> 由于新加坡名创版《好品德 好公民》在每一册中都贯彻了尊重、负责、正直、关爱、坚毅不屈、和谐六大核心价值观,且该版教科书也是围绕此意识观念进行编写的,为保证分析结果的可比性,不再将六大核心价值观的有关内容纳入计算中。

征物(国歌、国旗、国徽)、少先队员与共产主义接班人的身份、中国共产党以及众多国家机构的介绍。在政治效能的内容主要涉及“中国制造”和“中国创造”,以及我国在石油、核能、国防科技、海洋资源勘探等方面取得的成就。名创版在两个二级维度上的占比分别为20.4%和3.4%。在政治实体方面,主要内容包括尊重国家的象征物(国歌与信约<sup>①</sup>)、欣赏国家的多元文化氛围、关怀社区并为国家做贡献、爱护国家的环境、保卫国家安全以及为新加坡公民身份感到骄傲。在政治效能方面,主要涉及新加坡在交通和水资源方面取得的发展与成就。总的来说,两版教科书均表现出对国家发展与成就的肯定;部编版注重对政党与国家的热爱,名创版较为关注公民的身份与责任。二者的表述虽有所差异,但本质上都聚焦于公民意识,强调公民对于国家应有的情感与应尽的责任。

### 2. 文化认同: 弘扬风俗习惯, 塑造对行为文化的认同

在文化认同方面,部编版和名创版在行为文化内容上占比差距不大:比重分别为11.3%和11.9%。部编版中主要涉及中华传统节日风俗、尊老敬老、各地特色节日风俗、饮食习惯、传统艺术及游戏。其中,以传统节日风俗的内容最为详实,包括各种节日庆祝形式,如春节(穿新衣、挂春联、包饺子)、中秋节(吃月饼、赏月、点灯笼)、除夕(年夜饭、剪红纸、贴窗花)、重阳节(登高、赏菊)、元宵节(吃汤圆、观灯展、猜灯谜)。名创版则是从饮食与居住进行阐述,如新加坡特殊的饮食习惯、多民族背景下多样化的各地特色食物以及新加坡华族家庭中独特的生活方式。总之,两版教科书通过对包括节日风俗以及饮食习惯等外显性的文化现象的描摹,增进两国学生对中华文化或新加坡文化的体认。

### 3. 历史认同: 重拾历史记忆, 追溯历史人物的爱国主义史诗

在历史认同方面,部编版和名创版均非常关注本国历史进程中的人物,占比分别为2.2%和2.6%。部编版中的历史人物从古代横跨至近现代,涉及领域从科技发明、航海探索再到革命起义。如造纸术和活字印刷术的发明人蔡伦和毕昇、开辟航线的郑和、革命先驱孙中山,以及中国共产党早期领导人李大钊和毛泽东。名创版中呈现了多位为国家建设做出贡献的建国先驱,涉及领域包括医疗、教育以及宗教,显示出了对近代历史人物的重视。如慈善家陈笃生、创办圣玛格烈小学的玛利亚蒂尔、帮助贫困人士并建造回教堂的哈贾法蒂玛。通过对这些历史先行者的刻画,学生与这些“被课本选择”的代表人物建立起文化心理上的强烈关联<sup>[20]</sup>,从而加深学生对国家文化历史的情感与对国家的自豪感与责任感。可以看到,两个国家的历史脉络虽然不同,但在教科书历史认同的相关表述中对历史人物给予了同样的重视。

<sup>①</sup> 信约全称为“新加坡国家信约”,其内容为“我们是新加坡公民,誓愿不分种族、言语、宗教,团结一致,建设公正平等的民主社会,并为实现国家之幸福、繁荣与进步,共同努力。”新加坡人常在公共活动如学校升旗、国庆庆典时进行宣誓。



#### 4. 地理认同: 依托自然地理, 挖掘自然景观中的认同符号

在地理认同方面, 两版教科书在自然地理这一维度的内容比例相近。部编版的内容包括四季气候差异、中国地形分布、自然灾害及自然景观。其中, 以自然景观的内容最为丰富, 景观分布从西北到东南, 包括内蒙古大草原、黄土高坡、黄山、天山等。名创版则从新加坡植物园这一景点切入, 通过园内的特色植物、文化蕴含、情感依托和社会服务价值等内容进行剖析, 从而体现新加坡“花园城市”的独特。两版教科书对本国自然地理呈现方式与内容篇幅不尽相同, 但都显示出赋予风景名胜以“国家意义”的意图。表达自然属性的自然地理中蕴含着“国家认同”的社会属性, 学生在领略国家的自然风光中无意识地获得了对本国的情感归属。

#### (二) 教科书国家认同教育内容的差异之处

##### 1. 政治认同: 视域丰富性不一, 政治规范认同内容比重悬殊

两版教科书在政治认同的视域丰富性存在差异。首先, 部编版在政治认同内容的总体表达上领先于名创版。相比于部编版全面呈现了政治认同各层面的内容, 名创版在政治规范认同与政治价值认同两方面的内容上有所缺失。具体而言, 在政治规范认同方面, 部编版的内容集中于介绍国家的法律法规, 从二上就开始以法条的形式分散地呈现国家的法律法规, 并且在六上以专题形式介绍作为中国根本法的宪法, 其主要内容包括宪法的地位及意义、历史发展、节日纪念等。其次, 部编版较名创版更强调政治价值认同, 所占比重为 6.7%, 内容涉及协商民主、“中国梦”、权利受到监督以及“和平与发展”的时代主题。总体来说, 部编版更强调从法律法规、政治价值方面培养学生的政治与法律素养, 从而塑造学生的政治认同感, 彰显了浓厚的法治色彩与政治色彩。

##### 2. 文化认同: 物态文化比重差异较大, 精神文化关注度各异

两版教科书文化认同内容的差异性主要体现在精神文化和物态文化两方面。首先, 部编版着重介绍了本国精神文化和物态文化, 比重分别为 9.7% 和 7.9%, 而名创版均未涉猎。在精神文化方面, 部编版选用了包括《弟子规》《论语》《礼记》等在内的古代经典著作, 以及李白、张九龄、韩非子、顾炎武等古代名人的思想观念, 表达了对以诚信、自强不息、立己达人、自尊自爱、包容为代表的中华传统美德的肯定。特别是在爱国主义精神方面, 部编版提及“天下兴亡, 匹夫有责”“众志成城”“抗战精神”等内容。而在物态文化方面, 部编版提及包括语言文字、中医药学、数学、技术创造(青铜器、丝绸、瓷器)等在内的古代发明创造。在语言文字方面, 部编版在五上对汉字进行了全面介绍, 包括汉字的起源与发展、写意性特点、审美价值、书法艺术、与中华文化的联系、影响力等。部编版中呈现的精神文化, 从深层意义上来说, “是五千年文化的层层积淀, 也是中华历史中某一历程或某一片段的折射或升华”。同时, 作为我国历朝历代官方文字的汉字, 是国家通用语言文字, 也深具涵养文化认同的价值。因此, 要建立学生的国家认同, 以上两种文化认同的确立是具有其合理性的。

### 3. 民族认同: 民族知觉内容着墨不同, 民族态度比重差距较大

两版教科书在民族认同表达中的差异性主要体现在民族认知和民族态度两方面。第一, 相较于部编版, 名创版在民族认知维度的内容数量上呈压倒性局面, 占比为 28.5%。一年级不同民族间的饮食习惯与屠妖节的庆祝方式, 二年级充满民族风情的马来舞与传统游戏, 三年级的马来婚礼以及五年级的中印度舞蹈, 新加坡各民族的习俗在名创版中得到了全面且深入的介绍。部编版着墨甚少, 占比为 2.7%, 仅简要介绍了少数民族的新年以及其他节日的庆祝形式。值得注意的是, 名创版体现了更加浓郁的多元宗教信仰文化, 内容包括不同宗教(回教、佛教、新都教、基督教、锡克教以及道教)的节日、小印度中不同宗教场所的习俗、各宗教先驱人物以及不同宗教团体为宗教和谐做出的贡献等。第二, 名创版较部编版更凸显了对“和谐与稳定”民族关系的重视, 相关内容占比达 18.7%。在总 6 册的教科书中, 名创版都致力于向学生传达“肯定新加坡多元民族的特点, 为维持社会凝聚力与和谐而努力”的观点, 具体内容为尊重其他民族的节日与习俗、民族和谐日、重视民族和谐共处、为维护宗教和谐而努力等。部编版在这一维度的内容较少, 仅在五上第 7 课中提及了各民族“相互依存、互相尊重、守望相助”的关系。此外, 名创版在民族关系这一维度的内容编排呈现出如下特点: 内涵不断丰富, 对学生的要求也不断提高, 致力于从学生的认知层面提升至实践层面。

### 4. 地理认同: 人文地理比例差距较大, 领土主权意识关注程度各异

两版教科书在地理认同方面的差异主要体现在人文地理和领土主权意识方面。首先, 名创版偏重于人文地理的介绍, 占比为 10.2%, 其比重近乎是部编版 17 倍。名创版中呈现的新加坡人文景观较多, 如马里安曼兴都庙、哈贾法蒂玛回教堂、苏丹回教堂等具有代表性的古迹名胜。在部编版中, 除家乡后山楼阁和标志性的桥梁, 仅集中介绍了圆明园。其次, 名创版缺乏领土主权意识内容, 而部编版则更重视学生该方面的教育。如, 部编版三下介绍了中国不同地域归属的特征(不同地区的区号与简称、香港地区的区花); 五上展示了辽阔国土(我国陆地面积、接壤海域、台湾地区主权的归属); 五下回顾了近代史上一系列丧权辱国条约的签订, 如何导致领土主权遭到破坏; 六下强调“国家主权神圣不可侵犯”。相比之下, 名创版对兼具历史气息与宗教色彩的人文景观更为重视, 其背后折射的是新加坡对国家多元文化特质与地理形象的塑造。部编版通过设计一系列专属于“中国地理”话语色彩的领土主权意识的内容, 以空间上或“时间+空间”的方式形塑学生的国家认同观念。

## 五、结论与讨论

通过上述分析可知, 部编版和名创版在国家认同教育内容的处理上存在共同之处, 但在一些维度的具体偏向上存在较大差异。因此, 我们可以且有必

要根据分析结果对二者提出改进建议。

### (一) 两版均需适度增加地理认同内容 加强领土主权意识教育

不论是部编版还是名创版,地理认同的占比在五个认同维度之中都是最低的。该维度的内容丰富性不足,新加坡在领土主权意识方面的内容甚至是空白。两国当下在领土疆域面临的情况,既存在历史遗留问题,也有各国之间政治博弈下产生的新挑战。领土是一个国家空间上的生存载体,领土主权意识教育的成效更是与保持和传承领土的归属感有直接关系。<sup>[21]</sup>教科书中呈现的本国自然风光、人文景观和地理疆域等,作为国家形象的象征,也在学生记忆中强化“自我”与“他者”的印象,<sup>[22]</sup>有助于增强学生对国家的认同。地理认同的重要性显而易见,所以加强两版教科书中此项内容的比重也应尽早提上日程。

### (二) 部编版需加大民族认同比重 铸牢中华民族共同体意识

作为多民族国家,中国和新加坡面临着相似的问题:各民族在语言、文化、宗教信仰和风俗习惯上存在较大差异,而这些差异与国家认同中强调的“同”形成了一定的张力。如何在民族多元化基础上塑造更高层面的国家认同是两个国家都需要面对的问题。新加坡总理李光耀曾强调新加坡并非一个单一民族而是综合民族的国家。<sup>[23]</sup>新加坡在尊重多样性的基础上,强调国家认同。不谋而合,习近平总书记提出的“中华民族共同体”理念强调中华民族“多元一体”的特征,在国家层面上对民族差异进行有机整合。<sup>[24]</sup>因此,教科书要强调在民族异质性基础上的民族共同体的和谐统一,呈现各民族之间各异的风俗习惯和生产生活方式,强调民族共同体的和谐统一。同时,让学生在尊重民族多样性的基础上,学会以包容性思维对待民族差异,并形成对中华民族共同体的认同和支持。

### (三) 名创版须平衡国家认同各维度比重 健全学生国家认同的知与情

从教科书内容的统计数据来看,首先,名创版在教育促进国家认同方面仍显不足,如在政治认同中政治价值认同以及政治规范认同内容缺失。二者的缺位现象反映了名创版政治意识的淡化以及法律教育的短板。其次,以发明创造、语言文字为代表的物态文化,在民族国家文化的建构发挥着不可替代的积极作用。纵览新加坡的发展历程,新加坡各族人民缺乏共同的语言、文化、宗教甚至是历史,形塑国家认同是一项艰巨的任务。<sup>[25]</sup>名创版教科书在文化认同方面的失衡会造成学生在国家认同层面上认知与情感的欠缺,所以,名创版需要补充政治价值与政治规范、物态文化与制度文化、领土主权意识等涉及国家认同方面的内容,平衡国家认同各层面的比例。

从实际情况看,中国与新加坡两个国家在政治制度、历史进程、民族构成等方面存在较大差异,但本研究关注的本质和核心问题始终围绕两国品德教育教科书在国家认同教育内容中的表现和特点。教科书作为国家意志和主流价值观的“观念载体”<sup>[26]</sup>,也是实现国家教育目的和教育目标的重要途径<sup>[27]</sup>。

通过对两国品德教育教科书的比较研究,不仅可以揭示其对国家认同培育方式的显性差异,还能发现其在隐性层面上体现的意识形态以及价值立场。在教科书未来的发展中,不仅要站在国家的高度和立场,将国家认同不同领域的内容有机融入教科书的编写中,还应立足于国情,发挥品德教育教科书在培养学生国家认同方面的特色和针对性。

---

#### 参考文献:

- [1] 袁娥.民族认同与国家认同研究述评[J].民族研究,2011(5):91-103.
- [2] 张利国,郭立强.新加坡国家认同构建的历史演进及启示[J].理论导刊,2017(3):108-112.
- [3] 王学风.新加坡的和谐教育政策及启示[J].比较教育研究,2007(10):31-35.
- [4] 佐斌.论儿童国家认同感的形成[J].教育研究与实验,2000(2):33-37.
- [5] 中华人民共和国教育部.义务教育道德与法治课程方案和课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [6] Singapore Ministry of Education.2014 Character and Citizenship Education (Primary) Syllabus(Chinese)[EB/OL].<https://www.moe.gov.sg/-/media/files/primary/characterandcitizenshipeducationprimarysyllabuschinese.pdf?la=en&hash=99467939466469CE91DFE41C1C492849A8584AF3>,2016-03-08/2021-06-15.
- [7] [美]塞缪尔·亨廷顿.谁是美国人?美国国民特性面临的挑战[M].程克雄,译.北京:新华出版社,2010:29-102.
- [8] 吴玉军.论国家认同的基本内涵[J].中国特色社会主义研究,2015(1):48-53.
- [9] 冯建军.公民身份的国家认同:时代挑战与教育应答[J].社会科学战线,2012(7):202-211.
- [10] 高维,颜蒙蒙.统编教材与国家认同——统编初中道德与法治教材中的国家认同教育内容研究[J].教育学报,2020(3):34-43.
- [11] 肖振南,沈晓敏.台湾地区青年“国家认同”危机与社会教科书国家观念变迁[J].台湾研究,2020(6):73-81.
- [12] 方拥香.思想政治教科书国家认同素养分析[J].中学政治教学参考,2019(6):57-60.
- [13] 彭怀祖.政治认同的四重维度与大学生的爱国立场[J].马克思主义与现实,2013(1):80-84.
- [14] Carla, J. & Reginald, J. Racial Identity, African Self-consciousness, and Career Decision Making in African American College Women [J]. Journal of Multicultural Counseling and Development, 1998(2): 98-108.
- [15] 史慧颖,张庆林,范丰慧.西南地区少数民族大学生民族认同心理研究[J].民族教育研究,2007(2):32-36.
- [16] 亚历山大·L.尼基福罗夫,冯红.历史记忆:意识的建构[J].国外理论动态,2017(12):94-100.
- [17] 肖振南.台湾社会科教科书“国家认同”教育变迁研究[M].北京:九州出版社,2018:67.
- [18] 徐建平,张厚燊.质性研究中编码者信度的多种方法考察[J].心理科学,2005(6):152-154.
- [19] 中华人民共和国教育部.义务教育品德与社会课程标准(2011年版)[S].北京:人民教育出版社,2011.
- [20] 吴玉军.论国家认同的基本内涵[J].中国特色社会主义研究,2015(1):48-53.
- [21] [西]胡安·诺格.民族主义与领土[M].北京:中央民族大学出版社,2009:93.
- [22] 张悦,高德胜.教科书如何建构国家形象?——基于国外实证研究的再研究[J].全球教育展望,2022(4):55-70.
- [23] 于福坚.一个民族,一个国家,一个新加坡[N].中国民族报,2010-07-23(008).

- [24] 郝时远.团结才能共生共荣 团结才能共同进步 [EB/OL].[https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2009-07/16/nw.D110000gmrb\\_20090716\\_5-05.htm](https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2009-07/16/nw.D110000gmrb_20090716_5-05.htm) 2009-07-16/2021-06-15.
- [25] 刘薇,施雨丹.深度 长度 广度——新加坡国家认同教育特色探析[J].中小学德育,2020(11):9-13.
- [26] 刘丽群,刘景超.论教科书呈现“他者”的书写策略[J].教育学报,2020(3):26-33.
- [27] 顾明远.中国教育大百科全书(第二卷)[M].上海:上海教育出版社,2012:811.

## **A Comparative Study of Primary School Moral Education Textbooks in China and Singapore from the Perspective of National Identity**

### **— Take “Morality and Law” Compiled by the Chinese Ministry of Education and “Good Morals and Good Citizens” Published by Singapore Marshall Cavendish Education Press as Examples**

YING Bihui & SHI Yudan

(Institute of International and Comparative Education, South China Normal University, Guangzhou, 510631, China)

**Abstract:** National identity refers to the sense of belonging that citizens identify with their own national identity and their political system, history and culture, spiritual traditions, geographical scenery and territorial sovereignty. Moral education textbooks, as an important carrier of national identity education, have a high research value in school education in both China and Singapore. Through the comparison of primary school moral education textbooks in China and Singapore, this study found that while the two editions of textbooks had similarities in terms of political entity and efficacy, behavioral culture, historical figures, and physical geography, there were significant differences in the direction of cultural identity, the trend of national identity and the preference of geographical identity. Based on the results of the comparison, this study believed that the two editions should emphasize geographic identification and strengthen the education of territorial sovereignty awareness; at the same time, “Morality and Law” compiled by the Chinese Ministry of Education should increase the proportion of ethnic identity and forge the consciousness of the community of the Chinese nation; “Good Morals and Good Citizens” published by Singapore Marshall Cavendish Education Press should balance the proportions of various aspects of national identity, and improve students’ understanding of their own national identity.

**Keywords:** textbooks; national identity; “Morality and Law”; “Good Morals and Good Citizens”

(责任校对: 董玥彤)