

Lecture 14: H. Friedman 问题 35 及其解决

熊 明

1 学习目标

- (1) 了解 H. Friedman 问题 35
- (2) 了解 H. Friedman 问题 35 的解决方法
- (3) 了解 Solovay 第一、第二算术完全性定理

2 引导问题

- (1) 什么是无变元的模态公式，它对应于何种算术公式？
- (2) GL 中的模态在哪些方面酷似算术的可证性谓词？
- (3) 什么是算术翻译，它是“忠实的”翻译吗？
- (4) Solovay 第一、第二算术完全性定理究竟表达了什么？

3 教学纲要

动机：

定义 3.1 符合且只有符合下列规则的符号串是无变元的模态公式：

Table 1 常见的自指性语句的真假

自指性语句	自指性语句的真假
$G \leftrightarrow \neg \text{Bew}(\ulcorner G \urcorner)$	$\mathcal{N} \models G, \neg \text{Bew}(\ulcorner \perp \urcorner)$
$H \leftrightarrow \text{Bew}(\ulcorner H \urcorner)$	$\mathcal{N} \models H, \top$
$\delta \leftrightarrow \text{Bew}(\ulcorner \neg \delta \urcorner)$	$\mathcal{N} \not\models \delta, \text{Bew}(\ulcorner \perp \urcorner)$
$\delta \leftrightarrow \neg \text{Bew}(\ulcorner \neg \delta \urcorner)$	$\mathcal{N} \models \delta, \neg \text{Bew}(\ulcorner \perp \urcorner)$
$\delta \leftrightarrow (\text{Bew}(\ulcorner \delta \urcorner) \rightarrow \text{Bew}(\ulcorner \neg \delta \urcorner))$	$\mathcal{N} \models \delta, (\text{Bew}(\ulcorner \text{Bew}(\ulcorner \perp \urcorner) \urcorner) \rightarrow \text{Bew}(\ulcorner \perp \urcorner))$

- (i) \perp 是无变元的模态公式。
- (ii) 若 A 、 B 是无变元的模态公式，则 $A \rightarrow B$ 也是（因此，其他布尔组合式视作定义式）。
- (iii) 若 A 是无变元的模态公式，则 $\Box A$ 也是。

递归定义从无变元的模态公式的集合到算术语句集的映射 $*$ 如下： \perp^* 规定为算术语句 \perp （也就是 $\neg(\mathbf{0} \equiv \mathbf{0})$ ）； $(A \rightarrow B)^*$ 规定为 $A^* \rightarrow B^*$ ； $(\Box A)^*$ 规定为 $\text{Bew}(\ulcorner A^* \urcorner)$ 。可称 A^* 是 A 的（算术）翻译。无变元模态公式的算术翻译有时候又被称为恒常语句。

1975 年, H. Friedman 在文“数学逻辑中的一百零二个问题”(One Hundred and Two Problems in Mathematical Logic) 中列出 102 个数理逻辑问题, 其中第 35 个问:

是否存在一个算法用来判断恒常语句的真假?

这个问题很快由 Boolos、C. Bernardi、F. Montagna 各自独立地给出了

肯定的回答。

Boolos: “对 Friedman 这一问题的回答是模态逻辑应用于解决数理逻辑问题的第一个事例。”

模态系统 GLS:

- GLS 的公理:
 - (i) GL 的所有定理
 - (ii) 模式 $\Box A \rightarrow A$
- GLS 的推理规则: 分离规则 (没有必然化规则)

系统 GLS 的另一种建立方法:

- GLS 的公理:
 - (i) 命题逻辑的公理模式
 - (ii) 模式 $\Box K$ 、 $\Box 4$ 、 $\Box W$

$$\Box K: \Box(\Box(A \rightarrow B) \rightarrow \Box A \rightarrow \Box B)$$
 - (iii) 模式 $\Box A \rightarrow A$
- GLS 的推理规则: 分离规则 (没有必然化规则)

定理 3.2 设 A 是无变元的模态公式。GLS $\vdash A$, 当且仅当 $\mathcal{N} \models A^*$ 。

Example:

$$\delta \leftrightarrow (\text{Bew}(\overline{\overline{\delta}}) \rightarrow \text{Bew}(\overline{\overline{\neg\delta}}))$$

$$\mathcal{N} \models \delta, \left(\text{Bew} \left(\overline{\overline{\text{Bew}(\overline{\overline{\perp}})}} \right) \rightarrow \text{Bew}(\overline{\overline{\perp}}) \right)$$

$$\text{Here, } A^* = \left(\text{Bew} \left(\overline{\overline{\text{Bew}(\overline{\overline{\perp}})}} \right) \rightarrow \text{Bew}(\overline{\overline{\perp}}) \right)$$

$$A = (\Box\Box\perp \rightarrow \Box\perp)$$

To decide whether $A^* = \left(\text{Bew} \left(\overline{\overline{\text{Bew}(\overline{\overline{\perp}})}} \right) \rightarrow \text{Bew}(\overline{\overline{\perp}}) \right)$ is true or false (in the standard model \mathcal{N}), we only need to decide whether $A = (\Box\Box\perp \rightarrow \Box\perp)$ is provable or not in modal logic GLS. Now, we know $A = (\Box\Box\perp \rightarrow \Box\perp)$ is trivially provable in modal logic GLS, and thus we obtain

$$A^* = \left(\text{Bew} \left(\overline{\overline{\text{Bew}(\overline{\overline{\perp}})}} \right) \rightarrow \text{Bew}(\overline{\overline{\perp}}) \right)$$

is true.

定理 3.3 设 A 是无变元的模态公式。 $\text{GL} \vdash A$ ，当且仅当 $\text{PA} \vdash A^*$ 。

递归定义从模态公式的集合到算术语句集的映射 $*$ 如下:

对任意命题变元 π ， π^* 规定为某个算术语句;

\perp^* 规定为算术语句 \perp (也就是 $\neg(\mathbf{0} \equiv \mathbf{0})$);

$(A \rightarrow B)^*$ 规定为 $A^* \rightarrow B^*$;

$(\Box A)^*$ 规定为 $\text{Bew}(\overline{\ulcorner A^* \urcorner})$ 。

称 A^* 是 A 的一个 (算术) 翻译。

定理 3.4 (索罗维第一算术完全性定理) 对任何模态公式 A , $\text{GL} \vdash A$, 当且仅当对任何翻译 $*$, $\text{PA} \vdash A^*$ 都成立。

定理 3.5 (索罗维第二算术完全性定理) 对任何模态公式 A , $\text{GLS} \vdash A$, 当且仅当对任何翻译 $*$, $\mathcal{N} \models A^*$, 即 A^* 在 PA 的标准模型中为真。

4 课后任务

问题 4.1 阅读我的讲义 3.3 节.

问题 4.2 阅读 Boolos (1993), pp. 92-98.

问题 4.3 (optional) 阅读 Boolos (1993), Chapter 10 (pp.138-147): this chapter gives an algorithm to decide whether a modal formula is provable in GL (This algorithm can be used to decide the provability of GLS).