



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

“国培计划”（2011）中小学骨干教师研修项目
华南师范大学高中数学班

简 报

（第 2 期）

新闻速递

教育部 财政部“国培计划”（2011）中小学骨干教师研修项目
华南师范大学高中数学班赴广铁一中进行同课异构教学



2011年11月17日，教育部、财政部“国培计划”（2011）中小学骨干教师研修项目华南师范大学高中数学班赴广铁一中进行同课异构教学。图为学员钱江老师的授课现场。

同课异构，异样精彩

2011年11月17日下午两点半，高中数学骨干教师培训班在广铁一中进行了同课异构活动，由广铁一中的周伟峰老师和培训班的钱江老师上同一节课——《平面》。同样的课程内容，在教学设计、教学方式和教学风格等方面有着很大的不同，但结果都是精彩纷呈，效果良好。

培训班的学员们首先听了周伟峰老师的课，听课过程中他们非常认真地做笔记，听到出彩之处，还露出赞赏的笑容。周老师讲完之后紧接着的是钱江老师的课，这一节课是所有培训班学员集体备课的结晶，课前有几个学员还帮钱老师拷好课件，并对电脑音量等进行了调试，确保这节课上得顺利。钱江老师最后不负众望，出色地完成了教学任务。

听完两节课休息过后，班主任苏洪雨老师组织学员和广铁一中老师一起进行评课。首先由周伟峰老师和钱江老师对各自的课进行了简短的自评，他们对自身的评价都是很中肯的。在场的一些老师也就他们的课堂谈论了他们的看法，从课程重点、教学设计、师生互动等多个方面对两位老师的课进行了全面、深刻的评价。从他们的评价来看，两位老师的课都是成功的，独具风格。

此次同课异构活动，不仅增强了培训班的凝聚力，还为学员与广铁一中数学老师的交流搭建了一个很好的平台，为他们提供了一个相互学习的机会。



学员们全神贯注地听周伟峰老师授课



钱江老师激情四溢的授课

按：同课异构活动结束后，学员们都对两位老师的课进行了多方位的独到点评，百家争鸣百花齐放，其中不乏众多思维上的激烈碰撞。由于简报篇幅有限，只能展示部分老师的评课感言，其中既有授课老师本人的教学反思，也有其他听课老师的中肯评价。

授课老师教学反思

预设与生成

一节同课异构的教学随笔

● 广东省深圳市宝安中学 钱江

承载着 2011 国培数学班的重任，胆战心惊的我有幸与广铁一中的周伟峰书记分别展示了一节同课异构课《平面》，回想起备课、上课、评课、讨论的情景，感慨颇多。

首先感谢国培班全体同仁对我的信任，说句心里话，十一年未上高二的我，要在如此短的时间内拿出一节代表国培班水平的课，我没有丝毫把握，且人到中年的我也不愿再像年轻时那样为参加各级各类优质课大赛累得筋疲力尽还被人评头论足，但当我看到一个团结的国培智囊团，看到班长真诚的目光时，犹豫的我还是勇敢地担当了。

感谢老师们给我这节课的赞赏和鼓励，对你们的建议我更是心存感激。俗话说：“教学有方，但无定法”。我们都知道目前我国新课程的实施，集中体现在理念的更新。理念的更新当然十分必要，但教学新理念实际上是由教学内容来支撑、来体现的。新课程的实施，正遭遇着“教什么”、“如何呈现”等教学内容方面的困难。我以为，教学方法受制于教学内容，“怎么教”服务于“教什么”，“怎么教”很大程度上还可以归结为“教什么”。建立以教学内容为抓手的教学分析和研究框架，更有利于促使我们教师自觉地反思自己的教学，在反思中有意识地发展自己的专业知识和专业能力。

《平面》一课来说，是在上一章学生学习了简单几何体的基础上，为进一步研究空间的点线面的位置关系而做的一个前期准备，是今后推理论证的基础。虽然内容并不复杂，但它奠

定了立体几何的理论基础，所以一些看似简单直观的公理却能建立起立体几何的完备体系，其中的演绎推理过程是需要教师引导学生细细品味的。关于教学内容的选取实际我考虑了两种方案的，但考虑公理体系的完备性，我还是采用本节课的处理方式，而公理 2 的三个推论，预设 在练习中润物无声式完成。但考虑到学生第一次接触符号及图形语言，因此通过问题驱动式对话在引导学生自主构建出如何借助集合符号准确表示点、线、面的位置关系后，准备了一些填空题的，让学生进行三种语言的转化，尤其是符号表示，这是今后推理论证的主要形式。虽然这种训练是非常必要的，但上课过程中感觉耗时过长，以至后面巧妙地预设练习并没展示出来。

关于公理的引出也想了许多方案，最后还是通过引导学生发现身边一些具体实例，通过适当的动手、动嘴自主发现、构建公理。我一直提倡在课堂上让学生“动”起来，通过动手、动脑、动口、动耳，发挥学生的主体性，体验知识的形成过程，主动构建知识。但作为数学这门严谨的学科，我们通过各种问题驱动，引导学生动起来的核心应是“动”思维，而不是表面的动动手，动动口，这也是我一直追求的目标。

教学的本质是“对话”，包括师生对话（问题驱动）、生生对话（学生交流合作）、生本对话（自学），对话教学的关键是既关注预设的问题，也关注生成的问题。这节课我尽量想做到通过师生间对话，发现学生生成的问题，教师因势利导，引导学生自主发现三个公理。教师与学生都是课程内容的开发者，教学不应是预先设计教学方案的执行过程，而是持续生成教学内容的过程。它应该突破“预设”的樊笼，变“预设”为“生成与建构”，引导学生在“生成”中建构属于自己的认知结构。

实际上这节课关于公理二利用照相机三脚架引出，实际课前我已预设出学生答不出我所要的答案（否则后面的探究不是索然无味了吗？），有效激发学生的认知冲突，使学生处于“愤”与“悱”的心理状态。但是当学生们回答三角架的稳定性时，我没有因势利导地追问“为什么三角形有稳定性呢？从数学角度又如何解释呢”，从而丧失了一个极具教学价值的资源，这应该也是本节课可以出彩的地方。

这节课后我一直在思考一个问题，我自己也认为课堂讲得过多，想得过于细。课堂生成对应于预设，若我的教学深陷在“预设”的樊笼里，框得过死，显然不利于学生的发展，而纯粹的“生成”也属空中楼阁，矫枉过正。因此，我们应在预设基础上追求课堂教学的动态生成与主动建构。我觉得课前设定越多，课上学生的自由空间也许就越小。受传统教学的影响，我们在设计时往往喜欢面面俱到，尤其是公开课（平时在教室的一节常规课，我们可能会更轻松自如）。教师如何问，学生如何答；什么时候过渡、总结等等，环环相扣，不知不觉间给自己和学生来

了个五花大绑！因此，我们在设计教案的时候，深入钻研教材、把握教材，把教材内化为自己的东西，具有走进去的深度和跳出来的勇气，不妨为学生的主动参与留出时间和空间，为教学过程的动态生成创设条件，减少低水平和可预知的“生成”，这样才能激发出高水平、精彩的课堂生成。

听课老师思考评价

同课异构之我见

● 湖北省荆州中学 冯 钢

11月17日下午2011国培高中数学班在广铁一中听了两节同课异构课，内容为高一《2.1.1平面》。第一节由广铁一中潇洒男周书记上，第二节由国培美女钱老师讲。两节课各有特色，有许多共同的地方，也有不同的处理。我受益匪浅，感受颇深。

相同处：

问题引导，师生互动，探究到位，课件选材相似，素材图片相同。真是英雄所见略同。

异构处：

第一节：文科学生，针对文科学生的基础注重了学生的形象思维，为弥补学生思维上的不足，老师充分的调动学生的积极性引导学生动起来，通过学生的试验逐渐让学生去发现三个公理，准确地理解公理的含义。强调学生摆一摆、做一做、动一动、想一想，充分的让学生动起来，这些做法与新课改的要求相符。师生互动做得很好，教师引导恰如其分。但这一节课难道仅仅是让学生知道、了解三个公理吗？三个公理有何用？当然这些可能与学生本身的具体情况有关。

第二节：理科学生，充分利用学生较好的个人素质，引导学生去发现三个公理，在教师的提示和帮助下解决问题，注重方法的归纳，注重学生的空间想象。在内容的处理上，即注重了发现三公理，又注意公理的作用，让学生知道在公理化的体系下，如何去解决问题。同时注重学生能力的培养：让学生独自学会符号语言的表达，让学生学会相交平面的画法，培养技能。但老师讲得太多，学生动得不够，其实很多结论相信学生通过自己的试验和研究是可以自己总结出来的。

看来同课异构不仅仅是教材处理的异构，还有针对不同学生所采取的教学方法的异构。

思考：新课标下的教学，信息技术（多媒体课件）的应用与板书的关系，有课件就不要板书了吗？值得我们研究。不对之处，敬请谅解。

对“平面的基本性质”这节课的一点看法

● 福建省南安第一中学 林金途

听了钱老师与周老师上的这两节同课异构课，收获甚多，特别是钱老师的课。以下谈点自己听了钱老师这一节课的感想：

1、教师素质高。表现之一：这么短的时间内，面对陌生的教室、学生，能上出这么给力的课。表现之二：能有效地借助多媒体进行辅助教学。特别是在平面的引入、点动成线，线动成面的动画、三角架相机的展示及其抽象出来的几何图形等方面。表现之三：很有亲和力。面带微笑地引导和鼓励学生，能俯下身来指导学生，以学生为主体，在与学生的互动中不断地来推进自己的教学。表现之四：应变能力强。能对课堂上出现的突发问题进行有效的处理，能很好地借助已有图形进行延伸拓展，如把带三角支架相机抽象出空间中的四个点，并问这四个点能组成多少个平面？

2、能很好地处理学生的知识掌握与能力培养的关系。表现之一：遵循课程目标的要求，用直观感知、操作确认的方法认识平面的概念和探索点、线、面的关系，按照感知实例——归纳定义或探索关系。在教学中学生不仅亲历了概念、公理发生发展的过程，而且有高质量的数学思维。表现之二：在感知了平面概念和确认了三个公理之后，及时地给予归纳出三个公理的作用，并都能给予适当的练习以便巩固各知识点，面对学生的思维老师给予及时的评价。

以上是一家之见，不足之处请指正。

广州市铁一中听课有感

● 海南省儋州市教研室 符 阳

今天下午，在班主任苏洪雨、韩裕娜老师的带领下，“国培（2011）”高中数学班全体学员从华师赶赴广铁一中参加“同课异构”活动。听了两位优秀教师精彩的两节课，有感如下：

我个人看法是：与其说这两节课是“同课异构”，还不如说这两节课是“同课同构”！因为这两节课有诸多的相同点：一样优秀的教师；基本相同PPT课件。如：相同引入的黑板面、桌面，相同的宽广美丽的大草原，相同的相机三脚架和自行车，同样写很少的黑板粉笔字，甚至

一字没写！同样是没有足够时间安排学生练习时间。基于以上的相同点，如果还不能说是“同课同构”的话，那么可能就是“英雄所见略同”！事实上能够把两节课备得如此相似也是一件很不容易的事！

我个人还认为：如果说铁一中的周老师的课是一辆品质优良的一汽丰田花冠轿车的话，那么钱老师的课就是花冠轿车的升级版——卡罗拉。因为钱老师把周老师没有讲到的补充讲完！如：周老师没有讲到的公理的作用，钱老师讲到了。钱老师优美的教态，亲切的笑容，平实的语言，天生就是当好老师的材料！钱老师的课太完美了，完美到简直是无懈可击！完美到让我在此无话可说！对铁一中周老师的课有两个细节引起我的关注：1、探究公理 2 时，他让学生从经过一点能否确定一个平面，到经过两点能否确定一个平面，当问到经过三点能否确定一个平面时，有个男生主动站起来回答：“过三点可以确定一个平面”，周老师让其比划展示给其他同学看，结果有另外一同学说“如果三点在一条直线上怎么办”，课堂顿时活跃起来，师生共同将公理 2 内容补充完整！——“经过不共线的三点有且仅有一个平面”。2、在探究经过两相交直线能否确定一个平面时，有一位女生说，不行！原因是两相交直线旋转时就有多个平面！这样的回答是我当了 18 年老师生涯中第一次见到！我的确很感兴趣，这就是我们学生难能可贵的思维啊，通过学生思维火花的碰撞将问题解决多好！让学生的思维参与到数学课堂中正是我们每个数学老师课堂教学的追求！

听了这两节课后，我有两点困惑，希望得到同仁的指点：1、课堂引入部分：有效的课堂引入可以激发学生的学生兴趣，活跃课堂气氛，为知识目标的达成起到关键性的作用。如：两节课的引入用到的黑板面、桌面、平静的湖面，我认为都很好！可是两节课的引入都用到宽广美丽的大草原，我不敢苟同，我总想：平面的引入一定要宽广美丽的大草原吗？草原宽广是真，但不一定都平，况且草原上还有马匹，房子等。2、信息技术与数学课堂的整合的问题。都知道简洁明了的板书设计对学生整体深刻理解本节课的学习内容是有帮助的，而这两节课在黑板上板书粉笔字加起来共 6 字：“平面 一、表示”（顿号算一个字）。这是不是信息技术和数学课堂太融合了？太不可分割了？请指点。

对本次同课异构课的感受与思考

● 广东仲元中学 严运华

听了周伟锋与钱江老师的同课异构课后受益良多，本人主要从以下两个方面谈些感受：

一、介绍周伟锋老师的教学风格

周老师是广东省名教师，他在担任广州市第四中学校长期间，还担任学校高中数学教学工作，他所在的班级高考成绩连续多年超过广州市 A 组水平（他原先所在学校广州第四中学属 C 组），在广州市范围内推广其成功经验，总结为两条：

其一：练在讲之前，讲在关键处

主要是在高三数学复习课教学中注意课堂教学的针对性与有效性问题提出的，首先必须让学生先练习，然后根据练习的情况进行针对性讲评，尽量减少教师的讲课时间，提高讲课的针对性和实效性。

其二：精选训练材料，课内限时训练

就是在高三数学教学中，注意精心设计多组具有一定层次的数学问题，要求学生在规定时间内完成。老师根据学生完成的情况进行针对性讲评，对学生存在问题进行全面剖析或对解题思想方法进行总结，使学生对问题或数学思想方法有深刻的认识。

二、对两位教师的同课异构课的思考

1. 两位教师的教学基本功强，周老师的课教学容量大，注意启发引导学生活动，突出学生的主体作用。钱老师的语言表达能力强，与学生沟通能力强，在陌生的环境下很快与学生建立了和谐的师生关系，问题一环扣一环层层深入，引导学生探究与思考。两位教师都能很好地完成教学任务，所采取的方法不同，但都达到了理想的教学效果。两位老师根据自己的教学特长展示了高超的教学艺术。

2. 数学课堂教学如何渗透数学思想方法，体现数学文化的价值在这两节课上都有不同程度的体现，如何使我们的教学真正做到讲思想、讲方法、讲背景、讲应用是我们数学教育工作者应该思考的问题，也是我们数学教育肩负的使命，不要进行功利性教学，要着眼于人的终身发展全面考虑。

3. 处理好现代教育技术与学科教学整合。现代教育技术如何发挥应有的作用，如何处理好教材、学案、板书与现代教育技术的关系值得大家思考。

4. 如何处理好教师讲授与学生自主探究的关系。在数学教学中教师应在讲授与学生自主探究上寻找一个平衡点。对中学数学核心概念、重要数学方法需要进行探究，展示数学过程，领悟数学真谛，但并不是每个内容都要进行探究。教师要根据教学内容选择不同的教学方法或方式提高学生的数学能力。

专家风采



柳柏濂 教授，博士生导师，多年来主持国家自然科学基金，广东省自然科学基金研究项目，是广东省重点学科基础数学的带头人。迄今（至2010年12月）已在国内外重要数学杂志上发表论文214篇，科研成果先后8次获厅、省、部级奖。



金华 教授，华南师范大学数学科学学院概率统计系主任，广东省现场统计学会副理事长。主要从事数理统计的理论和应用研究，曾主持或参与国家自然科学基金重点项目和多项省部级项目研究，已正式发表学术论文四十余篇。



谢幼如 教授，博士生导师，教育部高等学校本科教学工作水平评估专家；广东省高校教育技术专家组副组长；广东省高校教育技术中心副主任；广东省中小学教材审查委员会委员。全球华人计算机教育应用大会（GCCCE）程序委员；全国计算机辅助教育（CBE）学会常务理事；广东省高校教育技术研究会副秘书长。



徐晓东 教授，博士生导师，华南师范大学认知与技术研究室（所）主任。中国一联合国儿童基金会“远程合作学习姊妹学校项目”、“爱生学校项目”等首席专家；中国教育部“国培计划”专家库首批专家。发表论文100余篇，出版专著和教材10余部。主持国家社科基金、教育科学规划项目、省社科项目10项，横向课题5项。

信息技术与高中数学课程整合的新动向

2011年11月16日上午，华南师范大学教育信息技术学院谢幼如教授为高中数学研修班学员们作了题为“信息技术与高中数学课程整合的新动向”的讲座，从其意义、新背景、新动向、主要模式这四个方面给学员们介绍了信息技术与高中数学整合的新关系，使学员受益颇多。

谢幼如首先指出，信息技术与高中数学课程整合是信息时代高中数学课程教学深化改革和人才培养的需要，同时也是信息技术自身发展的需求，并强调了信息技术与高中数学课程整合的重大意义。接着，谢幼如又从四个方面展示了信息技术与高中数学课程整合的新动向，指出其向新技术、新媒体、新理论发展的趋势。最后，她结合案例讲述了信息技术与高中数学课程整合的新模式，从而引发了学员们的深入思考。

讲座最后在热烈的掌声中结束。谢幼如教授是研究教育技术研究方法方面的专家，她把信息技术与高中数学课程内容整合起来，提出了很多新颖、独到的见解，给学员带来了很大的启发，对于学员们提高数学课堂教学水平会有非常大的帮助。



行动研究促进教师再成长

2011年11月18日下午，“国培计划”（2011）邀请华南师范大学教育信息技术学院认知与技术实验室主任徐晓东教授为高中数学研修班学员们做题为“教师行动研究”的讲座。

讲座一开始，徐晓东就抛出“教师为什么要‘研究’”这一问题，并从以下三个方面分析其中原因：教育改革呼声高涨，对于改革成效的判断；社会发展、技术进步以及学生学习方式的变化；教师职业的专门化，需要成为专家型教师。

当谈到教育博客时，徐晓东教授感触良多。作为教育叙事组织化和社会化的工具，教育博客越来越受到一线教师、教育研究者和教育组织者的重视，它充分提供了教师展示自身的机会和空间，将个人反思结果有效地公开化、社会化，如“天河部落”、“苏州教育博客”、“海盐教师博客”等，里面都包含了大量一线教师的教育教学心得，但这些都只是一个自我展示的平台，还缺乏足够的思维碰撞和交流。一些学者期望教育博客群具有更加高效的教育功能，“为什么

海盐教师博客有着丰富多彩的博客文字，但缺少深度互动的思想碰撞？”“为什么海盐教师博客发表了近万篇博文，却不能够说出解决了哪些教学问题？”

接着，徐晓东给学员们观看了一段时长 12 分钟左右的小学数学教育示范课视频，并指出如何运用视频促进教师的发展，看视频的目的是让教师作为共同体成员来参与，进行集体性协作反思，从而促进教师之间的交流探究。它并不是要说明教学典范或者参与者想要模仿的特定模式，而是利用视频片段去质疑、反思和从教学中学习；通过同伴相互支持，为质疑、评论和完善教学行为提供了机会。

最后，全班进行小组讨论学习，实施建构式行动研究。行动研究主要是把研究和行动结合起来，研究者即行动者，通过不断地反省、思考，在计划的过程促进研究者也即实践者不断地聚焦问题，进而解决问题。学员们以小组为单位积极讨论，并按照徐教授的要求进行行动研究：发现、界定并分析问题、草拟计划、修正问题、修正计划、实施计划、最后提出结论报告。



中学数学教师做行动研究：在实践中学习、在行动中成长。学员们从这节课中得到了很大的启发和帮助，为以后改进自身的教学实践明确了方向。

听课印象

★**陈柳娟**：今天听了柳柏濂教授的讲座《以不变应万变——数学中的不变量》，感触多多。我们可以深刻感受到：研究数学可以是那么快乐的事！在柳公看来，数学与生活是紧密联系的，似乎对任何一个数学原理，柳公都能找到相应的生活模型；对身边任意的事物，柳公都可以用数学原理来解释。现在高考数学命题很强调知识网络的交汇，在柳公的讲座里这种交汇体现的是一种梳理和归纳知识的能力，通过梳理归纳抓住本质，将很多的数学理论串联了起来，这不仅体现了柳公深厚的数学理论基础，还体现了很强的数学思维能力。

★**许睿**：柳柏濂教授言谈中闪烁着智慧的光彩，精辟、独到的见解令人折服，对“数学中的不变量”的研究，带给我的完全是一种震撼，一次洗礼，一次又一次的启迪、反省和思考。

★李安：在金华教授的带领下，我们跟随《高中概率统计的研究》进行了“概率统计愉快之旅”，金教授结合生动的生活实例，用科学的方法，哲学的思想，结合《课标》和《大纲》，联系高考试题，分析了概率与统计的关系，指出了概率统计的教学目标和统计学的科学性而非艺术性，科学地提出了概率统计教学的 13 点建议。使我们对概率统计的教学有了更明确、更科学的认识。

★谭永红：金华教授由高中概率统计的内容产生困惑：先教统计还是先教概率？哪些是统计问题，哪些是概率问题谈起，研究生活中的很多问题，既是概率问题，也是统计问题，概率统计的教学目标应该先培养解决与随机现象有关的实际问题的能力，统计是科学而不是艺术！应该先教概率，后教统计！统计学教学要把问题、方法、结果都讲清楚，不能一知半解，最后在统计教学中提出几点建议：1，清醒认识；2，从问题出发；3，回到问题；4，注重对概率意义的理解；5，重现对古典概型的理解和应用，深化繁杂的计算；6，用随机模拟方法估计概率；7，突出统计思维的特点；8 必须通过案例来进行；9，注重从数据中提取信息；10，注重信息技术的应用；11，注重期望对决策的作用；12，加强概率统计知识的综合训练。

★石深敏：谢幼如老师从《椭圆与双曲线构造实验》案例的分析入手，全面演示了信息技术与高中数学整合的意义、背景与新动向。谢老师提出整合的意义：一是以工具的形式与课程融合，二是作为教具和认知的工具，教材的形态表现，三是要将信息技术融入数学教学。谢老师指出，信息技术的应用应注意：一是不能为技术而使用技术，二是要充分发挥信息技术的优势，让学生做数学，在做的过程中体验感受数学，深入理解数学知识的生成过程，培养创新精神和实践能力。三是应考虑学生对信息技术掌握的程度，避免在数学课上利用大量时间解决技术难题而忽略数学教学，谢老师透露，国家正在制订《教育信息化十年发展规划（2010——2020）》必将给推动各级学校信息技术的应用。谢老师介绍了信息技术的新动向，提出了新课理论和新办法和新模式，这节课使我们有很大的收获。

★刘伟丰：徐晓东教授分析了现在教学实践中两种完全不同的老师，现在常见的促进教师专业发展的模式，指出和解释了教师为什么必须学习、学什么以及怎样学的问题，提出了“观摩教学——反思，整合——建构自己的教学”的新模式。徐教授给我们讲解了行动研究法，观看了课堂实录，让我们自己动手进行行动研究，这节课让我真正感受了研究的过程。

课堂剪影



与专家探讨问题



六个臭皮匠赛过 N 个诸葛亮



专家指导，就是不一样



认真学习



好记性不如烂笔头



拍下珍贵瞬间

国培心得

● 湖北省荆门市龙泉中学 许睿

国家教育部、财政部“国培计划”示范性项目于今年对高中骨干教师进行培训，我很荣幸参加了这次培训。这次培训，远远不同于以前我们所参加的任何一次培训。带着进一步提高知识水平，扩充知识面的愿望，我开始了培训的学习生活。初次步入华南师大，总是有点新鲜，甚至可以说是比较陌生。但与此同时，我为自己能成为国家教育部、财政部“国培计划”示范性项目培训的一名学员，感到十分自豪。

回顾这三天，收获颇多。专家们所阐述的教育观点，风格平实，语言或幽默风趣或朴素真挚，例举了大量生动的实例，深入浅出地向我们阐述了一些新理念。这些新的教育理念犹如一盏明灯，为我们指明了方向，犹如一泓汩汩的清泉，流入了我们这些教师的心田。

参加国家级骨干教师培训学习心得

● 广东省惠州市华罗庚中学 周筱惠

我作为广东的一名培训学员，将于2011年11月14日至11月28日在华南师范大学进行为期十五天的国家级骨干教师培训。我深知参加本次培训对自己来说意味着什么，虽然很辛苦，但我珍惜这次学习的每时每刻，不会放过学习过程中的每一个环节，聆听专家讲座，用心去领悟他们的观点，吸取学术性、专业性精华。特别是那些对教育教学工作很有造诣的专家们（王红、何小亚等教授）以鲜活的实例和丰富的知识内涵及精湛的理论阐述，使我的教育观念得到升华，教育理论得到提高，教学实践得到启迪，使我更进一步了解和掌握了新课改的发展方向和目标，可谓受益匪浅。在培训学习的每一天都能让我感受到求知的思想火花在激烈地迸发，使我产生太多的感悟和启迪，给了我无限的工作激情，引发太多的思索！在培训过程中，我拓宽了思路，转变了观念，促使我更加深入反思以前的工作，更严肃地思考现在所面临的挑战与机遇，更认真地思考未来的路如何去走。今后我会把这次培训所得充分地运用到自己的教育教学实践之中。

作为教师首先应该把教育当作一种事业，而不是事情。你把教育当作事业去做，你就会付出自己的精力和心血，而且会创造性地开展好工作，你就会热爱自己的教育事业，就会爱自己

的每一个学生。你把教育当作事业去做了，你就会自觉加大工作的力度和情感投入。教师只有把爱的情感投射到学生的心田，师生间才能产生心心相印的体验，收到良好的教育效果。教育艺术之树只有植根于爱的土壤里，才能结出丰硕的果实。教育中的一切技巧和方法，离开这一基础都将变得苍白无力。温总理说过“没有爱就没有教育”，一个对学生冷漠无情的人，是根本无法实施教育的，更谈不上教育艺术。没有爱，就没有真正的教育；没有爱，就不能掌握成功教育的方法。教师爱学生，师生感情好，老师表扬学生，学生认为是鼓励；老师批评学生，学生认为是爱护。如果师生关系紧张，表扬学生，学生认为是哄人，批评学生，学生认为是整人。所以，只有真正的爱生之情，才能掌握成功的教育管理方法。

总之，通过这次参加国家级骨干教师培训学习，我开阔了视野，学习了很多教育教学的新理念、新思想，从思想上受到了极大的鼓舞，在今后的工作上有了很大的动力，这将为我今后的教育教学工作起到很好的推动作用。在今后的工作中，我将不断地学习理论知识，用理论指导教学实践，研究和探索教育教学规律，把科研和教学结合起来，力争做一个专家型、学者型的教师，使自己具有前瞻性。这样才能培养出新时期“创造型、创新型”的学生。今后我会学以致用，会将在这里学到的新知识尽快地内化为自己的东西，运用于教育教学过程中去。

课堂作业选粹

今天下午，听了徐晓东教授的《数学教师做行动研究》报告，我们的感受很深。非常感谢徐教授让我们亲自动手做了一个实施方案，让我们通过自己动手了解什么是行动研究。

问题：

高中生数学运算能力下降的原因

分析：

1. 计算器在教学中的使用；
2. 非智力因素的影响；
3. 算理、算法。

计划：

1. 选择甲、乙两个班对比实验；
2. 选同一批对象在不同的环境中考试成绩对比；

3. 对同一批对象，同一问题采用不同算理、算法的正确率对比分析。

(第二小组: 卓道章 周怡明 王红杰 胡斌 刘力 许睿 朱红霞)

问题:

课堂教学中教师提问的有效性研究

界定:

主要研究两个问题，(1) 如何判断问题是否有效？是否激发学生学习兴趣，是否让学生动起来（积极思考），是否激活学生的思维，是否围绕教学目标。(2) 如何设置有效问题？把握问题的准确性、把握问题提出的时机，把握问题的层次。

计划:

确定选择高二年级文理各一班学生为研究对象，具体分成三步:

第一步: 跟踪听课，全组老师听这两个班级原来老师一段时间的课（完整一单元），记录老师设置的问题，观察这些问题提出取得的效果。

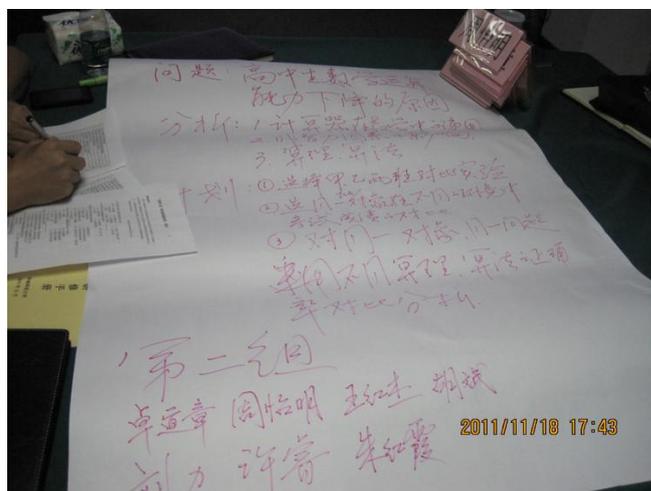
第二步: 根据这两个班的情况，查阅文献，初步确定判断问题有效性的方法，确定如何把握问题的准确性，如何把握问题提出的时机，把握问题的层次，制定评价方案。

第三步: 全组教师轮流上课（完整一单元），每节课全组老师参加备课，根据第一步确定的原则、方法设置问题，并记录反思每个问题的有效性，按照评价方案评价这些问题。整理出研究结果。

计划调整:

若第三步进行后，对上述两个问题不能得出比较明确结论，再次重复第三步。

(第八小组: 冯钢 严运华 陈柳娟 周海波 喻瑞明)



我们的作业

主 送: 教育部师范司、教育部“国培计划”项目办公室

抄 送: 广东省教育厅

发 送: “国培计划”(2011)中小学教师研修项目华南师范大学高中数学班学员

主 办: 华南师范大学基础教育培训与研究院、华南师范大学数学科学学院

出版日期: 2011年11月19日