



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

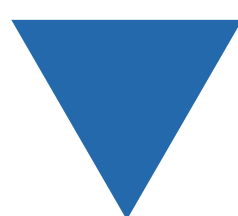
NEWS LETTER

第
四
期



《 跨境教育通讯 》

跨境教育质量保障研究中心(基地)



跨境教育 质量为本

当今世界，伴随着新一轮科技革命和产业革命的兴起，全球高等教育的改革和国际化步伐正在加快进行，“抢占国际化办学高地”正成为世界多数国家尤其是西方发达国家的战略选择，以学生流动、人才流动、学术流动、办学流动等为载体的跨境教育备受国际教育领域各方的高度关注与重视。哈佛大学要求所有学生都有“国际经验”；耶鲁大学制定了全盘国际化战略规划；欧盟通过“博洛尼亚进程”推进高等教育一体化建设，推动跨国界教育体制改革。

在全球化背景下，中国跨境教育规模迅速扩大。截至目前，经教育部批准和备案的各层次中外合作办学机构和项目已近2300个，其中本科以上机构和项目近1200个；2018年我国出国留学生达到66.21万，2019年大概率超过70万；2018年共有来自196个国家和地区的492,185名各类外国留学人员在全国31个省（区、市）的1004所高等院校学习。中国已成为世界第三，亚洲第一留学目的地国和世界最大跨境教育资源国家。

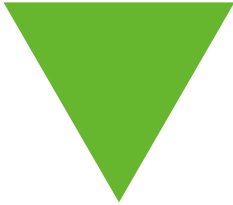
质量是跨境教育可持续发展的关键与根本。在中国跨境教育规模日益扩大的今天，质量保障尤为重要。教育部等八部门印发《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，提出坚持教育对外开放不动摇，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更加全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面，同时推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。提质增效，更高水平、更高层次、更高质量的内涵式发展是新阶段跨境教育发展的新模式。

为进一步推进我国跨境教育质量的提升，助力跨境教育质量保障事业的发展，2018年7月，华南师范大学成立“跨境教育质量保障研究中心”；2019年1月，中国教育国际交流协会与我校达成协议，依托“跨境教育质量保障研究中心”设立“中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地”。中心秉持“创新开放、合作共赢、追求卓越”的发展理念，从事中外合作办学以及其它形式跨境办学质量保障的理论研究与实践探索，努力打造成为我国跨境教育质量监测、评估和质量保障研究的高端学术交流平台之一。

《跨境教育通讯》(Newsletter)是我中心分享国内外跨境教育质量保障前沿思想动态与实践经验的形式之一。本刊暂设头条要闻、政策导航、热点聚焦、合作动态、专家观点等五个栏目。提供国内跨境教育领域的重大影响事件和重点新闻资讯；传递教育主管部门对于境外办学的最新政策导向；聚焦国内外在跨境教育质量保障领域的经验做法；报道国内中外合作办学院校最新的情况；转载国内外有关跨境教育质量保障的名家评论、论文著作、会议讲稿、活动信息和数据解读等。

我们衷心希望，每一期发布的《跨境教育通讯》能够为国家和地方教育行政部门、高等学校和从事跨境教育工作的其他机构提供信息参考，成为关心跨境教育质量保障事业的有识之士的日常读物。

华南师范大学跨境教育质量保障研究中心主任
吴剑丽



目录 CONTENTS

栏目一： 头条要闻

· 着力变革引领，推动开放办学高质量发展——南京大学正式发布《全球开放发展战略（2020–2030）》	01
· 中外合作办学机构联席会工作研讨会成功召开	03
· 《新时代的中国国际发展合作》白皮书发布	04

栏目二： 政策导航

· “欧洲教育区2025行动计划”	06
· 《中国–中东欧国家高校合作指南》	09
· 《关于新冠肺炎疫情期间留学人员学历学位认证工作的补充说明》	11

栏目三： 热点聚焦

· 徐州工程学院：“四个注重”做好留学生教育管理	12
· QAA发布关于获得HE文凭安排的最新信息	12
· 中央民族大学：理性合作办学 发展质量先行	15

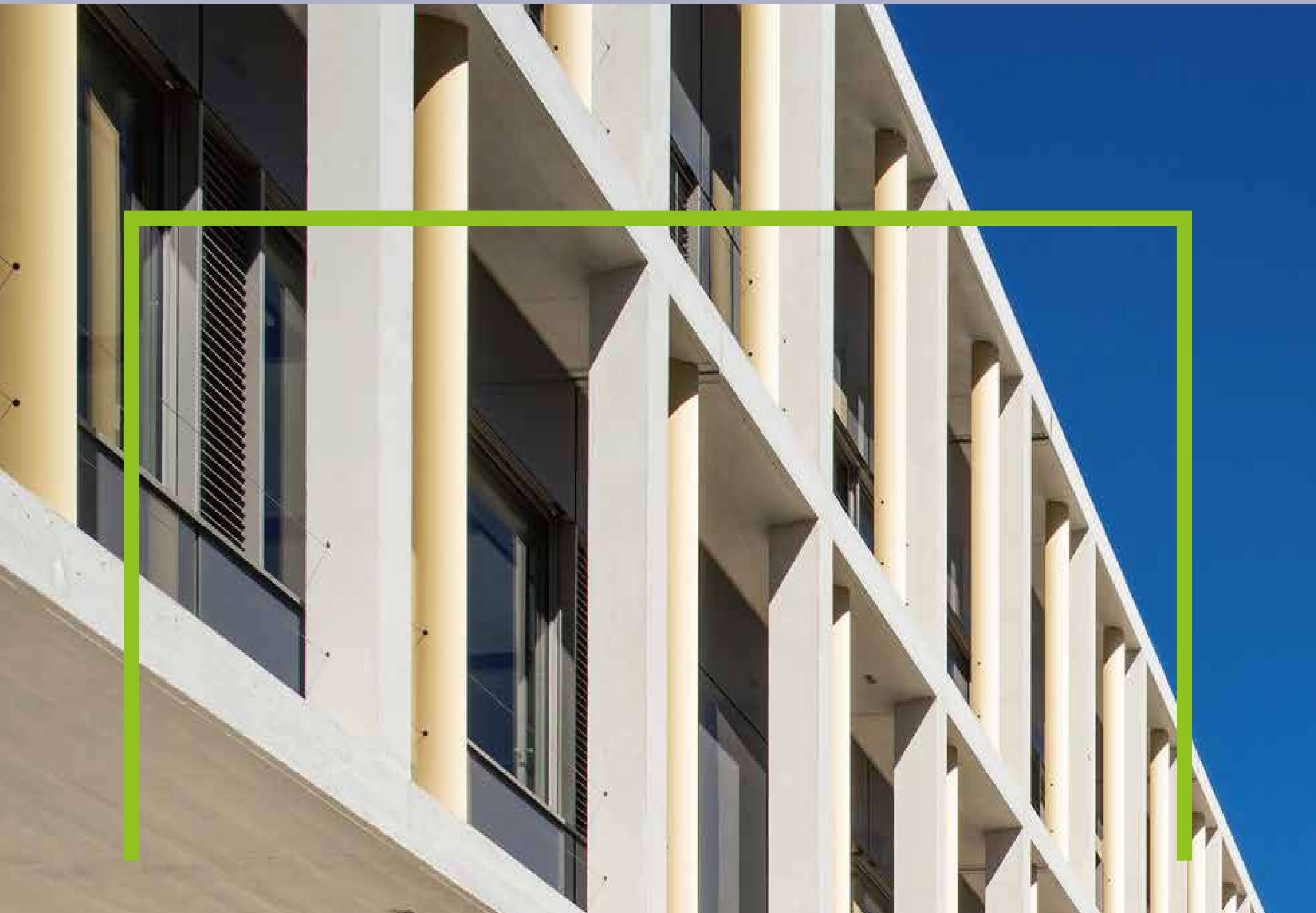
栏目四： 合作动态

· 山东潍坊医学院与俄罗斯人民友谊大学签署中外合作办学协议	18
· 一所重量级中外合作大学将落户河南郑州	20
· 复旦大学在匈牙利开分校	21
· 中英教育关系向前发展	22

栏目五： 专家观点

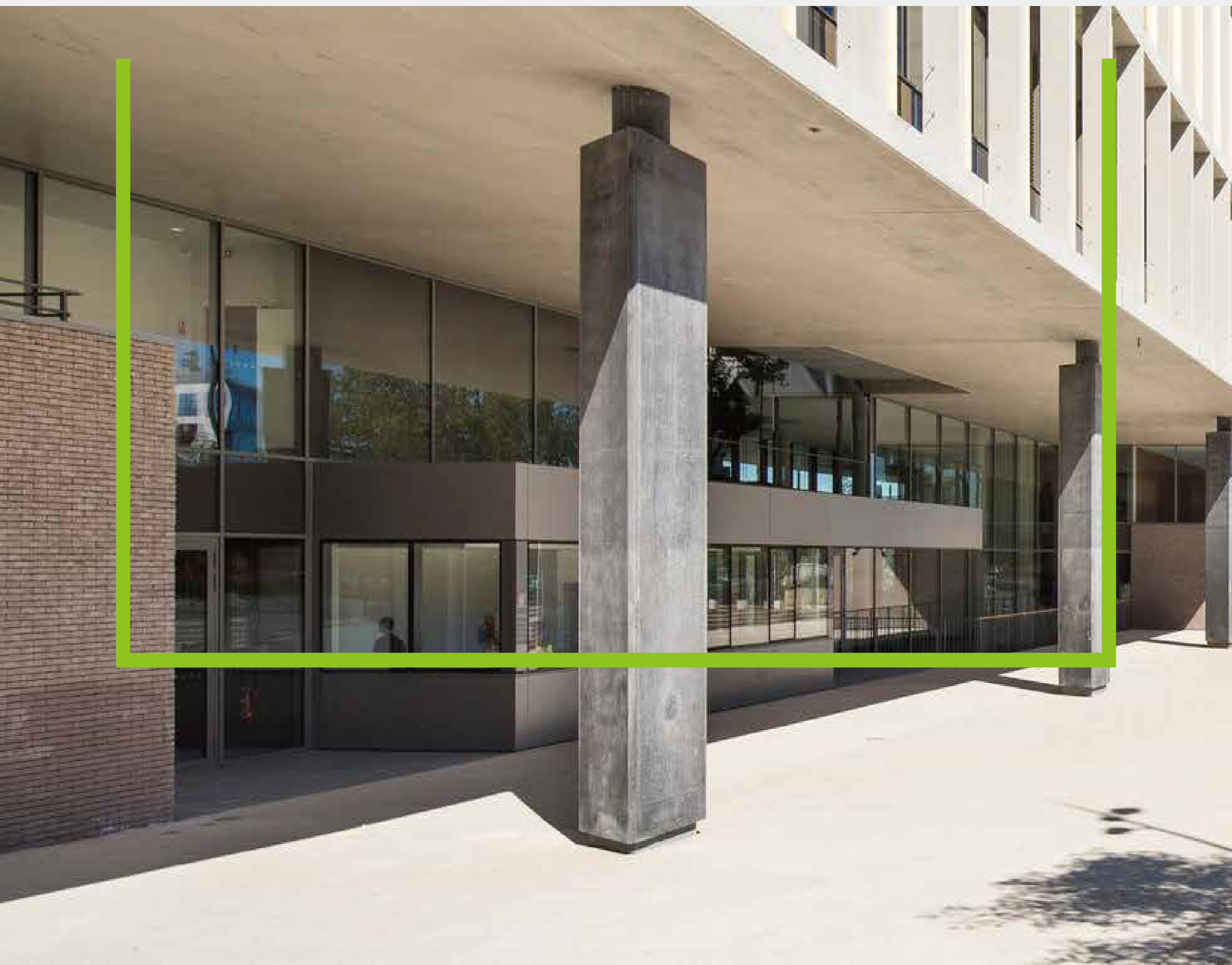
· 林金辉：未来5年，中外合作办学要处理好四大基本关系	24
· 任大玲：全面质量管理视域下中外合作办学内部质量保障体系构建	28
· 马万华：新冠疫情对国际学生流动的影响与我国的策略选择——风险社会理论视角	30
· 伍宸：境外优质高等教育资源引进的风险	32
· 混乱世界的挑战：美国国际分校	34

Newsletter



HEADLINES

栏目一：头条要闻



着力变革引领，推动开放办学高质量发展

——南京大学正式发布《全球开放发展战略（2020–2030）》

2021年1月6日，南京大学以2021年1号文件正式印发《全球开放发展战略（2020–2030）》（以下简称“全球战略”）。全球战略立足“首创”、“引领”、“贡献”精神，秉持“修身、齐家、治国、平天下”理念，以“变革引领(CHANGE to LEAD)”为主题，以“智引全球”（BRAINS）为核心方略，打造以“突破”为核心任务，以“可持续”为核心目标，以“韧性、赋能、包容、互联”为支撑的“双核四维”发展体系，通过抓住国际合作关键变量，突破办学资源约束，争取开发办学最大增量，加快培养具有全球视野的拔尖领军人才，开展高水平科学联合攻关，创新国际化队伍建设新路径，进一步提高开放办学的实力水平和提升全球影响力，推进南京大学全球开放发展建设工作。

突破（Breakthrough，缩写B）是全球开放发展的核心任务

突破是围绕全球开放在理念、机制、工作、绩效多层次的变革与创新，是在结构、制度、文化等方面的一体化重构。通过国际合作模式与机制体制的创新，快速适应新时代需求，形成破解资源约束、实现高质量提升的发展道路；通过自身办学方式和与时代互动方式的求变，形成对社会新发展的支撑，在创造新知的过程中引领思想进步。

韧性（Resilience，缩写R）是全球开放发展的底蕴品格

“嚼得菜根、做得大事”是南大人的家国情怀。引领时代发展，就必须站在人类命运共同体的高度，以“诚朴雄伟、励学敦行”的南大精神，勇攀学术高峰，破解重大科学问题，攻克基础研究和技术创新难关；坚守开放办学初心，突破交流合作瓶颈，打造更宽领域、更多层次、更高水平的全球合作网络。

赋能（Ability–Empowering，缩写A）是全球开放发展的建设路径

师生是国际交流的主体，院系是国际合作的载体。以开展中外合作办学、创新合作新模式、建设高水平国际联合学术平台、推进国际联合培养学位项目等，使广大师生成为国际合作的参与者与受益者，使院系学科获得跨越式增长动能，促进整体办学更加开放、更加深入、可持续。

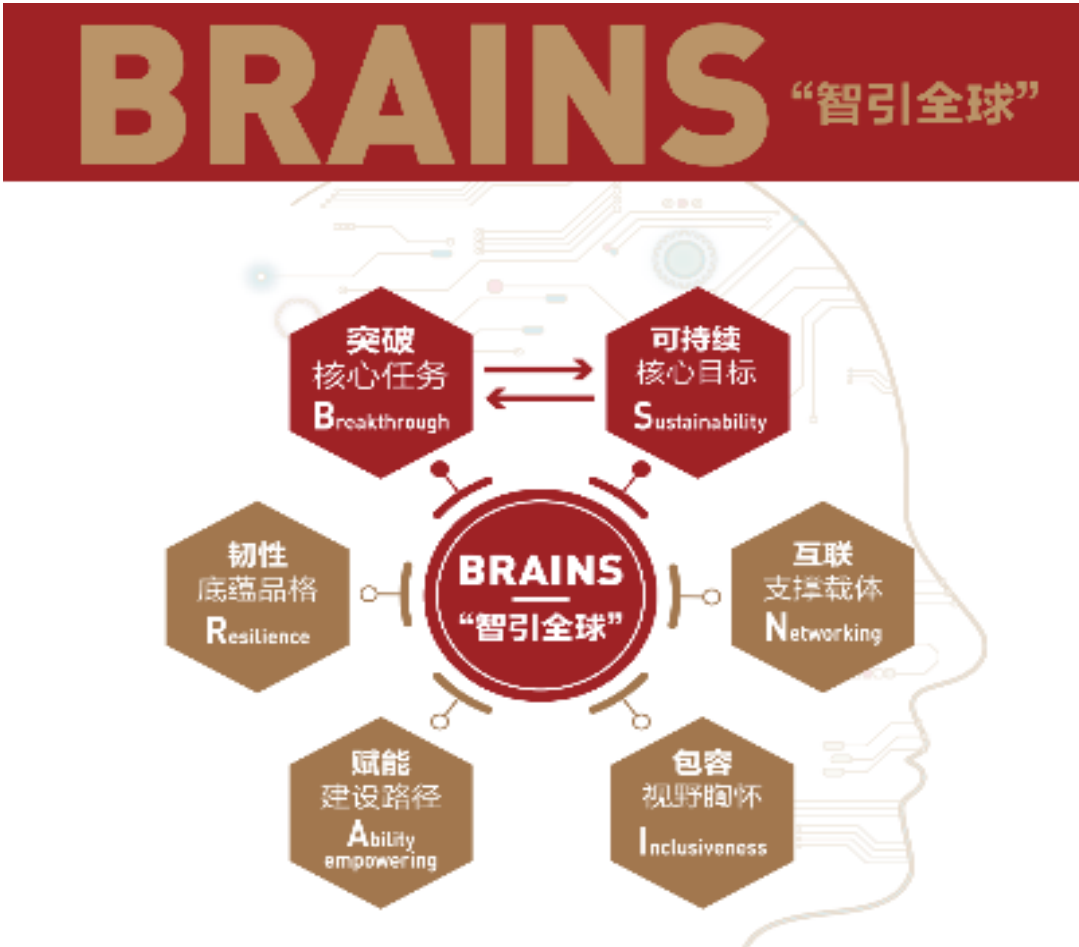
包容（Inclusiveness，缩写I）是全球开放发展的视野胸怀

“和羹之美，在于合异”。开放办学就要充分尊重世界文明的多样性，在合作中求同存异，在坚持文化自信与自身独特的办学传统的同时，广泛吸收借鉴国外一切优秀成果，建设一个开放包容的高颜值、高品质校园，促进全球智识集聚共享、交融共生。

互联（Networking，缩写N）是全球开放发展的支撑载体

大学作为知识、技术、创新的主阵地，要聚焦构建全球合作网络，加强互联互通，充分发挥高等教育在社会经济发展中的基础性和先导性作用。积极“引进来”，以更加务实的合作集聚优质教育资源；加快“走出去”，落实推进共建“一带一路”教育行动，积极参与全球教育治理。

要充分发挥国际交流合作在教育现代化中的独特效能，从“点”的突破，到集人才培养、科学研究、社会服务、文化创新协调并进，形成“面”的突破；从局部的成功到整体的发展，实现办学水平跨越式发展；从单方向获益到双向多边共赢，实现“强南大”与“兴伙伴”的可持续发展伙伴关系。



全球战略提出**五大建设路径与任务，九项行动计划与举措**，从人才培养、机制创新、队伍建设、开放办学、管理服务五大方面着手，构建全方位、高层次、多元化全球开放合作体系。

推进教育国际合作是建设教育强国的重要路径，南京大学将持续深化以高质量国际合作服务构建人类命运共同体、服务中国教育现代化、服务“强富美高”新江苏建设、服务“第一个南大”建设的“四个认识”，引领国际合作新突破；将持续推动把权宜之计变为战略举措、把顺其自然变为主动作为、把零打碎敲转变为综合发力、把项目合作变为创办学院“**四个转变**”，助力国际合作新突破；将持续聚焦中外合作办学、“留学南大”品牌、高水平国际合作平台建设、国际联合培养量与质双提升“**四大任务**”，推动国际合作新突破；将持续夯实组织、制度、纪律、舆论“**四大支撑**”，不断提高国际合作力、深化国际融合力、强化国际影响力、提升全球竞争力，为开放“赋能”，与世界“互联”，不断创新“突破”，推动对外开放的“可持续”发展，为实现“第一个南大”的宏伟目标接续奋斗，为实现中华民族伟大复兴的中国梦与人类文明进步做出新的更大贡献！



中外合作办学机构联席会工作研讨会成功召开

2021年3月2日，中外合作办学机构联席会工作研讨会在海口成功召开。本次会议由教育部国际合作与交流司指导、中外合作办学机构联席会主办、海南大学承办。教育部国际司副司长闫炳辰、涉外办学和监管处处长毛冬敏、副处长王婧瑶、发展规划司高校设置处干部赵丹宁、中国教育国际交流协会学术交流与研究部主任唐振福，以及海南省教育厅党委委员、副厅长（挂职）、教育部国际司一级巡视员陶洪建、国际处处长王毅等相关领导莅临指导，沈阳大学校长、联席会秘书长赵彦志出席会议，20余位中外合作办学机构代表及6位认证、法律专家参加了会议。



2日上午，赵彦志校长主持中外合作办学专家委员会成立筹备会议，毛冬敏处长出席会议。中外合作办学专家委员会的筹备工作在2014年已启动，其定位是在中外合作办学领域建立专家智库组织，就中外合作办学规划、顶层制度设计、学科专业建设方面开展研究、咨询、指导、评估、服务等工作。本次会议是前期工作的一个延续，鼓励参会代表从办学实践者的角度为专家委员会如何发挥更好的作用积极建言献策。会上，参会代表围绕中外合作办学专家委员会的组织架构、工作职责、遴选原则等议题展开充分讨论，为下一步落实专家委员会成立工作凝聚智慧、集思广益。



同时，赵彦志校长作为联席会秘书长参加教育部海南省部省会商暨海南国际教育创新岛建设工作推进落实会，并做“联席会在海南拓展示范办学的有关考虑和建议”主题发言。他总结了联席会成立七年来所做的工作和发挥的作用，分享了中外合作办学机构的突出成绩和创新做法，并从平台建设、智库作用、会议组织三个方面介绍了联席会支持海南国际教育创新岛建设的策略。

此外，机构代表还参加了合作办学质量保障工作研讨会、疫情期间合作办学临时扩招政策研讨会、中外合作办学务虚会：中外合作办学发展面临的问题挑战与应对，并在会上分享经验、互动交流。

本次会议的成功举办，进一步推动了中外合作办学的高质量发展，并坚定了中外合作办学机构作为二级学院应当承担起为高质量中外合作办学建设提供示范性、引领性经验的重任。同时，利用联席会现有的网络平台，进一步推动了海南国际教育创新岛建设工作，推动海南打造教育对外开放新高地。

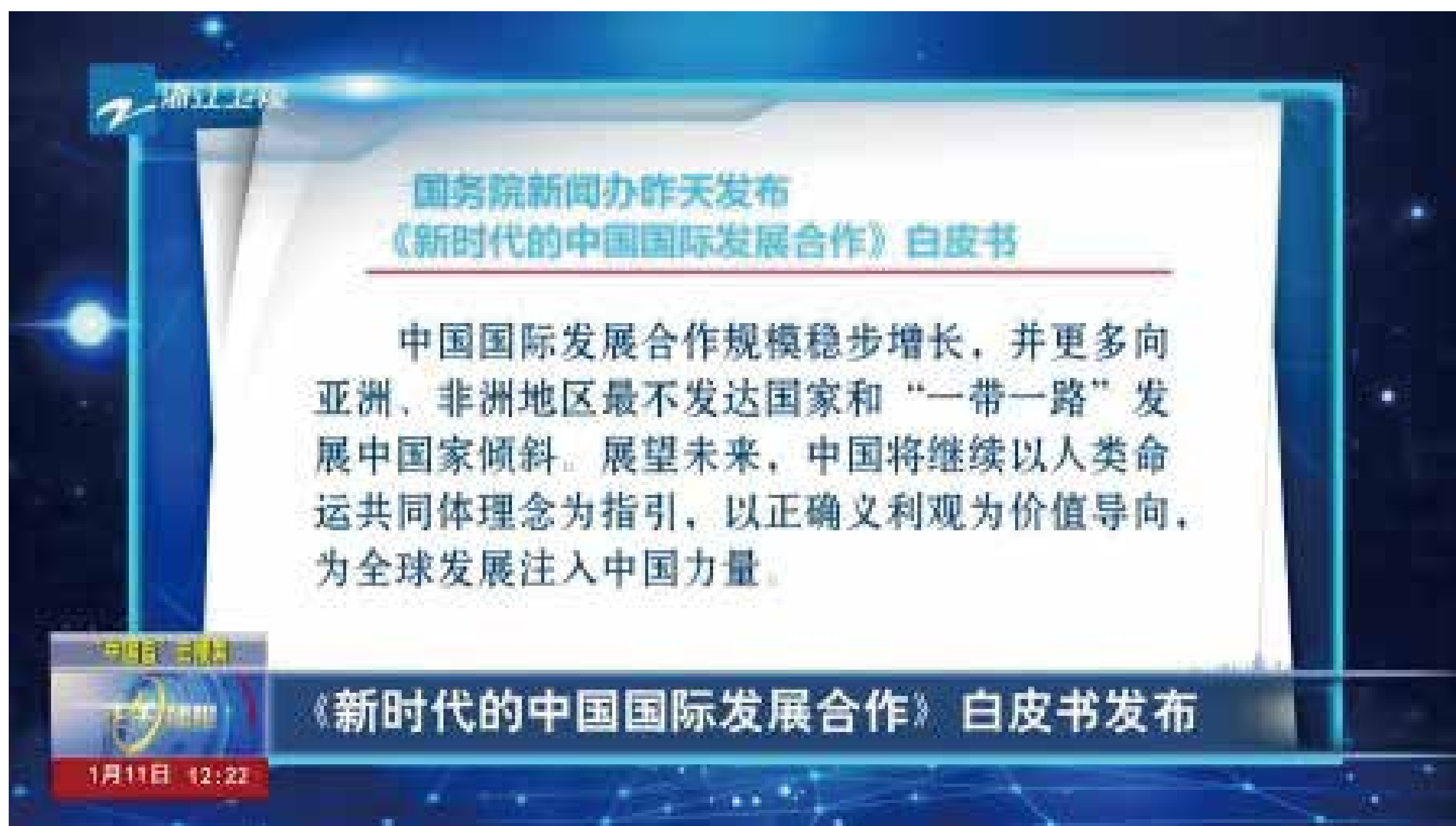
《新时代的中国国际发展合作》白皮书发布

国务院新闻办公室2021年1月10日发布《新时代的中国国际发展合作》白皮书。

白皮书全文约26000字，除前言、结束语外，共包括八个部分，分别为人类命运共同体理念引领新时代中国国际发展合作、新时代中国国际发展合作取得新进展、助力共建“一带一路”国际合作、推动落实联合国2030年可持续发展议程、携手应对全球人道主义挑战、支持发展中国家增强自主发展能力、加强国际交流与三方合作、中国国际发展合作展望。

白皮书指出，新时代的中国国际发展合作，以推动构建人类命运共同体为引领，精神内涵更加丰富，目标方向更加清晰，行动实践更有活力。中国国际发展合作规模稳步增长，并更多向亚洲、非洲地区最不发达国家和“一带一路”发展中国家倾斜。

白皮书指出，共建“一带一路”倡议提出以来，中国根据有关国家发展需要，积极开展发展合作，在深化政策沟通、加快设施联通、推动贸易畅通、促进资金融通、增进民心相通上发挥作用，为各国发展培育空间、创造机遇，推动高质量共建“一带一路”。



白皮书指出，要推动落实联合国2030年可持续发展议程，关键是要保障优质教育。教育是发展之本。中国通过援建学校、培养师资力量、扩大奖学金规模等方式，提升其他发展中国家的教育发展水平，让民众享有更优质、更公平的教育机会。

支持基础教育

“有学上、上好学”是发展中国家青少年的普遍诉求，也是提升人口素质、促进国家发展的重要途径。中国在尼泊尔、亚美尼亚、莫桑比克、纳米比亚、秘鲁、乌拉圭等国修建了一批中小学校，并提供计算机、实验室设备、文体用品等教学物资，改善发展中国家的基础教学环境。向南苏丹提供教育技术援助，为南苏丹小学量身打造英语、数学、科学三科教材，编印130万册教材，15万名师生受益。为北马其顿27所学校提供的远程教育设备，提升了当地特别是山区、农村的教育水平，促进了教育资源均衡发展。

发展高等教育

中国积极帮助有关国家改善高等教育设施、培育高素质人才，援建了瓦努阿图南太平洋大学埃马路斯分校、马拉维科技大学、阿富汗喀布尔大学中文系教学楼、坦桑尼亚达累斯萨拉姆大学图书馆、马里巴马科大学卡巴拉教学区等项目。在肯尼亚肯雅塔农业科技大学中援建的中非联合研究中心，开设生物多样性保护与利用、资源遥感等专业，帮助提升相应领域的科技水平。继续提供在职学历学位教育，2013年以来，共资助4300余名发展中国家人员来华攻读硕士博士学位，并通过开展中非高校间“20+20”合作计划、设立“原子能奖学金”项目等加强科研合作和师生互访，联合培养高水平人才。

推动职业教育

职业教育能够将发展中国家人口资源转化为人口红利，是促进就业的重要途径。中国为老挝、柬埔寨、尼泊尔、缅甸、巴基斯坦、阿富汗、卢旺达、乌干达、马拉维、埃及、苏丹、利比里亚、赤道几内亚、瓦努阿图等国援建了职业技术学校或职业培训中心，为阿塞拜疆、埃塞俄比亚、马达加斯加等国提供职业技术教育物资，帮助改善职业教育质量。援苏丹恩图曼职业培训中心成为苏丹全国职业教育师资培养基地。在吉布提、埃及等国设立“鲁班工坊”，由中国职业教育学校对口建设，为当地青年提供实用技术培训。援布基纳法索职业培训中心技术援助激活了当地职业教育市场。

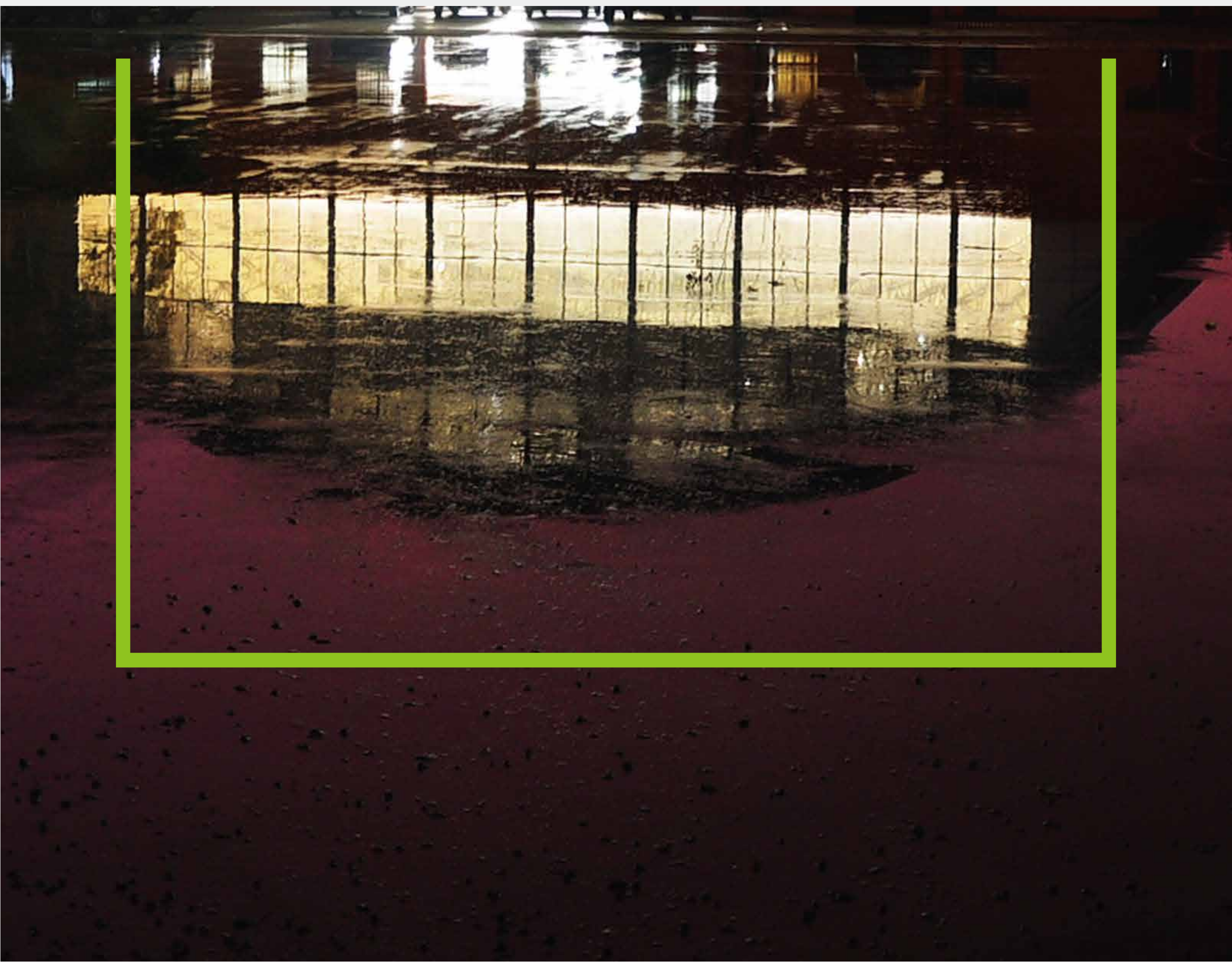
白皮书指出，新冠肺炎疫情给世界各国人民的生命安全和健康福祉造成巨大威胁，给全球公共卫生安全带来重大挑战，落实联合国2030年可持续发展议程任重道远。展望未来，中国将继续以人类命运共同体理念为指引，以正确义利观为价值导向，在力所能及的范围内积极开展国际发展合作，为全球发展注入中国力量。

Newsletter



POLICY
NAVIGATION

栏目二：政策导航



“欧洲教育区2025行动计划”

文 | 刘琦 车伟民 胡毅

欧盟通过与其成员国建立的“开放协调机制”，在教育领域发起并推动了一系列改革倡议和协调行动，在教育理念引领、标准制定、国际合作、教育科研资助等方面发挥了重要作用，不断提升欧洲教育质量和全球竞争力。

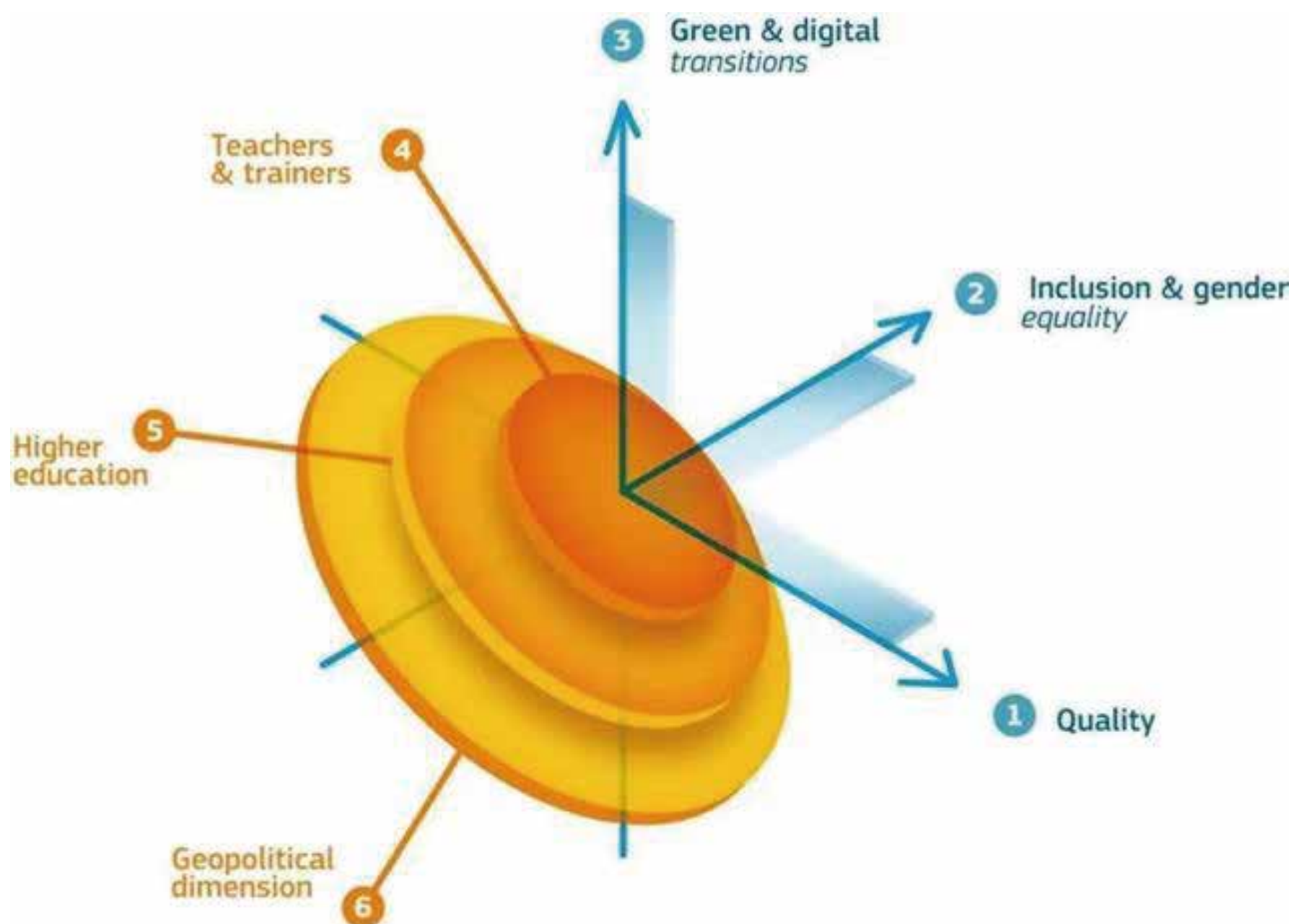
为减少新冠疫情对欧洲经济社会造成的冲击，新一届欧盟委员会在2020年经过广泛征求意见，并结合疫情后欧洲经济复苏计划，出台了“欧洲教育区2025行动计划”，明确在2025年建成欧洲教育区。



欧盟确立教育改革创新目标

“欧洲教育区2025行动计划”确立了要在2025年建成欧洲教育区，实现域内国家15岁以上学生在阅读、数字和科学方面成绩较差的比例低于15%；八年级学生在计算机和信息素养方面成绩较差的比例低于15%；3岁以上接受学前教育的儿童达到98%；在20—24岁的人中拥有高中学历以上的比例达到90%；在30—34岁的人中，受过高等教育的比例达到50%以上。

“欧洲教育区2025行动计划”从质量、包容和性别平等、绿色和数字转型、教师 and 人员培训、高等教育、地缘政治等六个方面实施综合改革：



提高教育与培训质量

提升学生基本职业技能，促进更多人员流动及合作，提高终身学习所需多语言能力，在教育中强化欧洲元素，维护校园安全。

提高教育与培训的包容性及性别平等

实施学前教育行动计划，建设欧洲优质幼儿教育及保育体系质量框架；支持建立50个优质职教中心；开发欧洲资格微证书，鼓励非正式学习，提供更多灵活和模块化的学习机会，加强职业教育与培训和终身教育；多举措促进教育性别平等。

实现教育与培训的绿色和数字转型

启动气候教育联盟，加强可持续发展教育、推进教育基础设施绿色化；实施“研究人员进学校”计划、新版数字教育行动计划和“数字欧洲项目”，加强同欧洲创新和科研机构的合作，鼓励女性参与STEM领域实习及相关工作，推进“伊拉斯谟与欧洲团队”项目的绿色化和数字化建设。

提高教师和培训人员的能力与积极性

在新的伊拉斯谟项目中组建伊拉斯谟教师学院，创建欧洲教师教育机构网络和教师协会；开发欧洲国家职业资格框架指南，支持学校教育工作者的职业发展；制定提高教师流动数量和质量的政策框架；设立欧洲创新教学奖。

推进欧洲高等教育机构改革

全面推进“欧洲大学联盟”计划；在欧盟STEM联盟的支持下运用STEM方法开发新的工程、信息和通信技术高等教育课程；推进欧洲联合学位发展，简化联合学位授予程序；强化模块化联合项目实施效果，加强欧洲联合学位认证及教育质量保障体系；开展欧洲大学联盟法律资格的可行性研究；开发“伊拉斯谟+”移动客户端，简化对跨境流动学生的管理；推进高等教育和高中教育学历资格互认；在职业教育领域，支持“欧洲通行证”中数字文凭和微证书的发放；推进毕业生追踪行动；通过建设欧洲研究区，提升欧洲大学科研创新能力。

服务欧洲地缘政治目标，加强教育国际合作

组建欧洲国际教育团队，协调成员国在教育领域的联合对外行动，增强成员国对于“欧洲公民”身份的认同感，强化欧盟作为全球教育合作伙伴的地位；支持数字教育和教育国际化；强化与中国、日本、美国等全球战略伙伴的教育合作，维护欧盟的利益和价值观，实现其地缘政治目标；扩大“伊拉斯谟+”项目的国际影响力；扩大“伊拉斯谟”联合硕士学位的国际合作，吸引更多非欧盟国家加入欧洲教育区，加强与西巴尔干国家、南地中海国家的教育合作。

从建设“欧洲高等教育区”到“哥本哈根宣言”规划欧洲教育综合改革，再到提出“欧洲教育区”建设愿景和行动计划，欧盟不断加强对教育事务的参与力度，提升欧洲教育整体质量和全球竞争优势的决心。

在成员国层面上

欧盟委员会表示，充分尊重各成员国在教育领域的权责发展需要，根据与成员国建立的“开放协作机制”确立的原则，搭建欧洲教育区2025建设的合作框架，确立分工协作的工作机制，组建“欧洲教育区2025行动计划”建设指导委员会，通过欧洲结构和投资基金以及复苏基金支持成员国落实上述目标，推动欧洲教育区建设的协同发展。

在机构层面上

欧盟将以“欧洲大学联盟”计划和与“欧洲教育区2025行动计划”同步发布的“新版数字教育行动计划”为两大抓手，加速欧洲教育培训体系的绿色和数字转型。

其中，“欧洲大学联盟计划”是未来欧盟高等教育领域的旗舰性政策和措施之一，也是建设欧洲教育区的一项关键举措。欧盟鼓励不同国家、不同类型高校组建战略联盟，实行课程互通、学分互认、学生联培、文凭联授，促进研究型大学、应用技术大学和本科人才培养高校的相互融通。欧盟委员会迄今遴选公布两批共41个大学联盟，为每个大学联盟提供700万欧元的资助，促其深化战略合作，放大示范效应。疫情以来，一些大学联盟加速合作进程，迅速创建虚拟校园，开放线上线下混合课程及公共教学单元，通过跨界、跨学科和跨文化的数字化合作方式，帮助成员高校降低疫情影响，保障学生“流动”，达到了很好的效果。

欧盟同步发布新版《数字教育行动计划》，明确建设欧洲高校数字技能生态系统和提高数字技能与数字能力两大战略重点，制定了14项具体措施，从基础设施、数字设备和软件、教师能力和教学资源、质量保障等方面实施教育的数字转型，面向后疫情时代打造具有全球竞争力的适应数字时代的欧洲教育。

建设“欧洲教育区”是欧盟未来5年在教育领域的重大改革以及与成员国的协同行动，是欧洲疫情过后经济复苏的重要步骤。欧盟在此过程中主动显示出加大对外开放的需求，提出了加强与中国等战略合作伙伴的教育合作的诉求，释放了教育领域合作的积极信号，值得教育等相关领域重视。

摘自中国教育报
责任编辑 罗子宁

《中国-中东欧国家高校合作指南》



为落实《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》精神，进一步推动中国与中东欧国家高校精准对接和务实合作，中国教育国际交流协会于今年6月面向中国-中东欧国家高校联合会（以下简称“联合会”）成员高校开展了中国-中东欧国家教育交流情况问卷调研工作。问卷就成员高校概况、优势学科，中国与中东欧国家高校间开展联合科研、合作办学、校际交流、师生交流等情况以及双方合作面临的挑战和愿景等内容进行了调研。

根据调研结果，7月，中国教育国际交流协会委托北京外国语大学欧洲语言文化学院汇编了《中国-中东欧国家高校合作指南》（以下简称“合作指南”），旨在帮助中国高校根据自身特色和实际需求与中东欧17国高校开展更具针对性和实操性的精准对接和高质量合作。

《合作指南》主要涵盖五部分内容：

第一部分是中国与中东欧国家高校合作研究，重点梳理了中国与中东欧国家教育合作历史和现状，对合作中面临的困难与挑战进行分析，并尝试提出对策建议；

第二部分是中国与中东欧国家高校合作政策文件，方便各成员高校了解中国与中东欧国家合作的相关政策和导向；

第三部分是中国-中东欧国家高校联合会成员高校合作现状，重点介绍双方成员高校的基本概况和合作调研情况；

第四部分是中东欧国家高等教育发展现状，主要介绍中东欧各国国家概况和教育概况；

第五部分是附录，主要包含近年来中东欧17国高校在QS、泰晤士、上海软科等世界大学排名情况、学科排名情况以及与中东欧各国高校优势学科合作建议等。



12月2日，由中国教育国际交流协会主办、重庆邮电大学承办的中国-中东欧国家高校联合会2020年能力建设会在重庆召开。重庆邮电大学校长高新波、教育部国际合作与交流司欧洲处处长赵磊及交流协会国际合作部主任傅博出席会议并致辞，外交部中国-中东欧国家合作事务特别代表霍玉珍大使通过现场视频连线的方式为会议作主旨发言，重庆教委国际处处长李斌及来自72所成员院校的90名代表出席了此次会议。会议邀请北京外国语大学欧洲语言文化学院院长赵刚解读《合作指南》，现场反响热烈。《合作指南》电子版将于近期与联合会成员高校分享。

摘自中国教育国际交流协会
责任编辑 罗子宁

《关于新冠肺炎疫情期间留学人员学历学位认证工作的补充说明》



教育部留学服务中心发布的《关于新冠肺炎疫情期间留学人员学历学位认证工作的补充说明》指出，近来部分国家的某些高校和中介机构以疫情为借口，不断推出各种在线课程，通过降低录取条件、毕业要求或缩短学习时长等方式，大肆招收我国学生就读，并声称不需出国就可以轻松获得海外文凭。这些行为涉嫌变相售卖文凭，严重侵害了留学人员利益。为维护广大留学人员利益、保证留学教育质量，对于此类文凭，不在教育部留学服务中心认证范围内。

教育部留学服务中心重申，坚决把留学人员的生命安全和健康放在首位。对于受疫情影响，被迫选择通过在线方式修读部分或者全部课程的留学人员，在满足海外高校规定的学位授予条件后，其所获得的学位可以获得正常认证。但坚决反对部分境外院校和中介机构以营利为目的，假借疫情突击增开大量在线课程的做法。

教育部留学服务中心提醒广大有出国留学意向的人员，在收到各类招生宣传材料时，首先要登录学校官方网站，确认相关在线课程是否为学校开设的正规课程，比对招生简章的宣传信息是否与学校官方网站信息一致，是否存在夸大或者不实宣传。尤其是当招生简章宣传的入学要求和学制时长远低于所在国家同类课程的一般要求时，更应该保持高度警惕，谨防上当受骗、利益受损。

摘自教育部官网
责任编辑 罗子宁

Newsletter



SPOT LIGHT

栏目三：热点聚焦





徐州工程学院：“四个注重”做好留学生教育管理

文 | 曹建

徐州工程学院以培养知华、友华、爱华人士为目标，坚持国际化办学思路，积极开展合作办学项目，推进国际教育资源共享，加强留学生培养、教育和管理，引导留学生争做促进中外交流、增进中外友谊的纽带和使者。

注重培养质量，并将其作为第一要务

着力加强留学生教育内涵建设，严格入学标准，规范招生入学流程，完善教学质量监控、课程评估、课程设置、课程考核等留学生培养机制，着力提高留学生培养质量。扎实推进中外合作办学项目建设，不断加强师资队伍建设，努力提升留学生教育、管理、服务水平，2019年通过了教育部中外合作办学项目现场评估，获批江苏省中外合作办学高水平示范项目。开展素养提升“五个一”工程，鼓励留学生系统研读一本书、学会一些音乐知识或者一种乐器、爱上一项体育运动、参加一个科技创新团队、参与一次社会实践活动。帮助留学生“过五关”（语言关、生活关、文化关、专业关、身心关），以顺利圆满完成学业。

摘自中国教育部网站
责任编辑 黄椿



QAA发布关于获得HE文凭安排的最新信息

今年早些时候，质量保证局（QAA）建议课程提供者继续采用新修改后的条例，以便于获得于2020年9月发布的2020–21年获得高等教育文凭的授予。这些安排旨在承认课程提供者已经对教学进行的更改并评估获取HE文凭的机会，并根据此要求以及将来的任何限制条件，进行必要的其他调整。

在对Ofqual和教育部（DfE）联合咨询进行了分析之后，为了反映国务卿对Ofqual的指示，就如何在2021年夏季授予GCSE，AS和A Level成绩的安排做出了指示，该课程于2021年2月25日发布，尽管在获得高等教育文凭和其他3级资格证书的安排上存在共同点，这些都促进了高等教育的发展（Ofqual的公告中对此进行了介绍），但也存在一些差异。

今天，QAA发布了关于获取高等教育机会提供者的更新，以突出显示授予高等教育机会文凭的修改后的安排，旨在确保继续满足标准并提出与其他三级资格证书之间的差异，从而促进其升读高等教育。

下面是获取高等教育文凭提供者的最新信息

高等教育文凭是国家认可的三级证书，专门为成年人准备向高等教育过渡。自1997年以来，QAA已通过QAA认可计划授予英格兰，威尔士和北爱尔兰的高等教育入学资格。

在共同性方面，授予HE文凭的安排以及Ofqual针对促进升入HE的3级资格所规定的方法将分别包括教师评估的过程。对于学习获得HE文凭，A Level或其他三级证书以促进升入HE的学生，将不会提供估计或计算的成绩。

获得HE文凭与其他3级资格证书之间的安排存在必要的差异，这有助于升读HE。这些差异认识到资格本身的差异。获得HE文凭的方法是：

专为希望接受高等教育的成年人设计的基于学分的资格。因此，为了获得文凭的授予，学生必须完成构成学习计划的单元。

通常由大多数学生在一个学年的课程中完成。

通过持续评估进行评估。这意味着学生将在整个学习过程中完成评估。

不受整体成绩的影响。向高中生开放的机会会收到一份成绩单，其中提供了他们在学习过程中所取得的成绩的细目分类。

除此之外，我们希望着重介绍为获得高等教育文凭课程而做出的修改后的安排，旨在确保继续满足标准并提出与促进升入高等教育课程的其他三级资格证书之间的差异。

评估和证据：

作为基于学分的资格，我们期望提供者将继续提供学习计划，以覆盖获取HE文凭的所有单元，以便其学生有机会被评估并获得获得该文凭所需的学分。

提供者可以根据QAA成绩计划手册灵活地使用一系列评估来告知其成绩判断。评估将在整个学习过程中进行，并且可能包括考试或受时间限制的评估。评估可以在课程中或在家中进行，并由访问高中课程导师进行标记。

访问验证机构（AVA）可以使提供者进行评估调整，以帮助减轻与COVID-19大流行相关的教学，评估和评估中断的任何可能影响。适应评估可能包括减少已完成的评估数量，以及改变评估类型。

辅助材料：

QAA已在其网站上提供了有关授予高等文凭课程的安排的指南。为了澄清或进一步了解个人支持需求，建议课程提供者联系其AVA讨论他们的个人支持需求。

质量保证：

为了确保过程尽可能一致，将由AVA开发并由QAA监督的质量保证过程。如果因大流行而对文凭的交付，评估或交付的单位进行了更改，AVA将应用有效的质量保证安排。

确认成绩后，将考虑到减轻的情况。情有可原的情况或可能对学生产生负面影响的因素成就和进展。这些情况或因素通常是不可预见的或无法预防的，并且超出了学生的控制范围。

辅导员，内部主持人和外部主持人之间将进行“积极对话”，以确保在认真考虑环境和整个学习计划中学生的整体表现的基础上做出公正，认真考虑和公平的决定。根据提供的证据，主持人可以向上或向下调整成绩，以确保在当前的特殊情况下，相对于同龄人，学生没有优势或劣势。

QAA将保持对框架的整体监督，并在必要时进行其他监视活动，以确保自身和利益相关者确信学生的成绩继续保持准确，公正和稳健。

上诉和结果：

如果学生对成绩不满意，他们可以提出上诉。AVA将在2021年7月26日左右将结果上传到UCAS的截止日期之前将确认的结果发布给提供商。AVA将与他们的每个提供商确认将确认的结果发布给他们的确切日期。发布日期可能会有例外。关于结果日期的查询应发送到您的AVA，以发布已确认的结果日期。

摘译QAA官网
<https://www.qaa.ac.uk/news-events/news/update-on-arrangements-for-the-award-of-the-access-to-he-diploma>
责任编辑 黄椿

中央民族大学：理性合作办学 发展质量先行

文 | 安娜、李璨、戴晨

中外合作办学，近年来在教育领域蓬勃发展。面对为数众多的中外合作办学项目，应当如何作出选择？对于在合作模式、专业选择等方面的疑问，高校能否给出有力的答案，成为了学生和家长在挑选项目时的重要考量依据。相比于其他高校，中央民族大学的中外合作办学项目起步较晚。2016年，已经有众多高校拿到了教育部的批准，而中央民族大学的项目计划才刚启动，实际的招生则开始于2019年，看起来似乎“没赶上第一波潮流”。但中央民族大学党委常委、副校长宋敏认为，中央民族大学与爱尔兰科克大学的这次合作“恰逢其时”。

教育思想

在教育思想方面碰撞出了不少火花。两校首先选择的合作专业是环境科学，将可持续发展理念作为两校学科交叉与学术变革的共同愿景和战略目标。“科克大学致力于解决人类可持续发展中的生态、环境、资源等问题，通过愿景和战略实现学术变革。同样，这也是我校未来学科发展的一个出发点和落脚点。”这成为了两校共同开发环境科学专业领域的合作基础。

办学理念

除此之外，一致的办学理念也让两所学校的合作更为顺利。宋敏表示，中央民族大学对中外合作办学有着明确的目标，“我们为什么要做中外合作办学？其实是希望给双方学生提供国际视野，以及国际交往的能力。我们希望通过合作办学，为学生们营造国际合作氛围，帮助他们了解不同国家和民族的文化，通过文明的交流互鉴来提高学生参与国际竞争的能力。”



特色模式搭建桥梁 严格把关提升教学质量

中央民族大学与科克大学的合作办学项目纳入了高考统一招生。自2019年起，项目已经招收了两届学生。项目采用的是“2+1+1”模式，即前两年在国内学习，第三年到科克大学插班学习，第四年回到国内完成剩余课程及毕业论文。在大学三年级时，学生可以与爱尔兰的导师建立联系，参与实习项目或选择毕业论文主题等。学生入学时就拥有两所高校的学籍，毕业时可获得外方科克大学学位证，以及中央民族大学毕业证和学位证。在就读期间，两所高校的学习资源都可供学生使用和探索。

“我们双方的教学团队都很辛苦。”宋敏一句话道出了合作项目的严格要求。她表示，合作办学的第一项任务便是通过多轮协商，确定专业培养方案，包括学科基础课、专业基础课及实践环节等。细节具体到每一门课程的教学大纲，都需要双方团队共同协商。爱尔兰教育与技能部也对合作办学项目颇为重视。“2019年7月，第一批学生入校之前，爱方专门派出教育与技能部独立督学，对项目所有的教学管理的文件进行评估，考察是否符合要求。应该说这样的把关对提升项目的教学质量起到了重要的作用。”

按照项目双方签署的协议，前往爱尔兰就读需要提供雅思6.0的成绩。中央民族大学生命与环境科学学院专门为学生们聘请教师上英语课，以帮助他们在结课时通过爱方的雅思成绩要求，具备足够的英语水平，顺利完成在爱尔兰的学习。



理性发展提升质量 新模式助力教育改革

面对学生和家长可能存在的疑问，宋敏认为，学校需要承担起保证中外合作办学项目质量的责任。对自己负责的这一工作，无论是办学目标还是实施过程，她始终保持着清醒的认识。

“首先我们要明确，为什么要推进中外合作办学。当前，我们学校的学科专业结构亟需调整和优化，中外合作办学模式可以将外方最新专业和我们的传统专业交叉融合，推进学科专业升级改造，并提升我们的国际视野和竞争力。”在宋敏眼中，中央民族大学的项目推进始终有着明确目标；在选择合作伙伴时，大学也讲求实际，脚踏实地。“做好合作办学，最重要的是选好合作方。不是对方大学水平越高、排名越高就越好，彼此适合才是最好的。”

关于如何挑选合作专业，宋敏提出了三点考虑：

是否能借项目
提升国际影响力

是否能让专业结构
调整和优化一步到位

是否能够紧跟全球的
科技革命和产业变革

将学生的未来融入专业领域发展之中。据宋敏介绍，学校在确立学生的培养目标时，并不囿于当下，而是放眼于学生的未来。“我们确立了学生毕业五年后应该具备的知识、能力和素质，这就要求我们必须具有前瞻性，培养国家战略需要的人才。”

摘自《留学》杂志总第167期
责任编辑 黄椿

Newsletter



SPOT LIGHT

栏目四：合作动态



山东潍坊医学院与俄罗斯人民友谊大学签署中外合作办学协议

2月24日下午，山东潍坊医学院与俄罗斯人民友谊大学（以下简称“友大”）中外合作办学协议线上签署仪式在浮烟山校区举行。院长管英俊与俄罗斯人民友谊大学国际事务副校长、国家二级行政顾问、俄中双边学术交流和教育科技合作发展工作组俄罗斯联邦负责人拉丽萨·叶夫列莫瓦代表两校签署协议并讲话。副院长卢国华，教务处、国际合作交流处（国际教育学院）、护理学院负责人与俄罗斯人民友谊大学国际合作部部长和医学院负责人参加仪式。



仪式上，管英俊与叶夫列莫瓦通过视频签署《潍坊医学院与俄罗斯人民友谊大学关于合作举办护理学专业本科层次教育项目协议书》。管英俊表示，经过前期多次深入沟通磋商，双方就共同开展护理学专业本科教育达成共识，并就合作项目的人才培养方案、课程设置、师资配备等进行了详细对接，形成了较为完善的中外合作办学方案。此次签约具有里程碑式意义，是我校持续推进教育对外开放战略的重要举措，为双方联合培养高水平国际化护理学专业人才奠定了坚实的基础。

叶夫列莫瓦表示，与潍坊医学院的合作是友大首次与中国开展医学类人才联合培养项目，对友大亦具有开创性意义。在新冠肺炎疫情背景下，双方开展医学类联合办学，培养高水平医学人才，对中俄两国乃至世界都具有非同一般的意义。



俄罗斯人民友谊大学是俄罗斯著名的国立综合性大学，在俄罗斯教育部最新高校排行榜中综合排名第三，师资水平第二。2021年QS世界大学排名中位居326位。友大医学院设有26个系，53个住院医师培训项目，41个研究生专业，毕业生遍及110个国家。

山东潍坊医学院与俄罗斯友大中外合作办学协议的签署，开启了两校合作的新篇章，也标志着山东地方高校中外合作办学工作取得重大进展。

摘自双一流高校
责任编辑 罗子宁

一所重量级中外合作大学将落户河南郑州

中外合作办学将不仅在上海、宁波、苏州等东部地区开花，地处中部的河南郑州已开始布局。

河南科技大学官网于2021年3月5日刊文《我校与俄罗斯乌拉尔联邦大学签署合作办学协议》。根据河南科技大学与俄罗斯乌拉尔联邦大学联合创建合作大学消息的图片显示，该仪式全称为“合作举办郑州乌拉尔大学协议签署仪式”。根据这一消息，**双方合作举办的“郑州乌拉尔大学”将会布局在河南省会郑州。**

据了解，乌拉尔联邦大学位于俄罗斯第四大城市叶卡捷琳堡，始建于1920年，是**俄罗斯**顶尖大学之一，**综合实力在俄罗斯高校中排名第7，在2021QS世界大学排行榜中位列第331名**，数学、物理学、化学等基础学科和材料工程、机械工程、电气工程等应用学科方面具有突出的学科优势，拥有俄罗斯前总统叶利钦、前苏联总理雷日科夫、原俄罗斯科学院院长谢尔盖那维奇、中国工程院院士金涌等著名校友。

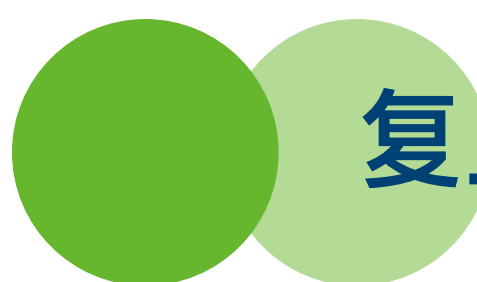
俄罗斯乌拉尔联邦大学学术委员会主席克尼亚泽夫·谢尔盖·季霍诺维奇介绍了乌拉尔联邦大学的基本情况，并指出中国与俄罗斯是全天候战略合作伙伴，**学校十分重视与河南科技大学的合作，将在北京欧亚协会的大力协助下全力配合保证机构的顺利申报和获批，推动未来两校在更多领域、更高层次深入开展交流与合作**，为中俄人文交流谱写新篇章。



河南科技大学坐落于中原城市群副中心城市洛阳，是国家国防科工局与河南省人民政府共建高校、国家中西部高校基础能力建设工程支持高校、全国深化创新创业教育改革示范高校、国家级专业技术人员继续教育基地、教育部首批高等学校科技成果转化和技术转移基地。

而乌拉尔联邦大学与中国高校合作办学也并非第一次。2018年1月10日，中华人民共和国教育部批准**华北水利水电大学与乌拉尔联邦大学联合创办华北水利水电大学乌拉尔学院，并于2018年5月8日正式成立**。华北水利水电大学也是一所位于河南郑州的高校。

摘自：腾讯新闻、澎湃新闻、光明网
责任编辑 曹子瑄



复旦大学在匈牙利开分校

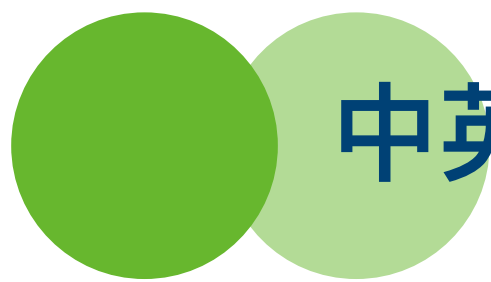
英国《泰晤士报》文章提到，随着欧尔班总理领导的政府寻求与北京建立更紧密的关系，匈牙利将成为中国高校在欧盟开办的首个海外校区的东道国。

在上月签署初始协议后，布达佩斯表示将斥资200万英镑支持设立复旦大学分校区。该校区计划于2024年开放，并为多达6000名学生提供经济学、国际关系、医学和自然科学课程。“（复旦）布达佩斯校区将提升匈牙利的教育水平”，匈牙利总理欧尔班的发言人科瓦奇说，并表示这也将促进中国投资，为匈提供“成为一个区域性学术中心”的机会。在2021年《泰晤士高等教育》世界大学排行榜上，复旦大学排在第70位。尽管中国努力在海外提升软实力，复旦大学布达佩斯校区仅仅是该国高校在海外开办的第三所分校。北京大学在牛津郡开办了一所商学院，厦门大学在马来西亚有一个分校。

批评者则对中国利用与匈牙利的伙伴关系将其影响力深入欧洲感到担忧。由于欧尔班支持中国在南海问题上的主张并邀请华为在匈打造5G移动通信网络，他已经得罪了西方伙伴。

全球化的良性发展需依靠人才，更需着眼于未来。CCG从长远出发，始终关注国际人才的成长与培养，试图通过对全球国际学生流动趋势、出国留学、来华留学、国际学校、国际理解教育、中外合作办学、国际教育理念与政策等领域的深入研究，参与全球化时代国际教育环境的重塑，推动中国教育的对外开放和全球教育交流与合作。CCG与国内外知名大学、国际学校以及教育类行政部门、国际组织、民间组织和企业保持着长久而稳定的合作关系。自2012年起连续出版的《中国留学发展报告》系列蓝皮书和自2016年起连续发布的《国际学校蓝皮书》得到了社会的广泛关注和认可。CCG还发布了《打造全球治理体系下的世界文化新格局》、《国际理解教育在中国：现状与未来》等紧扣时代脉搏的研究报告，并适时向教育相关主管部门建言献策，应对教育对外开放中的机遇与挑战。此外，CCG还通过定期组织线上或线下国际教育主题研讨会，为中外教育专家搭建交流平台，为民众提供了解国际教育最新进展的窗口。

摘自高斯林、王会聪译《复旦大学在匈牙利开分校，有人担心中国影响力深入欧洲？》
责任编辑 朱晏汝



中英教育关系向前发展

文 | WANG MINGJIE

■ 尽管过去一年新冠肺炎疫情造成一些干扰，但中英两国的合作使项目保持良好势头。跨国教育(transnational educational，简称TNE)被认为是一种更安全、成本更低的获得国际资格的途径，近年来在中国越来越受欢迎。据北京咨询公司Venture Education统计，自2000年上海财经大学和南安普顿大学建立了第一个中英培训项目以来，两国已经建立了244个活跃的联合项目和30个联合机构。

■ 尽管监管环境越来越严格，运营跨国教育伙伴关系也面临挑战，但中国政府在2020年6月批准了三个新的中英合作项目，分析人士表示，英国可能仍然是与中国在跨国教育领域最强大的合作伙伴之一。诺丁汉大学(宁波)商务发展主任David Foster认为，中英两国将教育，特别是高等教育视为互利共赢的合作领域，这一合作日益受到欢迎。这所大学于2004年成立，成为第一所中外合作学院。福斯特说：“简单地说，英国方面可以获得大量高质量的学生，以及有吸引力的政策和研究资金。”“中国的大学从研究合作和知识交流中受益，而中国学生也从教学和教育模式中受益，这种教育模式使他们摆脱了应试教育的舒适地带，并使他们培养出现代世界所需的技能。”

“大规模合作的时代，比如中国宁波诺丁汉大学，可能已经过去了一定程度，但对规模较小的联合机构和联合项目的兴趣似乎只会增加。英国的教学和研究质量填补了中国高等教育的空白。”

总部位于上海的BE教育咨询公司英国教育执行总监Ellen Xu表示，联合项目的增长可以归因于另一个因素，即中国高考竞争日益激烈，学生们面临的负担。“尽管录取率从2000年的58.83%上升到2018年的81.13%，但不及格的学生总数从1.53亿上升到1.84亿，”徐说。“这意味着很多学生可能无法进入中国的大学。因此，家长们会寻求不同的机会来帮助他们变得更有竞争力，比如参加联合课程，让他们有一个更好的未来。”

根据Venture Education的《中英跨国高等教育伙伴关系报告》，中国教育部批准的中英高等教育项目中有92%是本科项目，其中有13个合作项目已于2020年9月开始第一年招生。

自2010年以来，机械工程和电气工程一直是两个最受欢迎的合作领域。此外，尽管“3 + 1”（占57%）模式仍然是中外合作办学本科项目最常见的模式，但更多的项目开始采用“4 + 0”模式（38%），在这种模式中，学生根本不用去英国留学。中英合作博士学位项目目前只有曼彻斯特大学-上海交通大学的工商管理博士学位，以及斯特灵大学-中国社会科学院大学的管理博士学位。除小型合作项目外，中英已经建立了30个合作办学机构，但只有两个拥有独立的法人地位，分别是宁波诺丁汉大学和西交利物浦大学。报告显示，共91所英国高校与中国高校建立了合作办学关系，其中英格兰高校占73%，苏格兰高校占17%，威尔士高校占8%，北爱尔兰高校占2%。大约82%的合作办学项目要求学生参加高考。

Venture Education高级合伙人朱利安•费希尔(Julian Fisher)预计，中国对英国教育的需求仍将持续，尤其是现在家长们越来越担心送孩子出国留学，尤其是去美国和澳大利亚留学。

他说：“对后疫情时代(世界)安全问题的担忧可能会促使学生选择更多的‘4+0’课程，或者可能是结合线上和线下元素的新学习模式。”教育专家表示，虽然这种合作已经变得越来越普遍，但各院校迫切需要对资历的认可度和信任度。“许多程序的实际质量有些难以捉摸，”费舍尔说。持续的沟通、项目市场的契合、经过深思熟虑的合作规划以及双方真正的学习意愿都是至关重要的。“最重要的是，双方都必须首先相信为学生提供最好的教育。如果政治、金钱、官僚主义、自尊、缺乏问责制或故意无知占据了优先地位，那么项目的质量以及所有利益相关者之间的信任将明显下降。”福斯特建议，机构需要努力在中国扎根，并在商业层面上与东道国社会充分接触。“他们需要在地方政府层面推广项目,那么需要为处境不利地区的学生提供奖学金，而且他们需要确保为学生提供所需的技能，使他们在事业上蒸蒸日上。他说。“最终，学校将以毕业生的质量和成功作为评判标准。

编译自中国日报海外网

<http://epaper.chinadaily.com.cn/a/202101/12/WS5ffcd9bda31099a23435329b.html>

责任编辑 黄椿

Newsletter



EXPERTS' VIEW 栏目五：专家观点



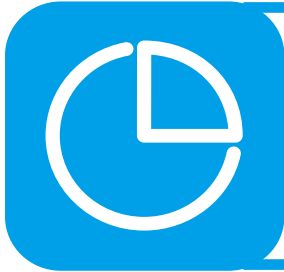
我国教育涉外办学有十几种形式，发挥各自不同的作用。其中，中外合作办学是唯一以高于部门规章的国务院法规《中外合作办学条例》规范的办学形式，也是教育国际交流合作最为深入、最具实质性的形式。“十四五”时期，以高质量中外合作办学发展践行加快和扩大新时代教育对外开放部署，是全面建设社会主义现代化新征程的时代要求。



加快和扩大对外开放是“十四五”时期中外合作办学的发展方向。党的十九届五中全会指出，“十四五”时期将加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。在畅通国内大循环、打造开放的国内国际双循环的各个环节，中外合作办学将发挥独特的作用，例如，培养适应新发展格局的国际化人才，拉动内需满足社会多样化教育需求，以开放促改革助力高质量教育体系建设，为全球跨境教育提供“中国样本”推动中外人文交流等。2020年5月30日，教育部等八部门联合印发《关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，发出了加快和扩大教育对外开放的动员令。这标志着中外合作办学迎来了新的发展机遇，将肩负更为重要的历史使命。

加快和扩大，应在高质量发展的轨道上持续前行。当前，中外合作办学还存在一些与加快和扩大新时代教育对外开放形势不相适应的地方。思想层面，还有人对外合作办学政策界限认识不清或有意混淆，社会上对外合作办学“高收费、搞创收、降分录取”的印象还没有完全得到扭转，政务舆情收集、研判和回应机制还需要进一步加强，社会舆论的负面影响还需要持续加以监控和引导；管理层面，《中外合作办学条例》及其实施办法修订工作已经开展近6年，需要加快修订步伐。一些好的改革举措需要多部门建立协调联动机制，推动尽快落地见效；学校层面，办学主体意识需要进一步强化，国外资源“挖掘”“利用”力度需要进一步加大，课程教学与师资建设需要进一步加强。中外合作办学利益主体和诉求多元，社会关注度高，地方和学校办学热情高。民生期盼倾耳戴目，新旧矛盾需要化解。中外合作办学者和管理者应深刻思考如何加大中外合作办学改革力度，以高质量建设解决发展中的问题。

中外合作办学高质量发展，必须旗帜鲜明、毫不动摇坚持和加强党的建设，确保社会主义办学方向。中外合作办学是中国教育事业的组成部分，处于改革开放最前沿，党的建设是高质量发展的首要任务和根本保障。应按照坚持党的建设同步谋划、党的组织同步设置、党的工作同步开展的要求，把建立党组织、开展党的工作作为中外合作办学必备条件，作为审批、年检、评估考核、管理监督的必查内容；中方办学者党组织要发挥政治核心作用，围绕办学治校、立德树人根本任务开展工作，强化思想引领和舆论引导，确保党的建设人员到位、机构到位、活动到位。



规模和质量的关系

中外合作办学高质量发展是规模和质量协调可持续的发展，是在与时俱进中外合作办学质量观引领下的发展。适度规模是基础，提高质量是方向；高质量发展是建立在适度规模基础上的发展。没有一定的规模，难以有质量，对总体来说是这样，对一个办学机构、项目来说更是如此。如果规模太小，连正常的教学都难以组织，连基本的办学成本都难以维持，质量从何谈起？但是，加快和扩大教育对外开放不是盲目地把规模扩大。最近，教育部相关负责人在多个场合公开表示要扩大中外合作办学规模；当然，这个规模一定是有质量的规模。建议国家、地方和学校在制定实施“十四五”教育发展规划时，依据“适度超前”原则，对中外合作办学规模作出安排，并对可持续发展的政策体系和制度体系进行设计或完善，使之与应有的发展规模相适应。

值得强调的是，我国高等教育已经进入普及化阶段，不能用精英教育、大众化教育阶段的质量标准来衡量中外合作办学。新时代中外合作办学的教育质量是什么？是具有国际视野和国际意识，能够参与国际事务和国际竞争，能够充分发挥个人才能以适应社会需要，对学生能在原来基础上有明显提高。不同办学层次、不同培养目标的中外合作办学，应当有不同的质量标准。家国情怀、国际视野，是中外合作办学学生最大的竞争优势。



全局和重点的关系

中外合作办学高质量发展必须全方位推进，以畅通国内国际教育循环为着力点，优化整体布局，拓展合作空间；就其自身而言，应不断调整布局结构，使之主动适应新发展格局的需要。建议进一步加快海南自贸港、粤港澳大湾区、长三角地区、雄安新区中外合作办学区域创新，及时研究总结可复制可推广的经验推向全国。加快推进海南在相关领域放宽合作办学主体和办学模式限制等相关政策实施细则的研究制定；加快推进上海试行“双一流”建设高校理工农医学科中外合作办学“项目备案制”落地生根；加快推进雄安新区中外合作办学顶层设计和政策体系的建立完善，使之聚焦大数据类、人工智能类等新工科专业开展高水平合作办学；加快推进研制与“一国两制”相适应的粤港澳大湾区合作办学改革举措，采用诸如“学校+”等多样化办学模式，赋予港澳高校在大湾区内地更大办学自主权；加快推进对中西部和东北地区境外优质教育资源的供给力度，充分发挥其在与周边国家中外合作办学中发挥区位和人文优势；加快推进与“一带一路”沿线国家和地区尤其是一些关键国家的合作办学，促进共建“一带一路”教育行动的深入实施。

截至目前，全国经审批机关批准且在办的中外合作办学机构和项目有2332个，其中高等教育中外合作办学约占百分之九十，我国已经成为全球高等教育办学主要合作方。中外合作办学在校生规模大约60万人，其中高等教育在校生规模大约55万人，已经毕业的学生超过200万人。合作办学涉及11个学科门类200多个专业；层次方面，研究生层次机构、项目200多个，本科层次约为1000个，专科800多个。建议围绕构建新发展格局现实需要和未来发展目标，围绕民生和产业发展需要的支柱产业、新兴产业、未来产业开展合作办学，重点支持世界科技前沿、新兴交叉学科和薄弱、空白、紧缺、“卡脖子”的学科专业开展合作办学，通过合作办学建立与新发展格局相适应的、有世界影响力和竞争力的、产教深度融合的一流学科群；优化中外合作办学学科专业和层次的整体布局，避免重复建设和建设失衡。应根据地方经济社会发展需要，适当引进相关学科专业开展合作办学。



关键和核心的关系

几十年中外合作办学发展历程是一个不断改革的过程，这种改革是从体制改革入手的，而后逐步过渡到课程、教学改革。体制改革是关键，体制机制问题不解决，就很难触动课程教学层面的问题。另一方面，一切体制机制改革，如果不是围绕教学改革这个核心，就可能走偏方向，不利于人才培养。当年，小平同志主持恢复高考，就是一手抓招生体制改革，一手抓课程、教材和师资建设。这个例子也可以说明中外合作办学课程、教材、师资等教学改革层面的核心作用。

政府方面，应切实履行公共管理职责，优化管理模式和流程，为中外合作办学高质量发展营造良好外部环境。中外合作办学有明显的法治特点，要让法治成为中外合作办学的基本共识和行为准则。建议着手为修订版《中外合作办学条例》的实施准备扎实的理论基础和舆论基础，创新改革举措把法规规章的要求转化为治理效能，在法治轨道上推进中外合作办学体制机制各项改革；办学方方面，应把改革更多聚焦于内部治理体系和治理能力现代化建设，扩大中外合作办学机构和项目在办学条件、人事安排、财务管理等方面的办学自主权。切实承担质量主体的责任，明确人才培养目标，对引进的教育资源，包括课程体系、教学理念、教学管理制度、教学方法和手段以及考评方法加以消化、吸收、融合、创新。对引进境外教材坚持为我所用，凡选必审，建立健全境外教材选用机制和使用评估机制。坚持体现中外双方共同设计、融合创新、反哺中方母体高校的原则，优化人才培养方案，构建科学的人才培养模式。



发展和安全的关系

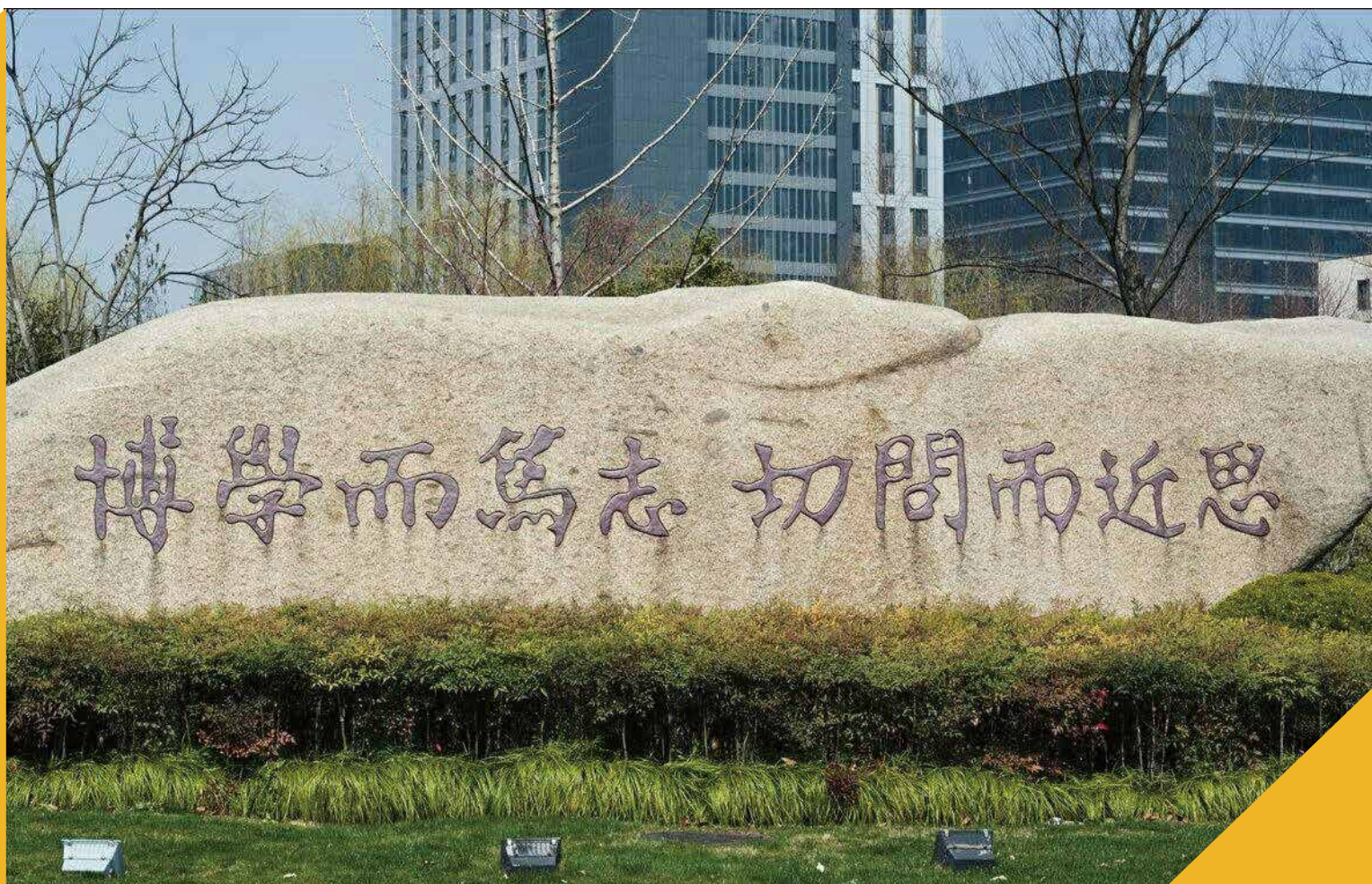
发展和安全，对于中外合作办学犹如鸟之两翼、车之双轮，任何时候都不能偏废。加快和扩大新时代教育对外开放，中外合作办学发展是其重要载体。在中外合作办学新征程上，发展是解决矛盾和问题、应对风险和挑战的“金钥匙”。应坚持统筹发展和安全，注重运用发展成果夯实安全的基础，注重打造有利于发展的安全环境，通过加大改革力度，防范和化解影响高质量建设的各种风险，筑牢安全屏障，努力形成在发展中保安全、在安全中促发展的格局，实现发展和安全互为条件、彼此支撑。

坚持风险评估、预防为主，沟通协调、管控分歧，启动预案、依法解决，建立中外合作办学风险防控制度体系。应着力防控意识形态风险，保证国家安全和政治安全。严禁出现损害国家主权的言行，不得在校园里传播宗教；实行师资引进“意识形态问题一票否决”制度，建立外籍教师“黑名单”制度；依法制定和建立健全财务决策、运营、监督和评价为一体的全过程财务管理体系，严格政府财政拨款和固定资产投入的管理和绩效考核，确保国有资产安全完整。建立风险共担机制，防止可能的生源风险等形成的重大系统性财务风险。处理好发展和安全的关系，应坚持系统观念，把安全发展贯穿中外合作办学全过程和各环节，形成高效可靠的综合监管体系和监管合力；应加强前瞻性研究，围绕中外合作办学发展和安全重大问题开展针对性、储备性研究，推动发展和安全在中外合作办学质量建设过程中落地生根、开花结果。

摘自厦门大学中外合作办学研究中心官网

责任编辑 黄欣丽

中外合作办学外部质量保障体系的建立和有效运行是提升其教育教学质量的重要组成部分，但质量保障体系的实施主体是办学机构本身。办学机构应根据自身特点，通过建立适切的组织架构、质量方针和管理制度以及高效运行机制建构内部质量保障体系，对其教育教学过程和人员进行全面质量管理，达到持续改进的目标。



确立人才培养目标

构建项目及课程审核与评价机制，确保人才培养目标与社会需求与经济发展接轨。中外合作办学内部质量保障体系构建应以人才培养目标构建为先导。办学机构可以通过对国家经济发展所需的人才类型、用人单位、市场环境及第三方机构的就业评估进行整体调研，通过问卷、访谈等方式对其在校学生、教师、校友、相关职能部门、教学单位进行需求分析，结合学生毕业实际情况，国家及地方经济发展的需求以及本办学机构自身特色，拟定人才培养的主要类型和目标。在此基础上，建立相应的课程及项目评审机制。



理清办学主体之间的关系

构建与人才培养目标相一致的有利于促进学生学习及发展的教育管理及运行机制，确保办学机构在教育及劳动力市场上的竞争力。中外合作办学与外国高校合作的结构性特征决定了其办学机构在教育教学管理及运行机制方面的相对独特性，其管理及运行机制的构建必然要考虑办学主体之间的共同利益、办学主体间的资源配置、学生学习成果与支出的匹配以及教育管理及服务质量等问题，其管理架构及运行机制应基于办学双方的共同目标和利益，包含管理人员和师资队伍共建、教育教学资源的利用和调配、教育教学质量评估、教育招生及服务等方面。



转变教学及学习观念

构建与人才培养目标相一致的学习保障体系，确保学生毕业能力的实现。在制定出人才培养目标和毕业能力指标体系的基础上，要树立以学生中心的学习观念。办学机构应在优化教育资源配置和确立教师与学生之间的使命的情境下，从学生需求出发，调查、分析学生优质学习感知，探讨预期学习成果、课程教学质量、学习环境等对其最终学习成果的影响，了解学生可能使用的各种学习方法。办学机构可通过采用个性化和差异化的策略，动员教职员工和优秀学生积极参与，建立健全学生学习保障体制，尽可能为各类学生提供灵活的学习选择、不同类型的学术指导、课程辅导和技术支持。这不仅有利于调动学生学习的积极性和主动性，而且学生也可以灵活掌握学习时间、学习进度和学习方法，形成自己的学习风格，更好地监控和评估其学习过程，实现高层次能力培养与非结构性表现的学习成果。



构建融办学机构管理

教学和学习为一体的教育教学内部质量评价机制，使之与外部质量保障体系形成良性循环。办学机构应对教育职能部门和教学单位管理人员的工作和服务建立相关质量评估标准，由教师、学生及相关管理人员对其工作和服务进行全面评估。而对教师和学生的评估主要体现在教学质量及人才培养质量上，应是过程与结果的结合。由于采用个性化及差异化策略，对教师教学质量和学生学习质量的评估应贯穿于教与学的全过程，采用形成性评价与终结性评价相结合的方式，其评价主体是教师和学生。教学质量评价以人才培养目标为先导，决定最终教学成果，即毕业能力的实现。而教育成果质量则通过项目或课程评审机制，根据人才需求变化、国家政策指引、学生及利益相关者需求以及学生首次就业及其在职场的发展为出发点，进行相应调整，最后经国家教育质量评价检测，从而与外部质量保障形成良性循环。

马万华：新冠疫情对国际学生流动的影响与我国的策略选择

——风险社会理论视角

2018年6月，习近平总书记在中央外事工作会议上高瞻远瞩地指出，“世界正处于百年未有之大变局”。我国如何应对当前严峻的疫情与国际政治环境变化的挑战，把握好风险蕴含的格局变动带来的契机，关系到后疫情时代我国在国际学生流动市场中的地位与作用。

从危机管理转向战略制定

我国在有效应对疫情风险的同时，不仅应该看到国际学生流动的整体图景，也应该看到每一次危机都带来了国际学生流动格局不可逆式的改变，此次危机必将加快国际学生流动格局的变动。因此，我国需要尽快从应对疫情等突发事件转向疫情后的战略制定上来。目前，国内学生已经全面恢复了正常的学习秩序，我国要系统总结国内学生复学的经验，在全球疫情防控期间以及后疫情时代以开放的心态积极参与国际学生流动，对国际学生来华学习和发展予以新的定位，吸引更多国际学生来华留学，在规划新一轮对外开放的大局中提高我国在国际学生流动格局中的地位，促使我国在国际学生流动格局中从“边缘”过渡到“边缘的中心”，进而走向“中心”。

引导出国留学目的国与留学方式多样化转变

后疫情时代，我国出国留学方式可能会从大规模的出国留学单一模式转变为出国留学、中外合作办学、中外方高校间的交流合作项目以及跨国“线上课程+线下短期访学”等多种方式相结合的模式。因此，我国需要从宏观上探索在全球范围内布局高等院校联盟，建立以可持续发展为宗旨的国际教育交流与合作体系，形成中外方互惠、互利、双赢的合作关系，与此同时推动中外方高校基于“线上+线下”教育综合体开展合作办学、联合教学、多校区学习、联合颁发文凭等活动，以更好地满足我国学生接受国际化教育的需求，促进留学方式多样化，增强留学事业的抗风险能力。

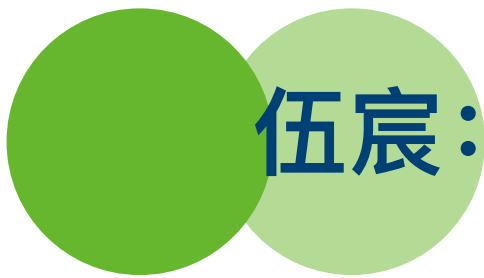
优化来华留学统筹工作

在此次疫情危机推动国际留学大变局的历史时刻，我国来华留学工作也要从追求数量扩张进入更加注重优化结构、提质增效的关键性阶段，以此促进来华留学工作再上新台阶，使我国成为具有国际竞争力的留学目的国。首先是要苦练内功，扎实推进“双一流”建设，提升高等教育整体实力，增强对国际学生的吸引能力。其次是在扩大开放的基础上对不同学科、不同层次和不同领域的留学生要有差异化部署，对短期受冲击巨大的领域，如短期学生交流、语言培训等加大扶持力度，在卓越国际人才培养等领域要稳定推进，严把留学生教育的“质量关”，更加注重来华留学学历层次的提升，提高来华留学教育质量，建立来华留学教育质量保障体系，增强来华留学生培养的社会效益。

把握发展趋势，加快跨境教育布局

我国需要在积极开拓优质教育资源合作渠道、推动中外合作办学规模和质量双重发展的同时，注重与“一带一路”沿线国家的优质教育资源合作办学。另外，虽然跨境在线高等教育在疫情期间得到迅猛发展，但跨境在线教育并不能取代实际的流动体验。后疫情时代我国应该慎重考虑跨境在线教育的准入问题，系统研究跨境在线教育的质量保障以及学位认证政策。

摘自高校教育管理
责任编辑 朱晏汝



伍宸：境外优质高等教育资源引进的风险

随着我国教育结构转型带来教育发展方式转型，教育发展过程中的不确定性因素显著增加，由此导致风险后果的严重程度也随之加大。因此，我国在引进境外优质高等教育资源过程中也要把握教育贸易特殊属性所呈现的教育性风险。境外优质高等教育资源的引进是一个系统工程，包括引进、使用、终止等环节，且在各个环节由于多方面原因均存在风险隐患。

境外优质高等教育资源引进风险主要表现在以下三个方面：

01

办学主体在引进境外优质高等教育资源时目标单一致使应用流于表层化的风险

办学主体在引进境外优质高等教育资源时，如果仅注重对显性教育要素资源的引进而忽视对隐性教育要素资源的引进，一方面会导致引进方难以系统、有效地吸收和利用这些优质教育资源的深层次价值；另一方面也会导致显性教育要素资源难以与本土教育资源有机耦合并得到创新与增值。

02

在引进境外优质高等教育资源时评价标准不清晰、
过于依赖学科排名导致产生引进对象与办学主体不匹配的风险

评价标准不清晰、办学主体过于依赖学科排名而不能根据我国高等教育发展的现实需求引进优质高等教育资源，从而增加了引进对象与办学主体弥合度不高风险产生的可能性。

03

在引进境外优质高等教育资源过程中，
办学主体由于缺乏国际教育贸易相关经验而导致产生风险

一方面，市场需要经过一段时间才能充分重视引进优质教育资源的质量、价值与声誉，所以办学主体在引进时因为缺少境内许可、质量保障与认证措施从而增加了高等教育资源跨境引进的风险。另一方面，在跨境合作办学中，大学越来越置身于商业化环境中，但大学教员和管理者却未经专业训练，也不一定能处理教育跨境贸易中的一些细节问题，这也会带来一些风险。

境外优质高等教育资源使用过程中产生的风险主要表现在以下两个方面：

01

境外优质高等教育资源使用过程中不能与本土教育资源实现有机耦合而产生“水土不服”或相互矛盾的风险

在境外优质高等教育资源使用过程中，引进主体如果不能与本土教育资源实现有机耦合，则会限制其价值的发挥，甚至在一定程度上产生诸如“水土不服”或与本土教育相矛盾等问题。

02

引进方在对境外优质高等教育资源使用过程中若追求短期效益则容易产生“快销利用”的风险

即办学主体在使用境外优质高等教育资源时，只追求短期效应而缺乏对优质高等教育资源持久性价值的挖掘与开发。

境外优质高等教育资源终止也存在着风险。随着我国高等教育国际化走向更高阶段，境外优质高等教育资源的引进也到了一个新的发展阶段——需要引进一些质量更高、效益更好的项目或机构，因此一些质量不高或存在其他方面问题的项目就必然会被淘汰。在境外优质高等教育资源终止过程中也会产生一些风险，如对存量师资、学生不能妥善安排带来的风险，因退出机制不成熟导致固定资产损失、合同清算纠纷的风险等。就对存量学生的安排来说，办学者需要根据合作合同所规定的办学周期严格招生，保证所有学生均能在合作合同规定的时限内顺利毕业。与此同时，对于一些因不可抗力因素临时终止的办学项目，办学者要建立起周全的存量学生学籍流转机制，避免造成因项目终止而导致学生无书可读的窘境。

摘自高校教育管理
责任编辑 朱晏汝



混乱世界的挑战：美国国际分校

文 | Daniel C. Kent

自2010年《国际高等教育》首次发布一系列有关国际分校（Intenational Branch Campus, 以下简称IBCs）的文章以来，这项独特的高等教育产业一直在不断发展并日趋复杂。但是在瞬息万变的全球环境下，像所有高等教育一样，国际分校也面临着前所未有的挑战。

IBCs的普及是美国大学的一种新尝试，它强调多方面的作用：提供新的收入来源、为国内学生提供国外学习的地方（以前这部分留学收入一直输给国际竞争者）、在国内外市场享有声誉，从而兜售他们的国际影响力和存在感。根据2017年C-BERT的IBCs清单中的数据，美国附属校区占世界上所有开放式分支校区的近三分之一，这与美国当前在国际高等教育中的声望和资源方面的卓越国际地位是相符的。其它IBCs主要来自于英国和法国，其次是俄罗斯。

但是C-BERT公布的数据显示，在2000年至2015年期间，美国机构建立的近100个IBCs中，有25家企业倒闭并关门。这个比率比其他作为IBCs出口商的国家高得多，在英国的42个附属校园中只有4个失败了，法国高等教育机构建立的28个IBCs中只有一个关闭。

挑战与强制关闭

设立IBCs似乎对有兴趣实现收入多元化和国际化的大学非常有吸引力，特别是对美国的高等教育机构而言。但是，美国高等教育领导人通常错误地估算了建立国际分校所带来的挑战和潜在的收益，从而导致他们被迫关闭。而其中许多挑战因全球性的COVID-19危机而增加，从而危及IBCs的发展或那些没有坚实财务基础的学校。

美国的IBCs面临的第一个挑战也是永远也不可能改变的挑战是：无论IBCs对母体学校有多大的诱惑，它始终是一个棘手的商业问题。在建立IBCs方面缺乏经验的大学可能会因为他们在时间、金钱、基础设施和所需精力上的大量投资而没意识到这些。这些错误的估计困扰着最初作为休斯顿社区学院（HCC）的分支校园而成立的卡塔尔社区学院等机构（CCQ）。据报道，它从一开始就管理不善，因为其开业和经营被美国管理层搞砸了。机构领导者未能让学校获得认可，而且领导层的离职导致最初几年的动荡。沟通不畅导致了卡塔尔人与休斯顿社区学院领导层之间在教育管理基本问题上的困惑。此后，该学院已受到当地的完全控制，虽然仍在运营，但不是作为国际学校，提供资讯仍然是休斯顿社区学院唯一的参与方式。

在完全不同于美国政府环境中营运可能也是美国人面临的一个障碍，也许是因为管理人员没有做好充分的准备。首先，对于许多IBCs而言，获得地方政府的认证一直是一项挑战，这与美国的认证标准大不相同。即使获得了美国机构的认可，纽约研究所巴林技术学院的校园也没有获得当地质量检查机构的好评。在完全被禁止招收新学生的前一年，它的商务课程已经被禁止招生，学校也因此被迫停办。即使通过认证和赢得当地法律许可，许多IBCs合同也允许政府迅速改变主意。虽然没遇到许多其他IBCs一样的压力和争议，波士顿大学在迪拜的牙科课程在第二届学生毕业后也随之结束。当地政府决定将该机构完全控制，将其更名为“迪拜牙科医学院”，与波士顿大学不存在隶属关系。

由与母体大学同样知名的教师为学生提供相同的学习经历，从而使他们获得与美国高等教育具有同等质量课程的努力也是一项昂贵的工作，院校通过大量招收学生提高收入，而且通常也需要地方政府的财政支持。由于缺乏强大的筹款渠道（这是大多数美国机构都习惯的一种资源），对这两种收入来源的依赖加剧了研究赠款、基金会资金和校友捐款。因此，由于缺乏资金，美国25个失败的IBCs的关闭都是因为过度预计学生需求或失去所需的政府援助。

乔治·梅森大学（George Mason University）位于阿拉伯联合酋长国拉斯阿勒凯玛（Ras Al Kaimah）的校园曾经面临有选择地招收学生以复制其位于弗吉尼亚州主校园教育质量的压力。但是学校从来没有能够吸引到大量既合格又对课程感兴趣的学生，它的学位课程最多时仅招收120名学生。Ras Al Kaimah 校园于2009年关闭，没有任何学生毕业，而且招收的学生和学费收入均低于预期。内华达大学，拉斯维加斯的新加坡酒店学院进入国外市场五年后，因其成本上涨，以致其本地赞助机构不得不将校园的财政支持增加一倍。雅典拉凡尔纳大学在五年内失去了40%的学生后关闭，成为希腊最昂贵的高等教育机构。

不断变化的世界将进一步扰乱IBCs所处的国际高等教育环境。世界各地的政府越来越转向孤立的、民族主义的姿态和政策，对外国意识形态和可能的教学法充满敌意。在这种许多国家正在经历的民族主义浪潮中，可能无法建立新的美国分校，并且现有的校园可能面临陌生的敌对环境。

还存在不可预测的全球挑战的威胁，例如COVID-19危机，进一步削弱了已经萎缩的全球化运动。许多分支机构通过与外国政府达成有利可图的交易将资金返还其本国机构，这对他们分支机构的创建者也构成了威胁。



展望未来

美国的IBCs的未来并非一成不变，有一些已经成功地拥有蓬勃发展的学生群体、活跃的研究团队以及雄厚的财务实力，直接使本国母体大学和分校所在国家和地区受益。但并非所有IBCs都会（或曾经）如此幸运。随着世界进入更加混乱和不确定的时代，在整个公民社会中将会产生巨大的连锁反应。高等教育尤其是那些在国外建立了校园的机构，将不得不适应这些挑战，或冒着倒闭的危险。

编译 段道焕





欢迎订阅我们



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

联系我们

☎ 0757-86688340

☎ 528200

✉ xlhuang@ibc.scnu.edu.cn

📍 广东省佛山市南海区桃园西路华南师范大学南海校区