



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

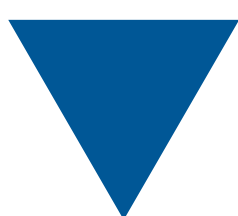
NEWS LETTER

第五期



《 跨境教育通讯 》

跨境教育质量保障研究中心(基地)



跨境教育 质量为本

当今世界,伴随着新一轮科技革命和产业革命的兴起,全球高等教育的改革和国际化步伐正在加快进行,“抢占国际化办学高地”正成为世界多数国家尤其是西方发达国家的战略选择,以学生流动、人才流动、学术流动、办学流动等为载体的跨境教育备受国际教育领域各方的高度关注与重视。哈佛大学要求所有学生都有“国际经验”;耶鲁大学制定了全盘国际化战略规划;欧盟通过“博洛尼亚进程”推进高等教育一体化建设,推动跨国界教育体制改革。

在全球化背景下,中国跨境教育规模迅速扩大。截至目前,经教育部批准和备案的各层次中外合作办学机构和项目已近2300个,其中本科以上机构和项目近1200个;2018年我国出国留学学生达到66.21万,2019年大概率超过70万;2018年共有来自196个国家和地区的492,185名各类外国留学人员在全国31个省(区、市)的1004所高等院校学习。中国已成为世界第三,亚洲第一留学目的地国和世界最大跨境教育资源国家。

质量是跨境教育可持续发展的关键与根本。在中国跨境教育规模日益扩大的今天,质量保障尤为重要。教育部等八部门印发《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》,提出坚持教育对外开放不动摇,主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通,形成更加全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面,同时推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。提质增效,更高水平、更高层次、更高质量的内涵式发展是新阶段跨境教育发展的新模式。

为进一步推进我国跨境教育质量的提升,助力跨境教育质量保障事业的发展,2018年7月,华南师范大学成立“跨境教育质量保障研究中心”;2019年1月,中国教育国际交流协会与我校达成协议,依“跨境教育质量保障研究中心”设立“中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地”。中心秉承“创新开放、合作共赢、追求卓越”的发展理念,从事中外合作办学以及其它形式跨境办学质量保障的理论与实践探索,努力打造成为我国跨境教育质量监测、评估和质量保障研究的高端学术交流平台之一。

《跨境教育通讯》(Newsletter)是我中心分享国内外跨境教育质量保障前沿思想动态与实践经验的形式之一。本刊暂设参考报告、观点纵横、经验做法、国内视野、海外视野、活动通知等六个栏目。提供国内跨境教育领域的重大影响事件和重点新闻资讯;传递教育主管部门对于跨境办学的最新政策导向;聚焦国内外在跨境教育质量保障领域的经验做法;报道国内中外合作办学院校最新的情况;转载国内外有关跨境教育质量保障的名家评论、论文著作、会议讲稿、活动信息和数据解读等。

我们衷心希望,每一期发布的《跨境教育通讯》能够为国家和地方教育行政部门、高等学校和从事跨境教育工作的其他机构提供信息参考,成为关心跨境教育质量保障事业的有识之士的日常读物。

华南师范大学跨境教育质量保障研究中心主任
吴剑丽

目录 CONTENTS

参考报告

- 聚焦质量保障，发挥平台和专业优势——中国教育国际交流协会2020年度报告 01
- 北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院2020届本科毕业生就业质量年度报告 03

观点纵横

- 推动中外合作办学在全球抗疫中展现新作为 04
- 退出机制助推中外合作办学更高质量发展 08
- 如何审查和保障中外合作办学机构和项目的合法性和质量？ 12
- 中外合作办学评估的现实矛盾及化解对策 13
- 跨境高等教育质量保障的困境与破解路径 15

经验做法

- 浙江大学生物医学专业国际合作办学十年的回望和思考 17
- 中外合作办学赋能的旅游管理一流学科建设 20

国内视野

- 教育部：关于教育系统认真学习贯彻习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话精神的通知（节选） 22
- 国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要明确提出“支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学。” 23
- 下好先手棋 打造新标杆 ——海南国际教育创新岛建设扫描 24

海外视野

- 马来西亚：部分外国留学生因课程认证陷入困境 26
- 中国高校在发达国家的首个本科层次海外校区将迎来国内学子 27
- 阿联酋高等教育学院获得 ZEvA 认证 29

活动通知

- 第22届中国国际教育年会 30

聚焦质量保障，发挥平台和专业优势

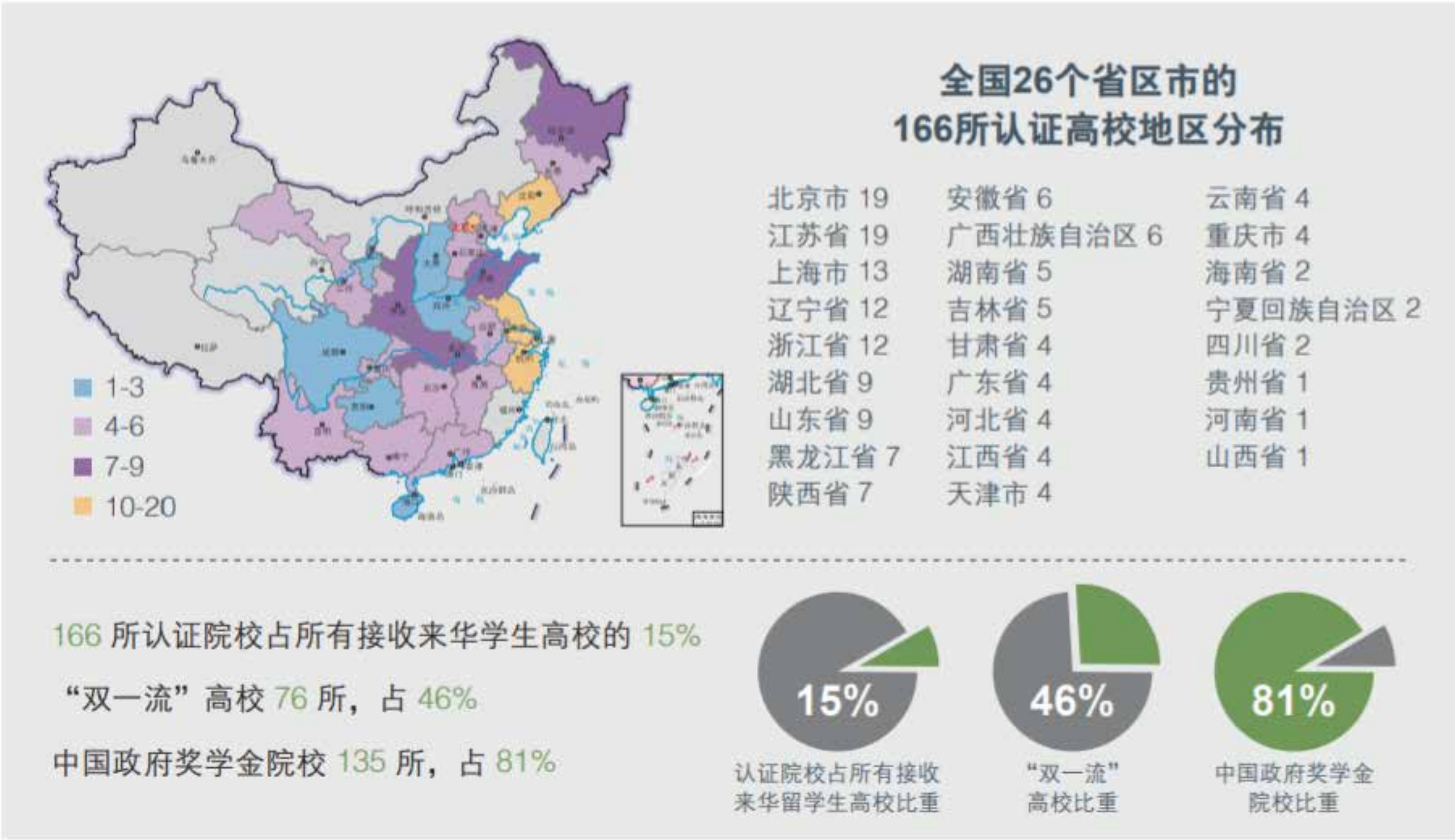
——中国教育国际交流协会2020年度报告

2020年，中国教育国际交流协会开展来华留学生高等教育质量认证（涵盖普通高校、高等职业教育、临床医学专业本科教育（英语授课））和中外合作办学质量认证相关工作；积极拓展跨境教育质量保障国际合作网络，与美国新英格兰院校协会合作研发中国高中国际项目质量认证项目，认证工作首次进入基础教育的领域；与境外20余个教育机构开展交流合作，与美国教育考试服务中心、英国国家学历学位认证中心等机构签订合作备忘录。

完成编制并发布四项团体标准：《中小学生赴境外研学旅行实施标准》、《中小学生赴境外研学旅行服务机构标准》、《中小学生研学旅行实施标准》、《中小学生研学实践教育基地（营地）服务标准》。在研制标准的基础上，开发研学基地（营地）、机构服务认证规则，启动“中小学生赴境外研学旅行机构教育服务认证”和“中小学生研学实践教育基地（营地）教育服务认证”项目。

与中国教育学会共同发布两项团体标准：《国际教育双语教师教育教学专业能力标准》、《国际教育双语教师专业能力评价标准》，并以标准为依据，研发面向双语授课教师的专业能力考试。

【来华留学生高等教育质量认证】 2020年度完成上海交通大学、中国人民大学等20所高校认证程序（详见附录名单），23所院校申请2021年度初次认证，启动首批获证院校再认证。截至2020年底，共有26个省区市的166所高校加入来华留学认证共同体，占全国接收来华留学生院校总数的15%，其中“双一流”高校76所，中国政府奖学金院校135所。



2020年度高等学校来华留学质量认证项目认证学校名单

上海交通大学

北京工业大学

宁波大学

大连外国语大学

云南师范大学

西北师范大学

上海政法学院

南宁师范大学

南华大学

山东财经大学

中国人民大学

沈阳航空航天大学

宁夏医科大学

山东理工大学

常州大学

锦州医科大学

上海理工大学

天津城建大学

江苏科技大学

北京物资学院

【中外合作办学质量认证】2020年度对山西财经大学、华南师范大学、中国科学院等校共10个机构项目实施认证程序；向独立法人中外合作办学机构福州墨尔本理工职业学院颁发认证证书(详见附录名单)；开展院校委托的中外合作办学年度报告质量诊断服务。

中国教育国际交流协会
中外合作办学质量认证项目 认证项目/机构名单 (按通过认证时间排序)
- 浙江机电职业技术学院与澳大利亚博士山技术与继续教育学院合作举办国际贸易实务专业高等专科教育项目 - 浙江商业职业技术学院与澳大利亚西澳洲中央技术学院合作举办视觉传达艺术设计高等专科教育项目 - 浙江旅游职业学院与澳大利亚威廉·安格理斯技术与继续教育学院合作举办酒店管理专业高等专科教育项目（已并入浙江旅游职业学院中澳国际酒店管理学院） - 浙江工商职业技术学院与澳大利亚霍姆斯格罗学院合作举办的国际商务专业高等专科学历教育项目 - 东北财经大学与澳大利亚科廷大学合作举办会计学专业本科教育项目 - 东北财经大学萨里国际学院 - 浙江工商职业技术学院与澳大利亚霍姆斯格罗学院合作举办的会计专业高等专科学历教育项目 - 金华职业技术学院与加拿大皇家路大学合作举办酒店管理专业高等专科教育项目 - 四川建筑职业技术学院与澳大利亚北墨尔本技术与继续教育学院合作举办建筑工程技术专业高等专科教育项目 - 浙江纺织服装职业技术学院与日本杉野服饰大学合作举办服装设计专业高等专科教育项目 - 宁波城市职业技术学院与澳大利亚新南威尔士州西悉尼技术与继续教育学院合作举办会计专业高等专科教育项目 - 宁波城市职业技术学院与澳大利亚新南威尔士州西悉尼技术与继续教育学院合作举办计算机应用技术专业高等专科教育项目 - 云南财经大学与美国库克学院合作举办国际经济与贸易专业本科教育项目 - 云南财经大学与英国曼丁堡龙比亚大学合作举办金融学专业本科教育项目 - 辽宁师范大学国际商学院 - 福州墨尔本理工职业学院

摘自： 中国教育国际交流协会2020年报
责任编辑： 黄欣丽

北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院 2020届本科毕业生就业质量年度报告

毕业生就业质量是人才培养质量的重要反映，毕业生就业质量年度报告是学校进一步完善毕业生就业状况反馈机制，进行学科专业调整、教育教学改革等工作的重要参考，也是健全专业预警、退出和动态调整机制，增强学科专业设置与社会需求匹配度、毕业生就业创业能力的实际需要。

根据教育部《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件的精神及要求，我校编制及发布《北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院2020届本科毕业生就业质量年度报告》。该报告数据基于我校的毕业生问卷系统——GRADUATEEMPLOYMENTSURVEY—2020，数据统计日期截止于2020年12月10日。

按照教育部公布的就业率计算公式，截至2020年8月31日，我校2020届毕业生的初次就业率为83.69%，截至2020年12月10日，我校毕业生的就业率为90.31%，剩余9.69%的毕业生因参加国内考研、考公等原因尚未定下去向。在疫情影响各行各业及就业市场的今年，我校就业率仍保持在90%左右，除了积极响应上级教育部、省教育厅、各级人社部门的大局指导外，也体现了我校积极践行“促就业、保就业”的有效作为。

我校2020年共有毕业生1341人，其中出国/出境深造毕业生为925人，占毕业生总人数的68.98%，大部分毕业生选择英国和澳大利亚深造，在深造毕业生中有718人进入QS2020-2021排名前100的世界名校，2020年，我校毕业生深造的比例较2019年下降了3.84%，但是毕业生进入QS前100名校的比例较去年上升了9.7%。直接就业的毕业生中，超过60%的毕业生选择在广东省内就业，就业毕业生的平均薪酬为5705元，今年我校建档立卡的贫困毕业生100%实现就业。

相关链接：<https://career.uic.edu.cn/news/view/aid/333831/tag/xngs>

摘自：北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院官网

责任编辑：黄欣丽

推动中外合作办学在全球抗疫中展现新作为

中国高等教育学会中外合作办学研究分会研究小组

当前，新冠肺炎疫情仍在肆虐，全球累计确诊病例突破2000万，一些国家疫情未见拐点，学生流动严重受阻；一段时间以来，中美关系面临新挑战，美国等部分西方国家收紧政策，出国留学深受影响。立足国际形势新变化，从中外合作办学角度提出应对学生流动、出国留学受到冲击的思路和对策，对于加快和扩大新时代教育对外开放具有重要现实意义。

1. 中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作具备有利条件

近年来，我国出国留学人员逐年增加，2018年度达66.21万，2019年度约71万。美国国际教育协会IIE发布的《2019美国门户开放报告》显示，2019年美国国际学生总数为1,095,299人，其中369,548名本科生、研究生、非学位学生来自中国，占总数的33.7%。在疫情蔓延和国际关系新变化的形势下，不少学生不能留在国外上网课，或者暂时无法再前往国外学习；一些已被国外高校录取但还没有前往国外的学生面临就学空档。如何保障中国籍留学生的正当权益？已成为摆在我们面前亟需解决的紧迫问题。

改革开放以来，中外合作办学被誉为“不出国门的留学”，实现了蓬勃发展，成为我国教育事业的重要组成部分。截至2020年8月，全国经审批机关批准设立或举办的中外合作办学机构、项目近2300个，其中高等教育中外合作办学机构和项目约占总数的90%；中美高等教育合作办学机构、项目约为450个，占中外合作办学机构、项目总数的五分之一。从类型上看，中美高等教育合作办学机构32个（其中不具有法人资格的29个，具有法人资格的3个）。党的十八大以来，中外合作办学提质增效、服务大局、增强能力，从入口审批到事中监管、事后退出机制日臻完善；合作办学者自我约束、自我规范、自我管理意识和能力逐步增强，高质量内涵式发展稳步推进。

相对于其他涉外办学形式，中外合作办学具有独立或相对独立的办学场所，具有良好的国际化办学环境，拥有一批高素质、国际化的师资队伍和管理团队；与此同时，作为合作办学主体的中外方高校具有广泛深入的实质性联系与合作。开展我留学生安置和教育教学工作，中外合作办学具有自身的独特优势，基本具备相关基础。这些有利条件，无疑将成为开展我留学生安置和教育教学工作的基本保障，确保中外合作办学在特殊时期满足社会多样化教育需求、培养国际化人才、缓解外方合作高校压力、增强合作纽带、促进中外人文交流等方面发挥积极作用。

2. 中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作面临的主要问题

一方面，不少国外高校，尤其是与我国有合作办学的高校纷纷表达诉求，希望我方合作办学高校可以暂时接收外方高校招收的部分中国籍学生在华交流学习。例如，康奈尔大学鼓励中国留学生留守在中国，就读于与康奈尔合作的几所高校，包括清华大学、北京大学、浙江大学、上海交通大学、中国农业大学等；中外合作大学如上海纽约大学、昆山杜克大学、温州肯恩大学以及不具有法人资格的中外合作办学机构和项目的中方举办者也纷纷表示愿意提供安置和教育教学的帮助，与外方合作高校共渡难关。

另一方面，在探索帮助我留学人员平稳过渡学业方面，还存在一些问题和阻力，主要有：

一【需求匹配】

我国现有高校3000多所，而国外高校数量众多。以美国高校为例，其数量超6500所，其中我国教育部认可的有3600所；与美国高校合作办学的中方高校近200所。在短时间内，如何建立中外高校尤其是合作办学高校的有效沟通机制和信息共享机制，最大限度满足受影响中国留学生在学科专业、信息资源等方面的求学需求，是我们面临的主要问题之一。

二【课程对接、学分互认与学历学位认证问题】

合作办学高校，或已开展“双校园”合作办学项目的中方学校暂时接收外方高校录取的中国学生，课程对接与学分转换存在一定技术障碍；学历学位认证方面在外停留时间和课程安排等相关问题，有关部门已有举措，但相关政策仍须加力。

三【学费问题】

如果学生在中外合作办学机构、项目学习，而需要缴纳外方高校标准的学费，两者学费差距悬殊大，相关学生可能存在较大心理落差，导致一些不稳定因素，需要慎重处理。显然，学费收取及中外合作办学机构、项目接收留学生的成本补偿，是需要解决的问题。

四【接收条件问题】

在生活设施、教育教学条件和常态化疫情防控能力等方面，中外合作办学机构、项目是否达到开展留学生安置和教育教学工作的标准和要求；如何核定中外合作办学机构、项目可接收留学生的数量，也是政府和学校应该进行评估，并针对具体问题切实加以解决的。

3. 推动中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作的思路和对策

中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作，需要校内校外高效联动，政府、社会大力支持。

一【提高站位，积极作为】

中外合作办学机构、项目以校际合作形式安置已在国外合作院校注册的中国籍学生，开展相关教育教学工作，作为新冠肺炎疫情期间的特殊安排，既可满足我留学人员的就学需求，保障他们的合法权益，也可为国外合作高校解决实际困难，有利于对外释放开放包容、友好合作的积极信号，增进国与国之间的信任和合作。应站在加快和扩大新时代教育对外开放，强化民间友好往来，促进中外人文交流，助力人类命运共同体建设的高度，对中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作给予充分理解和支持。

二【建立机制，落实落细】

认识提高了，还需要有好的举措。政府相关部门应指导中外合作高校尽快细化工作对接方案，就安置需求、学生回国、外教来华、课程对接、学分互认与学历学位认证、教学秩序、学习时长、学费收取与成本补偿等问题开展高级别磋商，以生为本，求同存异，狠抓落地见效。例如，上海纽约大学、昆山杜克大学、温州肯恩大学等熟悉美国高校整体运作模式，均位于经济社会发展水平和对外开放程度较高的长三角地区主要城市，可推动其牵头搭建中美合作高校磋商工作机制和平台，为中美院校协调招录培养工作提供顶层指导；不具有法人资格的中外合作办学机构地理位置分布较广，运作模式较成熟，学科专业较齐全，可在学科领域和区域协调方面发挥更多作用；中外合作办学项目众多，遍布全国各地，涉及学科门类广泛。与以上两类中外合作办学机构一起，这些项目可以发挥其母体高校优势，成为联系中外合作院校的有效纽带。可通过相关部际协调机制，解决学生回国、外教来华等问题。

三【多方保障，确保质量】

政府应给予相关中外合作办学机构、项目经费及其他办学条件的大力支持，加大现行政策执行力度，及时出台新政策，为中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作提供全方位保障。一些中外合作办学机构、项目已着手研制接收安置和教育教学方案，并向政府相关部门提出需要给予支持的诉求和清单。对新的尝试和探索应给予鼓励，并及时总结可复制可推广的经验，使之尽快惠及更多中外合作办学机构、项目。例如，上海纽约大学为保证2020年秋季新接收的3100名学生有良好的学习环境，除了使用原有位于世纪大道的教学楼之外，拟在政府多方面的支持下，在校园附近租用一栋7层的大楼作为“临时拓展校园”，以满足开展我留学生安置和教育教学工作的基本需求。有的中外合作办学机构、项目紧急协调各方，拟向接收的我留学生开放所有学习资源，包括图书馆、实验室、写作辅导与学术咨询等场所和服务。

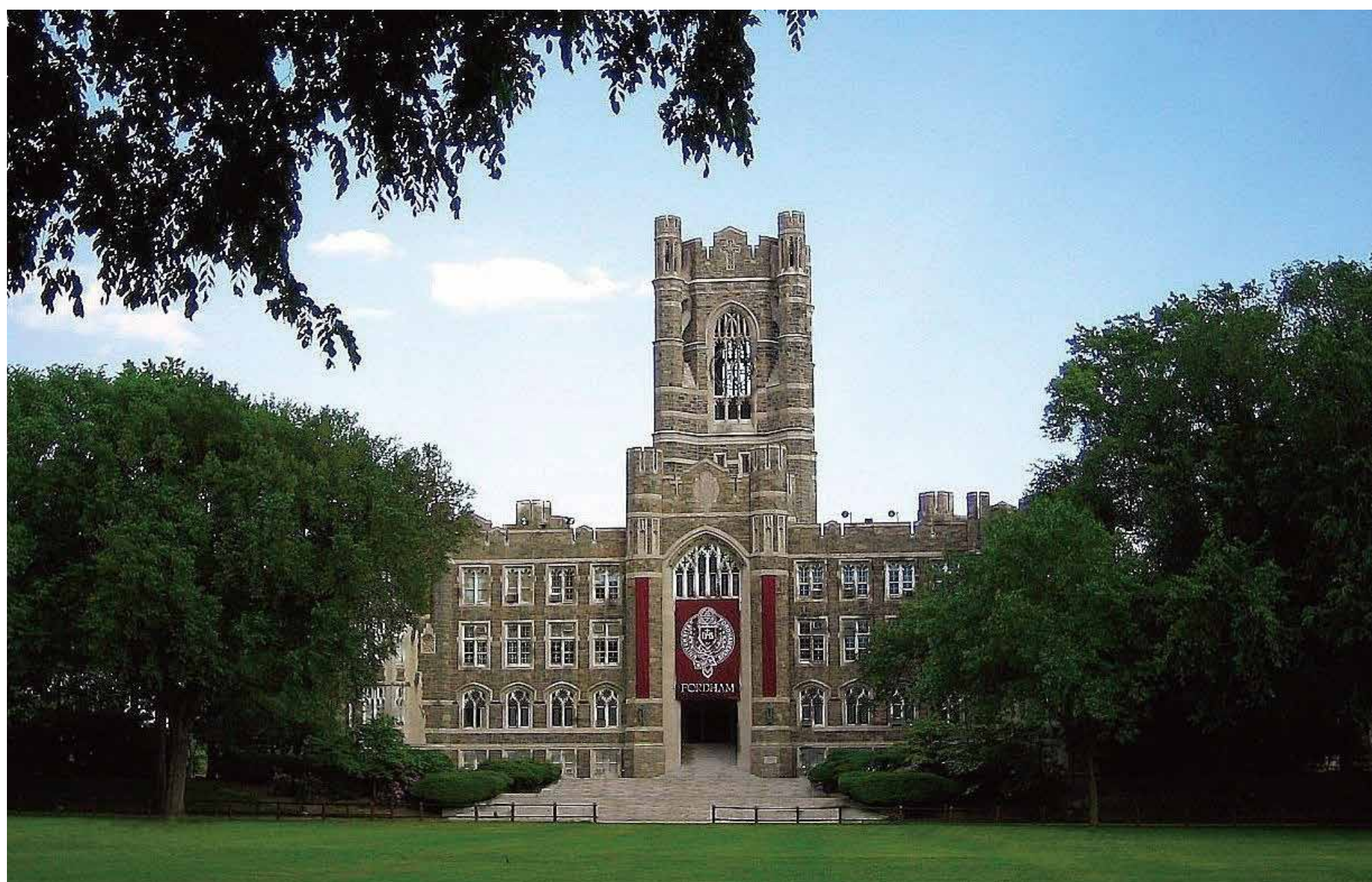
四【管控风险，确保安全】

中外合作办学开展我留学生安置和教育教学工作，涉及中外，专业性、政策性、政治性强。涉及中外合作办学的相关政府部门应特事特办，尽快研究制定开展这项工作的风险管控预案，规避潜在的教学管理、财务安排等方面的摩擦和纠纷，确保教育教学安全。应按照疫情防控属地管理、分级负责的原则，把这项工作纳入地方党委和政府新冠肺炎疫情防控总体工作机制，按照“外防输入、内防反弹”的工作思路，针对回国学生、来华外教和滞留国内学生群体的不同特点，采取全面、严格的防控措施，切实保障师生的健康安全和社会稳定。

摘自：中外合作办学教育网

作者：林金辉、熊勇等

责任编辑：黄欣丽



退出机制助推中外合作办学更高质量发展

教育部在中外合作办学监管工作信息平台上，对已停止办学活动的234个本科以上层次中外合作办学机构和项目进行了公示，以进一步加强社会舆论监督，保障中外合作办学质量建设和健康发展。

伴随着中外合作办学连续十多年的高速发展，部分地区、学校或社会机构盲目开展合作办学、自身管理能力和办学水平不高、忽视外方资质等问题已经凸现，规模型增长模式已经遇到了天花板。因此，叫停这些缺少可持续办学能力和学科专业竞争优势，办学质量低下，甚至从未“开张”便已“名存实亡”的机构和项目实乃众望所归。

2016年2月,中共中央办公厅、国务院办公厅联合出台了《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》，明确指出,中外合作办学要“强化退出机制”，标志着中外合作办学进入了转型和升级的拐点：由规模发展向内涵建设转变。同时，也为退出机制提供了政策支持。

为规范办学秩序，教育部采取年报制度、定期评估等措施，实行多维度、全覆盖监管。其中，2010年以来已完成六轮本科以上中外合作办学机构和项目的评估，清退了22个评估不合格机构和项目。面对中外合作办学发展中存在的问题，强化退出机制，是有效监管中外合作办学机构及项目的重要手段之一。

东北财经大学副校长 —— 赵彦志

第一，有利于促进中外合作办学提质增效。通过建立退出机制，逐步实现淘汰更新，优化升级。引退低质中外合作办学，目的在于盘活存量，提高其整体效益和办学质量，达到实质引进优质教育资源的目标。有利于办学单位凝聚共识，集中优势，致力于中外合作办学内涵建设和质量提升。

第二，有利于完善监管体制，实现治理体系现代化。良好的退出机制是中外合作办学质量监控的重要环节，是中外合作办学健康发展的重要保证，是实现投入——退出——再投入到高效循环的中心环节。目前，教育部对中外合作办学采取的监管措施包括外合作办学颁发境外学历学位证书注册认证系统、本科以上中外合作办学机构和项目信息年报制度和定期评估核查制度。建立退出机制实现从准入到退出全链条闭环监管体系，可以使监管工作取得实效。

第三，有利于保障学生和家長權益,提高社會滿意度。中外合作辦學在飛速發展的同時不可避免地存在一些問題，如何正視並解決這些問題，關係到社會大眾對中外合作辦學事業的正確評價和信心。完善退出機制，妥善處理相關者利益，尤其是花費大量金錢和懷揣信任選擇就讀的學生的利益，保障學生權利不被侵犯，淨化市場，能夠增強社會對中外合作辦學的信心，有利於中外合作辦學良性發展。同時,通過退出機制對停辦的中外合作辦學機構和項目進行公示,為想要選擇中外合作辦學的家長和學生做出了警示，使其能夠去偽存真，對中外合作辦學具有一定辨別能力，給居心不良辦學者無可乘之機。

第四，有利於明確辦學導向,增強辦學單位依法辦學的意识。對於申辦新的合作辦學機構和項目辦學單位，其在教育資源引進、學科專業選擇、辦學模式、收費標準等方面會採取更加謹慎的態度，而不是一哄而上，盲目辦學。對在辦機構和項目的合作辦學單位來說，退出機制是達摩克利斯之劍，警醒自己防范和杜絕偏離辦學宗旨的行為發生。促進其強化自身競爭力，提高對學生的吸引力。

退出機制是中外合作辦學可持續發展的重要舉措,也是保障中外合作辦學質量建設和健康發展的根基。退出機制的實行能夠增強中外合作辦學自身活力，充分發揮中外合作辦學對高等教育發展的示範引領作用。同時，不斷提升中外合作辦學的信譽度，持續擴大社會影響力。希望各高校要進一步完善中外合作辦學內部質量管理機制，加大資源投入，努力創辦高水平、示範性中外合作辦學機構和項目，充分發揮中外合作辦學對促進教育教學改革、學科發展、加快建設高水平本科教育、提高辦學質量的重要作用。

上海师范大学哲学与法政学院副教授——王奇才

退出機制的規範有序運行，有利於中外合作辦學更高质量发展。退出機制的常態化制度化運行，是新時代中外合作辦學回應社會主要矛盾轉化、滿足人民群眾更高质量教育需求的必然要求。本次依法退出的5個機構和229個項目，實際情況各有不同，但共同點在於不能完全契合和滿足新時代中外合作辦學對高品質教育教學的要求，辦學難以持續：有的是引進的教育資源不再具有相對優勢；有的是合作模式不再具有明顯競爭力；有的是所舉辦的學科專業不符合當下經濟社會發展需求。同時，也存在原有辦學模式無法滿足國家對中外合作辦學質量要求，在質量評估、信息年報、註冊認證系統等監管舉措中暴露問題，不再具備辦學條件能力，中外學校因而放棄繼續辦學、選擇退出中外合作辦學的情況。上述情況說明，中外合作辦學存在發展不均衡的現實問題，並不是所有的機構和項目都能够適合新時代中外合作辦學和中國教育事業發展的要求。

新时代新气象，中外合作办学的进一步发展，需要引进更为优质的境外教育资源，回应教育改革开放的结构性变化，注重发展质量、坚持内涵发展，提倡自律办学、确立质量标准。基于对上述问题重要性的认识，中外学校经过慎重考虑，在教育行政部门的督促指导下，选择依法退出中外合作办学，于理于法都具有重要积极意义。

退出机制的规范有序运行，有利于完善中外合作办学治理体系。党的十八大以来，中外合作办学治理体系建设取得了新的重要进展，建立了从准入审批、过程监管到终止退出的比较完善的全过程监管体系。就退出机制而言，总体呈现规范化法治化运行的态势。

一是启动机制的规范化，既包括办学者根据自身情况依法主动申请退出，也包括教育行政部门在监管中发现问题、依法督促推动办学者及时申请退出；

二是办理过程规范化，教育行政部门和办学者依据法定程序、履行各自职责、重视沟通交流，依法有序推进退出程序办理，高度重视保障学生合法权益；

三是退出结果公开透明，中外合作办学监管工作信息平台设立专门的“已终止的本科以上中外合作办学机构和项目名单”板块，从在办中外合作办学机构和项目名单中相应地依法删除已退出办学的机构项目相关信息，保障社会公众的知情权。



推行退出机制的主要目标是**服务学校发展、提升办学质量**。退出机制是中外合作办学领域的一种常态化激励机制，不应片面强调其追责性的方面。包括退出机制在内的中外合作办学各项监管举措，其目的是为了**激励和推动学校办出更高质量教育、培养更高质量人才**。合作状况不佳、运行陷入僵局的中外合作办学机构项目，常常需要借助外部力量来摆脱困境，教育行政部门基于公共利益依法干预此类项目，**有利于督促和推动办学者在显著提升办学质量和终止合作办学之间及时作出选择，防范处理办学风险**。在抛掉历史包袱的情况下，学校可以依据新时代发展要求，选择互补性更强、具有相对优势的合作伙伴，在双方确有优势、国家急需空白的学科专业，开展国际交流合作、申请举办中外合作办学。**因此，退出机制的有效运行，有利于中外合作办学更新换代、汰劣选优，引导办学者集中办学资源、服务学校“双一流”建设，提升学校办学实力和办学声誉。**

推行退出机制的基本原则是尊重学校意愿、保障学生权益。中外合作办学是中外学校有条件、有期限的合作，既要满足国家的质量标准要求，也要符合中外学校的办学诉求，同时还受到合作期限的限制。合作期限届满或者临近届满、中外学校的诉求得不到满足或不能达成一致，以及办学达不到国家质量标准要求，都会导致中外合作办学无法继续，须依法终止、退出中外合作办学。对于拟退出中外合作办学的机构项目，教育行政部门要求办学者必须严格按照法规政策要求，保证办学秩序、重点保障在读学生各项权益。本次退出中外合作办学的5个机构和229个项目，均是在中外学校经认真协商确认无继续办学意愿、合作办学协议业已履行完毕、实际已停止办学且无在读学生的前提下，学校申请终止办学、教育行政部门正式启动终止程序的。对于已经依法注销办学许可证或项目批准书的机构项目，中外合作办学监管工作信息平台设立的“已终止的本科以上中外合作办学机构和项目名单”板块，对其办学历史予以继续承认，对该类机构项目的学生及教职人员的历史身份给予相应保障。

摘自：教育部教育涉外监管信息网

责任编辑：黄欣丽

如何审查和保障中外合作办学机构和项目的合法性和质量？

一. 《中外合作办学条例》等法规和政策文件

如：根据《中外合作办学条例》及其实施办法，中外合作办学机构应该具备相应的合法性和资质要求，其成立根据和证明材料包括中外合作办学协议、中国合作办学机构章程、资产资金来源证明、校长或者主要行政负责人、教师、财会人员的资格证明文件等。《条例》及实施办法也规定，“举办中外合作办学项目，中国教育机构应具备一定的合法性和资格”。

二. “审批制”、“证书制”

依据《中外合作办学条例》及其实施办法，申请设立本科以上高等学历教育的中外合作办学机构或项目，由所在地的省级人民政府或教育行政部门提出意见后，报教育部批准，申请举办实施高等专科教育、非学历高等教育和高等中级教育、自学考试助学、文化补习、学前教育的中外合作办学项目，报所在地的省级人民政府或教育行政部门批准，并报教育部备案。中外合作办学机构或项目批准书由教育部统一编号。

三. 质量保障体系建设

一是完善中外合作办学监管工作信息平台和中外合作办学颁发境外学历学位证书认证注册平台，加强社会监督。二是开展中外合作办学质量评估。自2010年开展试点评估工作，特别是2013年，对23个省市314个临近办学期的中外合作办学机构和项目进行了历时1年的质量评估。评估结果基本达到了预期目的，增强了办学单位的自律意识，进一步强化学校对中外合作办学质量保障意识，切实维护中外合作办学各方合法权益。通过对评估中发现的一些问题进行妥善处理，探索建立中外合作办学处罚引退机制。

四. 明确中外合作办学政策的界限

有些涉外办学活动，如校际交流、留学培训，打着中外合作办学的旗号进行一系列招生宣传和教学活动，均不属于中外合作办学的范畴。

摘自：教育部教育涉外监管信息网
责任编辑：黄欣丽

中外合作办学评估的现实矛盾及化解对策

摘要：中外合作办学经过近40年的发展，已成为跨境教育在我国的主要实现形式。当前，中外合作办学已进入提质增效、服务大局、增强能力阶段，推进评估制度建设是中外合作办学发展新阶段的现实选择。从化解中外合作办学评估凸显的矛盾出发，提出优化中外合作办学评估的若干思考：明确评估目的，坚持评估基本原则；革新评估理念，探索监测评估；贯彻政策方针，提升第三方评估的公信力。

一. 中外合作办学评估的目标追求与存在的问题

中外合作办学评估的终极目标是通过外部监管和评价手段促进合作办学质量提升。整体来看，评估对中外合作办学质量提升发挥了重要作用，但也存在一些问题，尤其表现为评估初衷与评估实践的矛盾。

① 以评促建与被动迎评的矛盾

就当前我国的评估情况来看，我国高等教育评估在政策上提出“以评促改，以评促建，以评促管，评建结合，重在建设”的原则，中外合作办学评估同样应在这一基本原则下开展工作。按照这一基本原则，评估应该是主管部门了解办学情况、学校反省自身办学情况的活动。但在实际中却出现“片面迎评”的问题，把评估理解为一种单纯的“上级检查工作”行为，因而在评估实践中出现一种畸形的评估氛围和形式主义。

② 追求办学特色化与评估统一性的矛盾

2009年7月印发的《中外合作办学评估方案(试行)》中制定了中外合作办学机构和项目的评估指标体系，此后已实施的评估也都是在此基础上进行，都是用统一的指标来衡量办学过程与效果。中外合作办学涉及国别之广泛、学科之多样、区域之辽阔，为特色办学提供了良好的契机，追求多元化质量标准是其应有之义，当前仅用一种标准体系来考察其办学质量显然是不合适的。

③ “管办评分离”政策导向与教育行政部门主导评估的矛盾

当前，我国实质性的第三方教育评估尚待完善，教育评估仍然处于初步发展阶段，未能形成成熟的、独立地位的评估体系。有研究者提出建设以独立、专业、公正为核心的当代中国教育评估文化。这同样是中外合作办学评估应该着力考量和践行的评估发展方向。

① 明确评估目的，构筑质量文化

以评促建的基本出发点与片面迎评的现实这一对矛盾的解决之道，是着力提升内部质量保障意识，坚持评估主体性原则，构筑质量文化。要正确认识评估在高等教育质量建设中的定位和作用，发挥高等教育评估的鉴定、反省、参谋、批判和中介作用。一是重视评估的制度形式，形成评估常态化意识；二是鼓励利益相关者主动参与质量保障过程；三是通过强化质量文化、优化评估机制、评估结果透明化等措施，规避和削减评估带来的焦虑心态，前期准备任务过重以及促进学校发展作用不突出等负面因素。

② 革新评估理念，探索监测评估

中外合作办学评估并非出于政府管理中外合作办学的目的而存在，而是作为一种外部监督，了解评估对象的办学情况。因此，需要革新评估理念，破除教育部门实施评估的“上级管下级”意识，将评估重心实实在在落在了解合作办学实际情况和发现问题、解决问题上。中外合作办学从来都不是为了增加一所高校，不是为了扩充中外合作办学的数量而挤占我国高等教育的份额，而是引进优质教育资源，切实提升我国高等教育办学质量。在这种理念基础上，就必然不能用一种标准评价所有的中外合作办学，在中外合作办学评估中应考虑合作办学的具体发展情况，同时探索新的评估策略。

③ 贯彻政策方针，提升第三方评估的公信力

(1)在中外合作办学相关政策法规上紧跟我国教育质量评价制度改革步伐。作为下位法的《中外合作办学条例》应当根据中外合作办学发展实际和上位法令的修订情况作出适应性调整，与时俱进，更好地起到规范和指导作用。在教育管理体制改革的改革中，应贯彻《纲要》及系列政策方针的要求，在具体策略选择上加强机制设计，提升行使办学自主权的能力。

(2)鼓励我国实质性第三方教育评估机构的发展，提升其评估的公信力。一个社会的普遍信任状况及该状况下教育评估正能量的积累及其效力的发挥，建立在其维持机制即保障体系基础之上。良好信任状态的基础包括法治基础、制度基础和道德基础等，教育评估公信力的提升需要形成评估法治体系。除此之外，还需要评估主体具有较强的专业能力、评估主体的诚信、信息公开程度以及释疑机制的建立健全等方面。这是一个由范式转型和制度保障共同作用的综合体系。如何实现基于公信力提升的评估秩序建构，是现阶段教育评估及教育管理必须面对的极具挑战的基础性问题，是中外合作办学评估中第三方机构建立和发挥作用的重要基础。

摘自：《纺织服装教育》2020年6期

作者：黄敏君、廖益

责任编辑：郭嘉欣

跨境高等教育质量保障的困境与破解路径

——QACHE项目的创新及启示

在新冠肺炎疫情影响下高等教育全球化面临巨大的挑战，以机构间合作提升跨境高等教育质量保障的效率与效力越发值得深思。欧盟 QACHE 项目在已有国际政策基础上，创造性地提出ITC–N良性循环，为跨境高等教育质量保障提供了破解路径，即在信息共享、政策沟通的基础上达成互信，以实现国家间质量保障机构的合作。这为后疫情时代“一带一路”建设和教育对外开放进程中保障我国跨境高等教育质量的路径改进提供了三大启示。

一. ITC–N循环：QACHE项目的路径创新

QACHE项目报告认为，当前跨境高等教育质量保障实践中，有四个紧密关联的关键方面共同形成了一个恶性循环，即L–ITC恶性循环：

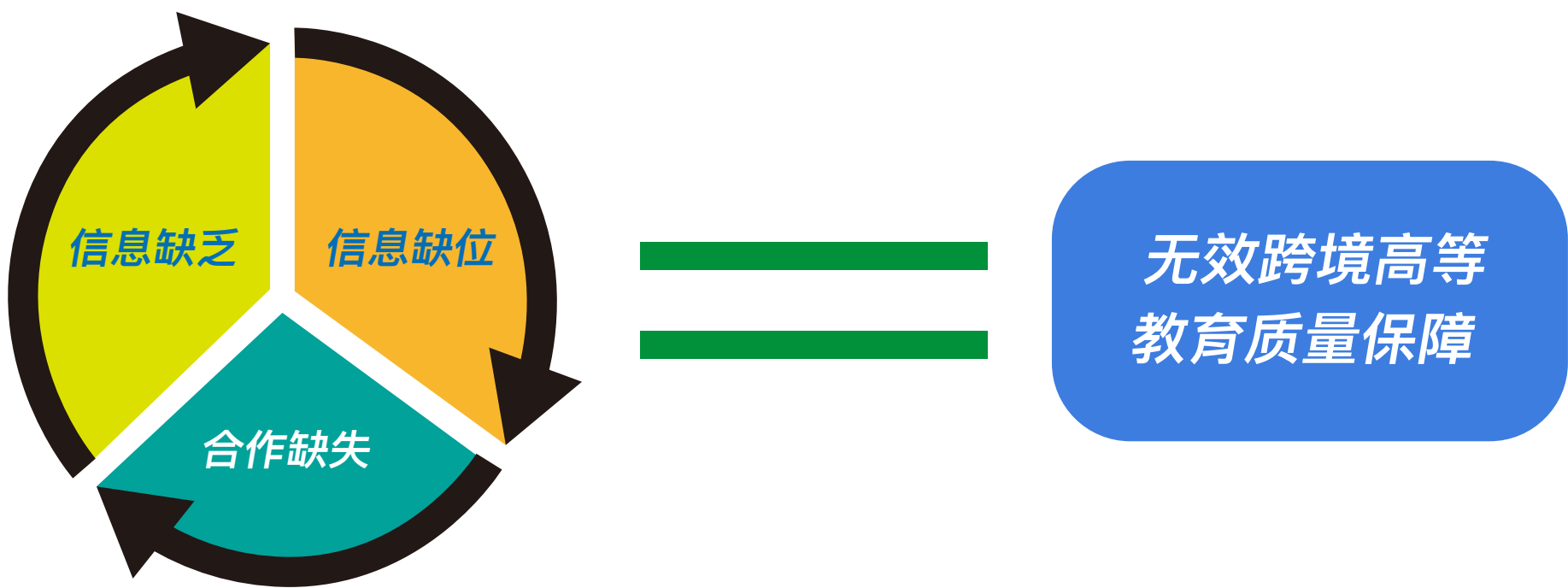


图1 跨境高等教育质量保障的L–ITC恶性循环

QACHE项目在研究的基础上提出ITC–N良性循环，制定质量保障工具包，为质量保障机构及其网络组织提供建议。

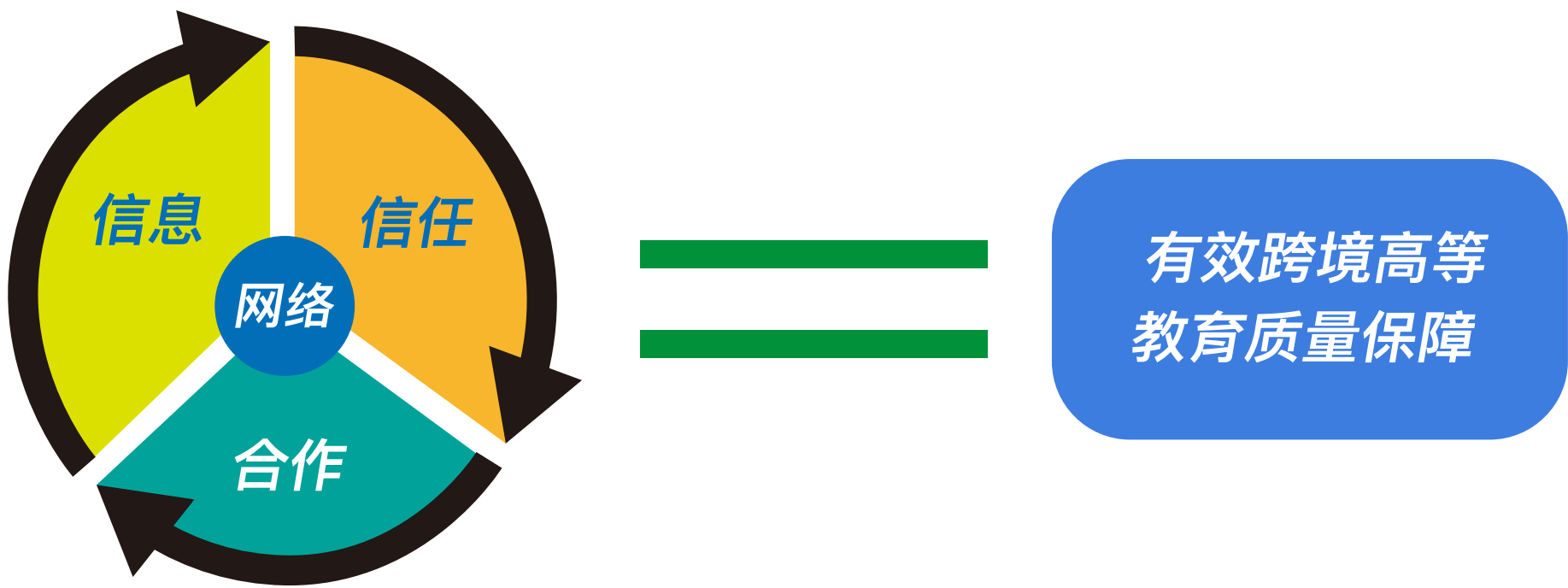


图2 跨境高等教育质量保障的ITC–N良性循环

QACHE项目及其工具包为跨境高等教育质量保障提供了一个非常清晰、简明的理想模型，但实践过程往往比较复杂，需要理性看待。借鉴其理念，可从以下三个方面改进我国跨境高等教育质量保障。

① 以制度规范的完善为载体，奠定互信与合作基础

一方面需要对外合作办学相关条例、实施办法和管理规定进行修订、更新；另一方面亟需在《高等学校境外办学指南（试行）（2019年版）》基础上建立健全配套政策制度和质量监管与保障机制，使开展质量保障活动时有所规可循、有据可依。

② 建立健全我国质量保障机构的国际参与机制

应建立健全国际参与机制，鼓励和推动更多教育评估机构更大范围地积极参与国际与区域教育质量保障网络组织，尤其是与中外合作办学和我国高校境外办学关涉国家具有合作关系或某种联系的国际与区域质量保障组织，融入这些组织内部，承担组织运行相关工作，提升业务能力，建立稳定的国际联系。

③ 推进与国外质量保障机构的合作机制建设

我国可以考虑在已有基础上推进与国外教育质量保障机构的双边或多边合作机制建设，合理吸收国外具有丰富跨境合作实践的质量保障机构经验，以更好地服务于我国跨境高等教育质量保障。

摘自《外国教育研究》2021年第1期

作者：方华明、曹梦婷

责任编辑：胡丽丹



浙江大学生物医学专业国际合作办学十年的回望和思考

一. 回望体会

中外合作办学是一个提升教育的机会和途径，同时需要面对许多挑战。本人和团队经历从无到有的创建生物医学专业，以及与爱丁堡大学进行十年合作办学后，有些体会值得交流和探讨。

① 合作办学的伙伴选择和专业选择

中外的文化差异巨大，合作伙伴的选择或许一开始就会注定后续的合作是否会成功，就如婚姻家庭一样，双方的办学理念和追求要有共鸣，共同的理念和目标才能有效化解后续合作中无数细节的冲突和误解。2011年，专家组在爱丁堡大学与北美、伦敦的大学之间进行比较和选择，发现爱丁堡大学医学院的领导和教授们在生物医学专业的设置和教育追求方面与专家组的预期一致，即中外合作需要“无中生有”，创造交叉型新兴学科，创造不同于双方已有教育但又能整合双方教育优势的人才培养模式。合作十年双方秉承“融合东西方大学文明，探索大学学院发展范式，创造推进社会发展的科技和思想，培养引领社会未来的人才”的总体定位，形成了“全人培养，全球浸染”的教育机制，从而产生了“培养学生成为学者，赋予学生行走世界的自由”效应。

② 办学自主性和中外合作模式

ZJE是非独立法人的中外合作办学机构，因此如何在保持浙江大学高水平本科办学的基础上，找到合适的方式引入爱丁堡大学优质的教育教学资源（稳定的师资、课程内容以及教育教学制度），融合形成独特的国际创新人才培养模式且获得学生和社会的认可，是合作成功必须回答的问题。合作机制上除了需要联席管理委员会管理和促进双方合作，还有非常重要的方面是师资保障。ZJE有自己的全职聘任师资，同时合作的中外双方专业学院母体各有一批师资与ZJE互聘，其聘任岗位职责里包含探索合作教育的内容。在稳定和充足的中外师资队伍基础上，运用双方的教育优势新建人才培养的课程和教育体系，如课程体系和每门课程都由中外双方共同设计，每门课程中外双方各有一名主讲教师并各自派出占比40%–50%的师资授课。最终的人才培养方案与浙大主校区的学生相比强化了英语、自学训练和小班化讨论，与爱丁堡大学主校区的学生相比强化了知识体系和科研探索训练。

③ 合作办学和新型人才培养模式的可持续性

ZJE生物医学专业的创新人才国际联合培养模式的特点在于“高标准、高投入和可持续发展”，其具体创新尝试包括：

1、多维度的专业培养体系。基础专业学习、科研训练、海外国际交流和书院养成的全方位育人体系。基础专业学习侧重全过程评估，平时作业占比达总评70%以上；学生进入科研实验室实习，给予个性化课题选择；海外名校暑期交流、毕业设计实习等渠道通畅；以人文关怀为本的全方位思政养成。

2、本科教学实施和教学质量体系对标国家和国际一流大学标准。通过教育部本科评估以及爱丁堡大学5年一次的专业评估，学院获得好评。

3、一对一学业导师体系，提前在本科阶段引入研究生培养模式。除了班级导师和辅导员体系外，每位学生配有一对一的学业导师（academic advisor），以及书院的发展导师、学业导师、生活导师。学术导师（英方全体教师和学院专职及兼职教师）将教育教学管理与辅导员思政工作整合在一起，对学生给予全面的专业指导和生活支持，实现信息共享。

4、以我为主办学，扎根中国大地讲好中国故事。在中外合作办学的过程中，学生党建思政工作毫不松懈，学生在中西文化的碰撞和思辨中，更加爱国爱党，做好中国文化代言人。

5、高于一般普通高等教育院校的学费以及国家下拨生均成本全部投入教育教学。学院设立的奖学金额度也高于其他院系，并设立100%覆盖的海外交流奖学金。

6、中外趋同管理。学院国际生的招生遵循爱丁堡大学的录取标准，国际生与中国学生享有同等的住宿条件，课程学习和考试要求一致。学院国际生生源质量良好，如2018级马来西亚籍祝浩维同学获得了一等学业奖学金，生物医学专业全年级第二名。

7、高比例的科研实践、社会实践与海外交流经历。学院积极拓展触角，积极接入浙江大学和爱丁堡大学主校区资源，与多家企业建立实践基地，二、三年级学生进入科研实验室的比例达到90%（国内实验室87%，国外实验室3%），2016级本科生的毕业设计59%在海外顶级实验室完成。



二. 未来思考

浙大和爱大在生物医学领域的十年合作办学取得了不错的成绩，但仍然有许多挑战和值得探索的地方。

- ① 中外合作办学的主要目的之一是创新多元化的人才培养模式，目前从招生到毕业全过程中的某些环节创新探索程度有限，未能充分融合和发挥中外双方的教育优势。
- ② 中外合作办学的另一个主要目的之一是解决新时期的主要矛盾“人们日益增长的美好生活需求与不平衡不充分的发展之间的矛盾”，为学生提供更多元的高等教育供给，包括需求没得到满足而花费大量经费出国求学的学生群体，但目前这部分学生群体无法接触到中外合作办学的教育。
- ③ 中外合作办学的学生规模依然太小，在满足社会优质教育的需求上作为有限，社会影响力有限。

摘自：《中外合作办学》2021年第1期

作者：欧阳宏伟

责任编辑：郭嘉欣

中外合作办学赋能的旅游管理一流学科建设

在我国目前高等院校的办学实践中，把学科建设与中外合作办学机构全维度、立体化相结合的典型案例还非常少见。东北财经大学与英国萨里大学有十四年的国内外学科共建积累，多年来双方积极探索与推进旅游管理人才培养的成功模式与经验，推动中外合作办学赋能旅游管理一流学科建设，努力实现二者的互恰和共赢。具体措施如下：



“一流学科”战略目标

党的十九大报告中强调“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。“双一流”建设的政策意涵应该是一流大学、一流学科与一流人才的三角式双向互动。学校针对旅游管理人才培养的战略目标问题，提出“一流学科引领”的发展目标，聚焦旅游管理“一流”学科发展的核心难题。



“两翼四化”发展模式

针对旅游管理专业人才培养的发展动力和发展特色问题，学院提出“两翼四化”式的发展模式，通过多维平台和动态合作的“两翼”发展路径实现资源的有效整合，通过教学资源多样化、师资队伍国际化、培养模式立体化、产学研一体化的“四化”创新实践，对标“世界标准”，办出“中国特色”。



“三个一体”培养理念

“精致化、高层次、应用型”作为支撑性理念，始终融会贯穿于旅游管理专业办学的全过程；“融专业培养与素质教育为一体、融知识传授与能力培养为一体、融实践实验与理论教学为一体”始终贯穿于人才培养全过程；由封闭式的培养模式向国际化开放式培养模式转化，由较为单一的专业培养模式向多样化的实践培养模式转化，由整齐划一的培养要求向突出个性化发展的培养要求转化，充分体现中外合作办学在一流学科建设中的优势。



“内双外网”办学平台

内部共创平台：学院内部构建了由教师学术研究、学生竞赛项目和智库咨政建议三方相互促进的价值共创体系。这一平台资源的整合，有助于发挥旅游学科优势，促进旅游管理人才培养。自2020年8月起，仅8个月的时间，已累计申报各类大学生竞赛项目180项，发表SSCI论文9篇，CSSCI论文3篇，撰写各类咨政建议10余项。

外部网络平台：统筹国内外旅游管理学科资源，形成互利共赢、共同发展的开放格局。依托东北财经大学与英国萨里大学及辽宁省文旅厅三方合作平台，利用国家自然科学基金国际交流合作项目、国家外专局高端外国专家项目等，丰富人才培养利基资源。此外，学校与业界建立了广泛的联系，拓展实践教学资源。



“多维立体”育人保障

师资保障：以英国萨里大学为资源依托，在全球范围内进行旅游管理学科海内外优质师资招聘，选派教师赴英国萨里大学访问进修，着力培养具备全球胜任力、符合国际化教学及科研要求的高水平师资队伍。

教学保障：坚持采用中外联合授课的方式，将理论教学、案例教学与实习实践课程相结合，同时，与地方高端国际化旅游企业密切合作，组织学生参观学习、顶岗实习，并对学生进行校企双导师培养。

科研保障：积极邀请国际知名专家学者、国际核心期刊主编来访，就旅游学科国际热点问题发表演讲；积极开展“萨里学术沙龙”、“东北财经大学-萨里大学学术研讨会”等内容丰富的学科建设活动，激发学术科研热情，促进学术交流，提升学科建设水平。

学生支持：构建了包括学业支持中心、英语语言支持中心、职业发展中心、校友中心、留学指导中心、图书馆与学习中心、学生心理咨询中心在内全方位学生支持体系，为学生提供支持与服务。

摘自：《中外合作办学》2021年第1期

作者：史达

责任编辑：郭嘉欣

教育部：关于教育系统认真学习贯彻习近平总书记在庆祝
中国共产党成立100周年大会上的重要讲话精神的
通知（节选）



习近平总书记指出：“推动构建人类命运共同体，推动共建‘一带一路’高质量发展，以中国的新发展为世界提供新机遇。”要深入实施共建“一带一路”教育行动，着力打造教育对外开放新高地，深化中外人文交流基础。要在统筹发展和安全的前提下，主动搭建中外教育文化友好交往的合作平台，创新国际交流与合作方式，深入参与全球教育治理，参与相关规则标准制定和重大议题研究。要深化出国留学体制机制改革，推动中外合作办学高质量发展，培养更多具有全球视野和国际竞争力的优秀人才。鼓励引导来华留学生和外籍教师更加深入地了解真实的中国，为促进各国人民民心相通发挥积极作用。

来源：中华人民共和国教育部官网
责任编辑：郭嘉欣、黄欣丽

国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要明确提出“支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学”



中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要第十三篇“提升国民素质，促进人的全面发展”明确提出“支持和规范民办教育发展，开展高水平中外合作办学。”各地市也在该市国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要提出了相关规定：

北京市提出优化国际教育机构和设施布局，加快构建与国际接轨的涉外教育体系；实施国际学校发展三年行动计划，优化外籍人员子女学校、高中中外合作办学等国际学校学位配置，持续提升国际教育质量；进一步优化留学教育环境，完善国际招生、国际教学、留学生考核标准体系。

上海市表示“鼓励引进世界一流大学来沪开展中外合作办学。”

广州市提出“新时代教育对外开放水平提升工程”，提出“高等教育和高中阶段新增一批中外合作办学机构和项目；新增若干所外籍人员子女学校和国际化特色民办学校等国际学校；培育创建一批教育国际化示范校。新增缔结国际及港澳台姊妹学校50对；吸引更多的国际及港澳台学生来穗就读。”

深圳市提出“引进境外优质教育资源，开展高水平中外合作办学，打造高等教育对外开放合作新标杆。”

来源：中央和各市政府发布的国民经济和社会发展
第十四个五年规划和2035年远景目标纲要
责任编辑：胡丽丹、黄欣丽

下好先手棋 打造新标杆 ——海南国际教育创新岛建设扫描

拿出最好的资源建学校，创造最优的环境办教育，这是海南下好教育优先发展“先手棋”的决心和行动。

四面八方引进而来的高校集聚在陵水黎安国际教育创新试验区、三亚崖州湾科教城等教育对外开放重点园区，不断孵化着国际教育创新岛的雏形。



陵水黎安国际教育创新试验区

主要围绕高新技术产业和现代服务业，引进相关优势学科高校独立办学或中外合作办学。英国考文垂大学、加拿大阿尔伯塔大学，以及南开大学、中国传媒大学、南方科技大学等16所国内外名校已签约入驻，园区40万平方米的基础设施建设全面动工，计划今年秋季实现首批招生。

三亚崖州湾科教城

三亚崖州湾科教城则是聚焦服务深海科技、种业安全等国家重大战略的产学研一体化发展平台，引进国内外知名高校举办研究生院或研究院。截至目前，已有上海交通大学、浙江大学、中国海洋大学、中国农业大学等8所国内知名高校入驻，其中5所已于2020年9月正式招生开学。

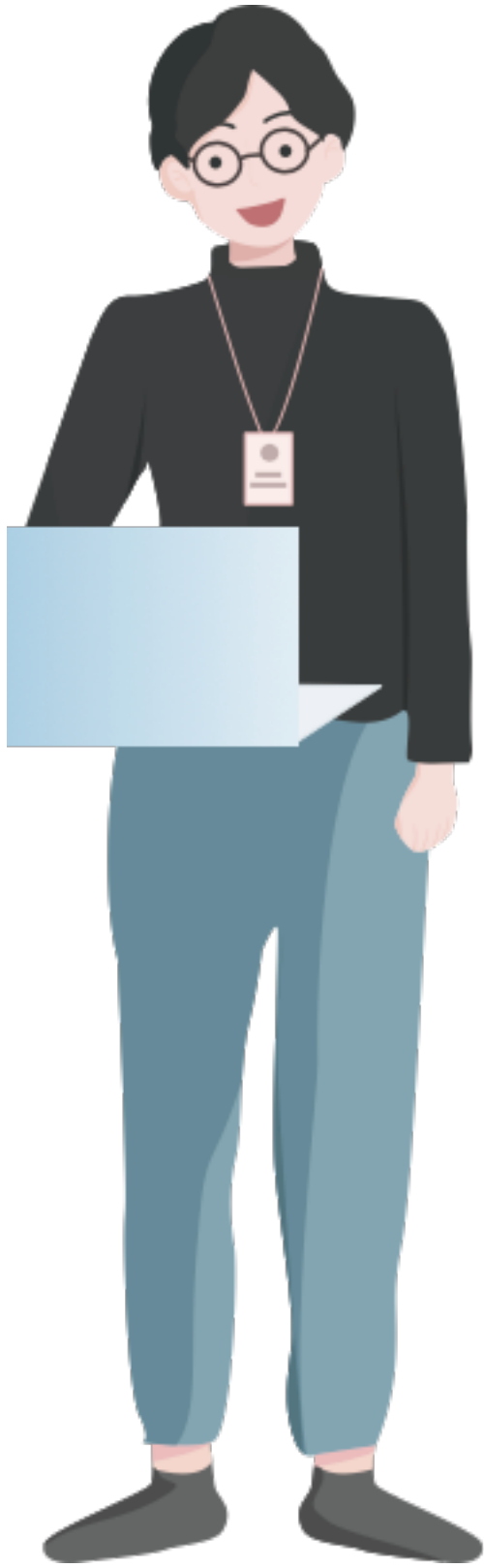
中国农业大学三亚研究院、上海交通大学三亚崖州湾深海科技研究院、中国海洋大学三亚海洋研究院、武汉理工大学三亚科教创新园……众多落地高校依托海南地理优势、针对海南发展需求，扎根南海之滨，充分释放发展优势。

国际教育创新岛的核心要义在于“创新”。“创新”是什么模样？

透过陵水黎安国际教育创新试验区的建设规划，可窥一斑而知全貌。该试验区按照“大共享+小学院”创新理念规划建设，即图书馆、教学楼等公共设施共享使用，入驻高校根据学科需要使用专享“小学院”。试验区可容纳数十所高校集聚办学，办学方式灵活，可以是独立办学，也可以是中外合作办学；可以办学院、系，也可以只办一个专业。

各校可通过“国际学分银行”“国际大师班”等“大共享”平台，构建中西互鉴、文理互通、学科互融、课程互选、学分互认、管理共商的“五互一共”办学模式，学生可“一校入学、多校选课、多个学位”，实现“学在海南=留学国外”的愿景。

作为第一批入驻陵水黎安国际教育创新试验区的高校，中国传媒大学专门成立海南国际办学领导小组，深入研究办学管理创新机制。



来源：中华人民共和国教育部官网
责任编辑：郭嘉欣、黄欣丽

马来西亚：部分外国留学生因课程认证陷入困境

马来西亚资格机构（MQA）撤销了私立林国荣创意科技大学（LUCT）八个课程的认证，大约800名留学生因此处于困境。该校有来自165个国家的约3万名学生，在英国、印度尼西亚、柬埔寨、斯里兰卡、博茨瓦纳、莱索托、塞拉利昂、斯威士兰、纳米比亚、尼日利亚和乌干达设有分校。

一名孟加拉国留学生说，由于认证被撤销，他在LUCT的学士学位和硕士学位都不会在马来西亚或孟加拉国得到承认。“我失去了七年（学习），”他说。学生代表和校友敦促学校加快认证过程，否则将争取赔偿。

林国荣大学表示，在最近的MQA审计后，只要求修改和重新提交八个认证方案。“我们希望让学生放心，这八个项目的认证是没有问题的，我们有信心将回到轨道上。”

马来西亚科技大学教授、大学治理专家杰弗里·威廉姆斯指出，私立大学面临认证问题的原因包括管理不善和财政困难。他们经常引入新课程来吸引更多的学生，甚至在他们获得MQA的完全认可之前就大力推广这些课程，而MQA的审核非常严格，经常拒绝认证。MQA常规的审计周期是五年，未通过认证程序的大学通常获得30天的宽限期，以纠正不合规领域。大多数机构对MQA要求反应迅速，并在此期间内达到最低合规标准。

为保障学生权益，MQA通过相互承认协议来获得大学和机构的进一步学习和学分转移认证。即如果课程没有经过认证，会影响学生的续学，学生必须转到另一所院校才能获得学位认可。

类似事件还有吉隆坡莫纳什大学医学课程的两名毕业生于今年2月向马来西亚高等法院提起诉讼，指控其副校长、马来西亚莫纳什大学医学院院长“疏忽、歪曲事实和违反合同”，授予他们在马来西亚行医不被承认的学位。

相关链接：www.universityworldnews.com/post.php?story=20210513095939526

中国高校在发达国家的首个本科层次海外校区将迎来国内学子

今年9月，我国高校首个在发达国家建立的本科层次海外校区就将迎来第一批中国学生。在天津完成为期一年的基础课程之后，他们将在河北工业大学芬兰校区进行接下来三年的本科阶段学习。



“我们和芬兰的拉彭兰塔理工大学合作建设芬兰校区，2020年已经完成了首批招生，中国、欧盟和其他国家的学生各占三分之一。”在5月22日举行的第五届世界智能大会中芬科技创新论坛上，河北工业大学副校长马国伟介绍了河北工业大学芬兰校区的办学情况。据悉，这是我国在发达国家建立的首个本科层次的海外校区，具有开创意义。

芬兰的教育水平和科技创新能力十分突出。在2017年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》中，芬兰国家创新能力在全球138个经济体中排名第一，高等教育和专业培训排名第二。拉彭兰塔理工大学是芬兰三大理工大学之一，在芬兰享有很高社会声望，被高等教育战略咨询公司Firetail评为全球20所最具发展前景的大学之一。在2017年世界经济论坛发布的《全球竞争力报告》中，芬兰的国家创新能力在全球138个接受评估的经济体中排名第一，其高等教育和专业培训排名第二。在高等教育和创新能力方面，芬兰是名副其实的强国。

马国伟介绍，河北工业大学芬兰校区围绕河工大和拉彭兰塔理工大学的优势学科开设**机械设计制造及其自动化、电气工程及其自动化、能源与动力工程、计算机科学与技术**四个本科专业。

芬兰校区“1+3”的办学模式，也与中国和芬兰的学制非常吻合。入学第一年，中国学生将在天津完成英语、思政、体育等基础课程的学习，之后的三年都将在芬兰进行全面、深入的专业学习。马国伟介绍，河工大芬兰校区的中国学生和国际学生在完成四年本科学习后，都将获得拉彭兰塔理工大学和河北工业大学两所大学的学位。芬兰校区的办学规模未来将达到2000人。

过去一年多来，河北工业大学与拉彭兰塔理工大学保持密切沟通，推动合作。“我们双方每周都举行视频会议，到目前为止已经开了40多次视频会议，精心商讨融合中芬文化和理念的创新型人才培养方案。”马国伟说。

双方还为合作建设芬兰校区谋划了文化交流内容和便利性的措施。例如为芬兰校区的国际学生开设汉语课程，依托芬兰优美的自然环境开设龙舟课，提供中餐和住宿补助等。

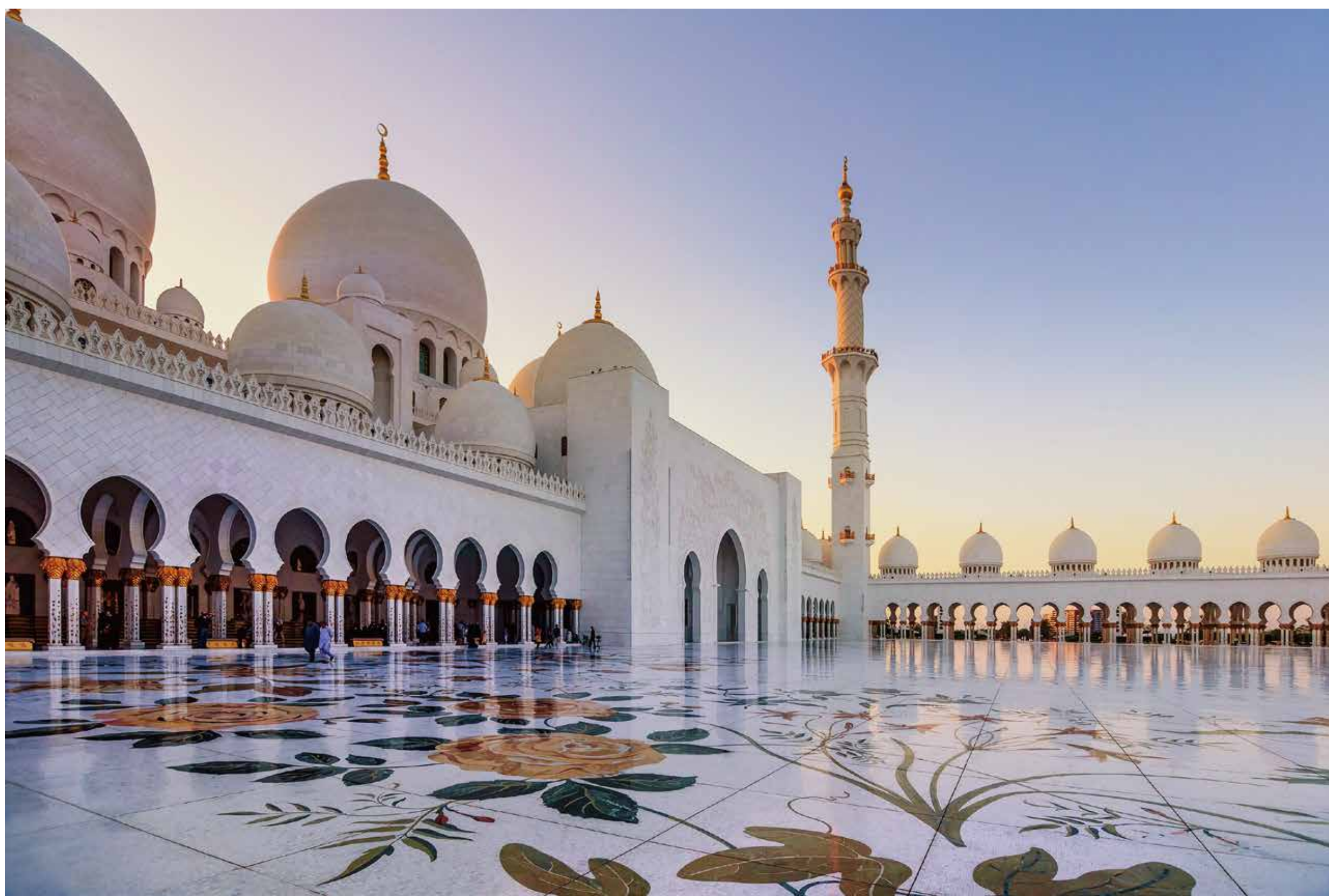
河北工业大学与芬兰高校的合作还在不断拓展。不久前的5月18日，河北工业大学与芬兰的拉赫蒂应用技术大学签署合作备忘录，将在河工大廊坊分校共建工业设计领域的合作办学项目，以吸纳芬兰的应用技术和高等教育的先进经验，培养具有国际视野的高素质应用型技术人才。

摘自：北京日报客户端

责任编辑：胡丽丹

阿联酋高等教育学院获得 ZEvA 认证

阿联酋高等教育学院（ECAE）宣布获得中央评估和认证机构（ZEvA）认证。ZEvA是向德国以外的高等教育机构颁发学术认证的国际组织之一，它认可了该校4个文凭课程、5个硕士课程和3个博士课程，以及ECAE及其质量保证体系的机构认证。



它确认ECAE符合欧洲高等教育质量保证标准和准则，还验证了欧洲教育协会执行的相关制度以确保学术活动的持续质量，有助于该机构得到国际学术界的承认和接受。

去年10月和11月，ZEvA教育质量保证小组的专家两次访问ECAE，并采访了ECAE的教职员工、管理人员、现任学生和校友，以得出该学院实践活动的全面报告。小组还对ECAE的政策和程序文件以及经批准的学术方案进行了彻底审查。

阿联酋高等教育学院副院长易卜拉欣·阿尔哈伊里博士表示：“这次认证是学校按照以明智的领导促进可持续教育的愿景，努力加强教育体系的一个显著成就。这一认证还表明，我们注重通过教育增强未来领导人能力和推动国家向后石油时代转变”。

相关链接：www.urdupoint.com/en/middle-east/emirates-college-for-advanced-education-recei-1209452.html

摘自：urdupoint网站
作者：Muhammad Irfan
责任编辑：胡丽丹

第22届中国国际教育年会

在教育部的大力支持下，中国教育国际交流协会计划于2021年10月21日至24日在北京举办“第22届中国国际教育年会”（以下简称年会）。年会是自2000年起每年举办一届的年度国际教育盛会，集学术研讨、政策咨询、信息交流、项目洽谈、代表互动以及展览展示等多种功能和资源于一体，已成为中国及亚太地区最具影响力的国际教育交流平台之一。

本届年会以“育新机，开新局，建设开放的高质量教育体系”为主题，由“中国国际教育研讨会”、“中外院校合作项目洽谈”和“教育展”三部分构成，年会将有30余个板块、50余场活动同期举办，预计来自50多个国家和地区的千余所教育机构现场或在线参会，发言嘉宾达400余人。

中国教育国际交流协会诚挚邀请教育主管部门、教育国际交流协会、学校、教育机构、行业组织、企业的各界专家、学者及有关人士参加年会，为建设开放的高质量教育体系，提高教育国际化水平，推进教育现代化建设贡献智慧和力量。

(日程安排)

时间 日期	9:00~12:00	13:30~17:00	18:00~20:00
10月21日	研讨会/国际教育资源展		
10月22日	年会全体大会	研讨会/项目洽谈会	招待会
	国际教育资源展		
10月23日	研讨会/国际教育资源展/中国国际教育展北京站		
10月24日	中国国际教育展北京站		



摘自：中国教育国际交流协会官网
责任编辑：黄欣丽



欢迎订阅我们



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

联系我们

☎ 0757-86688340

☎ 528200

✉ xlhuang@ibc.scnu.edu.cn

📍 广东省佛山市南海区桃园西路华南师范大学南海校区