华南师范大學
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

NEWS LETTER 第九期

《跨境教育通讯》

跨境教育质量保障研究中心(基地)

卷首语

跨境教育 质量为本

当今世界，伴随着新一轮科技革命和产业革命的兴起，全球高等教育的改革和国际化步伐正在加快进行。“抢占国际化办学高地”正成为世界多数国家，尤其是西方发达国家的战略选择，以学生流动、人才流动、学术流动、办学流动等为载体的跨境教育备受国际教育领域各方的高度关注与重视。哈佛大学要求所有学生都有“国际经验”；耶鲁大学制定了全盘国际化战略规划；欧盟通过“博洛尼亚进程”推进高等教育一体化建设，推动跨国界教育体制改革。

在全球化背景下，中国跨境教育规模迅速扩大。截至目前，经教育部批准和备案的各层次中外合作办学机构和项目已近2300个，其中本科以上机构和项目近1200个；2018年我国出国留学生达到66.21万，2019年大概率超过70万；2018年共有来自196个国家和地区的492，185名各类外国留学人员在全国31个省(区、市)的1004所高等院校学习。中国已成为世界第三，亚洲第一留学目的地国和世界最大跨境教育资源国家。

质量是跨境教育可持续发展的关键与根本。在中国跨境教育规模日益扩大的今天，质量保障尤为重要。教育部等八部门印发《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，提出坚持教育对外开放不动摇，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更加全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面，同时推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。提质增效，更高水平、更高层次、更高质量的内涵式发展是新阶段跨境教育发展的新模式。

为进一步推进我国跨境教育质量的提升，助力跨境教育质量保障事业的发展，2018年7月，华南师范大学成立“跨境教育质量保障研究中心”；2019年1月，中国教育国际交流协会与我校达成协议，依“跨境教育质量保障研究中心”设立“中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地”。中心秉托“创新开放、合作共赢、追求卓越”的发展理念，从事中外合作办学以及其它形式跨境办学质量保障的理论研究与实践探索，努力打造成为我国跨境教育质量监测、评估和质量保障研究的高端学术交流平台之一。

《跨境教育通讯》(Newsletter)是我中心分享国内外跨境教育质量保障前沿思想动态与实践经验的形式之一。本刊暂设教育政策、观点纵横、经验分享、国内视野、海外视野等五个栏目。提供国内跨境教育领域的重大影响事件和重点新闻资讯；传递教育主管部门对于跨境办学的最新政策导向；聚焦国内外在跨境教育质量保障领域的经验做法；报道国内中外合作办学院校最新的情况；转载国内外有关跨境教育质量保障的名家评论、论文著作、会议讲稿、活动信息和数据解读等。

我们衷心希望，每一期发布的《跨境教育通讯》能够为国家和地方教育行政部门、高等学校和从事跨境教育工作的其他机构提供信息参考，成为关心跨境教育质量保障事业的有识之士的日常读物。

华南师范大学跨境教育质量保障研究中心主任
吴剑丽

目录 CONTENTS

【教育政策】

· 教育部党组书记、部长怀进鹏在新时代教育高质量发展专题研讨班上讲话 01

· 教育部继续支持以中外合作办学等方式缓解疫情影响下我学生出国学习困难 02

· 关于进一步规范证明信认证的通知 02

【观点纵横】

· 魏 薇：美国大学开展境外办学的经验与启示 03

· 刘宝存：全球留学生教育的发展态势与来华留学生教育的战略选择 05

【经验分享】

· 国际认证驱动中外合作办学机构内部治理提升的思考与实践——上海大学悉尼工商学院的转型升级之路 09

· 基于共生理论的中外合作办学机构质量保障体系构建研究——天津城建大学 12

· 基于线上与线下相结合的混合式烹饪实操教学的探索与实践 16

【国内视野】

· 深度服务大湾区建设 促进内地与香港教育融合发展
教育部批准正式设立香港科技大学（广州） 19

· 粤港澳大湾区合作办学走深走实 19

· 海南省教育厅与中国教育国际交流协会签署战略合作框架协议 21

【海外视野】

· 英国从战略高度谋划跨境教育 23

· 美国跨境教育机构发展“三步走” 26

【中心动态】

· 中心特聘专家岭南大学副校长莫家豪教授在联合国教科文组织的2022年世界高等教育大会主持圆桌讨论 27

· 中心主任吴剑丽、副主任庄慧娟受邀参加“海南省中外合作办学工作交流研讨会”并作专题报告 29

· 广东省教育厅召开全省高校国际交流暨港澳台事务年度工作会议 30

· 中国教育国际交流协会学术部开展“2020年度中外合作办学专项研究课题”结题答辩会 31

教育部党组书记、部长怀进鹏在新时代教育高质量发展专题研讨班上讲话

7月18日至22日，中央组织部、中央党校（国家行政学院）、教育部联合举办新时代教育高质量发展专题研讨班。教育部党组书记、部长怀进鹏出席开班式和结业式并讲话。

怀进鹏指出，习近平总书记关于教育的重要论述，从根本上回答了中国特色社会主义教育发展的一系列方向性、根本性、全局性、战略性的重大问题，为中国特色社会主义教育事业指明了前进方向，为新时代教育改革发展提供了根本遵循。要深学细悟笃行，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，努力掌握精神实质、核心要义，切实增强推进教育高质量发展的信心决心。要深入学习领会孙春兰副总理在培训班座谈会上的讲话精神，进一步统一思想认识，自觉把握“国之大者”对教育工作的要求，为党育人、为国育才，加快推动新时代教育高质量发展，以实际行动迎接党的二十大胜利召开！

怀进鹏强调，要坚定不移解决制约教育高质量发展的重点难点问题，坚决扛起推进教育高质量发展的政治责任。要全面落实立德树人根本任务，促进学生德智体美劳全面发展，培养堪当民族复兴重任的时代新人。要巩固发展更加公平、更高质量的基础教育，着力发展适应新技术和产业变革需要的职业教育，着力发展引领国家战略实施的高等教育，全面支撑实现共同富裕、建成世界重要人才中心和创新高地。要抓好教育评价改革落实落地，以教育评价改革为牵引全面深化教育领域综合改革，以改革激活力、增动力。要深入实施国家教育数字化战略行动，把数字资源的静态势能转化为教育改革的强大动能，以此来支撑引领教育现代化，打造全球教育版图的中国特色、中国范式。

怀进鹏强调，要抓好统筹协调，充分发挥党委教育工作领导小组的牵头抓总职能，推动党委和政府把教育摆在重要议事日程，定期研究教育工作，深入落实党中央教育重大决策部署。要加强调查研究，增强战略思维，努力站在时代前沿和全局的高度观察、思考和处理问题。要守牢安全底线，全面贯彻国家总体安全观，健全全流程风险防控机制，切实提高对风险的发现力、研判力、处置力。

来源：教育部官网

责任编辑：黄欣丽

「教育政策」

教育部继续支持以中外合作办学等方式缓解疫情影响下我学生出国学习困难

7月28日，教育部官网发布：为缓解新冠肺炎疫情影响下我出国留学人员就学困难，切实落实教育为民，回应社会关切，教育部今年继续支持部分合作办学机构和项目，面向出国留学受阻的学生开展相关招生工作，双向选择，择优录取，不纳入国家统一招生计划，不占用高校原有招生指标，对高校其它各类招生不产生影响，学生修业合格，仅颁发境外办学者学位证书。有关招生工作由省级教育行政部门组织相关高校开展。

教育部继续支持相关高校以校际交流、委托培养等学分互认形式，接收出国留学生短期就读，为其提供国内学习平台。

此外，并公布了参与招生的合作办学机构和项目清单达74个。

来源：教育部官网

责任编辑：黄欣丽

「教育政策」

关于进一步规范证明信认证的通知

全国一体化在线政务服务平台| 国家智慧教育公共服务平台

留学e网通服务大厅

据《国（境）外学历学位认证办法》，我中心认证评估主体为国（境）外学历学位证书（简称“证书”），仅对极少数符合一定条件的学位授予证明信持有者提供认证服务。

但是，在我中心近来的实际工作中，持证明信提交认证的申请量有明显增长，为相关各方带来了诸多不便。一是各国各校证明信格式不统一，核查难度较大，严重影响认证工作效率；二是证明信所载信息与最终颁发的证书信息多存在不一致，造成认证书与申请人最终获得的学位证书不匹配，影响申请人就业、落户；三是部分申请人在正式获得学位证书后再次申请认证，造成同一个体的同一学习经历存在两份信息不一致的认证结果，为社会各界，尤其是相关单位的人事部门带来困扰。

为维护认证工作的严肃性，保证申请人利益，我中心决定从2023年1月1日起，除西班牙、意大利两国的官方学位外，不再为其他国别（地区）尚未获得证书的证明信持有者提供认证服务。

本着为留学人员提供便利的目的，如留学人员暂未满足认证要求，但确有回国就业、升学等需求，建议商请相关用人单位或高校向我中心来函（电子版发送邮件至renzheng@cscse.edu.cn），同时提供留学人员的有效个人身份证件、院校注册部门开具的官方证明信，我中心可向相关用人单位出具说明性质的公函。

来源：教育部留学服务中心官网

责任编辑：王燕苹

魏 薇：美国大学开展境外办学的经验与启示

一·办学基本情况◀

美国的境外办学起源于19世纪末传教士的传教和办学活动，20世纪50年代起美国高校开始在海外设立分支机构。截至2021年底，美国高校在全球建立了104所海外教育机构，中国32所、东南亚11所、中东12所、欧洲27所、美洲18所、非洲2所、大洋洲2所。

二·办学质量保障◀

(1)·政府部门保驾

美国是联邦制国家，各州公立高校的管理权主要集中在州政府的教育行政部门，例如州教育厅、市教育局，而私立高校更是有绝对的办学自主权。联邦层面的教育部只是发挥宏观和间接调控作用，全美50个州，各自在高校境外办学的管理规定上也有所差异。 以我国较早开创的中美合作办学典型——温州肯恩大学申报流程为例。肯恩大学是位于新泽西州的一所公立大学，首先学校需要给州教育厅提交办学可行性论证报告，论述开办原因并对所开设的专业和课程进行描述；保证境外教育的质量，与本部教育一样，接受同样严格的教学质量评估；监督和控制教育质量；在保证本部教育质量的前提下，对温州校区进行软硬件资源的投入，水准应与本部保持一致。在收到申请材料之后，州教育厅会将材料摘要发给州内所有高校，并请他们评估温州肯恩大学开办后，对州内其他高校是否有影响。如无高校提出异议，申请将直接进入决策流程。如有高校提出异议，就会转入本州高校校长委员会评审流程。

(2)·专业机构护航

1·高等教育认证委员会

根据美国宪法规定，各州政府负责注册并审批各类高等院校，但各院校是否被社会所认可则取决于政府承认的认证机构的认证。高等教育认证委员会 (CHEA) 是一个全国性的权威高等教育质量认证组织，是协调并审核认证机构的专业机构，负责对60家地区性或全国性的质量认证组织进行认证，成员包括3000多家具有学位授予权的高校，涵盖了八成全美高校。为了更好地处理国际教育事务，CHEA 成立了高等教育认证委员会国际质量组(CIQG)，服务于促进质量保障机构以及高校提高学术质量能力，增进国际理解教育。针对美国高校境外办学，CHEA专门制定了《海外以非美国人为对象的国际教育项目良好实践原则》(Principles of Good Practice in Overseas International Education Programs for Non-U.S. Nationals)，并被所有地区性认证委员会采纳，适用于所有正在或打算开办海外校区或海外教育项目的美国高等教育机构。

2·美国教育理事会

美国教育理事会(ACE)是美国高等教育领域的行业协会性质的组织，成员包括1800个已获认证且具有学位授予权的高校、高等教育领域的相关委员会、组织和公司等。ACE倡导公共政策、开展教育研究以及实施高等教育领域的相关项目。自2001 年起，其下设的国际交流中心 (CIGE) 每隔五年就会对高校国际化的政策和实践状况进行调查分析，并出具标志性报告《绘制美国校园的国际化地图》(Mapping In–ternationalization on U.S. Campuses)。

3·国际教育协会

国际教育协会(IIE)创建于第一次世界大战后，其初衷是弥合战争创伤、促进国际理解教育。经过百年发展，已成为全球最大、最资深的国际教育组织之一。IIE以“国际教育的力量”(Power of international education)为宗旨，管理着包括美国国务院富布莱特项目在内的200多个项目，在全球有17个办事处，每年与180个国家的1600家高等教育机构合作，共计2.9万人参与其中。其年度标志性刊物《开放门户报告》(Open Doors)以数据详实可靠著称，报告按生源国、学历层次、专业类别、各州、各校等多样化口径，统计在美就读的国际学生学者情况，以及美国本土学生海外就读情况等，成为国际高等教育界参考资料的重要来源之一。

三·启示◀

根据中国高等教育学会的不完全统计，截至2019年9月，我国84所高校在48个国家和地区举办了128个境外办学机构或项目。随着我国经济社会发展和国际地位的进一步提升，高校境外办学可加快步伐，未来发展空间将十分广阔。美国大学海外办学的实践在国际理解教育中扮演了举足轻重的角色。近二十年来，我国高校境外办学在探索中前行，走过了作为政府行政审批事项到办学自主权范畴的发展历程。如何在相对薄弱的高等教育基础上，一方面引入优质高等教育资源，助力我国的经济发展和人才培养，另一方面也为我国高等教育的输出提供参考和启示。

一是优化顶层设计，提升战略意义。相关资料表明，一些国家和地区对我国高校境外办学为其培养高层次专门人才的需求日趋旺盛，主动向我国政府和高校提出境外办学邀请的也不在少数。在服务“一带一路”建设、促进中外人文交流、提升我国教育国际竞争力和影响力等方面，高校境外办学发挥的作用将越来越明显。据不完全统计，目前我国共有44所高等学校赴“一带一路”沿线地区举办境外办学机构或项目。我高校应优化顶层设计，注重为我“走出去”的企业培养合格人才；要结合当地实际需求，不断优化办学模式、提升办学能力、评估办学环境、完善组织管理、谨慎选择合作伙伴，稳妥推进境外办学工作。尤其在高校办学规划和办学策略制定阶段，应发挥相关机构部门的政策指导的间接调控功能，兼顾发展和安全两件大事，做好供需对接工作，最大程度避免同质化竞争。

二是推行东学西渐，涉足国际教育成熟区域。为吸引海外名校前来办学，中东各国相继出台特殊的引进政策和优厚条件，比如迪拜的智慧村(Knowledge Village in Dubai)和卡塔尔的教育城(Education City in Qatar)。该区域前期已有美、英、法、澳、加等国的知名高校入驻，硬件设施和软件法制相对健全，而且市场需求大，不仅让该地区学生不用出国就享受到高质量的高等教育，还吸引了海湾地区，甚至世界其他地区的学生前来就读。

因此，我国的高等教育下一步“走出去”可尝试涉足这种对国际教育接受度和认可度双高的成熟片区。一方面，国家层面的政策和经济支持有利于刺激产生更高水准的海外分校机构。另一方面，美索不达米亚文明和贝都因文明是古老东方文明过渡到现代西方文明的一个缓冲地带，东学西渐的必经之路。历史上这里的民众对中国素来抱有好感，中华传统观念和教育教学理念，容易在这个区域得到较好的接受和融通。

节选自：《国际教育交流》第136期

作者：魏薇，中国驻纽约总领馆教育处

责任编辑：黄欣丽

「观点纵横」

刘宝存：全球留学生教育的发展态势与来华留学生教育的战略选择

2022年6月15日，由华南师范大学教育科学院主办的砺儒教育学术论坛(第九期)(线上)顺利举办，特邀北京师范大学刘宝存教授做《全球留学生教育的发展态势与来华留学生的战略选择》的主题报告，主要内容包括全球留学生教育的发展态势、来华留学生教育的战略选择。

一 全球留学生教育的发展态势

(一) 全球留学生教育发展的价值取向与流动方向的特征

1. 全球留学生教育发展的价值取向

- 中世纪：学术取向的留学生教育政策
- 殖民地时期至二战前：殖民取向的留学生教育政策
- 二战后至20世纪70年代末：政治取向的留学生教育政策
- 20世纪80年代至20世纪末：市场取向的留学生教育政策
- 21世纪以来：人才取向的留学生教育政策

2. 全球留学生的流动方向的特征

（1）英语国家总体上是最受欢迎的留学目的地，将近一半的国际留学生流向美国、英国、澳大利亚、加拿大四个英语国家；

（2）中国、俄罗斯、日本等新兴留学生目的国正在迅速崛起；

（3）来自亚洲的学生构成了最大的留学生群体；

（4）国际学生在流动方向越来越多样化的同时，表现出区域内部留学的趋势和特征；

（5）国际学生流动路径受到历史因素的影响。

（二）全球留学生教育发展的政策路径

1. 制定重大的战略规划

从东道国角度分析，为了提高本国高等教育部分在世界范围内的声誉，吸引更多的国际学生前往留学，各东道国政府纷纷制定相应政策举措及战略计划。从派遣国角度看，各国政府也在政策层面明确鼓励本国公民出国留学，以加强各领域国际交流与合作。

2. 建立多元化的奖学金资助体系

世界各国为吸引更多优秀的留学生，纷纷建立起完备的奖学金资助体系，各东道国政府推出的奖学金政策主要表现出以下两个方面的特点：

（1）留学生奖学金资助主体呈现出多元化特征；

（2）留学生奖学金的覆盖方位更广。

3. 制定宽松的签证和就业政策

4. 完备的留学生管理与服务制度

（三）全球留学生教育发展面临的挑战

1. 全球留学生市场竞争激烈；
2. 发展中国家人才外流风险依然很大；
3. 全球留学生数量急剧增长导致输入国资源紧张；
4. 新型冠状病毒全球蔓延给国际学生流动带来诸多不确定性。

（四）全球留学生教育的发展趋势

1. 全球留学教育市场格局走向多极化；
2. 留学生教育从扩大规模转向提质增效；
3. 发展中国家从“人才外流”走向“人才环流”；
4. 跨境高等教育模式正在快速变革和发展。

二、来华留学生教育的战略选择

（一）来华留学生教育面临的挑战与问题

1. 我国虽然是世界第三大留学的地国，但留学赤字明显，在海外学习的中国留学生人数与来华留学生人数逆差仍旧严重；

2. 我国来华留学生人数在高校的在校生总数中所占比例较小，高校的国际化水平仍有提升的空间；

3. 来华留学生教育结构发展不协调。

（1）从生源结构来看，尽管近年来，来自其他洲国家的留学生所占的比例越来越高，但亚洲留学生仍旧在来华留学生总数中占据着主导地位；

（2）来华留学学历生占比有待提高，在来华学历留学生中，修读学士学位的留学生占比较多，攻读硕士、博士学位的占比较低；

（3）留学生主要集中在人文社科类专业。

4. 奖学金体系建设及运行有待改善。

（1）政府来华留学生奖学金覆盖面不足。

2018年，奖学金生占来华留学生总人数的比例仅为12.79%；

（2）来华留学生奖学金体系较为单一，以政府为主，高校、企业协同的多元化奖学金投入体系尚未建立；

（3）来华留学生奖学金的管理制度不健全。奖学金过程管理缺失或把关不严，奖学金年审制流于形式，缺乏有效的优胜劣汰机制的现象还普遍存在。

5. 来华留学生教育质量有待提高。

（1）来华留学生录取门槛较低、生源质量不佳；

（2）课程体系和教学方法有待改善；

（3）来华留学生教育质量保障机制不健全；

（4）校园国际化环境不充分。

（二）进一步发展来华留学生教育的政策建议

1. 确立多元一体的来华留学生教育价值取向，包括学术取向、政治取向、市场取向、人才取向，重视“收割”人才为我所用。

2. 做强“留学中国”品牌。

（1）通过“双一流”建设提高我国的高等教育国际竞争力；

（2）推进品牌高校和品牌课程建设；

（3）提高生源质量。

3. 把提高质量放在第一位。

（1）高校通过设立来华留学生教育质量保障机构、建立来华留学生教育准入与审查机制、建立来华留学生教育评估机制等途径建立健全来华留学生教育高校内部质量保障体系；

（2）政府建立来华留学生教育评估、认证制度，制订来华留学生教育质量标准，由作为第三方的行业组织或社会机构独立负责来华留学生教育的外部评估与认证的组织实施，建立起由第三方具体承担的政府监管、高校自律、社会监督的外部质量保障体系。

4. 加强来华留学高端人才项目，充分利用我国高校的优质教育资源，有针对性地、有重点地开发一系列来华留学高端人才项目，通过高端人才项目培养造就一大批国际杰出人才，从而为我国经济社会建设及与世界各国开展互利共赢合作发挥重要作用，推动来华留学生教育政策的发展。

5. 发挥中国政府奖学金的引领作用。

（1）引领国别和区域布局；

（2）引领学科领域布局；

（3）引领高端项目。

6. 建设来华留学社会化专业化服务体系。

（1）社会服务

大力发展来华留学生教育行业协会，由相关行业协会负责开展来华留学第三方评估、认证、学术交流、政策咨询等；尝试建立起全国性的来华留学生服务中心，同时，在来华留学生较为集中的城市设立分中心，作为公益性、非营利性的社会公共组织，承担来华留学生的社会服务职能，专门负责来华留学生的社会服务。

（2）学校服务

打造熟悉外事、精通管理的来华留学管理人员队伍；建设职业化专业化的留学生辅导员队伍，为留学生提供专业化的学习、生活需求以及信息、咨询、文体活动等方面的服务；推进来华留学教学管理服务的信息化建设，开展来华留学教学管理与服务人员的业务培训，打造一支专业化的教学管理服务队伍，提高来华留学教学管理服务的专业化水平；将来华留学生纳入学校校友服务体系。

来源：华南师范大学砺儒教育学术论坛（第九期）直播

作者：刘宝存，北京师范大学

责任编辑：王燕苹

国际认证驱动中外合作办学机构内部治理提升的思考与实践——上海大学悉尼工商学院的转型升级之路

上海大学悉尼工商学院（SILC Business School）成立于1994年，由上海大学和悉尼科技大学（UTS）联合创办，是国内成立较早、声誉卓著的中外合作办学商学院之一。2013年，学院正式启动商学院国际认证之路，经过七年的全方位改革，在2020年顺利通过国际精英商学院协会/美国管理商学院联合会（The Association to Advance Collegiate Schools of Business，AACSB）的国际商科认证，其标准如表1所示，这标志着悉尼工商学院正式加入国际精英商学院行列，上海大学成为全国首个通过AACSB国际认证的地方“双一流”建设高校。上海大学悉尼工商学院以国际认证驱动中外合作办学机构内部治理提升的思考与实践，积极探索实现转型升级之路。

表1 AACSB 2020年颁布标准

维度	2020标准
Part 1：战略管理与创新	Standard 1：战略规划 Standard 2：物质的、虚拟的和财务资源 Standard 3：教师和行政资源
Part 2：学习者成就	Standard 4：课程 Standard 5：教学保障 Standard 6：学习者成长 Standard 7：教学有效性和影响力
Part 3：思想领导、参与、社会影响力	Standard 8：学术影响力 Standard 9：参与和社会影响力

一、上海大学悉尼工商学院的认证历程：突破与路径

上海大学悉尼工商学院的认证历程大体可以分为初期资质认定、中期稳步推进、以及最后现场认证三个阶段。各阶段面对的挑战不同，工作重点亦有所差异。经过三个阶段的历程以及多方的努力和协调，学院在现场认证方面的表现获得了认证官的认可和高度赞扬。

悉尼工商学院的认证，一方面是对标国际认证标准，获得国际认可的过程，另一方面也是逐步完善内部治理体系的过程。总结这一历程并深入探讨和分析其成功的原因，主要体现在以下三个方面。

（一）强调战略规划，办学过程依法依规治理

AACSB标准的第一条即战略规划，要求商学院有明确的使命、愿景、发展规划战略、发展目标、实现路径和成功的衡量标准等，并由主要利益相关者共同参与创建，是所有标准中最宏观、最系统的内容。悉尼工商学院充分发挥自身制度优势，建立了完善的工作制度、工作流程和监管机制。AACSB认证启动以来，学院制定和修订的各项规章制度数十条，涉及教学管理、教师分类与考核、学科建设、学生发展与服务等各方面。

（二）系统整合资源，组织架构多主体协同治理

悉尼工商学院进行AACSB认证时实行“全院总动员”，并构建院内外联动机制以发挥各方的治理智慧。院长任“总指挥”；认证办公室负责撰写提交认证报告、准备文件和材料、认证培训和模拟访视等；现场认证阶段，院长办公室负责成立多个工作小组对接细节任务，如：接送机、校园参观引导和介绍、现场访谈流程安排、后勤保障等。值得注意的是，在资源使用过程中学院设定监控机制，自我约束，保障人尽其才，物尽其用。凭借一系列的政策措施，调动了学院相关的各个主体参与的积极性，保障了参与的有效性；同时，通过对资源的优化配置梳理了学院的管理和运营体系，提升了学院内部治理水平。

（三）宣扬学习者中心，校园文化人本理念治理

AACSB认证标准第6条是学习者成长，在商学院内部，学习者包括学生、教师、行政等所有人员。学习者成长除了学生培养之外，还包括教师发展和行政人员的成长。现代管理理念的核心是人本理念，将人的权利和发展作为所有社会活动的出发点和最终目标。商学院遵循人本理念，尊重各类学习者的需求，为他们提供适切的学习资源和上升途径，并设有相应的流程规范和政策保障。这些措施必须清晰、有效、可持续实施，并与商学院的使命、战略及预期的发展目标相一致。悉尼工商学院始终秉持以学习者为中心的理念，注重学生培养、教师队伍建设、行政团队提质增效。

二、国际认证的后效用：影响力与示范性

悉尼工商学院进行AACSB认证过程中不仅理顺了学院内部各项管理制度，极大提升了治理效能，更是在国内的商学院和中外合作办学领域起到了很好的示范效用。尽管深受疫情影响，仍有多家国内外商学院或中外合作办学学院实地到访悉尼工商学院，包括香港浸会大学和成都大学等。学院多次接受上级部门领导现场考察调研，在中外合作办学领域和国内商科教育领域均有较大的示范效应。经过AACSB国际认证的洗礼，悉尼工商学院的内部实力和外部影响力都得到了极大的提升，实现了迈向国际商学院发展之路的转型。在中外合作办学领域，学院继续领跑；在国际商科教育领域，学院正着力建设成为国际知名、国内一流的优秀商学院。具体体现在以下三方面。

（一）在内部治理方面，学院的治理体系不断完善，治理效能更加突出。

经过七年认证历程的梳理，学院制定和修订了各类人事聘用制度，包括教师分类管理和分类考核制度、行政人员岗位绩效管理改革方案、文荟学者计划、联聘教师制度等。同时，学院开创了院内管理和人才培育计划，包括提质增效计划、拔尖人才计划等。这些举措激励了教师工作的积极性，提升了行政人员工作的效率，进一步优化了各类资源的配置和管理。

（二）在人才培养方面，学院形成了特有的人才培养体系，不断向社会输送高质量商科人才。

社会经济的发展需要既有国际视野，又有理论积淀，同时又能胜任多变的商业环境的商科人才。在学院的精心规划和培育下，毕业生质量逐年攀升，尤其是获得AACSB国际认证之后，学生在国际上进一步深造的认可度大大提高。学院的就业率多年来保持在98%以上，每年有超过三分之一的学生毕业后在全球排名前200的高校继续深造。

（三）在国际化发展方面，学院的国际化水平迈上新台阶。

有了AACSB认证招牌的加持，学院的国际化进展顺利。2020年学院启动EQUIS国际认证；2021年，学院成为法国环球教育Eduniversal新晋排名的全球三家商学院之一；2021年底，在MBAChina与《经理人》杂志联合主办的“2021中国商学院发展论坛暨教育盛典”中，学院的工程管理MEM项目凭借优秀的教学成果和教育理念，荣获中国商学院最佳中外合作项目Top 10。院长吕康娟教授获得2021年度中国商学院卓越运营奖。

来源：《中外合作办学》2022年第2期

作者：刘蕾、徐昭恒

责任编辑：王燕苹

基于共生理论的中外合作办学机构质量保障体系构建研究——天津城建大学

近年来我国的中外合作办学的发展已经实现了规模化，涌现出大量的中外合作办学机构与项目，对我国教育国际化起到了积极的推动作用。如何进一步深化中外合作办学内涵式建设，特别是如何构建质量保障体系已成为我国高等教育国际化一个紧要的问题。

一、基于共生理论的中外合作办学质量保障体系分析

“共生”最早由德国植物学家德贝里（Anton de Barry）提出。该理论经过多年发展已应用于各个领域，表明系统之间各个元素相互作用及统一的相互关系。共生体系中包含共生单元、共生关系和共生环境三个要素。在三要素中，共生单元是基础，共生关系是关键，共生环境则是外部环境。根据共生理论，中外合作办学质量保障体系包括内部质量保障体系、外部质量保障体系、教学质量监控与评估中心三个共生单元，三个共生单元通过耦合互动，形成相互促进、相互作用、相互制约的动态关系。内部质量保障是中外合作办学质量保障体系的基础，它强调以学生为中心，关注学生的学习过程；外部质量保障强调以学习结果为导向，关注人才培养效果；两者通过教学质量监控与评估中心进行沟通和相互作用。三个共生单元之间持续作用与耦合，可以有效提升高等教育中外合作办学的质量保障能力。

二、中外合作办学质量保障体系构建过程中存在的问题

根据《中外合作办学条例》和《中外合作办学条例实施办法》等相关法规的要求，中外合作办学是否建立了完善的质量保障体系是评估中外合作办学一个非常重要的指标，对中外合作办学质量保障体系建设具有很强的指导性。目前在中外合作办学质量保障体系建设方面还存在如下问题：

（一）对质量保障体系构建认识不足

很多高校对中外合作办学教学质量保障存在认识不足的问题。这主要体现很多高校高度关注《中外合作办学条例》中“四个三分之一”的基本要求，认为中外合作办学就是引进外方优质资源，而忽视了对国外高校优质的教学质量监控体系的吸收和采纳。这就带来在教学过程中缺乏监控，课程安排没有系统性，严重影响中外合作办学的质量及可持续发展。

（二）沿袭传统本科教学质量监控手段和体系

中外合作办学在教学管理、课程体系、人才培养目标上均与非合作办学高校存在显著的差异，因此照搬普通高等学校的质量监控体系并不适用于中外合作办学。另外，中外合作办学的主体涉及中外双方高校，在合作办学质量监控和管理问题上会有存在不同的理念和体系，这就需要双方不断的沟通、协调、对接，求同存异，找到双方的共同点，最终形成一套双方都认可的较为完善的质量监控体系。

三、构建共生系统质量保障体系的构建

通过引进波兰两所大学优质的质量保障体系，并结合学校相关情况，可以建立国际工程学院教学质量保障体系，主要包括内部质量保障体系、外部质量保障体系以及教学监控与评估中心，具体架构见下图。

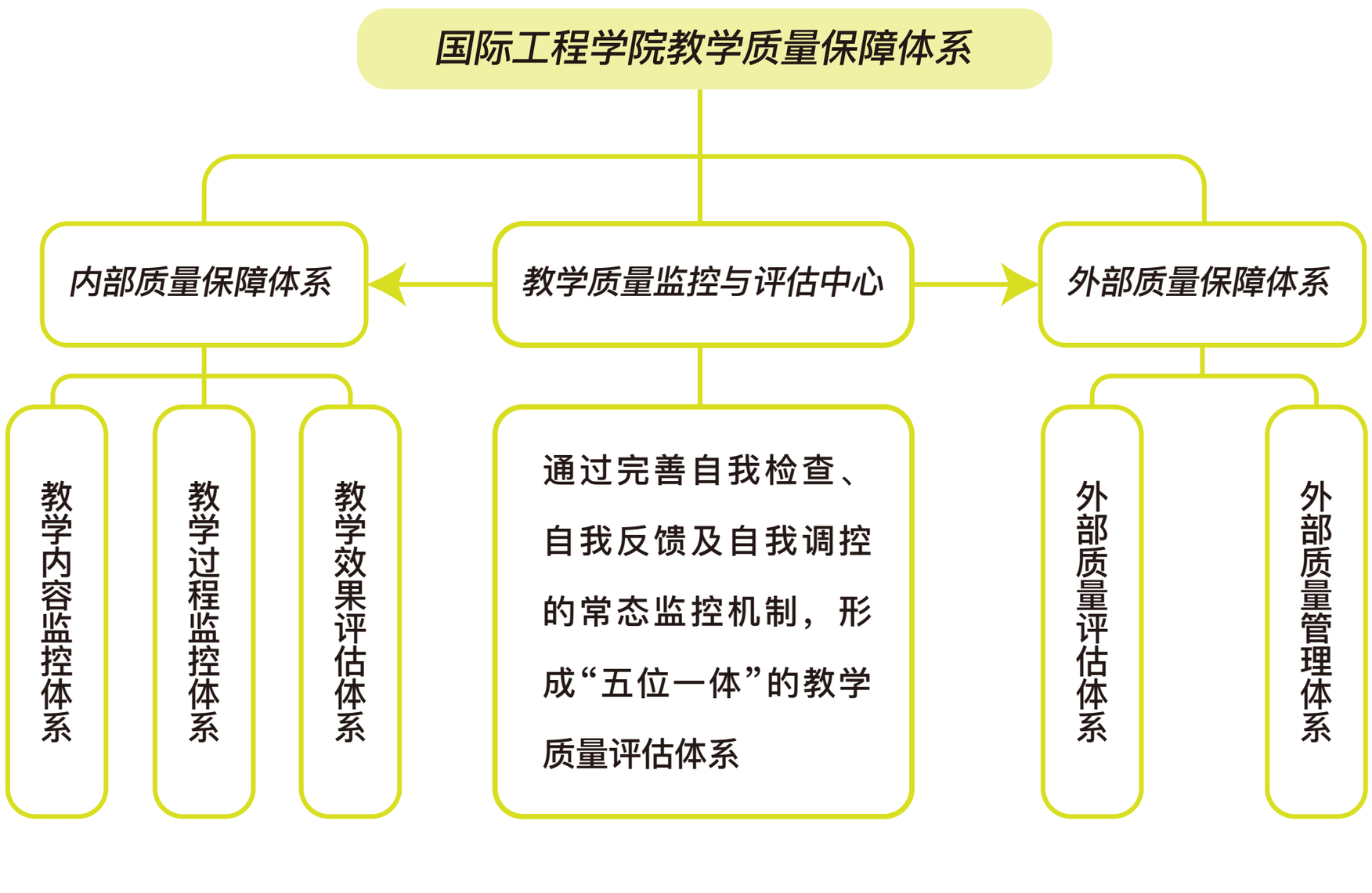

图1 国际工程学院质量保障体系结构图

（一）内部质量监控体系

内部教学质量保障是中外合作办学质量保障体系中不可或缺的重要环节，也是质量保障体系的重要组成部分和基础。赫尔辛基大学把内部质量保障看作是大学战略发展规划中的重要组成部分，是构建质量保障体系的重中之重。高校内部质量保障体系的首要职责是“以学生为中心”，着力培养学生的创造力、创新精神和创业能力，加强对学生质量的保障。以学生为中心的高等教育中外合作办学质量保障体系需要对教学内容监控体系、教学过程监控体系及教学评价监控体系进行诸多调整和改进。

1. 教学内容监控体系

(1) 师资要求及标准

中外合作办学引进的外籍教师最基本的要求就是对华友好，知华、爱华，遵守我国有关法律法规，且具有教学创新能力以及教学组织管理能力。不仅能完成理论教学，还掌握一定的教学技巧，能够激发学生内在的学习动力，能够对学生进行职业规划和职业指导，提高学生的职业技能和职业素养。

(2) 教学要求及标准

“以学生为中心”的教学内容应以促进学生的成长和成才为最终目的，结合中外高校的优质资源，构建充分反映双方特色的课程体系和培养方案。“以学生为中心”的教学过程应积极营造积极互动的教学环境，加强授课教师与学生的沟通和交流，引导学生可以自发构建知识体系，形成知识经验，提高学生在中外合作办学课堂上的参与度与思维度，激发他们的主动性和创造性，落实教育教学培养目标，使学生可以真正成为具有国际化视野的复合型工程人才。

(3) 教材要求及标准

教材引进与课程体系的引进是中外合作办学优质教育资源引进的核心环节，是影响中外合作办学水平的重要因素。需要组建教材审查及评审委员会，实行国外教材“多级审查”制度，严把国外教材质量关，组织专家学者对国外引进教材进行评估，并遴选出国际上具有较大影响力的优秀教材，强化学院教材建设。

2. 教学过程监控体系

教学过程工作监控的到位与否，直接影响着中外合作办学的教学质量，进而影响高校的人才培养目标。可以从如下方面进行建设。

(1) 加强教学工作管理

应将教学工作放在中外合作办学优先考虑的位置，加强教学管理工作，建立自主教学管理制度，设立专门教学管理部门，严格要求，定期评价与反馈。构建起一套涉及中外合作办学教学运行与管理的信息库。持续推进教学管理系统及网站的建设，建立起包括成绩录入、中外学分体系比较、学习评价与反馈等功能的教学计划管理、教学调整管理等教学管理子系统。

(2) 加强教学课程管理

应加强课程体系管理。通过整合课程，更新课程内容。面向实际，拓宽视野。引进波方两所高校优质课程资源，进一步体现课程体系的国际化特色。进行教学方法的改革与创新， 充分利用现代技术成果改革传统的教学方法。

（3）完善教学管理及教学评估体系

应建立切实可行且有效的教学管理及教学评估体系。对国外优质的质量评估指标体系进行学习研究，并结合中方的相关教学体系及资源，将两者有效的融合。定期对培养方案运行、课程进展、教育教学设施等教学总体运行情况进行评估与审查，并将相关评估成果汇集成文字资料，上报中外合作办学联合管理委员会、执行委员会和学术委员会。

3.教学效果评价体系

“以学生为中心”的评价应将质量评价的重点从教师的教学效果转移到学生的学习结果上来，可以确定明确的评分标准和评价标准，采取多个评价者联合评价等有效方式证明学生学习目的是否达成。课堂教学是教学工作的中心环节和基本组织形式，教师课堂教学质量的优劣，将直接影响中外合作办学的人才培养质量和目标。课堂教学质量评价的一个重要且有效的手段就是让学生参与到课程质量的评价，通过设计问卷考察学生在课堂上的吸收效果，对教师所讲内容的理解程度，并将该结果定期反馈至授课教师处，有效改善课堂教学，使得教学更有针对性，提高教学效果。

（二）外部质量保障体系

中外合作办学外部质量保障体系是以高校学生学习结果作为主要标准对中外合作办学的办学水平和质量进行评价。目前大部分质量保障机构所开展的质量评估和认证活动，都加强了结果导向教育评价的举措，尤其是在人才培养质量方面，将学生综合素质能力作为重要评价指标之一，通过问卷调查、满意度等调研方式，对学生的学习结果及学习收获作为中外合作办学外部质量评价的主要证据。外部质量保障体系的改革举措主要包括如下两方面：

1. 外部质量管理体系

改变之前“一考定终身”以及“唯分数论”的传统教学观点，重点关注学生在中外合作办学学习过程中的教学体验与感受，加强过程监控管理，实行考核多元化，增加课堂研讨、交流、互动、课下作业等环节在考核体系中的比例，增加考察学生自身能力提升的指标化考。通过“质量知识管理”和“管理质量知识”的双重互动最终达到提高中外合作办学教育质量的目的。

2. 外部质量评估体系

中外合作办学外部质量评估体系主要包括学校自我评价、专家现场考察、专家组形成评价报告和质量保障机构持续跟进四个部分，质量评价报告应以结果证据为基础，并明确提出质量持续改进的指导意见。参与教育部中外合作办学评估及中外合作办学认证，主要包括对学科专业建设、教学绩效、学生录取、管理服务、师资队伍等方面进行评估。

（三）教学质量监控与评估中心

教育评价对中外合作办学、教师从教具有导向作用。教学质量监控与评估中心是连接内部质量保障体系与外部质量保障体系的桥梁，是两个共生单元体系连通的媒介。通过完善自我检查、自我反馈及自我调控的常态监控机制，形成“五位一体”的教学质量评估体系，可以有效推动中外合作办学教学质量持续改进。

摘自：《教育现代化》2022年第13期

作者：李光旻、王潇、张海

责任编辑：王燕苹

「经验分享」

基于线上与线下相结合的混合式烹饪实操教学的探索与实践

全球疫情的严峻，外籍教师无法入境，对于中外合作办学项目而言，1/3的外方课程必须由外方授课。在此状况下，外方课程需要采用线上授课，授课效果受到很大影响。**岭南师范学院–爱尔兰高威梅努斯理工学院**烹饪与营养教育专业是全国唯一的烹饪中外合作办学项目，而烹饪专业具有实操性强、技能要求高的特点，疫情情况下的实操，更是深受影响，为了提高教学效果，本项目采取在线教学（网络直播或录播）方式和部分面对面教学相结合的方式，寻求后疫情时代烹饪实践课程的对策。表1列出了线上线下实操的相关特点：

形式	借助手段	资料准备	过程
线上线下混合式	监控系统、网络	录屏	线上实操演示 ↓ 备料 ↓ 线下学生实操 (双助教监督+外教远程监控) ↓ 线下助教品尝反馈给外教 ↓ 线上点评
线下集中实操	大型投影仪+全程录像	实操讲义	外教实操演示 (投影+摄像) ↓ 学生实操 (外教一对一指导)

表1 线上线下实操实施

1、线上演示，线下双助教监督实操，线上外教指导

由于烹饪专业课程的特殊性，每门课程的实操课时占比都比较大，师生实操课面临巨大挑战。为了更好地进行教学，中方学校选派具有博士学位和英语能力强的专业老师担任教学助教，并配备一名实践助教指导线下实操。实操课采取线上演示、线下助教监督实操，线上外教指导。首先，外教利用自身的实验条件进行线上的实操演示，学生在学习过程中记录操作要点，为了保证课程的反复观看，由助教对线上实操课进行录屏，转发学生反复观看；接着，学院购买了大量的摄像头监控装置，为每组配备了手机自拍杆，这样外教就能清楚的掌握每组的实操动态，并根据每组的问题进行实时的指导，加强了老师与同学的交流。教学助教和实践助教老师是实操课的双保险，为学生及时提供帮助与指导。

复眼式摄像监视器，外教老师能清楚的掌握实操动态

学生线下实操现场

2、线上理论，线下集中实操教学并全程摄影

虽然在疫情情况下，外教无法入境中国。但是通过全球招聘的方式，岭南师范学院–高威梅努斯理工学院烹饪与营养教育专业(中外合作办学项目)招聘到已经在境内的外籍教师担任实操教学进行集中面授。首先，中方根据外教的日程安排协调学生做好院内课程的调课；接着外教于3月24–27入校集中面授，为了提高教学质量，外教面对面教学实操课中，中方邀请了摄影团队进行全程拍摄，并利用超大屏的多媒体电视，解决中后排同学看不清楚的窘境，提高了所有同学的积极性和参与度。所有课程的摄影材料，课后都会被上传到网上，同学们可以随时复看，加强学习。最后，为了让提高学生的实践能力，每五位同学分成一组，并且每位同学均需完成一个项目，外教进行一对一指导。

外教集中实操现场

3、结语

在后疫情时代下，线上线下的教学模式是比较符合当下情况的一种教学方式。线上理论教学能给予学生充分的自由时间，对于中外合作办学项目而言，也更符合国外的教学模式。同时，通过录屏等形式，可以实现循环播放，让学生对一些知识点反复观看。而线上与线下相结合的实操教学，也在一定程度上保证了教学质量，提高了学生的实践能力。

来源：岭南师范学院食品科学与工程学院供稿

作者：黄亚芬、王敏

责任编辑：黄欣丽

「国内视野」

深度服务大湾区建设 促进内地与香港教育融合发展
教育部批准正式设立香港科技大学（广州）

近日，教育部依法批准正式设立香港科技大学（广州）。该校是广州大学和香港科技大学举办的具有法人资格的合作办学机构，是教育部建设高水平示范性合作大学的有益尝试。学校融合内地与香港优质教育资源，探索前沿交叉学科建设，创新人才培养模式，对于培养具有国际视野的创新型人才，推动我国高等教育综合改革，促进内地与香港教育融合发展，服务粤港澳大湾区建设具有积极意义。

香港科技大学（广州）由广东省人民政府依法进行管理，并依法开展教育教学活动。学校开展本科和硕博士层次教育，按照国家统一招生政策规定招收本科生，颁发香港科技大学（广州）毕业证书、学士学位证书及香港科技大学学士学位证书，依据有关规定实施香港科技大学硕士学位和博士学位教育，颁发香港科技大学硕士学位和博士学位证书。学校首批开设人工智能、数据科学与大数据技术、智能制造工程等三个本科专业，以及先进材料、智能交通、微电子等15个硕博士专业。学校办学地址位于广州市南沙区。

香港科技大学（广州）是经教育部批准设立的第三所内地与香港合作大学，前两所分别为2005年设立的北京师范大学–香港浸会大学联合国际学院和2014年设立的香港中文大学（深圳）。此外，香港城市大学（东莞）近日也获批筹备设立，待完成筹设工作后，可向教育部申请正式设立。

来源：教育部官网

责任编辑：黄欣丽

「国内视野」

粤港澳大湾区合作办学走深走实

《粤港澳大湾区发展规划纲要》发布三年多来，大湾区高等教育交流合作深度和广度不断拓展，港澳高校踊跃在广东设立办学机构，吹响了合作办学的“集结号”。

位于广州南沙、正在筹建中的香港科技大学（广州）计划于今年9月开学。作为粤港澳大湾区合作办学的重要项目，这所新大学将在香港科技大学这一金字招牌下，秉承“港科大一体，双校互补”的办学框架，走出一条两地携手的创新探索道路。

香港科技大学（广州）校长倪明选介绍，在此框架下，两校错位发展、优势互补、相互支撑、深度互动，将构建一个灵活、互补、学科不重叠的全新学术架构。学生除可跨校选择导师、修读课程外，亦可共享实验室及科研设施。“我们要培养适应未来科技产业和社会发展的高端人才，服务粤港澳大湾区的建设发展。”倪明选说。

发展国际科技创新中心，高质量的教育是前提要件。粤港澳合作办学无疑是大湾区教育结构优化升级的重要一步，是大湾区打造国际教育示范区的重要举措。

此前印发的《广东省教育发展“十四五”规划》提出，到2025年，新建3–5所粤港澳合作办学机构，新设3–5所不具法人性质的合作办学机构和联合研究院。

当前，香港中文大学（深圳）、北京师范大学–香港浸会大学联合国际学院已扎根内地并快速发展，香港城市大学在东莞、香港理工大学在佛山、香港都会大学在肇庆、香港大学在深圳的合作办学项目正在建设或在筹备建设当中。

港澳高校赴粤办学，将港澳优质教育资源“引进来”，有效拓宽了内地学子的求学渠道，也成为撬动内地高等教育发展的新支点，为内地高等教育注入新活力。

2020年，香港城市大学与东莞市人民政府、东莞理工学院正式签署合作协议。**东莞理工学院国际交流处副处长王谦**表示，与港城大合作共建新的大学，打开了两地科学研究交流、师生互动的良好局面。港城大在高等教育领域优势突出，将港城大的优势学科、先进的教学理念等引入互通，对当地高水平大学建设起到引领作用。

深化合作办学使得港澳和广东实现优势互补，背靠内地的产业资源和政策支持，港澳高校也借力提升自身的办学水平。“粤港澳大湾区与深圳建设(中国特色)社会主义先行示范区的区域与政策支持赋予这所大学得天独厚的优势。”**香港中文大学(深圳)校长徐扬生说**。

除了在建设和办学上为来粤的港澳高校给予多重保障以外，内地完备的产业集群为港澳高校实现技术赋能产业提供了更多的可能，补足以往港澳高校发展的短板。“实现知识转化是关键，学界应当和产业界紧密结合。”倪明选说。

随着粤港澳大湾区学历教育与非学历教育学习成果认定、积累和转换，以及学分、学历、学位和技能等级互认互通等工作的开展，大湾区教育合作方式也在不断创新。高校除了合作办学，还可以合建实验室。深圳大学、广东工业大学、南方科技大学等8所高校与港澳高校合建的实验室，就被立项为2020年度粤港澳联合实验室。

面向未来，在合作办学外，粤港澳高校合建实验室、粤港澳高校联合培养人才、大湾区学历教育与非学历教育学习成果认定等教育融合的步伐将继续走深走实，进一步促进大湾区高质量发展。

来源：新华网

责任编辑：黄欣丽

海南省教育厅与中国教育国际交流协会签署战略合作框架协议

2022年7月5日下午，海南省教育厅与中国教育国际交流协会举行战略合作框架协议签约仪式。双方将立足海南省教育对外开放实际需求，助推省内各级各类学校开展多层次、宽领域的国际教育合作与交流活动，探索多种方式利用国外优质教育资源，在全球化战略制定、学术交流、科研合作等领域开展合作。海南省政府副省长王路，教育部原副部长、中国教育国际交流协会会长、欧美同学会副会长、第十三届全国政协委员刘利民，海南省教育厅党委书记、厅长曹献坤，中国教育国际交流协会副会长、秘书长王永利，海南省教育厅党委委员、副厅长邢孔政，海南省教育国际交流协会会长郑万发出席会议，省教育厅相关处室负责人、中国教育国际交流协会相关部门负责人参加会议。

王永利表示，此次签约合作将为加快海南教育对外开放提供新的契机。中国教育国际交流协会作为政府助手，将与海南省政府大力开展国际教育相关研究，全方位推进海南教育对外开放，营造更加完善的教育国际交流环境和教育服务体系，特别在中外合作办学、人才联合培养等领域打造全国样板和窗口，为进一步深化教育改革开放、加快推进教育现代化、建设教育强国提供可复制可推广的海南经验。

曹献坤强调，海南省教育厅以办好人民满意和中国特色自贸港建设需要的教育为目标，以国际教育创新岛建设为引领，在高质量谋划推进教育开放发展、阳光快乐教育等方面取得了明显成效。海南省教育厅将以此次签约为契机，全面落实与交流协会签署的《战略合作框架协议》，不断推进海南教育国际合作与交流工作高质量发展，奋力打造新时代中国教育开放发展新标杆，扛起海南自由贸易港建设教育的担当和使命，让海南成为新时代中国改革开放的示范，把海南自由贸易港打造成为展示中国风范的靓丽名片。

根据双方战略合作协议，将围绕外籍教师引智项目、来华留学、跨境教育质量保障、外事干部能力提升、国际化发展战略规划等领域开展工作，全面提升中国特色自由贸易港教育对外开放水平。

来源：海南省教育厅官网

http://edu.hainan.gov.cn/edu/0104/202207/c010a52a94974e95aa98e5a296305ff7.shtml

责任编辑：王燕苹、黄欣丽

英国从战略高度谋划跨境教育

在经济全球化与扩大国际教育交流合作背景下，为增加经济来源，提升高等教育声誉，保持全球教育竞争力，英国积极探索跨境教育途径，海外分校就是其中一种。海外分校是指一国高等教育机构以本校名义或名称在另一国以独立设置或合作举办形式设立的教育机构，提供本部教育课程和文凭证书。英国作为海外办学的先行者，在海外办学方面积累了丰富的经验。

一、战略引领

英国高度重视教育国际化，积极拓展跨境教育。2014年11月，英国商业、创新与技能部发布报告《跨境教育对英国的价值》，2017年7月，英国教育部又发布报告《跨境教育对英国的更广泛意义》，申明跨境教育的价值和意义。跨境教育对英国的价值远超获取经济利益本身，而更在于提高英国高等教育的声望，提升其文化影响力，增强国家软实力。这是跨境教育对英国的价值所在，也是英国跨境教育需要达成的目标。

在目标设定的基础上，英国政府颁布了一系列政策，对跨境教育进行宏观规划和战略指导。早在2013年7月，英国商业、创新与技能部就发布了《国际教育战略：全球增长与繁荣》，报告提出的一个优先领域是让国际学生在本国就能接受优质的英国教育。2019年3月，英国教育部和国际贸易部共同发布《国际教育战略：全球潜力，全球增长》，对英国的国际教育进行全面布局。英国认为教育出口在经济发展中起很大作用，国际教育通过提高英国教育声誉、促进人际交往和政府交流等，提高了英国的软实力，因此，需要保持住英国国际教育的市场份额。为此，英国任命了一名国际教育大使，带头开展海外活动，拓展国际机会。同时采取多种方式，拓展英国教育的广度，促进多样化，以吸引更多国际受众。政府各部门也全力投入，促进国内外政府部门间的合作。面对英国脱欧和新冠肺炎疫情等带来的新情况，英国教育部和国际贸易部于2021年联合发布更新的报告《国际教育战略：支持复苏，促进增长》，针对新问题积极进行调整和应对。最新报告强调，保持英国的国际竞争力，促进国际教育和教育出口的恢复与可持续增长，需政府各部门通力合作；进一步明确国际教育大使需要活动的重点国家和地区，与其他国家建立长久的伙伴关系；设立新的国际教师资格，并针对特殊教育服务需求进行输出。政策文本既有行动条款又有案例介绍，既有规定性又有可操作性，并明确要求对教育各领域进行支持。这些政策既是战略规划，又是实施意见，很好地对英国的国际教育进行了战略引领。

二、质量保障

质量保障是生命线，办学质量直接关乎英国海外办学持久健康发展。因此，英国在海外办学方面严把质量关，严格学术标准，规范办学要求。

英国高等教育质量保障署在高等教育质量保障方面起重要作用，其对高等教育办学质量的评估涉及全方位高等教育，包括跨境教育。海外分校的办学质量作为英国本土高等教育机构教育质量的组成部分，一同接受评估。英国高等教育质量保障署会赴海外分校所在国进行访问，并根据海外分校所在国的不同，调整评估侧重点。英国高等教育质量保障署的评估分为四个阶段：

第一阶段

对所选目的国跨境教育的已有数据进行分析。通过英国本土高等教育机构的相关情况来了解目的国办学的范围和形式；

第二阶段

进行案头分析。收集英国本土高等教育机构的相关信息，包括政策文本、内部报告、项目信息、会议记录等。这一阶段工作旨在通过一系列信息了解英国本土高等教育机构关于办学与质量保障的政策和策略，以及如何将这些政策和策略在海外办学活动中实施。案头分析要确立下一阶段进行评估访问时需要关注的重点问题，对英国本土办学机构如何保障其质量和标准形成初步认识；

第三阶段

进行评估访问。评估访问的目的是验证案头分析中的信息，进一步了解案头分析中确定的重点问题，了解实践中海外办学如何开展和管理，了解学生体验。访问时，评估者会与海外机构管理人员、教职工及学生会面。对一个特定机构的海外评估访问通常持续一到两天，具体时间取决于评估范围；

第四阶段

出版相关成果，包括评估的案例报告和国别报告等。

此外，英国的评估团队中也有相关海外机构代表。英国高等教育质量保障署与相关机构签署谅解备忘录，在每个阶段的评估过程中与评估目的国的质量保障机构保持密切联系。这些机构可以提供数据和相关信息，向评估团队解释当地的高等教育体系和监管情况。在评估访问期间，一旦评估团队遇到文化理解方面的问题，当地机构人员能给予解释和澄清。在报告出版之前，他们还会对报告进行检查，及时发现事实表述不准确的地方。

英国高等教育质量保障署对高等教育机构的评估依据《英国高等教育质量准则》进行。该准则适用于所有英国高等教育机构，明确了高等教育机构的责任和公众的期待，包含三个互相关联的部分：

1. *设定并保持学术标准。阐明英国高等教育机构的学术标准是如何设定和保持的；*

2. *保障并促进学术质量提升。关注高等教育供给的不同方面，比如招生、教学、学生支持和学生投入、项目设计、项目管理和评价、学生评估等；*

3. *关注高等教育供给信息。设定高等教育机构呈现其项目和学习机会信息的一般原则。每一部分都阐明了学术标准和质量保障的关键原则，并有一系列指标支撑，同时还会提供更多信息和案例，阐明这些原则和指标在实践中如何应用。跨境教育既需要遵循《英国高等教育质量准则》中的要求，同时还要符合特定的《高等教育合作办学管理》的要求。*

此外，英国高等教育质量保障署对跨境教育的评估受到经济合作与发展组织、联合国教科文组织关于跨境教育质量标准及原则的影响。英国高等教育质量保障署也在质量标准的国际合作中发挥积极作用，成为质量保障机构的地区和国际网络成员，与全球其他质量保障机构建立战略联系。

三、研究护航

英国在跨境教育发展中，注重通过开展研究为决策和实践保驾护航。以上提到的一系列战略文本都基于扎实的研究，相关质量保障措施也都拥有坚实的研究基础，研究要素贯穿了跨境教育领域的各方面。

英国大学协会关注跨境教育的开展，发布多项跨境教育研究成果，并在2021年2月和11月两次召开跨境教育论坛，邀请政府官员、国内外专家学者共同参与，商讨在新冠肺炎疫情的新形势下如何重新评估跨境教育的有效性，探讨跨境教育如何通过信息支持进行革新从而成为重建疫情后国际教育体系的基石，以及跨境教育的合作现状与未来发展。

英国一系列跨境教育研究成果的发布、跨境教育论坛的举办以及英国大学海外分校网络的建立，都基于跨境教育问题的学术研究、研讨和合作。对跨境教育问题的深入研究和探讨可以在理论上进一步明晰跨境教育的定位、作用及途径，从而更好地指导相关决策和实践。

总之，英国在跨境教育发展过程中加强战略引领，进行全面布局和整体规划。政府各部门协同努力，对跨境教育进行支持，发挥文化影响力。在海外办学实践中，英国高等教育体系抓住质量保障这个关键点，严格进行评估，并与世界其他质量保障机构建立伙伴关系，这样既有助于对海外分校的科学评估，又能在世界范围的教育质量保障进程中发挥作用。同时，英国积极开展跨境教育研究，使得跨境教育的决策和实践更加有效。

来源：《中国教育报》2022年4月21日第10版

作者：张晓光，中国教育科学研究院副研究员

责任编辑：王燕苹、刘小燕

美国跨境教育机构发展“三步走”

自20世纪下半叶以来，高等教育国际化已成为不可逆转的趋势，作为高等教育国际化重要内容的境外高等教育蓬勃兴起，全球范围内的境外高等教育活动有授权办学、跨境教育机构、姊妹计划、学分转移、项目合作等多种形式，开办跨境教育机构是最新，也是发展最为迅速的形式之一。仅2006年到2013年间，全世界跨境教育机构的数量就增长了43%。2006年只有大约82所跨境教育机构，2013年就增至188所。截至2021年，全球共有33个国家的高校在境外建立办学机构320所。按数量统计，排名前五的国家依次是：美国(104所)、英国(44所)、法国(38所)、俄罗斯(29所)、澳大利亚(20所)。

美国大学跨境教育机构的发展呈现一定的规律性，虽然在不同阶段和地区，美国大学跨境教育机构发展的主要驱动力不同，但都与美国的经济利益和全球战略密切相关。不仅如此，在不同的地区美国大学跨境教育机构所采用的投资形式，以及与输入国的合作方式也是不同的。这不仅与美国的国家战略有关，也更多地取决于跨境教育机构所在国的国情和教育体制。大体分为三步：

第一步是跨境教育机构由美国大学全额投资创建，产权完全归美国大学所有。如1983年在荷兰开办的韦伯斯特大学荷兰校区(Webster University，Netherlands)，以及1970年在墨西哥开办的阿莱恩特国际大学墨西哥城校区(Alliant International University–Mexico City Campus)。这种类型的跨境教育机构需要花费巨额资金，而且要对所有的损失负责，所以这种类型逐渐被抛弃。

第二步是跨境教育机构采取美国大学与分校所在地政府、企业或个人的共同投资创建。共同投资的方式由于更低的风险性而被广泛采纳，跨境教育机构所在地的投资方也因为投资而获得了该机构的部分所有权和经营权，如大洋洲唯一的一所美国大学跨境教育机构卡内基·梅隆大学澳大利亚校区(Carnegie Mellon University, Australia)。为了分担成本，共同获益，机构所在地的投资方也越来越多元。美国大学在华的跨境教育机构，如昆山杜克大学由杜克大学、昆山市政府、武汉大学合作创立；温州肯恩大学由温州大学、温州市政府、美国肯恩大学合作创立。

第三步是跨境教育机构所在地的政府或企业提供所有投资和校园设施以吸引美国大学前来办学。如迪拜的智慧村(Knowledge Village in Dubai)和卡塔尔的教育城(Education City in Qatar)。这也说明国家的经济支持能刺激产生更高水准的跨境教育机构。

研究美国大学跨境教育机构的发展战略，显然有益于我们深刻理解当前高等教育国际化的环境，有益于我们在相对薄弱的高等教育基础上，引入优质高等教育资源，助力本国的经济发展和人才培养，同时也为我国高等教育的输出提供参考。

1.优化顶层设计

注重为我“走出去”的企业培养合格人才；要结合当地实际需求，不断优化办学模式、提升办学能力、评估办学环境、完善组织管理、谨慎选择合作伙伴，稳妥推进境外办学工作。尤其在高校办学规划和办学策略制定阶段，应发挥相关机构部门的政策指导的间接调控功能，兼顾发展和安全两件大事，做好供需对接工作，最大程度避免同质化竞争。

2.抢占成熟的跨境教育机构所在地

一方面，国家层面的政策和经济支持有利于刺激产生更高水准的海外分校机构。另一方面，美索不达米亚文明和贝都因文明是古老东方文明过渡到现代西方文明的一个缓冲地带，东学西渐的必经之路。历史上这里的民众对中国素来抱有好感，中华传统观念和教育教学理念，容易在这个区域得到较好的接受和融通。

来源：Transnational Education公众号

原文：美国跨境教育百年发展史

责任编辑：刘小燕

「中心动态」

中心特聘专家岭南大学副校长莫家豪教授在联合国教科文组织的2022年世界高等教育大会主持圆桌讨论

5月18日至20日，岭南大学副校长莫家豪教授应联合国教科文组织（UNESCO）的邀请，在西班牙巴塞罗那举行的“2022年世界高等教育大会”（WHEC）上介绍了他的最新研究“新冠疫情对高等教育的影响”，并在WHEC圆桌会议上就大家提出的问题主持讨论。该项研究是应联合国教科文组织的委托而进行的。

参加圆桌讨论的还有来自印度国家教育规划和管理大学前副校长Jandhyala Tilak教授、美国高立德大学校长Roberta Gordano和联合国教科文组织拉丁美洲和加勒比地区高等教育国际研究中心高等教育研究和政策分析负责人Emma Sabzalieva博士。他们就新冠疫情对全球高等教育发展的负面影响进行了讨论，特别是如何应对在教学和学生学习、研究和国际合作、大学财务和管冶、以及国际学生流动等方面的挑战。他们还讨论了不同的利益相关者应如何合作以实现联合国教科文组织“不让任何一个人掉队”的目标。

随后，莫教授参加了由国际教育协会秘书长David Edwards主持的“关于高等教育工作者的全球对话”小组，小组成员包括肯尼亚的大学教职员工会全国主席Grace Nyongesa、加拿大大学教师协会行政总监David Robinson、国际教育协会主席Susan Hopgood、和拉丁美洲社会科学委员会行政总监Karina Batthyany。小组成员仔细探讨了新冠疫情对高等教育工作者产生的负面影响，以及世界不同地区的教师工会如何应对。他们还谈及世界各地，特别是需要大幅削减经费的国家和地区，为应对高等教育工作者面对的挑战而采取的不同措施和做法。

莫教授在会议上还与来自其他地区的同事会面，并就促进联合国教科文组织2030年发展目标的合作进行探讨。由别敦荣教授率领的厦门大学代表团同意与岭南大学在高等教育研究和学术项目方面进行密切合作。

责任编辑：黄欣丽

中心主任吴剑丽、副主任庄慧娟受邀参加“海南省中外合作办学工作交流研讨会”并作专题报告

2022年7月5日，华南师范大学跨境教育质量保障研究中心吴剑丽主任、庄慧娟副主任应邀参加海南省“2022年国际化办学能力提升培训中外合作办学工作交流研讨会”。此次研讨会由海南大学主办，主要面向海南省各高校外事处负责人和从事合作办学工作的专职干部，旨在加强省内外高校间的互学互鉴，以适应新时代中外合作办学高质量发展的目标。研讨会由海南大学国际合作交流处林仕岛副处长主持。

研讨会上，吴剑丽教授作了题为《华南师范大学中外合作办学》的主旨报告，主要围绕华南师范大学南海校区合作办学发展历程、国际化管理架构以及中外合作办学机构、项目质量保障工作展开。吴剑丽指出，合作办学院校应加强顶层设计与基层工作推动，加强政策引领与保障，校内各职能部门应建立协作关系。吴剑丽还基于华南师范大学国际商学院、国际联合学院、阿伯丁数据科学与人工智能学院的办学经验，分享了中外合作办学的成效与特色。

此次研讨会还邀请了电子科技大学格拉斯哥学院党总支书记邸爱英教授作题为《规范办学，提质增效：中外合作办学问题与对策》的专题报告，邸爱英对格拉斯哥学院中外合作办学过程中遇到的问题与挑战及对这些问题的应对措施向海南省各高校作分享。中国教育国际交流协会秘书处学术交流与研究部李阳副主任出席研讨会并发言。

会上，吴剑丽主任、庄慧娟副主任回答了海南省高校提出学校在中外合作办学申报及运行过程中遇到的问题。研讨会最后，林仕岛总结道，本次研讨会取得了圆满成功，成果丰硕，为海南省中外合作办学院校开展学术交流提供了重要的交流平台，对于推进海南国际教育创新岛建设具有重要的指导意义。

责任编辑：谢雨晨、黄欣丽

广东省教育厅召开全省高校国际交流暨港澳台事务年度工作会议
——中心主任吴剑丽受邀参加并作分享

5月13日，广东省教育厅召开全省高校国际交流暨港澳台事务年度工作会议，教育部国际合作与交流司副司长、港澳台办常务副主任闫炳辰、教育部留学服务中心副书记方永生，省委外办副主任陈广俊、省大湾区办专职副主任祝永辉出席会议并做专题辅导报告。广东省教育厅朱超华副厅长做总结讲话。

会上，华南师范大学等五所省内高校代表受邀参加会议作经验分享。华南师范大学国际商学院院长、跨境教育质量保障研究中心主任吴剑丽教授以“华南师范大学南海校区中外合作办学”为题，从合作基础、协调管理机制、质量保障、启示与展望等四大方面进行分享。

吴剑丽提到华南师范大学南海校区自2002年与国外高校开展合作办学，至今已有20年的经验与基础，系华南师大与广东省教育厅、佛山市政府、南海区政府四方共建的国际化校区。在学校“国际化、新工科、交叉学科、研究型”的发展定位下，南海校区国际化不断探索高效的管理机制与全方位的质量保障，在国际商学院国际化基础上，共享带动与辐射发展了国际联合学院、跨境教育质量保障研究中心和阿伯丁数据科学与人工智能学院，形成了涵盖本硕层次的“中外联合培养–中外合作办学项目–中外合作办学机构–来华留学生–出国留学培训”合作办学体系。在此基础上，学校与中国教育国际交流协会于2019年共同成立了“跨境教育质量保障研究基地（中心）”。目前，学校大力支持南海校区的发展，致力将南海校区打造为本科人才培养特区、国际化办学示范区、体制机制改革试验区、产学研合作示范区。最后，吴剑丽从顶层设计与基础推动、保障与协作机制、交流与反馈机制等三大维度，对政府和学校层面开展中外合作办学的做法举措分享了自己的建议对策。例如，建议政府予以引领与保障政策，加强监督与评估、建立示范与退出机制，建议学校优选国外合作大学、加强学校国际化发展战略规划等等。

据了解，全省高校分管教育对外交流及港澳台事务的校领导、相关部门等逾700人通过线上线下方式参加本次会议，学习贯彻国家和省关于教育对外开放有关精神，共同推进新形势下教育对外开放工作。

责任编辑：黄欣丽

中国教育国际交流协会学术部开展“2020年度中外合作办学专项研究课题”结题答辩会

2022年5月18日，中国教育国际交流协会学术部开展“2020年度中外合作办学专项研究课题”结题答辩会，本次答辩评审共计10个项目，会议由交流协会学术部主任唐振福主持，中国教育国际交流协会副秘书长安延出席并发表讲话。

中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地、华南师范大学跨境教育质量保障研究中心主任吴剑丽教授应邀参加中国教育国际交流协会“2020年度中外合作办学专项研究课题”结题答辩会，并作为答辩组专家进行评审。在听取各项目的汇报与答辩后，与会专家进行综合验收评定，针对课题的具体情况进行提问，并为课题的后续研究提出了建议。总体来说，参与此次答辩的大部分项目选题新颖、研究过程规范、研究成果具有推广性和可复制性，但也存在一些问题，如部分课题的研究内容和课题名称不相符合；研究内容追求大而全，重点不突出；结题报告未严格按照协会的要求填写等。

答辩组专家从课题项目的经费、发布、分类、保障手段、培训和中期检查、成果展示及影响力等方面对协会的相关工作提出了意见建议，强调课题研究指南应聚焦中外合作办学的理论和实践问题，立足于中外合作办学的经验，通过实证研究有效地提升课题的辐射作用，并由优秀的项目主持人完成政策咨询报告，通过协会向有关部门发送报告。

随后，唐振福对课题的答辩情况进行总结，他提到今年课题形式将根据答辩专家意见进行调整。此外，协会发行的国家新闻出版总署《教育国际交流》双月刊杂志将为课题研究成果提供发布平台。安延作总结发言，她强调课题研究要聚焦教育部中外合作办学的重点，进一步提升课题的质量和水平，扩展研究成果的应用。同时，要发挥协会专委会在课题、培训、平台建设等方面的作用为中外合作办学战线服务。

此次的结题答辩会对于如何做好课题研究工作，如何做好政府智库以及如何更好地发挥协会专委会在中外合作办学中的作用具有建设性意义，有助于中外合作办学的提质增效、内涵发展。

责任编辑：王燕苹、黄欣丽

欢迎订阅我们

扫码可获取PDF文档

華南師範大學
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

联系我们

0757-86687180

528200

xlhuang@ibc.scnu.edu.cn

广东省佛山市南海区桃园西路华南师范大学南海校区