華南師範大學
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

NEWS LETTER 第十三期

《跨境教育通讯》

跨境教育质量保障研究中心(基地)

跨境教育 质量为本

当今世界，伴随着新一轮科技革命和产业革命的兴起，全球高等教育的改革和国际化步伐正在加快进行。“抢占国际化办学高地”正成为世界多数国家，尤其是西方发达国家的战略选择，以学生流动、人才流动、学术流动、办学流动等为载体的跨境教育备受国际教育领域各方的高度关注与重视。哈佛大学要求所有学生都有“国际经验”；耶鲁大学制定了全盘国际化战略规划；欧盟通过“博洛尼亚进程”推进高等教育一体化建设，推动跨国教育体制改革。

在全球化背景下，中国跨境教育规模迅速扩大。截至目前，经教育部批准和备案的各层次中外合作办学机构和项目已近2300个，其中本科以上机构和项目近1200个；2018年我国出国留学生达到66.21万，2019年超过70万；2018年共有来自196个国家和地区的492，185名各类外国留学人员在全国31个省(区、市)的1004所高等院校学习。中国已成为世界第三，亚洲第一留学目的地国和世界最大跨境教育资源国家。

质量是跨境教育可持续发展的关键与根本。在中国跨境教育规模日益扩大的今天，质量保障尤为重要。教育部等八部门印发《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》，提出坚持教育对外开放不动摇，主动加强同世界各国的互鉴、互容、互通，形成更加全方位、更宽领域、更多层次、更加主动的教育对外开放局面，同时推动教育对外开放实现高质量内涵式发展。提质增效，更高水平、更高层次、更高质量的内涵式发展是新阶段跨境教育发展的新模式。

为进一步推进我国跨境教育质量的提升，助力跨境教育质量保障事业的发展，2018年7月，华南师范大学成立“跨境教育质量保障研究中心”；2019年1月，中国教育国际交流协会与我校达成协议，依“跨境教育质量保障研究中心”设立“中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地”。中心秉托“创新开放、合作共赢、追求卓越”的发展理念，从事中外合作办学以及其它形式跨境办学质量保障的理论研究与实践探索，努力打造成为我国跨境教育质量监测、评估和质量保障研究的高端学术交流平台之一。

《跨境教育通讯》(Newsletter)是我中心分享国内外跨境教育质量保障前沿思想动态与实践经验的形式之一。本刊暂设教育政策、观点纵横、经验分享、国内视野、海外视野等五个栏目。提供国内跨境教育领域的重大影响事件和重点新闻资讯；传递教育主管部门对于跨境办学的最新政策导向；聚焦国内外在跨境教育质量保障领域的经验做法；报道国内中外合作办学院校最新的情况；转载国内外有关跨境教育质量保障的名家评论、论文著作、会议讲稿、活动信息和数据解读等。

我们衷心希望，每一期发布的《跨境教育通讯》能够为国家和地方教育行政部门、高等学校和从事跨境教育工作的其他机构提供信息参考，成为关心跨境教育质量保障事业的有识之士的日常读物。

华南师范大学跨境教育质量保障研究中心主任
吴剑丽

目录CONTENTS

【中心动态】

· 我中心在京成功承办第24届中国国际教育年会暨展览——中外合作办学（内地与港澳台地区合作办学）质量保障研讨会 01

· 新时代合作办学高质量发展国际学术研讨会在华南师范大学佛山校区圆满举办 04

【观点纵横】

· 任增林：彼此尊重 合作共赢 推进跨境高等教育高质量发展 07

· 莫家豪：中国和亚洲高等教育的跨国化：质量保障和学生学习体验 09

· 胡笑寒：中澳合作办学发展状况研究 14

· 吴文英：中爱合作办学发展及其质量保障 19

· 吴安新：中外合作办学高质量发展的几点思考 22

· 祖磊：“一带一路”倡议下高校境外办学新模式 24

· 袁岑溪：以学生成长为中心的人才培养与质量保障体系——以中山大学中法核工程与技术学院为例 27

我中心在京成功承办第24届中国国际教育年会暨展览——中外合作办学（内地与港澳台地区合作办学)质量保障研讨会

2023年10月27日，第24届中国国际教育年会暨展览——新机遇·新挑战·新路径中外合作办学（内地与港澳台地区合作办学)质量保障研讨会在国家会议中心成功举办。研讨会由中国教育国际交流协会主办，中外合作办学专业委员会、华南师范大学联合承办。

来自教育部学位与研究生教育发展中心、广东省教育厅、沈阳大学、香港岭南大学、上海大学、北京工业大学、美国西密歇根大学、英国认证委员会、华南师范大学等教育行政部门、高等院校、质量保障机构的专家学者齐聚一堂，围绕“合作办学质量保障”开展深入研讨。

教育部国际合作与交流司(港澳台事务办公室)原副司长(常务副主任)、一级巡视员徐永吉、中国教育国际交流协会副秘书长安延、华南师范大学副校长李川江出席研讨会并致辞。

徐永吉指出，中外合作办学已成为中国教育对外开放的重要模式，他强调，新时代，新征程，中外合作办学应当遵循三个坚持，**一是坚持引进优质教育资源**，加强能力建设政策导向，增强中外合作办学服务国家发展大局的能力，培养更多具有家国情怀与国际视野的国际化人才；**二是坚持教育公益性原则**，规范办学，依法管理，维护各方合法权益，促进中外合作办学健康有序可持续发展，满足人民群众对高质量多样化教育的需求；**三是坚持高标准严要求**，加强中外合作办学质量保障，着力在引进、消化、吸收、创新上下工夫，提高中国教育机构整体办学水平，提升中国教育国际竞争力和影响力。

安延在致辞中表示，经过多年建设，中外合作办学顶层设计日臻完善，改革创新不断深入，治理能力持续提升，质量建设成效显著。安延介绍了交流协会在跨境教育质量保障领域开展的重点工作，指出交流协会将跨境教育质量保障作为服务教育对外开放的重要抓手，着力培育核心业务领域和核心专业力量，积极参加国家跨境教育质量体系的构建，积极为助力教育强国和中外合作办学高等教育发展工作贡献新的力量。

李川江介绍了研讨会承办方华南师范大学国际化办学理念、合作项目及跨境教育质量保障研究中心。他指出，中外合作办学有利于引进世界一流教育资源，推进教育强国建设。本次研讨会聚焦中外合作办学质量保障及国别与区域实践研究，希望与会嘉宾积极交流，共同探索新举措和新机制。

主旨发言环节，嘉宾主要围绕跨境教育质量保障的探索与实践进行分享。教育部学位与研究生教育发展中心副主任任增林充分肯定了跨境高等教育事业取得的成绩，当前机遇与挑战并存，为推动跨境高等教育高质量发展，建议办学者彼此尊重，共建共享；在质量保障中做到四个坚持，学位中心将完善分类评价工作，关注办学特色和辐射作用，共同推进跨境高等教育高质量发展。

广东省教育厅交流合作处处长(港澳台事务办公室主任)李金俊介绍了合作办学的广东经验和广东成绩，并表示，广东省作为教育大省，深入开展教育部、广东省人民政府推进粤港澳高等教育合作发展规划，积极推动大湾区高等院校与国际高水平大学开展合作办学，并强调应在专业布局中注重科学性和合理性，鼓励在基础学科和交叉学科开展合作办学，通过实施“高质量合作办学示范建设工程”推动合作办学提质增效。

香港岭南大学副校长莫家豪结合他的研究成果，分享了新加坡、马来西亚、越南等国家在跨境教育方面的经验，并与我国中外合作办学研究结果比较，倡导高校开展全方位多维度的质量保障工作，提升办学质量，促进合作办学事业长远发展，助力港澳地区融入国家发展大局。

美国西密歇根大学教授Gary Miron介绍了在华南师范大学国际商学院开展的合作办学评估和质量保障建设。评估的主要目的是衡量高等教育国际化整体水平，以期改进教学质量。通过对比5年前后两次评估结果，了解该院师生国际化意识和参与意愿，并以评促建，加强教师国际化能力建设，同时与其他同类院校分享知识和经验。

英国NARIC质量保障体系建设项目总监Fabrizio Trifiro以视频报告的形式介绍了英国国家信息中心(ENIC)在政府机构中的职责与分工。英国国家信息中心ENIC为跨境教育参与者搭建信息化平台，提供跨国教育质量基准对标服务。ENIC旨在促进教育技术高质量发展，不断发掘跨境教育参与者进步空间。

下半场主旨发言主要对中外合作办学国别与区域研究成果进行分享，分别为中英、中澳、中爱合作办学的研究成果以及全国中外合作办学的整体研究结果。

沈阳大学校长赵彦志对中英合作办学总体情况和发展成效进行系统介绍，他总结出在内部治理体系、师资队伍建设和人才培养质量方面存在的问题，并对中英合作办学提出五点发展建议。

上海大学悉尼工商学院副院长胡笑寒认为两国跨境教育政策在发展优质教育资源中实现了双向奔赴。通过对中澳合作办学基本面数据与增量分析，她得出中澳合作办学的发展特征。并从融合创新的角度深入地分析了质量保障的各个因素，提出了质量保障的两条路径。

北京工业大学北京—都柏林国际学院院长吴文英总结了中爱合作办学发展现状，在质量保障体系方面，重点介绍了爱尔兰质量与资格保障署QQI的质量监控体系。最后她以北京工业大学都柏林大学的办学实践与成果为例，介绍了国际化与本土化有机结合的管理运行机制以及构建中爱合作办学人才培养质量保障体系。

华南师范大学国际商学院院长、阿伯丁数据科学与人工智能学院执行院长、中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地主任吴剑丽分享了她对全国中外合作办学的调查研究中得出关于合作办学发展现状的分析，并根据新形势下合作办学的要求，分享了她对合作办学发展趋势的看法。她以华南师范大学为例，详细介绍了其佛山校区建设多元国际化校区经验和质量保障体系。最后她总结到通过质量保障建设促进人才培养模式的创新、强化国际化课程体系创新、打造中外教学资源共享模式以及推动研究与实践相融相促。

研讨会分别由华南师范大学国际交流合作处处长(港澳台事务办公室主任)谭伟红，以及华南师范大学国际商学院副院长、中国教育国际交流协会跨境教育质量保障研究基地副主任庄慧娟主持。

本次研讨会现场吸引了约400位参会者。研讨会通过专家高屋建瓴的思想引领与多个独具特色的实践案例，进一步丰富了中外合作办学质量保障的理论研究，为中外合作办学事业的高质量发展提供有力支撑。

「中心动态」

新时代合作办学高质量发展国际学术研讨会在华南师范大学佛山校区圆满举办

11月3日，“新时代合作办学高质量发展国际学术研讨会暨华南师范大学佛山校区首届国际文化节启动仪式”在华南师范大学佛山校区南海校园顺利举行。本次活动是华南师范大学90周年校庆重要学术活动之一，由主论坛和分论坛双会场组成，国内外各合作办学院校近百位专家受邀莅临现场，共同为新时代合作办学高质量发展交流分享经验。

启动仪式上，副校长杨中民、广东省教育厅交流合作处处长李金俊、佛山市教育局局长管雪依次作开幕式致辞，并与南海区教育局副局长焦玉君及外方合作院校嘉宾代表共同启动华南师范大学佛山校区首届国际文化节。

本次研讨会围绕“合作办学如何引领教育面向未来、如何重塑教育理念、如何创新教育教学实践、如何提升高校整体学科建设以及如何加强中外人文交流”等5个主题展开交流与讨论，共有2场主旨报告、5场主题报告、以及2场分论坛。

主论坛会场由中心主任吴剑丽、国际商学院副院长员巧云主持。宁波诺丁汉大学党委书记沈伟其、法国图尔大学副校长Emmanuelle Huver等专家学者逐一分享合作办学的经验成果，丰富拓展办学思路等内容。吴剑丽在主题发言中对本校国际化办学的发展历程进行全面细致的阐述，并以此次研讨会为契机表达对佛山校区成为国际化窗口的信心。

分论坛1会场由我中心及国际商学院承办，中心副主任庄慧娟主持，来自英国阿伯丁大学、旧金山州立大学、山东建筑大学等高校的专家学者分别聚焦“国际化人才培养与质量保障”的主题进行了分享研讨。

英国阿伯丁大学商学院的John Skatun院长分享了阿伯丁商学院的发展计划，将目标做到与市场接轨，与国际接轨，从而实现持续性、国际性、跨学科性以及包容性，同时认为世界重要能源城市是一个兼具EQUIS和AACSB证书的学校的关键条件。

旧金山州立大学专业及国际教育学院院长助理Saroj Quinn女士解释了旧金山能够作为一所创新性极强的城市而成功发展的原因——颇具文化包容性：在多元文化的基础上，来自不同民族和国家的人集中在同一所学校进行学习，能够碰撞出不同的想法和创意，并借此机会对中国学生到旧金山州立大学留学就读表示热烈欢迎。

山东建筑大学吴安新教授围绕中外合作的实质与表象、中外合作办学的专业疏离与放逐、中外合作办学的规律与规范、中外合作办学的自强与自信这四点进行了深入浅出的讨论。他指出只有完整系统的引进教学、管理和质量规范体系，才能有更好的发展；只有以获取双方学位为目的的合作，才是高质量的合作。

广东外语外贸大学留学生教育学院党总支书记、院长蔡红教授以国际化人才的内涵和培养导向，就如何理解“国际”和“国际化人才”、“国际人才培养应坚持的导向”三个论点阐明如何在中外合作办学项目中培养国际化人才。

蔚蓝海岸大学经济与管理学院副院长Guilhem Lecouteux副教授强调需要在欧洲建立一个紧密联系的大学体系，帮助学生体验到不同文化和国家的课程，以此来培养国际化人才。

中山大学中法核工程与技术学院副院长袁岑溪副教授分享了中法核工程与技术学院的管理架构、培养模式和培养成效，突出介绍思政课程、国际认证、中法融合的师资团队和课程体系、中法融合教材、国际化实践训练、全方位学业评价这五个培养特色。

澳大利亚墨尔本大学的李冬梅博士围绕课程国际化的背景、什么是课程国际化、课程国际化的典例、学生对课程国际化的观点、课程国际化的总结与反思五方面，对合作办学和国际化教学进行了系统性阐释。

本次新时代合作办学高质量发展国际学术研讨会的顺利开展，进一部深化了华南师范大学与海内外高校的交融合作，为校区国际化办学注入新思想。未来学院将从课程建设、师资队伍建设、实践教学等多个方面入手，建立完善的质量管理体系和评估机制，进一步提升和保障国际化人才培养质量。

责任编辑：黄欣丽

【编者按】本期观点纵横将专题报道我中心在中国教育国际交流协会年会暨展览上承办的“新机遇·新挑战·新路径中外合作办学质量保障研讨会”以及华南师范大学主办的“新时代合作办学高质量发展国际学术研讨会”当中部分学者的观点，以飨读者。

任增林：彼此尊重 合作共赢 推进跨境高等教育高质量发展

教育部学位与研究生教育发展中心副主任任增林在研讨会上介绍了在我国跨境高等教育事业当前遇到的机遇与挑战，并提出两点具体的建议。具体内容如下：

他认为教育对外开放是我国改革开放事业和教育强国建设的重要组成部分，习近平在主持中共中央政治局第五次学习时强调要完善教育对外开放战略策略，统筹做好“引进来”和“走出去”两篇大文章，有效利用世界一流教育资源和创新要素，使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。

我国跨境高等教育事业已经取得了巨大的成绩，未来发展前景广阔

在机遇方面，**一是**越来越多的国家把跨境高等教育作为新的具有潜力的经济增长点，大力发展国际教育产业，在促进人才流动的同时实现经济收益。**二是**信息机遇在跨境高等教育中的使用越来越广泛，教育资源变得愈加开放，办学成本大大降低。**三是**跨境高等教育形式日趋丰富，在地国际化越来越受到教育收入国的普遍重视和欢迎。**四是**国际组织及世界各国对跨境高等教育质量保障框架指南报告的相继发布，对跨境高等教育可持续发展营造了良好的制度环境。

在拥有诸多机遇的同时，跨境高等教育也面临着许多挑战

一是世界百年未有之大变局正在加速演进，国家环境不确定性加剧，疫后经济增长乏力，跨境高等教育发展不稳定性和不确定性增加。

二是在经济社会快速发展、知识结构迭代更新的背景下，社会对人才需求和要求的变化加快，新兴的学科专业不断涌现，对跨境高等教育的专业设置和调整提出了更高的要求。

三是世界各国对跨境高等教育的质量标准目前尚未形成共识，各国间资力认可和质量监管体系还没有实现有效对接，质量保障规则的适用性和有效性还有待进一步研究。

四是数字化教学标准尚需探索，疫情期间跨境高等教育中采用录播课程、线上教学模式比较普遍，但当前仍然有部分输出国的高等学校出于各种考虑，希望继续采用大规模线上教学方式进行办学，尽管信息技术对未来跨境高等教育发展带来了机遇，但在当前线上教学模式和质量保障举措还不成熟的情况下，大规模开展线上教学在质量方面仍然面临着严峻的挑战。

面对当前的新机遇新挑战，为进一步推动跨境高等教育高质量发展，他个人提出两点建议：

首先，跨境高等教育的办学者要彼此尊重，才能够合作共赢。跨境高等教育首先是输入国教育体系的组成部分，是对输入国本国教育体系的补充和完善，这就要求跨境高等教育的输出国充分理解并尊重输入国需求，主动了解输入国的国情、教情、文化，并主动服务输入国开展跨境高等教育需求，比如推动本国高等教育国际化提升，弥补个别薄弱空白领域，吸引高水平高端人才等。同时，输入国在举办跨境高等教育时也要坚守初心，对引进的教学模式、管理理念等资源在本地化落地过程中要着力保持输出国的办学特点，全面实现跨境高等教育办学目标，只有办学双方彼此尊重才能够共建跨境高等教育，共享合作成果。

其次，要在跨境高等教育质量保障中做到四个坚持。

一是坚持主动适应。跨境高等教育的输出国对跨境高等教育的评估应理解并主动适应输入国高等教育质量保障体系的特点要求，输出国要充分尊重充分认识不同国家的政治体制、社会背景、文化习俗等方面的差异性，在发挥内部质量保障机制作用的同时，要尽可能做到与输入国教育质量保障体系相协调，积极配合输入国政府有关部门和教育质量评估机构，共同提升办学质量和人才培养成效。

二是坚持特色发展。跨境高等教育的发展源泉就是差异性，除了资源的差异性之外模式的差异性更为宝贵，在办学过程中要保留其最大的特性，给予更大的空间让其差异化发展，才能更好地发挥推动高等教育改革的作用。同时，跨境教育要不断推动两国资源两国模式的融合创新，在人才培养、教育教学、管理机制等方面不断探索创新，更好发挥示范作用。

三是坚持开放合作。输出国的质量保障机构在对跨境高等教育开展质量评价的同时应积极发挥自身的主动性，一方面要主动借鉴国际组织发布的质量保障指南，探索更符合双边和多边教育规则的质量保证机制和模式。另一方面要与输入国质量监管部门、质量评估机构加强有效沟通与协作。

他认为跨境高等教育的质量保障存在三种可能的形式，一种是合作双方按照各自的体系在跨境高等教育质量方面开展评估，这应该是最初也是相对简单的方式。第二种是双方充分沟通质量

保障的理念和原则，在保证满足各自基本要求的前提下达成共识，并各自开展评估。第三种是双方质量保障机构对各自评估理念原则和要求进行充分沟通协商，共同形成一个质量保障框架，共同组建专家组，最大限度地减少多头重复评估给学校带来的干扰。他认为第一种形式应该逐步向第二种或第三种方式发展，这样既可以减轻机构的办学负担，更重要的是有助于形成一致的办学导向，引导学校更好地办学。

四是坚持分类评价。在教育部国际司的指导下，学位中心在2022年对中外合作办学评估工作进行了反思与重构，对评估方案指标体系进行修订，在原来针对机构和项目分两类进行评价的基础上进一步对初次评估和定期评估在评价重点和方式上进行区别。下一步，学位中心将进一步完善分类评价工作，对办学质量急需提升，存在问题比较突出的合作办学进一步重点评议办理问题整改的情况，对于水平较高的合作办学，将进一步关注办学特色辐射作用等等，努力建设高水平示范性中外合作办学机构和项目。

来源：第24届中国国际教育年会分论坛

发言嘉宾：任增林，教育部学位与研究生教育发展中心副主任

责任编辑：黄欣丽

「观点纵横」

莫家豪：中国和亚洲高等教育的跨国化：质量保障和学生学习体验

香港岭南大学副校长莫家豪在年会上介绍了其最近研究内地跟亚洲某些地区跨境教育的发展、探索他们对质量保障和学生的学习体验的影响。具体内容如下：

他认为跨国教育是指学习者享用与授予机构所在国家不同的国家的教育计划或服务。英国文化教育协会将跨国教育定义为“高等教育项目和机构/提供者跨越国际边界的流动性”，它有多种形式，例如分校、特许经营、衔接、结对、企业计划、在线学习和远程教育。跨国教育涉及学生、学者、学习项目和机构的跨境流动。

一、中国和亚洲高等教育跨国化的重要性

首先，中国和亚洲的高等教育跨国化有助于促进国际化、提供教育机会、对大学治理和政策影响所提出的挑战都是具有重要意义的。其次，它对于培养全球竞争力、促进文化交流、促进知识转移、培养在互联世界中蓬勃发展所需的技能以及促进经济发展也至关重要。莫家豪特别强调确保跨国教育的质量保障至关重要，因此人们建立了众多致力于维护国际教育标准的机构和框架。

二、新加坡和马来西亚的跨国教育

（一）马来西亚跨国校园/项目的主要特点

一是马来西亚成为亚洲跨国高等教育活动最多的国家之一，拥有多个国际分校并与外国大学建立了合作伙伴关系。**二是**国际分校被用作发展和促进经济增长和全球竞争力的手段。马来西亚是四个国家(马来西亚、新加坡、中国和韩国)中第一个开发国际分校的国家。**三是**根据质量保障局2020年的报告，目前有37所英国大学向55所马来西亚高等教育机构提供特许经营项目，其中包括私立大学和私立学院。马来西亚的跨国高等教育主要由英国学位授予机构提供，超过50%的非本地课程获得英国学位。**四是**英国跨国教育通过多种模式提供，其中包括远程学习，但远程教育并未纳入英国高等教育质量保障机构2019年英国跨国教育审查范围。大多数跨国教育项目都是以特许经营或与当地提供商建立合作伙伴关系的形式提供，无论是否拥有自己的学位授予权。

（二）新加坡跨国高等教育的趋势

自1965年独立以来，新加坡采取了发展型国家导向，并高度重视教育，以满足其社会经济发展需求。新加坡已经认识到高等教育作为培养人力资本和促进经济发展的重要工具的力量。因此，新加坡一直致力于将自身的发展定位为成为一个整个区域和地区的高等教育中心，并吸引了外国大学在其国家建立校园，立志成为全球校舍。此外，新加坡将跨国教育视为促进区域经济发展的一种手段。

（三）马来西亚和新加坡跨国高等教育实施的特点

新加坡和马来西亚有一些最主要的跨境教育发展的特点，如发展方向和招生，他们都是面向全球的。马来西亚更多地面向当地或区域性的学生，在新加坡有很多海外和本地私立大学分校，马来西亚有本地私立高校或海外高校分校。新加坡的筹资机制主要是私人资助，私立的高等分校有质量保障。

三、越南跨国高等教育趋势

有多重的政治经济和社会学术因素正在推动越南的高等教育部门不断进行国际化，所以它有很多的国际项目。在它的政策和自由市场方法和政策背后，越南政府在高等教育实施了很多改革措施，比如像培养个人在非国有部门就业，国营部门以外来寻找创收，设计自己的机构教育方案，满足需求，让学生承担确保就业的责任。现在越南已经有103个与澳大利亚、法国、德国和日本等国家之间的教育交流项目。

四、中国跨国高等教育

（一）趋势

自20世纪90年代以来高等教育一直在不断发展，跨国高等教育是一种新型的高等教育形式，现在在中国已经是成为了一种普遍的趋势，而且和外国合作办学机构，在中国设立机构或者主要向中国公民提供教育。在全球化程度不断加深的时代，跨国教育已成为中国国家建设的重要组成部分。1995年，中国只有2个跨国机构和项目，2001年有18个，2021年有154个机构和1187个项目。截至2023年6月，中国教育部批准的合作办学项目和机构已达1382个，其中本科及以上学历1205个。

（二）类型

1.中外合作大学(独立机构，例如上海纽约大学)；

2.中外合作二级院校(中国大学附属机构，如上海大学悉尼语言与商学院)；

3.中外合作项目(中国大学附属的单独项目，例如中国温州大学与美国肯恩大学会计学联合本科项目)。

（三）影响中国跨国高等教育质量的因素

本研究的结果来源于对112所中国主办大学于2017年向中国教育部提交的122份跨国高等教育项目自评报告进行的定性数据分析。

因素1.	学生外语水平较低	因素3.	课程设计和实施质量低下
担忧1.	外教用外语授课有困难	担忧6.	国外引进课程强化教学
担忧2.	国际语言考试成绩不佳	担忧7.	同一课程的中外文教学大纲内容不同或重叠
因素2.	缺乏可持续的合格教师供应	担忧8.	与当地环境结合不足
担忧3.	教师资质和能力不足	因素4.	制度规定的缺陷
担忧4.	外教供给不足且不稳定	担忧9.	合作合同不明确且无效
担忧5.	教学质量不理想	担忧10.	中国主办大学缺乏完善且有效实施的跨国高等教育法规

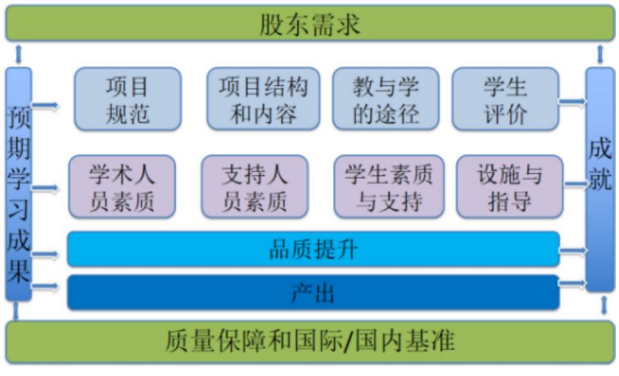
五、跨国高等教育的质量保障

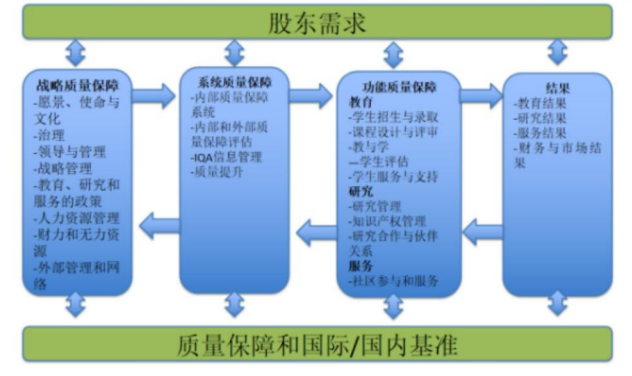
（一）马来西亚7所英跨国高等教育大学质量保障评估案例研究

相同性	–相同的学术标准，满足与英国适当的情境化 –培养学生类似于英国的学习风格 –为员工发展提供教学支持，以熟悉英国教学方法 –建立一个明确的机制，在机构层面倾听和回应学生的声音 –学生代表在参与项目审查和课程评估的委员会中担任正式职务
权力下放	–由英国大学控制并只提供其课程 –跨国高等教育审查不需要解决管理英国大学与其马来西亚合作伙伴之间战略和运营差异的方法。相反，它侧重于评估在马来西亚进行的监测活动的通用流程的有效性。 –管理多样性并从“严格控制”转向“灵活性” –英国五个分校已组成一个小组，分享想法和良好实践，并与教育部解决问题
特许经营条款	–在特许经营模式下，该项目的课程和评估与英国大学提供的课程非常相似，从而降低了质量下降的风险 –就读特许课程的学生在英国大学注册，但由马来西亚高等教育机构授课 –英国大学提供员工发展机会，以提高合作机构的教学质量 –外部考官有机会听取学生的意见

资料来源：质量保障署(2020)

（二）越南质量保障评估案例研究





与柬埔寨、老挝、缅甸相比，越南被认为是在质量保障方面拥有更多经验的国家，但仍处于早期试验阶段。越南的质量保障体系目前正在经历重大变革，逐步推进和完善框架。人们正在转向建立更多独立的质量保障机构，并且目前正在实施“自治大学”试点计划。

六、学生体验案例研究

（一）中国

Mok和Han(2016)通过对12名学生进行实地调查，评估了2014年至2015年中外合作大学学生的学习体验。研究结果显示，几乎所有受访者都对英语环境、考试方式表示总体满意。师资素质、教学方法以及课程和材料、知识获取和转化、资源动员、人才动员，特别是全球研究以及具有国际内容的课程制定被认为是中国高等教育国际化的主要优势。西交利物浦大学2021年职业就业年度报告显示，85%的学生前往海外攻读硕士学位，33%的研究生进入前10名大学，85%的研究生进入前100名大学。

（二）越南

Buiand Nguyen(2014)对333名越南跨国本科生进行了调查，并对10名参与者进行了后续访谈，调查他们的学习动机和经历。调查结果突显了一种观点，即与传统的当地教育体系相比，跨国教育项目被认为质量更好、更有声望、提供国际资格和更好的英语水平。人们认为西方大学的西方教授更有经验，对自己的学科有更多的了解。学生的选择也主要源于父母的影响和授予大学教育系统的声誉。

（三）马来西亚

MOK(2012)的研究结果显示，与国外提供的同等课程相比，大多数学生对其跨国高等教育课程的质量表示不满意。然而，由于经济限制和不太突出的资格，大多数学生同意他们目前的选择，包括在马来西亚学习和注册他们选择的课程，仍然被认为是“可接受的”或可能是他们可用的“最佳可能”替代方案。双学位项目因其在英国和马来西亚增加的就业机会而受到马来西亚学生的欢迎。跨国教育校园的学生体验既满足外国机构要求又满足当地的要求。

（四）新加坡

MOK(2012)在新加坡开展了一次焦点小组活动，涉及来自三所学校的约十一名学生和一名教职员工。总体而言，受访者对其跨国高等教育项目的质量表示高度满意。他们对跨国高等教育项目的各个方面都感到满意，包括学校灵活的跨国安排，最大限度地提高国际经验、项目质量、与信誉良好的公司的实习机会，以及在不产生任何额外学费的情况下进行六个月国际接触的机会。

结论和政策启示

关于**学习体验**，文献表明，跨国高等教育项目的学生普遍对项目及其学习体验表示满意，符合他们的期望。然而，最近这方面的研究还很缺乏，进一步的研究将极大地有助于更有效的政策实施。在**质量保障**方面，上述文献表明评估各不相同，并且主要受到东道国和提供商政策的影响。越南的质量保障体系需要与区域和全球趋势保持一致。他们建议为国家质量保障组织和认证机构建立一个独立的机制，以确保越南高等教育的可持续发展。为了取得成功，越南可以向新加坡、马来西亚、日本、韩国、中国等国家学习，这些国家通过便利的政策、政府的资助、机构的承诺、营销策略和质量保障体系的结合，成功实现了国际化。中国需要形成有效的监管框架来管理高等教育的新发展，特别是在质量保障方面，以确保合作项目的文化适宜性。改善马来西亚进出口机构之间的沟通与合作对于促进质量保障方面的相互理解具有重要性。此外，通过公认协会进行的专业认证可以在解决跨国质量保障的差距方面发挥重要作用。

来源：第24届中国国际教育年会分论坛

发言嘉宾：莫家豪，香港岭南大学副校长

责任编辑：王燕苹

「观点纵横」

胡笑寒：中澳合作办学发展状况研究

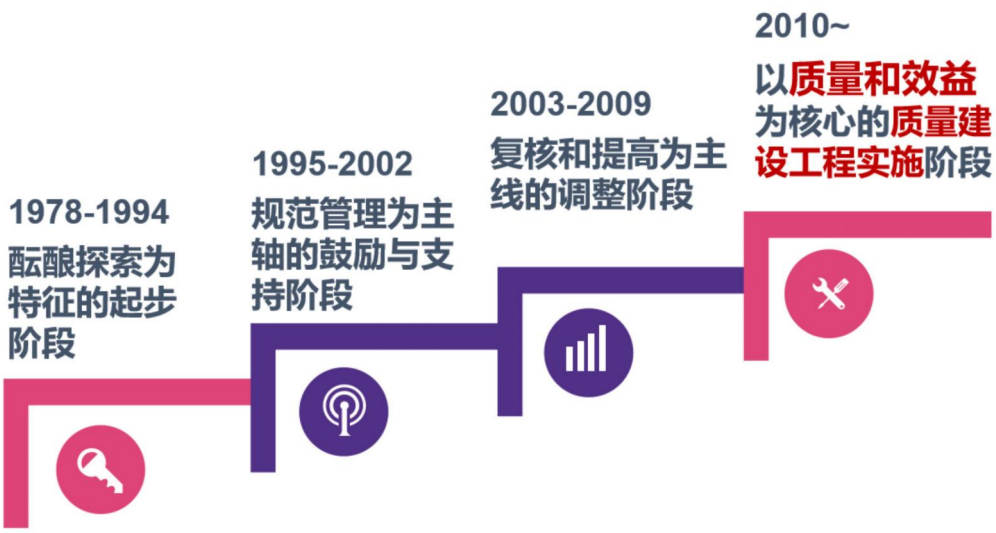
上海大学悉尼工商学院副院长胡笑寒在年会上从中澳跨境教育政策演进中的双向奔赴、中澳合作办学基本面数据与增量分析、数据视角的中澳合作办学融合创新和融合创新的成效、反思与展望四个方面汇报了其中澳合作办学发展状况研究项目。具体内容如下：

她认为澳大利亚跨境高等教育政策演进的逻辑是由追求政治与意识形态利益到追求政治与经济利益的平衡、由追求经济利益到追求教育与文化影响力的平衡、在全球化、区域化(亚太)与价值观同盟(西方)之间的平衡(多重身份认同的平衡)、由追求国际市场的粗放扩张到质量与品牌致胜的转变。

一、中澳跨境教育政策演进中的双向奔赴

（一）中国高等教育中外合作办学的政策演进

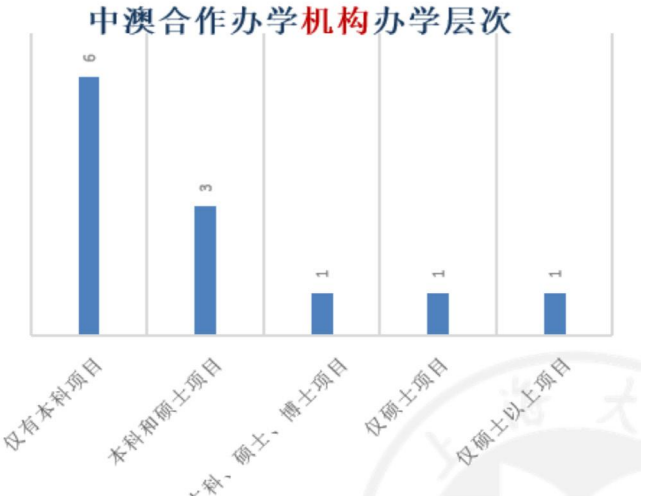
澳大利亚跨境高等教育政策的“三平衡一转变”，中国高等教育中外合作办学政策以质量和效益为核心的质量建设，两国跨境教育政策在发展优质教育资源中实现了双向奔赴。



二、中澳合作办学基本面数据与增量分析

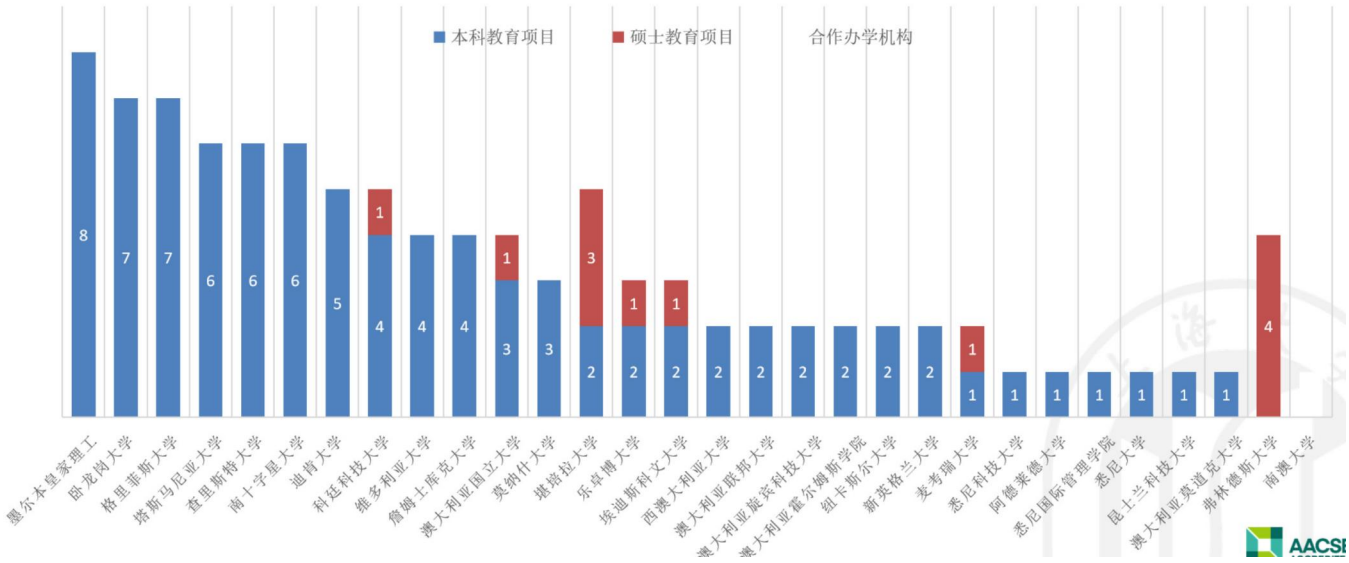
（一）中澳合作办学层次分布

在中国的中澳合作办学有100个项目(本科项目占比为88%，硕士项目占比为12%)和12个机构。



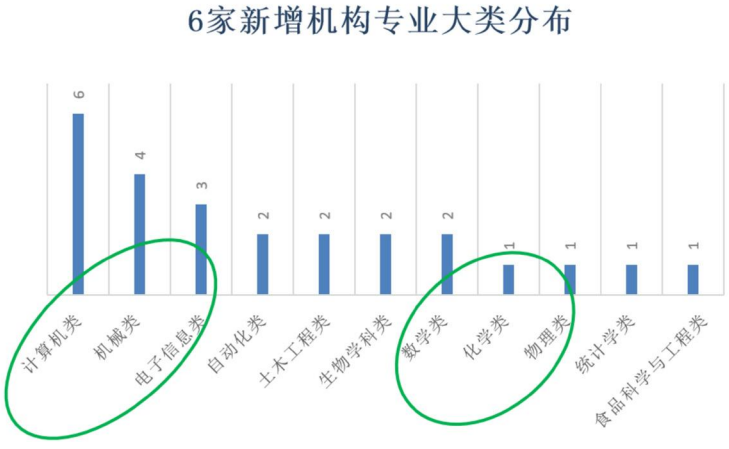
（二）澳方高校分布

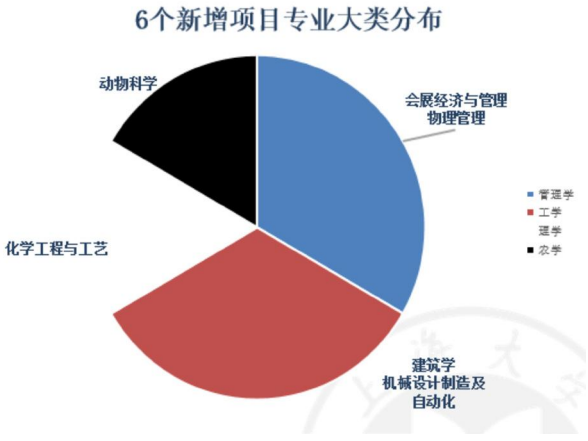
本科教育项目数量排名前三的澳方高校为墨尔本皇家理工、卧龙岗大学、格里菲斯大学，硕士项目数量位于首先的澳方高校为培根拉大学。



（三）新增专业分布

2017年以后机构数量由6个增加到12个，数量翻倍，办学结构更趋完整，专业上更多关注国家重大战略需求和基础学科领域。突显中澳合作办学的时代性，合作办学机构不仅是国际胜任力人才的摇篮，更是后备科技创新力量的蓄水池。





三、数据视角的中澳合作办学融合创新

（一）融合创新的源起

中方院校在选择澳方合作院校过程中主要考虑的要素是中澳合作办学融合创新的起源，包括澳方在合作项目中的学科实力、澳方院校的专业特色优势、澳方院校决策层的政治立场等。

（二）融合创新的界面

中澳双方管理与决策领域是中澳合作办学融合创新的界面。40%被调查的项目/机构有澳方常驻管理人员。在教学模式安排、教师的专业发展和教师薪资水平上，中澳双方的一致性水平比较低，具有较大的提升空间。

（三）融合创新的底色

中澳双方质量保障的核心要素是中澳合作办学融合创新的底色。中澳双方质量保障的核心要素中人才培养目标的制定和课程大纲的规范一致性程度比较高，他们是绿色发展指标，代表融合创新的未来。

在质量保障体系融合创新方面的举措有充分及时的沟通、定期会议、联合监督教学质量、联合管理会议、共同教师、目标计划制定、建立完善体系监督、教学督导计划、以学习成果为导向的考核评价方式、沟通方式线上线下融合、混合式课程教学模式、相互支持与监督、学生评教、教师发展和培训等。

（四）融合创新的课程建设

1.外方引进课程再建设

外方引进课程建设主要体现在课程内容优化(32个)、课程大纲设计(26个)、在线教学平台的使用(20个)、教学资料建设(18个)、考评制度建设(10个)、授课方式创新(6个)、其他课程思政的融入和素材开发(1个)。

2.澳方引进课程内容优化的维度

本土化(本土案例/适应本土工具等：31个)、与现代教育技术(包括中澳两校在线教育平台)相结合的维度(24个)、引入专业课程思政内容和维度(21个)、基于全球优质在线教育资源展开内容建设(18个)、基于大数据、人工智能的教学创新角度(17个)、增加重点内容/难度(17个)、减少课程内容/难度(3个)。

（五）融合创新的学科视角

1.一流学科的专业建设

中方母体高校为双一流建设高校的比例相对较高，特别是机构达到2/3；但全国中澳合作办学中仅2个项目和3家机构开设的专业隶属母体高校一流学科建设专业；合作专业为中方母体高校重点建设学科的占比达到55.5%，母体高校的学科重视程度较好。合作专业为国家一流本科专业建设点的占比为47%；合作专业中获得工程认证及国际认证的占比为25%。

2.多元化的学术研究合作路径

多元化的学术研究合合作路径主要有中澳双方教师的访学交流(36个)、建立与海外高校的国际学术网络(15个)、中澳双方联合成立的研究中心(12个)、中澳双方联合发表的高水平论文(11个)、中澳双方新增的合作办学项目(7个)、中澳双方及案例的联合实验室(4个)等。

(六) 融合创新的主角：中方和外方师资的多领域合作

中方师资和外方师资的合作进行教学/课程建设(31个)、合作交流访问(28个)、科研/教学学术交流会议(24个)、科研合作平台/项目(6个)、科研合作团队(6个)等是中澳合作办学融合创新的主角。

(七) 融合创新的资金保障：办学结余的使用

办学结余改善办学条件、办学设施是阶段性的，当这些问题解决好了之后，它一定会延伸到我们期待的反哺学科建设、师资建设等等，这是中澳双方在资源保障上的一种合作和认同。

四、融合创新的成效、反思与展望

(一) 成效

1.除共同培养学生外，推动中澳合作领域立体化发展

中澳合作项目和机构除了共同培养学生之外，在努力推动中澳合作领域的立体化发展。非政府间智库建设(2个)，有高校和企业之间的合作(5个)，已经有中外学者共同关注中国本土问题来展开联合研究(7个)，这都是令人关心或值得关注的地方。

2.推动中方母体学校的国际化师资和国际化一流人才培养

中澳合作办学有助于推动学校科研的协同创新水平、学校国际化师资队伍建设、学校国际化一流人才培养、学校一流学科建设、推动学校现代大学治理体系和治理能力建设等领域的立体发展。

(二) 反思与发展

中澳合作办学发挥了教育的天然优势来推动中澳关系的正常发展；丰富了优质教育资源的内涵，为融合创新提供丰富的实践场；现代信息技术应用和数字化发展需求为融合提供场景，为创新提供路径；参与国际认证，以多元文化教育体系融合来推动创新的能力与成效。

总体而言，中澳合作办学双方在教育教学理念、人才培养模式、质量保障体系、管理组织、课程建设和师资队伍等方面拥有融合的意识、能力和不同成效，但是创新性有待提高。中澳合作办学双方在科研和学科协同发展等方面拥有融合的意识和不同的行动，在创新能力和成效上仍有较大的成长空间。

来源：第24届中国国际教育年会暨展览

发言嘉宾：胡笑寒，上海大学悉尼工商学院副院长

责任编辑：王燕苹

「观点纵横」

吴文英：中爱合作办学发展及其质量保障

北京工业大学北京都柏林国际学院院长吴文英在研讨会上介绍了中爱合作办学的发展现状、质量保障和北京工业大学都柏林大学的办学实践与成果。具体内容如下：

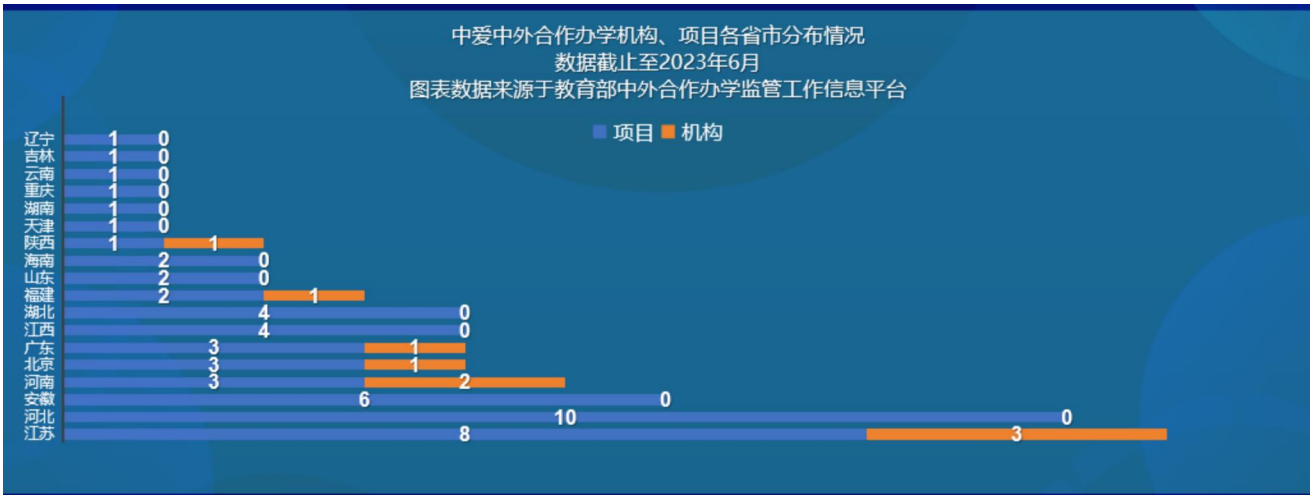
一、中爱中外合作办学发展现状

（一）中爱中外合作办学发展历程

2012年，中爱中外合作办学快速发展，国内45家高校与爱尔兰22家高校积极开展合作，开设中爱中外合作办学项目或成立中爱中外合作办学机构。

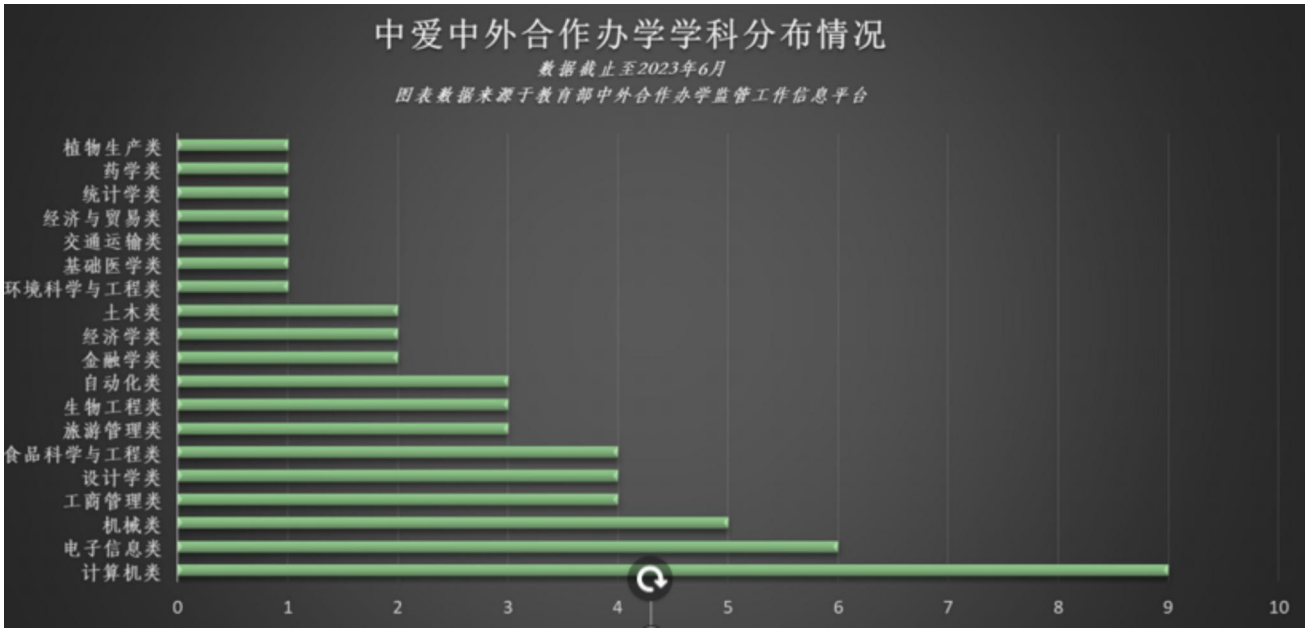
（二）中爱中外合作办学发展现状

截止至2023年6月，在办中爱中外合作办学机构、项目，已遍布全国18个省、自治区、直辖市，共开设中爱中外合作办学机构9家，专业项目共计56个。



（三）中爱中外合作办学学科分布情况

截止至2023年6月，中爱中外合作办学涉及19个学科领域，54个专业，已初步呈现以爱尔兰国家优势学科为主导，多学科并存的办学发展态势。



二、中爱中外合作办学质量保障

她着重讲到中爱合作办学外部保障体系。中方的外部保障体系有中国教育部、地方教育主管部门、和教育部学位与研究生教育发展学位中心。爱方的外部保障体系有爱尔兰教育与技能部、欧盟和爱尔兰质量与资格保障署。

爱尔兰质量与资格保障署的职能有以下四点

三、北京工业大学都柏林大学的办学实践与成果

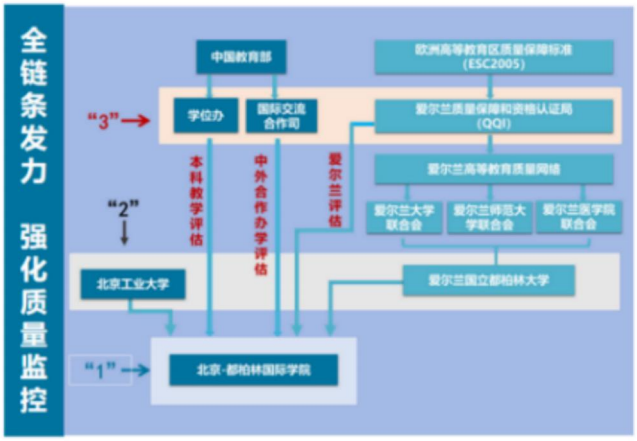
在引进QQI指南及UCD内部质量体系的基础上，北京工业大学都柏林大学创新了中外合作办学质量保障体系，构建了中外双方、内外多层、国际化质量保障现代化治理体系，并实现了与本土化办学质量保障的有机融合。

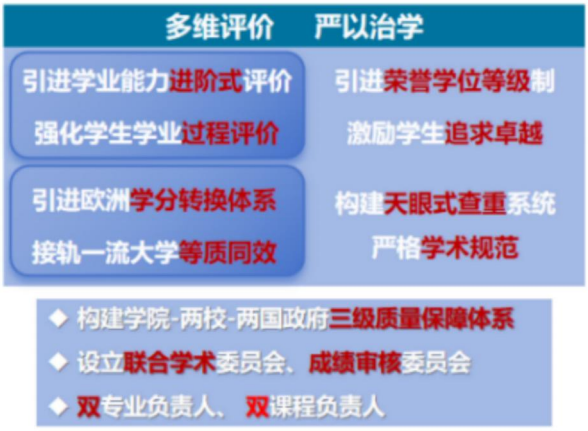
（一）创新中外合作办学质量保障体系

中爱双方合作办学的共同的目标是多赢，高质量的人才培养和办学与教师个人职业的可持续发展双重目标。引进国际化、现代化的管理机制，兼具开放性、创造性、弹性、兼容性和中外协同的管理理念和机制，具有双主体、双校园、跨时空、国际性、市场性和公益性的特点。构建“双元协同、共建共治”管理运行机制，打造合作“新引擎”，建立国际化与本土化有机结合的管理与运行机制。

（二）构建中外双方、内外多层、国际化质量保障现代化治理体系

北京工业大学构建“多维度全链条”质量保障体系，筑牢质量“压舱石”。倡导全链条发力，强化质量监控；多维评价，严以治学。





（三）实现国际化与本土化办学质量保障的有机融合

北京工业大学北京都柏林国际学院实现了师资、课程、培养方案、制度和运行深度融合。师资融合主要体现在双专业负责人、双课程负责人和外方承担55%的教学任务。课程融合体现在引进70%学位核心课程、强化课程思政、工程伦理和学术诚信教育、增设中爱两国国情课程。培养方案融合体现在学分要求、学业要求、学制、毕业要求、英语要求和学位要求。制度融合体现在学籍管理制度、教师管理制度、学生管理制度和财务管理制度。运行融合体现在院长–教务长例会制度、中外领导班子成员例会制度、中外双方学籍管理制度和学业标准、中英双语运行管理制度。

来源：第24届中国国际教育年会暨展览

发言嘉宾：吴文英，北京工业大学北京都柏林国际学院院长

责任编辑：王燕苹

「观点纵横」

吴安新：中外合作办学高质量发展的几点思考

山东建筑大学吴安新教授围绕中外合作的实质与表象、中外合作办学的专业疏离与放逐、中外合作办学的规律与规范、中外合作办学的自强与自信这四点展开介绍。具体内容如下：

一、中外合作办学的实质与表象

他认为中外合作办学的初心是引进优质教育资源，而引进资源的实质是系统化的教学、管理体系与质量规范，通过中外方两个教育体系的对话与合作，系统化人才培养体系，规范管理，还应有各自的标准，又保持各自特点，让我们的学生收益，这是高质量发展的核心。往往理想很丰满，现实很骨感，大家都强调去达到教育部要求的教师课程的四个三分之一要求，而系统化的办学资源不仅仅是教师与课程的要求。有的学校连完成教育部要求的四个三分之一的最低标准都是那么难。他指出只有完整系统的引进教学、管理和质量规范体系，才能有更好的发展；只有以获取双方学位为目的的合作，才是高质量的合作。

二、中外合作办学的专业疏离与放逐

他认为中外合作办学目前出现了异化，即专业疏离与放逐现象，主要是指合作办学专业与母体专业的疏离，比如工程认证的区别对待，毕业证的区别；在管理权上与境外合作大学是主动抑或被动。他更是提到合作办学学生中的一个“自我异化”现象，即合作办学专业原本应该是中外双方优势资源强强联合，办学成本肯定是高的，但招生时出现“分低价高”的现象，似乎要用学费来弥补分数的不足，这对合作办学的本质产生偏差。他提出要努力做好专业间的融合，教学科研互补性发展，方能弥补疏离！对合作办学学生与非合作办学学生一体对待，无差别的对待，是消除异化现象的根本与核心！

三、中外合作办学的规律与规范

他认为中外合作办学的基本形态是“语言+专业”，解决了语言无专业，专业无国际视野的问题。要保证基本学时，确保语言强化训练，保证教学方法和教学内容的融通。在办学规范上，他强调制度的融合与标准的融合，包括质量体系与课程标准、考核标准、学位标准的融合。

四、中外合作办学的自强与自信

他认为中外合作办学的自强来自于如何实现双学位，如何实现高深造率，如何实现学生技能提升和国际化视野锻炼。制度性开放带来了制度自信，中外合作办学的合作性、开放性、建构性使得我们对中外合作办学事业未来发展充满自信。

来源：新时代中外合作办学高质量发展国际学术研讨会

发言嘉宾：吴安新，山东建筑大学教授

责任编辑：黄欣丽

祖磊：“一带一路”倡议下高校境外办学新模式

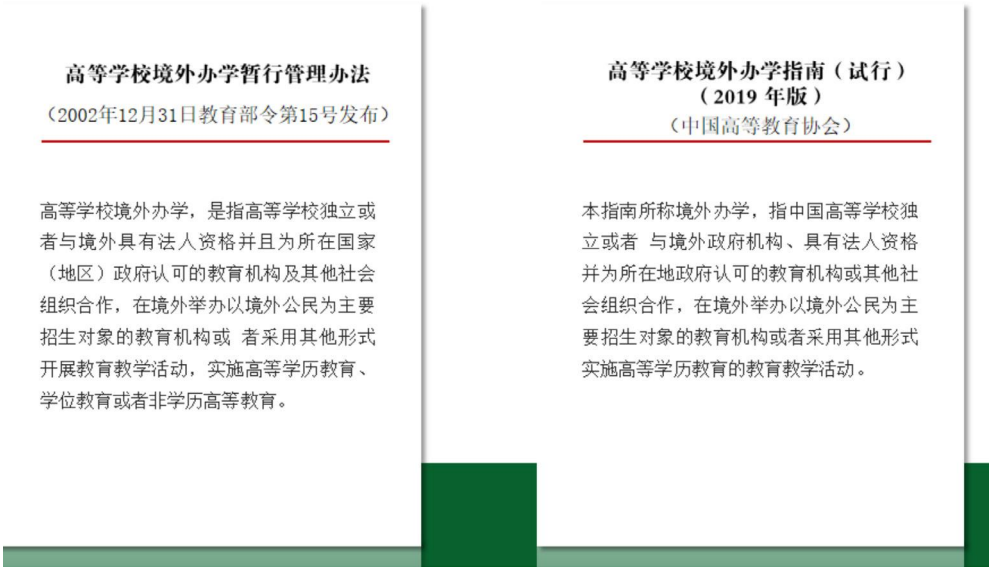
河北工业大学廊坊国际校区校长祖磊教授以河北工业大学芬兰校区为例，介绍了河北工业大学国际合作情况、芬兰校区以及未来发展方向。具体内容如下：

一、河北工业大学国际合作情况介绍

河北工业大学以“双向融合新工科国际化人才培养，中西融通、全球视野、中国情怀”为培养目标，采用“引进来、走出去”的国际化战略，布局芬兰校区、亚利桑那工业学院以及廊坊国际校区，目前有合作机构1个；海外校区1个；合作项目4个；交流项目23个；来华留学生(本硕博)共377人(来自57国)。

二、芬兰校区情况介绍

办学文件（准生政策）



政策文件

2002	《高等学校境外办学暂行管理办法》	首次对我国高等教育境外办学的定义、资格、申请程序等做出正式规定；2015年被废止。
2004	《2003-2007年教育振兴行动计划》	大力促进高等教育“走出去”战略的落地实施，鼓励有条件的教育机构赴境外办学。
2010	《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》	提出“推动我国高水平教育机构海外办学，加强教育国际交流，广泛开展国际合作和教育服务”，为高校境外办学创造了良好的政策环境。
2016	《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》	提出“境外办学需要积极稳妥推进，奠定了新时期开展境外办学的宏观基调”。
2016	《推进共建“一带一路”教育行动》	明确在教育领域开展“一带一路”双边、多边、区域共建的合作愿景、合作原则与合作重点。
2019	《中国高等教育境外办学指南（试行）》	为我国高校境外办学提供政策参考。
2020	《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》	对新时代教育对外开放进行重点部署，坚持内外统筹、提质增效、主动引领、有序开放，

办学模式：河北工业大学和芬兰拉彭兰塔–拉赫蒂理工大学(以下简称LUT大学)共同合作举办，为非独立法人的校区，依托LUT大学的校园设施开展教学。

管理机制：河北工业大学同LUT大学共同设立中芬联合管理委员会，隔周召开工作会议商讨校区建设和运行事项，其中境内外中方管理人员实行在线周例会制度。

生源结构：中国、欧盟及其他各国生源比例约各占三分之一，未来芬兰校区规划学生总规模约2000人。

招录方式：中国学生通过高考形式录取，采用“1+3”双学位培养模式，国际学生由LUT大学通过自主招生方式录取，采用“2+0.5+0.5”双学位模式。

资金投入：经费来源以芬兰校区学生学费收入为主，中芬不投入直接经费，借用LUT大学的校园设施、实验室开展教学。

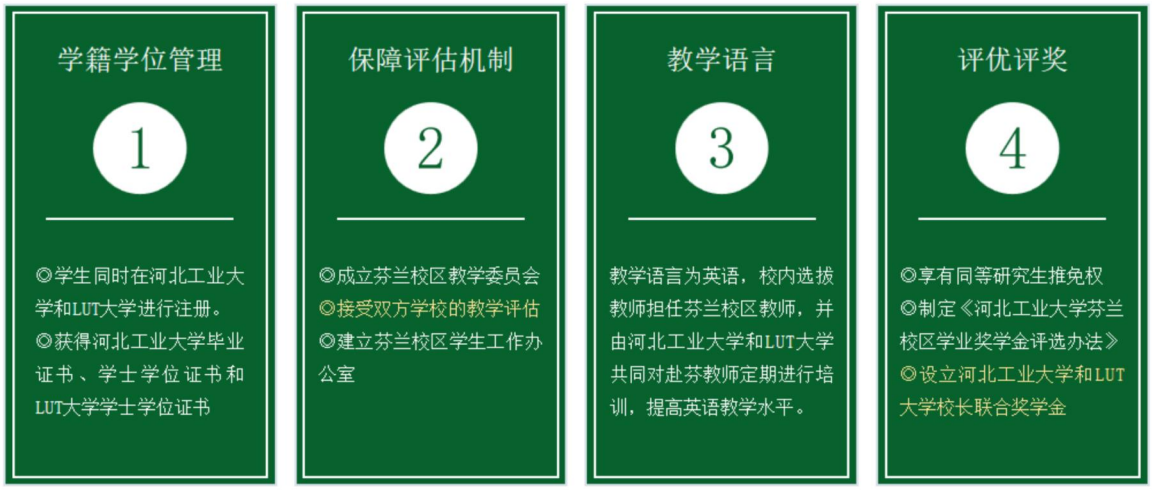
风险管控：制定了《河北工业大学芬兰校区的风险与防控方案》。

适用法律：适用中国和芬兰相关法律法规，产生争议时依据《国际商会仲裁规则》进行仲裁。

资质要求：芬兰大学自主权，报河北省教育厅进行备案。

开设专业

教育教学



建设成效：

（1）扩大了河北工大的国际影响力：LUT大学因同我校的合作而显著提升了其国际影响力，在QS世界大学排名中从2020年的491名上升到今年的351名，来自世界各国的学生数量迅速增长，新生增长率达到140%，位居芬兰全国高校榜首。凭借教学实力、办学口碑以及中国文化的深厚魅力吸引大量发达国家留学生入学，为我校带来了学费支撑。

（2）提升了河北工大的国际化发展能力：注重学校和企业人才的双向交流互动；注重在教学环节中彰显产教融合的案例和作用；注重通过产教融合实现知识体系的构建；注重技能的实践融通；注重技术与商业融合的可持续发展；注重创新创业的智慧涌现。

（3）丰富和拓展了人文交流内涵和领域：汉语交流，中国传统文化，中国科技前沿，中国发展道路，中国学术文化交流，中华饮食文化等交流密切。

三、境外办学的未来发展

据不完全统计，我们的境外办学以泰国、马来西亚等东南亚国家最为集中。目前，在欧美国家举办本科层次、学历教育、工科专业的境外办学机构仅有3所高校，分别为燕山大学波兰校区、北京交通大学–中俄交通学院以及河北工业大学芬兰校区。

从办学专业看，34%为文科专业，27%为商科专业，22%为医科专业，17%为工科专业。从专业领域看，经管类、中文中医等传统优势学科较多，近年来增加了需求导向型学科和职业技术学科。

他认为目前存在的问题一是可持续发展面临困难，二是国际化管理人才师资紧缺。为此他提出对策建议有：坚持量力而行，从小做起；紧扣核心要素，借船出海；强化风险防范，稳慎推进。

来源：新时代中外合作办学高质量发展国际学术研讨会

发言嘉宾：祖磊，河北工业大学廊坊国际校区校长

责任编辑：黄欣丽

「观点纵横」

袁岑溪：以学生成长为中心的人才培养与质量保障体系 ––以中山大学中法核工程与技术学院为例

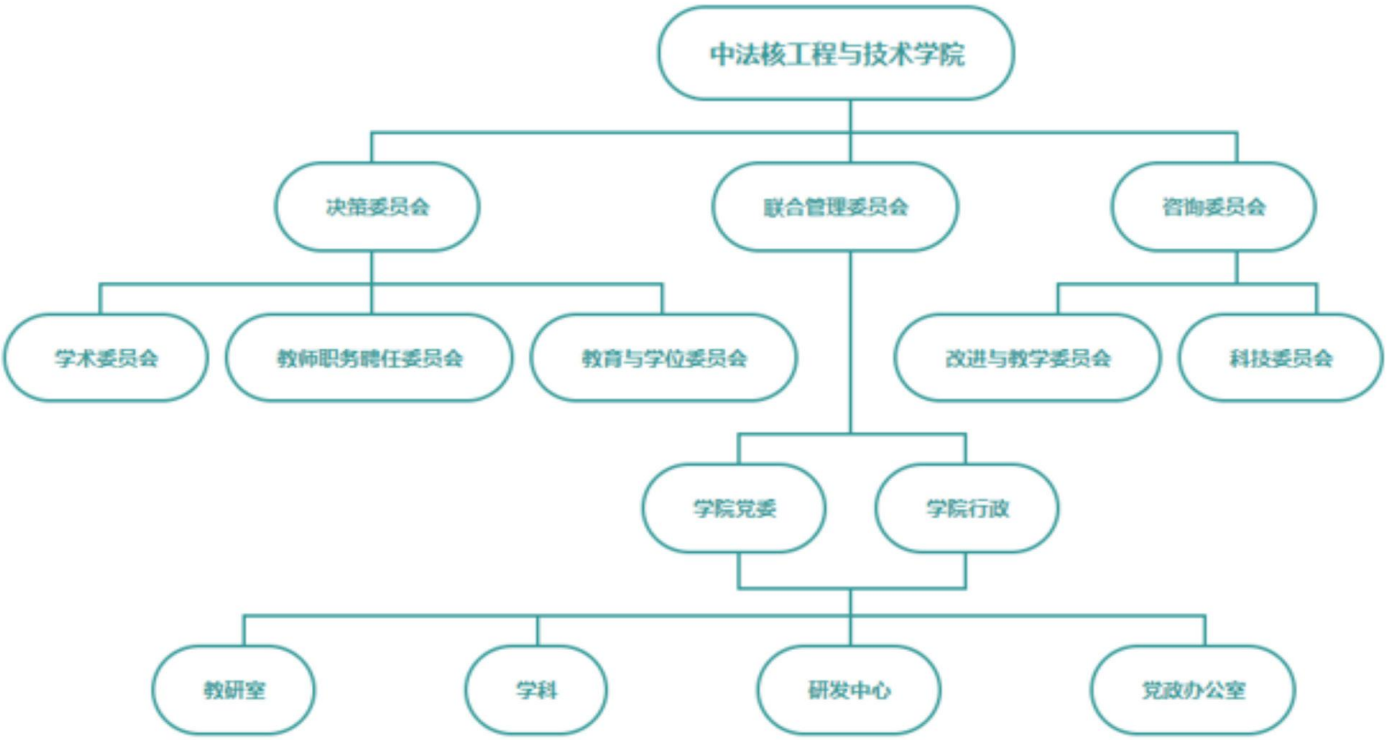
中山大学中法核工程与技术学院副院长袁岑溪在研讨会上从学院简介、学院管理架构、党的领导、培养模式和特色、教学效果与培养成效等方面介绍了以学生成长为中心的人才培养与质量保障体系。具体内容如下：

一、中山大学中法核工程与技术学院简介

2009年中山大学与法国格勒诺布尔理工大学为首的民用核能工程师教学联盟合作成立中山大学中法核工程与技术学院，2010年第一届学生入学。目前有专任教师72人，专职研究人员(含博士后)16人，专业技术岗位5人，法语教师1人(中)+4人(外)，法国籍预科教师2人，党政管理人员12人。本科生500人，专硕生220人，学硕生80人，博士生120人。

二、学院管理架构

在联合管理委员会、党政联席会和学术委员会的统领下、研究生教育与学位委员会、本科教育与学位委员会、教师职务聘任委员会、改进与教学委员会和科技委员会各司其职，相互配合，共同为学院人才培养护航。

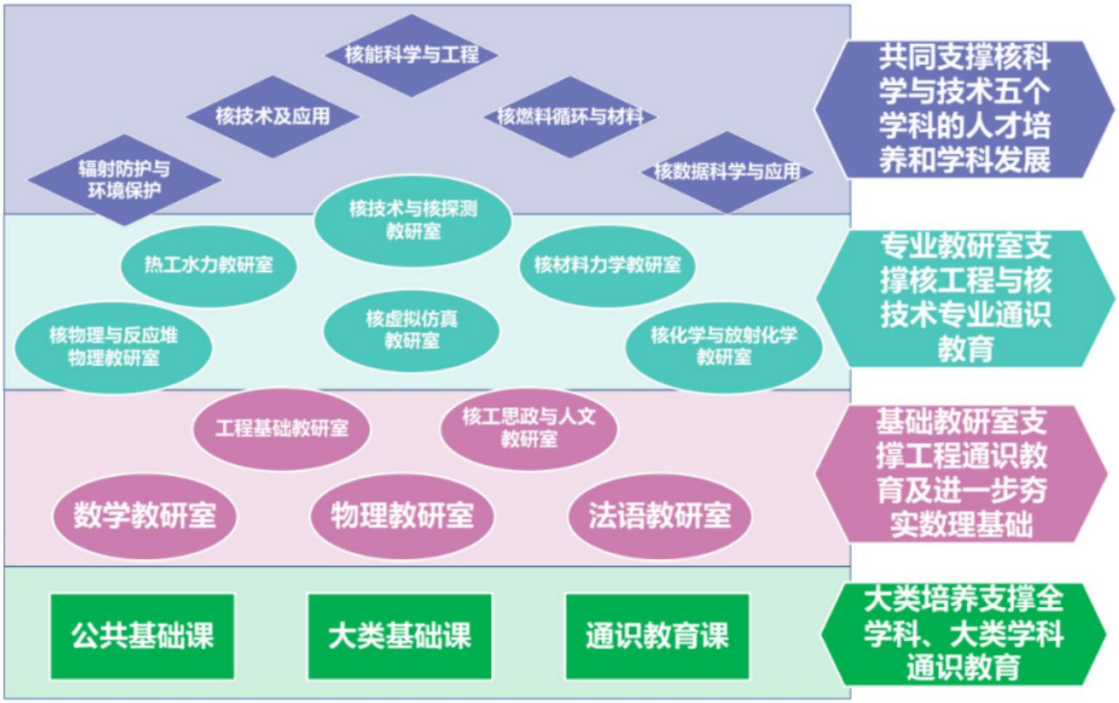


三、党的领导

学院坚持社会主义办学方向，全面加强党的领导。在党委领导下，近三年党委会、党政联席会讨论人才培养共四十次，包括人才培养方案、教学大纲、教材、毕业论文等。通过这些密集讨论，学院逐步凝练出以中法融合、通专融合为特色的培养核工程领域引领未来的人的方案，同心核力创未来。

四、培养模式

通过全学科、大类学科、核学科三个层次的通识教育，聚焦培养学生的学习力、思想力、行动力，坚持以学生成长为中心，坚持通识教育与专业教育相融合，践行中国工科教育与法国工程师教育相融合。



五、培养特色

（一）以培养“红色核工程师”为中心的大思政教育

结合学科、专业特点，梳理、凝练核科学课程思政内容要点：生态文明，科学精神，华龙一号国家名片，中国核能创业史，科技自主创新（掌握掐脖子技术），中国特色大国外交，一带一路建设与人类命运共同体。

利用新媒体开展思政教育，学院公众号开设“核电讲堂”专栏，每年转载核能行业资讯70篇，引导学生了解行业动态和发展方向。

已建设10门课程思政示范课程，增设“何得核能”、“核为健康”专业选修课，提高学生对专业的兴趣和热爱度。

推进第一课堂和第二课堂的融合，挖掘“中国核能教研起源地（中山大学理学院坪石办学点）”、“中国核能之父卢鹤绂”等红色资源，形成有学院特色的教育载体，为培养“红色核工程师”提供思政沃土。

（二）聚焦课程思政，推进铸魂育人

挖掘“中国核能教研起源地”，核物理介绍课程获得2022年“华南教育历史研学进课程”实践教学成果二等奖。2022年11月26日，学院在珠海校区举行中山大学核能教研八十周年纪念活动，纪念“中国核能之父”卢鹤绂先生1942年在中山大学完成中国核能教研的开山之作《重原子核内之潜能及其利用》。核物理介绍课程获得广东省2022年课程思政改革示范项目认定。

（三）中法融合师资团队和课程体系

中法融合，通专融合。学院打造一支中法教师紧密合作，与核能工业无缝衔接的近150人高水平国际化师资队伍。具有四大特点：引进+派出+融合+构建。引进法方教师和企业专家，与中方教师组成教学组和导师组；派出大批中方教师赴法交流，提升国际化教学能力；融合中法优势管理方法，建设教师激励和考核机制；教学科研并重，构建“双肩挑”师资队伍。

（四）中法融合教材系列

“中法工程师学院预科教学系列丛书”是学院办学经验和课程体系的重要成果展现对在“卓越工程师培养”和“新工科”背景下的各高等学校基础课程体系的改革具有很强的示范和借鉴作用+，被法国EDP Sciences出版社引进回法国出版，获中国出版协会“一带一路”出版合作典型案例。

（五）国际化工程实践训练

学院实行全方位的实践训练，国内外共建20多个实习基地，制定三阶段实习的时间计划表。毕业论文的选题多数来源于工程需求，采用双导师制，即一名导师来自合作企业或法方院校，一名导师来自学院，由两位导师共同出题与指导。学生提交中英文论文，进行英文答辩。答辩委员由中法方资深专业教师组成，严格监控毕业论文质量。

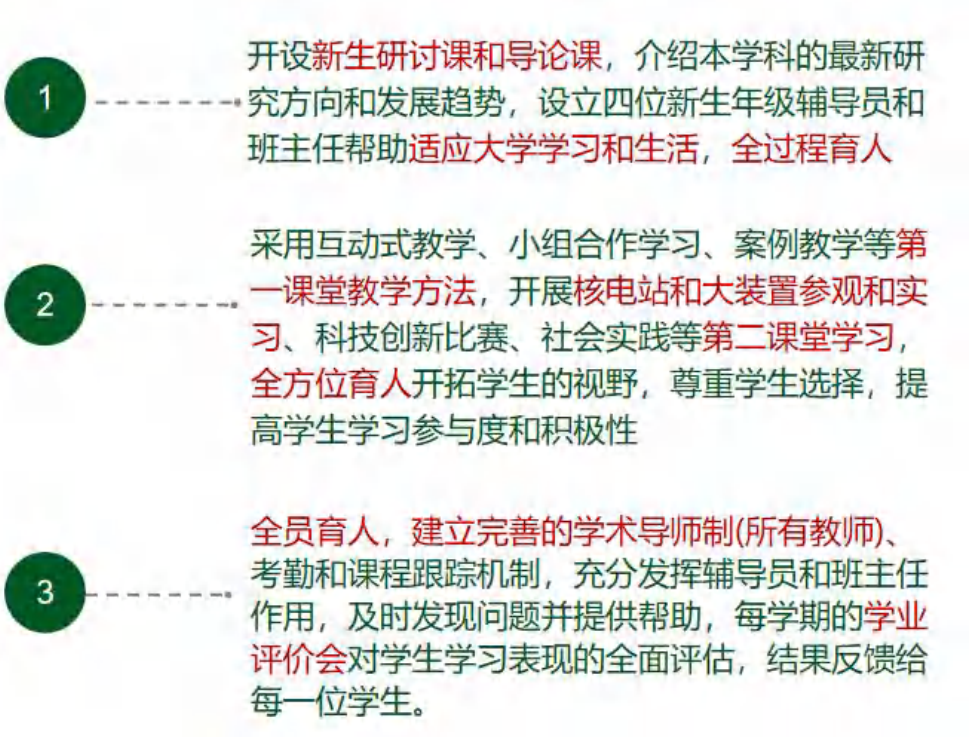
序号	实习时间	学生层次	培训内容和目标
第一次实习	1 个月大三结束后	三年级	让学生在企业了解企业总体布局和企业文化，并进行普通工人基本技能训练。
第二次实习	2个月研一结束后	五年级	让学生在核相关领域的真正技术岗位上，跟随企业导师进行相关训练，完成助理工程师的基本工作。
第三次实习	6个月(研二)	六年级	让学生在核领域的企业、工厂等接收完整的“工程师”科学技能训练，使之有能力成为涉核的高级工程技术、研发和管理人才。

（六）大小班结合教学实践

学院实行以学生成长为中心的大小班结合教学改革实践，在同一门课程中将讲学课、导学课和辅导课有机结合，从而形成一个完整的课程体系。讲学课(80人)：讲授课程的主要知识点，由经验丰富的教师授课；导学课(20人)：引导学生根据所学知识解决综合性问题；辅导课(10人)：分小组进行深入讨论和拓展练习。课程考核：1次期末考试、2–3次月考、8–12次的小测、多次持续1个小时的口试。

（七）全员全程全方位学生学业评价

学院实行以学生成长为中心的教学反馈机制。每学期召开一次学业评价会议。学院领导、课程负责人、任课教师、教务员和辅导员参加，逐一讨论每位学生的各方面表现，形成关于学习、行为及能力的综合评估意见。每周召开一次师生座谈，教学副院长与四五名学生或教师座谈，形成定期反馈教学效果的机制，促进教学持续改进。南校集中培养新形势下三全育人推进，解决部分学生对于本专业缺乏兴趣、缺少学习的积极性和自觉性问题。



六、教学效果与培养成效

（一）教学效果

2016年获得中法双方政府颁发的中法大学合作优秀项目，2017年获得中山大学第八届教学成果奖一等奖，2018年获得广东省第八届教育教学成果奖一等奖，2020年获批虚拟仿真实验教学国家级一流课程，2021年获得中山大学第十届教学成果奖一等奖，2023年获得中山大学第十一届教学成果奖二等奖。

（二）培养成效

2016–2023年八届专业硕士毕业共计500名，其中60%签约中广核、法国电力集团及环保部核安全中心等国内外知名核能企事业单位，26%(130人)继续深造读博。今年硕士毕业生39%读博。近年来一直就业火爆，就业率名列前茅，每年会收到60个以上机构的招聘函，多年来供不应求，硕士毕业时人均获得约3个Offer。至今已授予硕士学位500人(专业型)+40人(学术型)，博士生4人。且在核工业界、核学界有中法核的多位优秀校友。

来源：新时代中外合作办学高质量发展国际学术研讨会

发言嘉宾：袁岑溪，中山大学中法核工程与技术学院副院长

责任编辑：王燕苹

欢迎订阅我们
扫码可获取PDF文档

华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

联系我们
0757-86687180
528200
xlhuang@ibc.scnu.edu.cn
广东省佛山市南海区桃园西路华南师范大学南海校区