**华南师范大学体育科学学院研究生开题、预答辩投票表决办法（草案）**

为了提高研究生学位论文质量，切实发挥开题、预答辩的审核作用，学院决定在研究生开题和预答辩增加答辩表决投票环节。具体工作办法如下：

1. 硕士研究生学位论文开题、预答辩至少需要3位评审参加；博士研究生学位论文开题、预答辩至少需要5位评审参加。跨学科选题情况，需具备相关学术背景的评审小组成员参加。
2. 鼓励导师列席答辩，但不能作为评审参加本人指导学生的开题或预答辩。
3. 由各学科、专业领域召集人负责组织开题、预答辩的工作。答辩评审小组成员、答辩秘书在考虑论文导师的建议下，由各学科、专业领域召集人提名，研究生办公室审核并备案。
4. 开题、预答辩结束后，经评审小组充分讨论后，评审小组成员进行匿名投票，多数票表决通过（2/3及以上）即视为通过。
5. 投票结果由答辩秘书进行统计，评审组长当场宣布答辩结果。
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**华南师范大学体育科学学院研究生开题表决表**

姓名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 专业\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

论文题目\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| 评定内容 | 得分 |
| 1. **题目**（简明、通顺、达意，能反映研究内容、研究视角。 满分10分） |  |
| **2**.**选题意义**（依据充分、具有较强的学术价值/应用价值、有创新性。满分20分） |  |
| **3**.**文献综述**（能反映相关领域国内外研究成果和研究动态，内容充实，框架明晰，有述有评。满分30分） |  |
| **4.研究设计**（研究目的、目标明确具体；研究问题（或者假设）明确；研究对象界定清楚；研究思路设计合理；研究内容与框架清楚、有逻辑性；研究方法选用恰当、有可操作性。满分30分） |  |
| **5.可行性评估**（研究具有可操作性；有一定前期积累。满分10分） |  |
| 评定总分 |  |

开题结果

|  |  |
| --- | --- |
| 通过（建议开题） | 不通过（不建议开题） |
|  |  |

备注：请在相应栏画圈。总分≥70视为通过。

**华南师范大学体育科学学院研究生预答辩表决表**

姓名\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 专业\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

论文题目\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| 评定内容 | 得分 |
| 1.**论文选题**（依据充分，有理论意义和实际应用价值。满分20分） |  |
| 1. **论文学术水平**（论文内容、结构的科学性；运动专业知识、理论的实际能力、研究方法或实验手段可靠性；数据结论准确性；论文的新见解、新观点或新发现；语言表达的准确性、逻辑性和流畅性；图表、注释、参考文献、附录等的规范性。满分60分） |  |
| 3**.预答辩表现** （PPT制作、回答问题表现等。满分20分） |  |
| 评定总分 |  |

预答辩结果

|  |  |
| --- | --- |
| 通过（建议送审） | 不通过（不建议送审） |
|  |  |

备注：请在相应栏画圈。总分≥70视为通过。