

复振荡理论中关于超级的角域分布

黄志波 陈宗煊

华南师范大学数学科学学院 广州 510631
E-mail: hzbo20019@sina.com; chzx@sina.com

摘要 设 f_1 和 f_2 是微分方程 $f'' + A(z)f = 0$ 的两个线性无关的解, 其中 $A(z)$ 是无穷级整函数且超级 $\sigma_2(A) = 0$. 令 $E = f_1 f_2$. 本文研究了微分方程 $f'' + A(z)f = 0$ 的解在角域中的零点分布, 得出 E 的超级为 $+\infty$ 的 Borel 方向与零点聚值线的关系.

关键词 角域分布; 超级; 复微分方程

MR(2000) 主题分类 30D35

中图分类号 O174.5

Angular Distribution with Hyper-Order in Complex Oscillation Theory

Zhi Bo HUANG Zong Xuan CHEN

School of Mathematical Sciences, South China Normal University,
Guangzhou 510631, P. R. China

E-mail: hzbo20019@sina.com; chzx@sina.com

Abstract Let f_1 and f_2 be two linearly independent solutions of the differential equation $f'' + A(z)f = 0$, where $A(z)$ is an entire function with order $\sigma(A) = +\infty$ and hyper-order $\sigma_2(A) = 0$. Set $E = f_1 f_2$. In this paper, we investigate the zeros distribution of solutions of equation $f'' + A(z)f = 0$ in an angular domain. A relation between a cluster ray of the zeros and Borel direction of E with hyper order $+\infty$ is established.

Keywords angular distribution; hyper-order; complex differential function

MR(2000) Subject Classification 30D35

Chinese Library Classification O174.5

1 引言及主要结果

本文考虑微分方程

$$f'' + A(z)f = 0, \quad (1.1)$$

其中 $A(z)$ 是无穷级整函数且超级 $\sigma_2(A) = 0$. 众所周知, 方程 (1.1) 的所有非平凡解都是整函数且其零点都是简单零点. 现在, 假设 f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 的两个线性无关的解且令 $E = f_1 f_2$. 我们知道, 当系数 $A(z)$ 的级 $\sigma(A)$ 为有穷时, 关于复微分方程 (1.1) 的重点研究是从 1982 年开始的. 但是, 当系数 $A(z)$ 为多项式时, 方程 (1.1) 解的零点分布有非常完善的结果, 而对于系数 $A(z)$ 为无穷级整函数时, 其结果甚少. 因此, 作者在本文主要讨论系数 $A(z)$ 为无穷级整函数时,

收稿日期: 2005-07-12; 修改日期: 2005-12-22; 接受日期: 2006-06-16

基金项目: 高校博士点基金资助项目 (20050574002); 广东省自然科学基金资助项目 (06025059)

方程 (1.1) 的解的零点在角域的分布情况, 特别地获得 E 的超级为 $+\infty$ 的 Borel 方向与零点聚值线的关系.

我们使用标准的 Nevanlinna 理论的记号 (见文 [1-3]). 为了叙述结果, 还需要以下定义.

设函数 $g(z)$ 是复平面上的整函数, $\arg z = \theta \in [0, 2\pi)$ 是一条射线.

定义 1.1 设 $0 \leq \alpha < \beta < 2\pi$, 复平面上的角域和扇形域分别定义为

$$\Omega(\alpha, \beta) = \{z \mid \alpha \leq \arg z \leq \beta, |z| > 0\}; \quad \Omega((\alpha, \beta), r) = \{z \mid z \in \Omega(\alpha, \beta), |z| < r\};$$

整函数 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上的最大模定义为

$$M(\Omega((\alpha, \beta), r), g) = \sup \{|g(z)| : z \in \Omega((\alpha, \beta), r)\}.$$

整函数 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上的级 $\sigma(\Omega(\alpha, \beta), g)$ 和超级 $\sigma_2(\Omega(\alpha, \beta), g)$ 分别定义为

$$\sigma(\Omega(\alpha, \beta), g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log M(\Omega((\alpha, \beta), r), g)}{\log r}$$

和

$$\sigma_2(\Omega(\alpha, \beta), g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\alpha, \beta), r), g)}{\log r}.$$

现在, 设 $n(\Omega((\alpha, \beta), r), g = a)$ 是方程 $g(z) = a$ 在扇形域 $\Omega((\alpha, \beta), r)$ 上的零点的个数.

定义 1.2 设 $0 \leq \alpha < \beta < 2\pi$, 整函数 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上的超级零点收敛指数 $\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a)$ 定义为

$$\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log n(\Omega((\alpha, \beta), r), g = a)}{\log r}.$$

对于任意给定的 $\varepsilon > 0$, 整函数 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon)$ 上的零点收敛指数 $\lambda_{\theta, \varepsilon}(g)$ 和超级零点收敛指数 $\lambda_{2, \theta, \varepsilon}(g)$ 分别定义为

$$\lambda_{\theta, \varepsilon}(g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log n(\Omega((\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), r), g = a)}{\log r},$$

和

$$\lambda_{2, \theta, \varepsilon}(g) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log n(\Omega((\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), r), g = a)}{\log r},$$

且 $\lambda_{\theta}(g) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \lambda_{\theta, \varepsilon}(g)$ 和 $\lambda_{2, \theta}(g) = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \lambda_{2, \theta, \varepsilon}(g)$.

为证明后面的定理, 还需要角域内特征函数的一些记号 (见文 [4-6]).

定义 1.3 设 $g(z)$ 是角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上的亚纯函数, $0 < \beta - \alpha \leq 2\pi$, $k = \frac{\pi}{\beta - \alpha}$. 定义

$$A_{\alpha, \beta}(r, g) = \frac{k}{\pi} \int_1^r \left(\frac{1}{t^k} - \frac{t^k}{r^{2k}} \right) \{ \log^+ |g(te^{i\alpha})| + \log^+ |g(te^{i\beta})| \} \frac{dt}{t};$$

$$B_{\alpha, \beta}(r, g) = \frac{2k}{\pi r^k} \int_{\alpha}^{\beta} \log^+ |g(re^{i\theta})| \sin k(\theta - \alpha) d\theta;$$

$$C_{\alpha, \beta}(r, g) = 2 \sum_{1 < |b_v| < r} \left(\frac{1}{|b_v|^k} - \frac{|b_v|^k}{r^{2k}} \right) \sin k(\beta_v - \alpha);$$

$$D_{\alpha, \beta}(r, g) = A_{\alpha, \beta}(r, g) + B_{\alpha, \beta}(r, g);$$

$$S_{\alpha, \beta}(r, g) = A_{\alpha, \beta}(r, g) + B_{\alpha, \beta}(r, g) + C_{\alpha, \beta}(r, g),$$

其中 $b_v = |b_v|e^{i\beta_v}$ ($v = 1, 2, \dots$) 是 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内极点 (计算重数). $S_{\alpha, \beta}(r, g)$ 称为 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 中 Nevalinna 特征函数, $C_{\alpha, \beta}(r, g)$ 称为 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上极点的计数函数 (重级极点按重数计算), $\bar{C}_{\alpha, \beta}(r, g)$ 称为 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上不同极点的计数函数. 此时, 函数 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 上的超级 $\rho_2(\Omega(\alpha, \beta), g)$ 定义为

$$\rho_2(\Omega(\alpha, \beta), g) = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\alpha, \beta}(r, g)}{\log r}.$$

当方程 (1.1) 中系数 $A(z)$ 是有限级且 $\lambda_\theta(E) = \sigma(\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), E)$ 时, 伍胜健在文 [7] 中获得下面的结果.

定理 A 设 $A(z)$ 是一个有限 $\sigma(A)$ 级的超越整函数, f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 的两个线性无关的解. 记 $E = f_1 f_2$. 再设 E 的零点收敛指数 $\lambda(E) = +\infty$, 则射线 $\arg z = \theta$ 是 E 的一条 ∞ 级 Borel 方向的充要条件为 $\lambda_\theta(E) = +\infty$.

当方程 (1.1) 中系数 $A(z)$ 是超级 $\sigma_2(A) = 0$ 的无穷级整函数且 $\lambda_{2, \theta}(E) = \sigma_2(\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), E)$ 时, 是否存在定理 A 类似的结果? 本文利用不同于文 [7] 中方法回答了上述问题, 得到以下结果.

定理 1 设 $\Omega(\alpha, \beta)$ 和 $\Omega(\alpha', \beta')$ 是两个角域且 $\alpha < \alpha' < \beta' < \beta$, $g(z)$ 是整函数且满足

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log M(r, g)}{\log r} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\alpha', \beta'}(r, g)}{\log r} = \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g). \quad (1.2)$$

如果

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log \log M(r, g)}{\log r} = 0, \quad (1.3)$$

则对任意给定的有限复数 a , 至多除去一个例外, 有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log n(\Omega((\alpha, \beta), r), g = a)}{\log r} = \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g).$$

我们知道, 在亚纯函数的角域分布理论中, Borel 方向占有重要的地位. 这里, 将定义亚纯函数的超级 Borel 方向.

定义 1.4^[1, 2] 设 $g(z)$ 是超级为 ρ ($0 \leq \rho \leq +\infty$) 的亚纯函数. 射线 $\arg z = \theta_0$ ($0 \leq \theta_0 < 2\pi$) 称为 $g(z)$ 的超级为 ρ 的 Borel 方向, 如果对任意给定的任意小的正数 ε 和任意复数 $a \in \mathbb{C} \cup \{\infty\}$, 至多除去两个可能的例外复数, 有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log n(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), g = a)}{\log r} = \rho.$$

关于 Borel 方向, 有

定理 2 设 $g(z)$ 满足定理 1 的假设, 则 $g(z)$ 在角域 $\Omega(\alpha', \beta')$ 内存在超级为 $\sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g)$ 的 Borel 方向.

我们关注的是在条件 $\lambda_{2, \theta}(g) = \sigma_2(\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), g)$ 下相应的结果, 有

定理 3 设 $A(z)$ 是超级为 $\sigma_2(A) = 0$ 的无穷级整函数, f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 的两个线性无关的解. 记 $E = f_1 f_2$, 则 $\lambda_{2, \theta}(E) = +\infty$ 的充要条件为

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), r), E)}{\log r} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon}(r, E)}{\log r} = +\infty.$$

定理 4 设 $A(z)$ 是超级为 $\sigma_2(A) = 0$ 的无穷级整函数, f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 的两个线性无关的解. 记 $E = f_1 f_2$. 又设 E 的超级零点收敛指数为 $+\infty$, 则从原点出发的射线 $\arg z = \theta$ 是 E 的超级为 $+\infty$ 的 Borel 方向且 $\rho_2(\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), E) = +\infty$ 的充要条件为 $\lambda_{2,\theta}(E) = +\infty$.

2 定理 1 的证明

为了证明定理 1, 我们需要下面的引理.

引理 2.1^[4] 假设 $g(z)$ (\neq 常数) 是亚纯函数, $\Omega(\alpha, \beta)$ 是角域, $0 < \beta - \alpha \leq 2\pi$, 则

(i) 对每个复数 $a \neq \infty$, 有

$$S_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-a}\right) = S_{\alpha,\beta}(r, g) + O(1);$$

(ii) 对每个 $r < R$, 有

$$A_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) \leq K \left\{ \left(\frac{R}{r}\right)^k \int_1^R \frac{\log T(t, g)}{t^{1+k}} dt + \log \frac{r}{R-r} + \log \frac{R}{r} + 1 \right\},$$

和

$$B_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) \leq \frac{4k}{r^k} n\left(r, \frac{g'}{g}\right),$$

其中 $k = \frac{\pi}{\beta - \alpha}$, K 是一个不依赖于 r 和 R 的正常数.

类似于文 [5] 的证明, 我们可以得到角域内特征函数的一些性质.

引理 2.2 假设 $g(z)$ 是角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内的亚纯函数, a_j ($j = 1, 2, \dots, q-1$) 是 $q-1$ ($q \geq 2$) 个不同的有限的复数. 令 $\psi = \prod_{j=1}^{q-1} (g - a_j)$, 则有

$$(q-1)S_{\alpha,\beta}(r, g) < S_{\alpha,\beta}(r, \psi) + O(1).$$

证明 根据 $C_{\alpha,\beta}(r, g)$ 的定义, 有

$$(q-1)C_{\alpha,\beta}(r, g) = C_{\alpha,\beta}(r, \psi). \quad (2.1)$$

下面将推导出 $D_{\alpha,\beta}(r, g)$ 和 $D_{\alpha,\beta}(r, \psi)$ 之间的关系. 为此, 令 $a = \max\{|a_1|, |a_2|, \dots, |a_{q-1}|\}$, 并考虑下面两种情形.

情形 1 如果 $|g| \geq 2a$, 则有

$$\prod_{j=1}^{q-1} |g - a_j| \geq \left(\frac{|g|}{2}\right)^{q-1}.$$

由此, 有 $(q-1)\log^+ |g| \leq (q-1)\log 2 + \log^+ |\psi|$.

情形 2 如果 $|g| < 2a$, 有

$$\log^+ |g| < \log 2 + \log^+ a, \quad (q-1)\log^+ |g| \leq (q-1)(\log 2 + \log^+ a) + \log^+ |\psi|.$$

综合上述两种情形, 有

$$(q-1)D_{\alpha,\beta}(r, g) < D_{\alpha,\beta}(r, \psi) + O(1). \quad (2.2)$$

因此, 由 (2.1) 和 (2.2) 式, 有 $(q-1)S_{\alpha,\beta}(r, g) < S_{\alpha,\beta}(r, \psi) + O(1)$. 引理 2.2 证毕.

引理 2.3 假设 $g(z)$ 是角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内的亚纯函数, $a_j (j = 1, 2, \dots, q-1)$ 是 $q-1 (q \geq 2)$ 个不同的有限的复数, 则有

$$(q-2)S_{\alpha, \beta}(r, g) < \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + C_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) - C_{\alpha, \beta}(r, g) + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_j}\right) + O(1),$$

其中 $a_0 = 0$.

证明 令 $\psi = \prod_{j=1}^{q-1} (g-a_j)$. 由引理 2.1 (i), 有

$$\begin{aligned} S_{\alpha, \beta}(r, \psi) &= S_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) + O(1) = D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) + C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) + O(1), \\ &= D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) + \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + O(1). \end{aligned} \quad (2.3)$$

然而

$$D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) \leq D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{\psi}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right), \quad (2.4)$$

和

$$\begin{aligned} D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) &= S_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) + O(1) \\ &= D_{\alpha, \beta}(r, g') + C_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) + O(1) \\ &\leq D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) + D_{\alpha, \beta}(r, g) + C_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) + O(1) \\ &= S_{\alpha, \beta}(r, g) + C_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) - C_{\alpha, \beta}(r, g) \\ &\quad + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) + O(1). \end{aligned} \quad (2.5)$$

因此, 由引理 2.2 和 (2.3), (2.4) 和 (2.5) 式, 有

$$\begin{aligned} (q-1)S_{\alpha, \beta}(r, g) &< S_{\alpha, \beta}(r, \psi) + O(1) \\ &= \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{\psi}\right) + O(1) \\ &\leq \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{\psi}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) + O(1) \\ &= S_{\alpha, \beta}(r, g) + \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + C_{\alpha, \beta}(r, g') - C_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \\ &\quad - C_{\alpha, \beta}(r, g) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{\psi}\right) + O(1), \end{aligned}$$

即

$$(q-2)S_{\alpha,\beta}(r,g) < \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r,g') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) - C_{\alpha,\beta}(r,g) + D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) + D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{\psi}\right) + O(1). \quad (2.6)$$

因为 $\frac{1}{\psi} = \frac{1}{\prod_{j=1}^{q-1}(g-a_j)}$ 可写成最简分式的形式, 即

$$\frac{1}{\psi} = \sum_{j=1}^{q-1} \frac{c_j}{g-a_j},$$

其中 c_j ($j=1, 2, \dots, q-1$) 是常数. 因此, 有

$$\log^+ \left| \frac{g'}{\psi} \right| \leq \log^+ \left(\sum_{j=1}^{q-1} |c_j| \cdot \left| \frac{g'}{g-a_j} \right| \right) \leq \sum_{j=1}^{q-1} \log^+ |c_j| + \sum_{j=1}^{q-1} \log^+ \left| \frac{g'}{g-a_j} \right| + \log^+(q-1).$$

由此, 有

$$D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{\psi}\right) \leq \sum_{j=1}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_j}\right) + O(1). \quad (2.7)$$

由 (2.6) 和 (2.7) 式, 有

$$\begin{aligned} (q-2)S_{\alpha,\beta}(r,g) &< \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r,g') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \\ &\quad - C_{\alpha,\beta}(r,g) + D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) + \sum_{j=1}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_j}\right) + O(1) \\ &= \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-a_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r,g') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \\ &\quad - C_{\alpha,\beta}(r,g) + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_j}\right) + O(1), \end{aligned}$$

其中 $a_0 = 0$. 引理 2.3 证毕.

引理 2.4 假设 $g(z)$ 是角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内的亚纯函数, z_j ($j=1, 2, \dots, q$) 是 q ($q \geq 2$) 个不同的复数. 如果 $z_q = \infty$, $z_j \neq \infty$ ($j=1, 2, \dots, q-1$), 则有

$$(q-2)S_{\alpha,\beta}(r,g) < \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-z_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r,g) - \left\{ [2C_{\alpha,\beta}(r,g) - C_{\alpha,\beta}(r,g')] + C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \right\} + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-z_j}\right) + O(1),$$

其中 $z_0 = 0$.

证明 如果 $z_q = \infty$, $z_j \neq \infty$ ($j=1, 2, \dots, q-1$), 假设 $\varphi = g$ 和 $a_j = z_j$ ($j=1, 2, \dots, q-1$). 根据 $C_{\alpha,\beta}(r,g)$ 的定义, 有

$$C_{\alpha,\beta}(r,\varphi) = C_{\alpha,\beta}(r,g), \quad C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{\varphi-a_j}\right) = C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g-z_j}\right), \quad (j=1, 2, \dots, q-1), \quad (2.8)$$

且

$$C_{\alpha,\beta}\left(r, \varphi'\right) - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{\varphi'}\right) = C_{\alpha,\beta}(r, g') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \quad (2.9)$$

和对每一个 $j = 1, 2, \dots, q-1$, 有

$$\left|\frac{\varphi'}{\varphi}\right| = \left|\frac{g'}{g}\right|, \quad \left|\frac{\varphi'}{\varphi - a_j}\right| = \left|\frac{g'}{g - z_j}\right|. \quad (2.10)$$

因此, 由 (2.10) 式, 对每一个 $j = 1, 2, \dots, q-1$, 有

$$D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{\varphi'}{\varphi}\right) = D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right), \quad D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{\varphi'}{\varphi - a_j}\right) = D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g - z_j}\right). \quad (2.11)$$

从而, 由引理 2.3 和 (2.8)-(2.11) 式, 有

$$\begin{aligned} (q-2)S_{\alpha,\beta}(r, g) &= (q-2)S_{\alpha,\beta}(r, \varphi) \\ &< \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{\varphi - a_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r, \varphi') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{\varphi'}\right) \\ &\quad - C_{\alpha,\beta}(r, \varphi) + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{\varphi'}{\varphi - a_j}\right) + O(1) \\ &= \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g - z_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r, g') - C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \\ &\quad - C_{\alpha,\beta}(r, g) + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g - z_j}\right) + O(1) \\ &= \sum_{j=1}^{q-1} C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g - z_j}\right) + C_{\alpha,\beta}(r, g) \\ &\quad - \left\{ [2C_{\alpha,\beta}(r, g) - C_{\alpha,\beta}(r, g')] + C_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{1}{g'}\right) \right\} + \sum_{j=0}^{q-1} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g - z_j}\right) + O(1), \end{aligned}$$

其中 $z_0 = 0$. 引理 2.4 证毕.

定理 1 的证明 假设定理 1 的结论不正确, 即存在两个不同的有限复数 a 和 b , 使得 $\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a) < \rho_1$ 和 $\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = b) < \rho_1$ 其中 $\rho_1 < \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g) = \rho$. 考虑函数

$$G(z) = \frac{g(z) - a}{b - a},$$

则有

$$\sigma_2(\Omega(\alpha, \beta), G) = \sigma_2(\Omega(\alpha, \beta), g) \quad (2.12)$$

和

$$\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), G = 0) < \rho_1, \quad \lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), G = 1) < \rho_1. \quad (2.13)$$

于是, 由 (2.13) 式, 对充分大的 r , 有

$$n(\Omega((\alpha, \beta), r), G = 0) + n(\Omega((\alpha, \beta), r), G = 1) < \exp(r^{\rho_1}). \quad (2.14)$$

假设 $a_v = |a_v|e^{i\alpha_v}$ ($v = 1, 2, \dots$) 是方程 $G = 0$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内所有零点 (计算重数). 由 $C_{\alpha, \beta}(r, G)$ 的定义, 有

$$\begin{aligned} C_{\alpha, \beta}(r, G = 0) &= 2 \sum_{1 < |a_v| < r} \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{r^{2k}} \right) \sin k(\alpha_v - \alpha) \\ &\leq 2 \sum_{1 < |a_v| < r} \frac{1}{|a_v|^k} = 2 \int_1^r \frac{1}{t^k} dn(t) \\ &\leq 2n(\Omega((\alpha, \beta), r), G = 0). \end{aligned} \quad (2.15)$$

类似地, 有

$$C_{\alpha, \beta}(r, G = 1) \leq 2n(\Omega((\alpha, \beta), r), G = 1). \quad (2.16)$$

我们知道, $G(z)$ 满足定理 1 的假设, 并且是解析的, 则有 $C_{\alpha, \beta}(r, G) = 0$. 于是由引理 2.4, 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内, 有

$$\begin{aligned} S_{\alpha', \beta'}(r, G) &\leq S_{\alpha, \beta}(r, G) < C_{\alpha, \beta}(r, G = 0) + C_{\alpha, \beta}(r, G = 1) \\ &\quad + 2D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{G'}{G}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{G'}{G-1}\right) + O(1). \end{aligned} \quad (2.17)$$

由引理 2.1 (ii), 有

$$D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{G'}{G}\right) = O\{\log T(r, G)\}, \quad D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{G'}{G-1}\right) = O\{\log T(r, G)\}. \quad (2.18)$$

因此, 由 (1.2), (1.3), (2.12)-(2.18) 式, 有

$$\rho = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\alpha', \beta'}(r, G)}{\log r} \leq \rho_1 < \rho.$$

这是一个矛盾. 定理 1 证毕.

3 定理 2 的证明

为了证明定理 2, 我们需要这个结果的较弱形式.

引理 3.1 设函数 $g(z)$ 是全平面上的解析函数, 且对闭平面上两个不同的有限复数 a_j ($j = 1, 2$), $\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a_j) \leq \sigma < +\infty$, 其中 $\sigma > 0$. 又设函数 $g(z)$ 满足 (1.3) 式, 则对每一个有限复数 a , 有

$$\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a) \leq \sigma.$$

证明 因为对闭平面上两个不同的有限复数 a_j ($j = 1, 2$), $\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a_j) \leq \sigma < +\infty$, 我们可利用定理 1 类似的证明, 对每一个充分小的 $\varepsilon > 0$, 有

$$\sum_{j=1}^2 C_{\alpha, \beta}(r, g = a_j) \leq \exp(r^{\sigma+\varepsilon}). \quad (3.1)$$

而 $g(z)$ 是解析的, 则有 $C_{\alpha, \beta}(r, g) = 0$. 于是, 由引理 2.4, 有

$$\begin{aligned} S_{\alpha, \beta}(r, g) &< C_{\alpha, \beta}(r, g = a_1) + C_{\alpha, \beta}(r, g = a_2) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) \\ &\quad + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_1}\right) + D_{\alpha, \beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_2}\right) + O(1). \end{aligned} \quad (3.2)$$

由引理 2.1 (ii), 有

$$\begin{aligned} D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g}\right) &= O\{\log T(r, g)\}, \\ D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_1}\right) &= O\{\log T(r, g)\} \\ D_{\alpha,\beta}\left(r, \frac{g'}{g-a_2}\right) &= O\{\log T(r, g)\}. \end{aligned} \quad (3.3)$$

另一方面, 对任意有限复数 a , 假设 $a_v = |a_v|e^{i\alpha_v}$ ($v = 1, 2, \dots$) 是方程 $g = a$ 在角域 $\Omega(\alpha, \beta)$ 内零点 (计算重数). 当 $\alpha + \varepsilon < \alpha_v < \beta - \varepsilon$ 和 $k = \frac{\pi}{\beta - \alpha}$ 时, 有

$$k\varepsilon < k(\alpha_v - \alpha) < \pi - k\varepsilon.$$

因此, $\sin k(\alpha_v - \alpha) \geq \sin(k\varepsilon)$. 然而, 由引理 2.1 (i) 和 $S_{\alpha,\beta}(r, g)$ 的定义, 有

$$\begin{aligned} S_{\alpha,\beta}(2r, g) &= S_{\alpha,\beta}\left(2r, \frac{1}{g-a}\right) + O(1) \geq C_{\alpha,\beta}\left(2r, \frac{1}{g-a}\right) + O(1) \\ &= 2 \sum_{1 < |a_v| < 2r} \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{(2r)^{2k}} \right) \sin k(\alpha_v - \alpha) + O(1) \\ &\geq 2 \sum_{\substack{1 < |a_v| < r \\ \alpha + \varepsilon < \alpha_v < \beta - \varepsilon}} \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{(2r)^{2k}} \right) \sin(k\varepsilon) + O(1) \\ &= 2 \left\{ \int_1^r \frac{dn(t)}{t^k} - \frac{1}{(2r)^{2k}} \int_1^r t^k dn(t) \right\} \sin(k\varepsilon) + O(1) \\ &= 2 \sin(k\varepsilon) \left\{ \frac{n(r)}{r^k} + k \int_1^r \frac{n(t)}{t^{1+k}} dt - \frac{r^k n(r)}{(2r)^{2k}} + \frac{k}{(2r)^{2k}} \int_1^r t^{k-1} n(t) dt \right\} + O(1) \\ &\geq \left(1 - \frac{1}{2^{2k}} \right) \sin(k\varepsilon) \frac{n(r)}{r^k} + O(1), \end{aligned} \quad (3.4)$$

其中 $n(r)$ 表示 $g(z) = a$ 在角域 $\Omega(\alpha + \varepsilon, \beta - \varepsilon)$ 内零点的个数.

由 (1.3), (3.1)–(3.4) 式及 $\varepsilon > 0$ 的任意小, 对所有有限复数 a , 有

$$\lambda_2(\Omega(\alpha, \beta), g = a) \leq \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\alpha,\beta}(r, g)}{\log r} \leq \sigma.$$

引理 3.1 证毕.

定理 2 的证明 假设对任意的 $\alpha' \leq \theta \leq \beta'$, 不存在射线 $\arg z = \theta$ 是函数 $g(z)$ 的超级为 $\sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g)$ 的 Borel 方向, 其中函数 $g(z)$ 满足定理 1 的条件. 因为函数 $g(z)$ 是解析的, 则对上述的每一个 θ , 存在一个正数 δ 和两个有限复数 a_1 和 a_2 , 使得

$$\lambda_2(\Omega(\theta - \delta, \theta + \delta), g = a_j) \leq \rho(\theta) < \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g), \quad j = 1, 2.$$

由引理 3.1, 对所有有限复数 a , 有

$$\lambda_2(\Omega(\theta - \delta, \theta + \delta), g = a) \leq \rho(\theta) < \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g),$$

应用 Heine-Borel 定理, 在区间 $\alpha' \leq \theta \leq \beta'$ 内, 存在有限个 θ_j s, 即 $\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_N$, 使得相应的区间 $(\theta_j - \delta_j, \theta_j + \delta_j)$ 覆盖 (α', β') . 由此, 对所有有限复数 a , 有

$$\lambda_2(\Omega, g = a) \leq \rho' = \max_{j=1,2,\dots,N} \rho(\theta_j) < \sigma_2(\Omega(\alpha', \beta'), g),$$

其中

$$\Omega = \bigcup_{j=1}^N \Omega(\theta_j - \delta_j, \theta_j + \delta_j).$$

显然 $\Omega(\alpha', \beta') \subset \Omega$. 如果我们用 Ω 代替 $\Omega(\alpha, \beta)$, 则上述结果与定理 1 矛盾. 定理 2 证毕.

4 定理 3 的证明

为了证明定理 3, 我们需要一些准备知识.

假设函数 $g(z)$ 解析, 则 $g(z)$ 具有幂级数展式

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n, \quad (0 \leq |z| < \infty).$$

现在, 定义 $g(z)$ 的最大项和中心指标分别为 $\mu(r)$ 和 $\nu(r)$, 即

$$\mu(r) = \max_{n \geq 0} \{|a_n| r^n\} \quad \text{和} \quad \nu(r) = \max\{m : \mu(r) = |a_m| r^m\}.$$

令 $a = \max_{n \geq 0} \{|a_n|\}$, 则有 $|a_n| r^n \leq \mu(r) \leq a r^{\nu(r)}$.

引理 4.1 (见文 [8, 18 页]) 假设函数 $g(z)$ 解析, 则对每一个 $r < R$ 和 $\mu(r) > 1$, 有

$$M(r, g) \leq \mu(r) \{1 + \log M(R, g)\} \frac{2R}{R-r}.$$

另一方面, 在引理 4.1 的假设下, 对所有的 $0 \leq r < R$, 有

$$T(r, g) \leq \log M(r, g) \leq \frac{R+r}{R-r} T(R, g).$$

结合引理 4.1, 并令 $R = 2r$, 则有

$$\begin{aligned} T(r, g) &\leq \log \mu(r) + \log \log M(2r, g) + O(1) \\ &\leq \nu(r) \log r + \log T(4r, g) + O(1). \end{aligned} \quad (4.1)$$

现在, 假设 $A(z)$ 是复平面上超级为 $\sigma_2(A) = 0$ 的无穷级整函数, f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 两个线性无关的解. 令 $E = f_1 f_2$. Bank 和 Laine 在文 [3, 9] 证明了

$$E^2 = c^2 \left(\left(\frac{E'}{E} \right)^2 + 2 \left(\frac{E''}{E} \right) - 4A \right)^{-1}, \quad (4.2)$$

其中 $c \neq 0$ 是 f_1 和 f_2 的 Wronskian 行列式. 利用文 [6] 类似的方法, 可以证明定理 3.

定理 3 的证明 假设 $f(z)$ 是方程 (1.1) 的非平凡解, 则有

$$\frac{f''}{f} = -A(z). \quad (4.3)$$

对 (4.3) 式应用 Wiman-Valiron 理论, 则存在一个具有有限对数测度的集合 $D \subset [0, +\infty)$, 使得当 $r \notin D$ 时, 对 $|z| = r$ 上满足 $|f(z)| = M(r, f)$ 的点 z , 有

$$\left| \frac{f''}{f} \right| = \left(\frac{\nu(r)}{r} \right)^2 (1 + o(1)) = |A(z)| \leq M(r, A), \quad (4.4)$$

其中 $\nu(r)$ 表示 $f(z)$ 的中心指标. 因 f 满足引理 4.1 的条件, 则由 (4.1) 和 (4.4) 式, 有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log T(r, f)}{\log r} \leq \sigma_2(A). \quad (4.5)$$

设 f_1 和 f_2 是方程 (1.1) 的两个线性无关的解, 并令 $E = f_1 f_2$. 于是, 由 (4.5) 式, 有

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log T(r, E)}{\log r} \leq \sigma_2(A). \quad (4.6)$$

因此, 对充分小的 $\varepsilon > 0$, 由引理 2.1 (ii) 并令 $R = 2r$, 有

$$\begin{aligned} A_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E'}{E} \right) &\leq K \int_1^{2r} \frac{\log T(t, E)}{t^{1+k}} dt + O(1) \\ &\leq K \int_1^{2r} \frac{\exp(t^{\sigma_2(A)+\varepsilon})}{t^{1+\frac{2}{\varepsilon}}} dt + O(1) \\ &\leq K \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}), \end{aligned}$$

其中 $K > 0$ 是某常数. 又因为

$$m \left(r, \frac{E'}{E} \right) \leq K (\log T(2r, E) + \log r) \leq K \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}).$$

由此, 由引理 2.1 (ii), 有

$$B_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E'}{E} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \}.$$

从而

$$D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E'}{E} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \}. \quad (4.7)$$

同样地

$$D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E''}{E} \right) \leq D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E'}{E} \right) + D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{E''}{E'} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \}. \quad (4.8)$$

对 f , 由 (4.5) 式, 使用上面类似的方法, 有

$$D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{f'}{f} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \} \text{ 和 } D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{f''}{f'} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \},$$

从而

$$D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{f''}{f} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \}.$$

因此, 由 (4.3) 式, 对充分小的 $\varepsilon > 0$ 和对所有的 $\theta \in \mathbf{R}$, 有

$$D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} (r, A) = D_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{f''}{f} \right) \leq K \{ \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \}. \quad (4.9)$$

从而, 由 (4.2), (4.7)-(4.9) 式, 对充分小的 $\varepsilon > 0$, 有

$$S_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} (r, E) \leq K \left\{ \overline{C}_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon} \left(r, \frac{1}{E} \right) + \exp((2r)^{\sigma_2(A)+\varepsilon}) \right\}. \quad (4.10)$$

充分性. 假设存在 $\theta \in \mathbf{R}$ 满足对任意给定的 $\varepsilon > 0$, 使得

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\theta - \frac{\varepsilon}{3}, \theta + \frac{\varepsilon}{3}), r), E)}{\log r} = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\theta-\frac{\varepsilon}{3}, \theta+\frac{\varepsilon}{3}}(r, E)}{\log r} = +\infty.$$

结合 (4.6) 式及定理 3 的条件 $\sigma_2(A) = 0$, E 满足 (1.3) 式, 从而 E 满足定理 1 的条件. 于是, 由定理 1, 存在一个有限复数 a , 使得

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log n(\Omega((\theta - \frac{2\varepsilon}{3}, \theta + \frac{2\varepsilon}{3}), r), E = a)}{\log r} = +\infty. \quad (4.11)$$

由 (4.11) 式可知, 存在实数序列 $\{r_n\}$, 其中 $r_n \rightarrow +\infty$ ($n \rightarrow +\infty$), 使得对上面的 $\varepsilon > 0$, 对充分大的 n 和对任意的 $M (M > \frac{\pi}{2\varepsilon})$, 有

$$n\left(\Omega\left(\left(\theta - \frac{2\varepsilon}{3}, \theta + \frac{2\varepsilon}{3}\right), r_n, E = a\right)\right) \geq \exp(r_n^M).$$

设 $a_v = |a_v|e^{i\alpha_v}$ ($v = 1, 2, \dots$) 是方程 $E = a$ 在角域 $\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon)$ 内的零点. 为计算 $\rho_2(\Omega(\theta - \varepsilon, \theta + \varepsilon), E)$, 我们首先考虑当 $\theta - \frac{2\varepsilon}{3} < \alpha_v < \theta + \frac{2\varepsilon}{3}$ 和 $k = \frac{\pi}{2\varepsilon}$ 时, 有

$$k \cdot \frac{\varepsilon}{3} < k(\alpha_v - \theta + \varepsilon) < \pi - k \cdot \frac{\varepsilon}{3}.$$

由此, 有

$$\sin k(\alpha_v - \theta + \varepsilon) \geq \sin\left(k \cdot \frac{\varepsilon}{3}\right) = \sin \frac{\pi}{6} = \frac{1}{2}. \quad (4.12)$$

进一步地, 我们有下面的 Stieltjes 积分

$$\sum \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{(2r_n)^{2k}} \right) = \sum \frac{1}{|a_v|^k} - \sum \frac{|a_v|^k}{(2r_n)^{2k}} = \int_1^{r_n} \frac{dn(t)}{t^k} - \frac{1}{(2r_n)^{2k}} \int_1^{r_n} t^k dn(t),$$

其中

$$n(t) = n\left(\Omega\left(\left(\theta - \frac{2\varepsilon}{3}, \theta + \frac{2\varepsilon}{3}\right), t, E = a\right)\right).$$

应用引理 2.1 (i), (4.12) 式和上面的 Stieltjes 积分, 有

$$\begin{aligned} S_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon}(2r_n, E) &= S_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon}\left(2r_n, \frac{1}{E-a}\right) + O(1) \geq C_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon}\left(2r_n, \frac{1}{E-a}\right) + O(1) \\ &= 2 \sum_{1 < |a_v| < 2r_n} \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{(2r_n)^{2k}} \right) \sin k(\alpha_v - \theta + \varepsilon) + O(1) \\ &\geq 2 \sum_{\substack{1 < |a_v| < r_n \\ \theta - \frac{2\varepsilon}{3} < \alpha_v < \theta + \frac{2\varepsilon}{3}}} \left(\frac{1}{|a_v|^k} - \frac{|a_v|^k}{(2r_n)^{2k}} \right) \sin\left(k \cdot \frac{\varepsilon}{3}\right) + O(1) \\ &= 2 \left\{ \int_1^{r_n} \frac{dn(t)}{t^k} - \frac{1}{(2r_n)^{2k}} \int_1^{r_n} t^k dn(t) \right\} \sin \frac{\pi}{6} + O(1) \\ &= \left\{ \frac{n(r_n)}{r_n^k} + k \int_1^{r_n} \frac{n(t)}{t^{1+k}} dt - \frac{r_n^k n(r_n)}{(2r_n)^{2k}} + \frac{k}{(2r_n)^{2k}} \int_1^{r_n} t^{k-1} n(t) dt \right\} + O(1) \\ &\geq \left(1 - \frac{1}{2^{2k}}\right) \frac{n(r_n)}{r_n^k} + O(1) \geq \exp(r_n^{M-\varepsilon}). \end{aligned} \quad (4.13)$$

因此, 有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\theta-\varepsilon, \theta+\varepsilon}(r, E)}{\log r} \geq M - \varepsilon.$$

因为 $\varepsilon > 0$ 是任意小, $M > 0$ 是任意大, 由 (4.10) 式及 $\sigma_2(A) = 0$, 有 $\lambda_{2, \theta}(E) = +\infty$. 必要性. 假设 $\lambda_{2, \theta_0}(E) = +\infty$. 类似于 (4.13) 式的证明, 有

$$S_{\theta_0-\varepsilon, \theta_0+\varepsilon}(2r, E) \geq \left(1 - \frac{1}{2^{2k}}\right) \frac{n(r)}{r^k} + O(1), \quad (4.14)$$

其中

$$n(r) = n\left(\Omega\left(\left(\theta_0 - \frac{2\varepsilon}{3}, \theta_0 + \frac{2\varepsilon}{3}\right), t, E = a\right)\right), \quad k = \frac{\pi}{2\varepsilon}.$$

又由最大模定理, 有

$$\begin{aligned}
 S_{\theta_0-\varepsilon, \theta_0+\varepsilon}(2r, E) &= A_{\theta_0-\varepsilon, \theta_0+\varepsilon}(2r, E) + B_{\theta_0-\varepsilon, \theta_0+\varepsilon}(2r, E) \\
 &= \frac{k}{\pi} \int_1^r \left(\frac{1}{t^k} - \frac{t^k}{r^{2k}} \right) \{ \log^+ |E(te^{i(\theta_0-\varepsilon)})| + \log^+ |E(te^{i(\theta_0+\varepsilon)})| \} \frac{dt}{t} \\
 &\quad + \frac{2k}{\pi r^k} \int_{\theta_0-\varepsilon}^{\theta_0+\varepsilon} \log^+ |g(re^{i\theta})| \sin k(\theta - \theta_0 + \varepsilon) d\theta \\
 &\leq \log^+ M(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), E) \left\{ \frac{2k}{\pi} \int_1^r \frac{1}{t^{k+1}} dt + \frac{2k}{\pi r^k} \int_{\theta_0-\varepsilon}^{\theta_0+\varepsilon} d\theta \right\} \\
 &\leq 2 \log^+ M(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), E), \tag{4.15}
 \end{aligned}$$

其中 $k = \frac{\pi}{2\varepsilon}$, $r \geq 1$. 因此, 由 (4.14) 和 (4.15) 式, 有

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), E)}{\log r} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{\log \log S_{\theta_0-\varepsilon, \theta_0+\varepsilon}(r, E)}{\log r} = +\infty.$$

定理 3 证毕.

5 定理 4 的证明

为证明定理 4, 我们需要一些准备知识.

定义 5.1^[13] 设函数 $g(z)$ 是超级为 ρ ($0 < \rho \leq +\infty$) 的整函数, 射线 $L: \arg z = \theta_0$ ($0 \leq \theta_0 < 2\pi$) 称为方程 $g = a$ 超级为 $\lambda_{2, \theta_0}(g)$ 的零点聚值线, 如果对任意小的正数 ε , 有

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log \log n(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), g = a)}{\log r} = \lambda_{2, \theta_0}(g).$$

类似于文 [2] 中定理 3.11 的证明, 有

引理 5.1 设函数 $g(z)$ 是复平面上超级为 ρ ($0 < \rho \leq +\infty$) 的亚纯函数, 如果射线

$$B: \arg z = \theta_0, \quad (0 \leq \theta_0 < 2\pi),$$

是函数 $g(z)$ 超级为 ρ 的 Borel 方向, 则存在函数 $g(z)$ 的超级为 ρ 的一列充满圆 Γ_j , 使得

$$\Gamma_j: |z - z_j| < \varepsilon_j |z_j|, \quad z_j = |z_j| e^{i\theta_0}, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} |z_j| = +\infty, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} \varepsilon_j = 0, \quad j = 1, 2, \dots,$$

且 $g(z)$ 在 Γ_j 内取每个复数 a 至少 $n_j \geq \exp\{|z_j|^{\rho_j}\}$ 次, 至多除去一些能被黎曼曲面上半径为 $\exp\{-n_j\}$ 的两个圆覆盖的复数, 其中 $\rho_j \rightarrow \rho$ ($j \rightarrow +\infty$).

引理 5.1 中的一列圆 Γ_j 称为函数 $g(z)$ 的超级为 ρ 的充满圆.

定理 4 的证明 由定理 4 的条件知, $\sigma_2(E) = +\infty$.

必要性. 假设射线 $\arg z = \theta_0$ 是函数 E 的超级为 $\rho = +\infty$ 的 Borel 方向. 下面我们证明射线 $\arg z = \theta_0$ 是函数 E 的超级为 $\rho = +\infty$ 的零点聚值线.

由引理 5.1, 存在函数 E 的超级为 $\rho = +\infty$ 的一列充满圆 Γ_j , 使得

$$\Gamma_j: |z - z_j| < \varepsilon_j |z_j|, \quad z_j = |z_j| e^{i\theta_0}, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} |z_j| = +\infty, \quad \lim_{j \rightarrow +\infty} \varepsilon_j = 0, \quad j = 1, 2, \dots,$$

且 $g(z)$ 在 Γ_j 内取每个复数 a 至少 $n_j \geq \exp\{|z_j|^{\rho_j}\}$ 次, 至多除去一些能被黎曼曲面上半径为 $\exp\{-n_j\}$ 的两个圆覆盖的复数, 其中 $\rho_j \rightarrow \rho$, ($j \rightarrow +\infty$).

对任给的 $\varepsilon > 0$ 和充分大的 j , 有

$$\Gamma_j \subset \Omega_\varepsilon(\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon).$$

注意到 $E(z)$ 是整函数, ∞ 是其一个 Picard 例外值. 因此, ∞ 位于上述某一个除外圆中.

规定 z_1, z_2 的球面距离为 $|z_1, z_2|$, 则对充分大的 j , 可以找到一点 $a_j \in \Gamma_j$, 使得

$$|E(a_j), \infty| = \frac{1}{(1 + |E(a_j)|^2)^{\frac{1}{2}}} \leq 2 \exp\{-n_j\}.$$

因此, 可以找到一个不依赖于 j 的正常数 c , 使得对所有充分大的 j , 有

$$|E(a_j)| > c \exp\{n_j\} \geq c \exp\{\exp(|z_j|^{\rho_j})\}.$$

记 $|a_j| = (1 + o(1))|z_j|$. 于是

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r) \cap \bar{D}(0, r), E)}{\log r} = +\infty,$$

其中 $\bar{D}(0, r) = \{z; |z| \leq r\}$.

结合定理 4 的假设, 由定理 3, $\lambda_{2, \theta_0}(E) = +\infty$. 即射线 $\arg z = \theta_0$ 是函数 E 的超级为 $+\infty$ 的零点聚值线.

充分性. 假设射线 $\arg z = \theta_0$, 使得 $\lambda_{2, \theta_0}(E) = +\infty$, 则由定理 3, 对充分小的 $\varepsilon > 0$, 有

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log \log \log M(\Omega((\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon), r), E)}{\log r} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{\log \log S_{\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon}(r, E)}{\log r} = +\infty.$$

又由定理 3 的证明过程可知, E 满足 (1.3) 式. 因此, 由定理 2, $E(z)$ 在角域 $\Omega(\theta_0 - \varepsilon, \theta_0 + \varepsilon)$ 具有超级为 $+\infty$ 的 Borel 方向. 又因为 ε 是任意的, 射线 $\arg z = \theta_0$ 就是 $E(z)$ 的超级为 $+\infty$ 的 Borel 方向. 定理 4 证毕.

参 考 文 献

- [1] Hayman W. K., Meromorphic function, Oxford, 1964.
- [2] Yang L., Value distribution theory and its new researches, Beijing: Beijing Science Press, 1992 (in Chinese).
- [3] Gao S. A., Chen Z. X., Chen T. W., Oscillation theory of linear differential equation, Wuhan: Huazhong University of Science and Technology Press, 1998 (in Chinese).
- [4] Goldberg A. A., Ostrovskii I. V., The distribution of values of meromorphic functions, Moscow: Izdat Nauk Moscow, 1970 (in Russian).
- [5] Nevanlinna R., Über die Eigenschaften meromorpher funktionen in einem winkelraum, *Acta Soc. Sci. Fenn.*, 1925, 50: 1-45.
- [6] Wu S. J., on the location of zeros of solutions of $f'' + A(z)f = 0$, where $A(z)$ is entire, *Math. Scand*, 1994, 74: 293-312.
- [7] Wu S. J., Angular distribution in complex oscillation theory, *Science in China, Series A*, 2005, 48(1): 107-114.
- [8] He Y. Z., Xiao X. Z., Algebroid functions and ordinary differential equations, Beijing: Beijing Science Press, 1998 (in Chinese).
- [9] Bank S., Laine I., On the oscillation theory of $f'' + Af = 0$ where A is entire, *Trans. Amer. Math. Soc.*, 1982, 273: 351-363.
- [10] Yi C. F., The angular distribution of the solutions of higher order differential equation, *Acta Mathematica Sinica, Chinese Series*, 2005, 48(1): 133-140.
- [11] Wang S. P., On the sectorial oscillation theory of $f'' + A(z)f = 0$ (Mathematica dissertations), 1994.
- [12] Hayman W. K., Yang L., Growth and values of functions regular in an angular, *Proc. London Math. Soc.*, 1982, 44(3): 193-214.
- [13] Yang L., Yang C. C., Angular distribution of values of ff' , *Science in China, Series A*, 1994, 37(3): 284-294.