
华南师范大学 2016 届本 专科毕业生就业质量年度 报告

2016 年 12 月

目录

序言.....	V
报告说明.....	VI
第一章 毕业生就业基本情况.....	1
一、 毕业生的规模和结构.....	1
(一) 毕业生规模与结构.....	1
(二) 毕业生性别分布.....	1
(三) 毕业生的学院分布.....	2
(四) 师范生与非师范生分布.....	3
二、 毕业生就业率.....	3
(一) 毕业生总体就业率.....	3
(二) 各学院毕业生就业率.....	4
(三) 师范生/非师范生毕业生就业率.....	5
三、 毕业生就业去向分析.....	5
(一) 总体毕业流向.....	5
(二) 就业分布.....	7
(三) 国内深造情况.....	10
(四) 毕业生出国(境)留学情况.....	13
(五) 自主创业情况.....	15
第二章 毕业生就业质量的总体反馈.....	17
一、 毕业生就业满意度.....	17
(一) 对工作的总体满意度.....	17
(二) 对选择工作影响因素的满意度.....	18
二、 就业质量分析.....	19
(一) 薪酬水平.....	19
(二) 发展空间.....	20
(三) 专业对口度.....	21
(四) 工作适应性.....	23
第三章 毕业生就业工作举措.....	25
一、 促进就业创业工作的工作举措.....	25
(一) 多层次加强顶层设计, 建立健全就业工作机制.....	25
(二) 多渠道开拓就业市场, 推进就业信息化建设.....	25
(三) 多阶段打造创业体系, 鼓励学生创新创业实践.....	26
(四) 多维度开设就业教育, 增强有效的就业技能辅导.....	27
(五) 多途径开展就业帮扶, 推进“三支一扶”和“西部计划”.....	27
二、 对母校就业创业指导与服务的评价.....	29
(一) 对母校就业指导与服务的评价.....	29
(二) 对母校创业指导与服务的评价.....	29

第四章 就业发展趋势分析	31
一、 就业率	31
二、 就业分布	32
(一) 毕业生高度集中在省内就业	32
(二) 教育行业单位仍是我校毕业生的首选	33
第五章 对教育教学的评价与反馈	34
一、 用人单位对学生能力需求	34
(一) 个性适应特征	35
(二) 自我管理能力	36
(三) 思维分析能力	36
(四) 工作执行能力	37
二、 毕业生就业能力的评价	38
(一) 心态评价	38
(二) 专业知识评价	39
(三) 能力评价	39
三、 对母校教育教学的评价	40
(一) 对教学课程的评价	40
(二) 对教师教学的评价	40
(三) 对实习实践的评价	41
第六章 结语	42

图表目录

序言.....	V
报告说明.....	VI
第一章 毕业生就业基本情况.....	1
图 1 2016 届各学历毕业生人数.....	1
表 1 毕业生性别分布.....	1
表 2 2016 届毕业生学院分布.....	2
图 2 2016 届师范类与非师范类毕业生规模.....	3
图 3 不同学历层次毕业生就业率.....	3
表 3 不同学历层次毕业生就业率.....	4
表 4 本科及专科学院毕业生就业率.....	4
图 4 师范生/非师范生毕业生就业率.....	5
表 5 师范生/非师范生毕业就业率.....	5
图 5 2016 届毕业生的毕业流向分布.....	6
表 6 2016 届不同学历毕业生的毕业流向.....	6
表 7 师范/非师范毕业生的毕业流向.....	7
图 6 落实地区流向.....	7
图 7 落实单位性质.....	8
图 8 落实单位行业分布.....	9
图 9 落实职位分布.....	9
表 8 毕业生国内深造情况.....	10
图 10 国内升学的原因.....	12
图 11 影响毕业生升学选择的因素.....	12
表 9 毕业生出国（境）留学情况.....	13
图 12 留学专业相关性.....	14
图 13 选择留学的原因.....	14
图 14 创业地区分布.....	15
图 15 创业行业分布.....	15
图 16 创业原因.....	16
图 17 创业过程中遇到的困难.....	16
第二章 毕业生就业质量的总体反馈.....	17
图 18 对落实工作的总体满意度.....	17
表 10 不同学历层次毕业生对落实工作的总体满意度.....	17
表 11 师范/非师范毕业生对落实工作的总体满意度.....	18
图 19 对选择工作影响因素的满意度.....	18
图 20 毕业生月薪分布.....	19
图 21 不同学历毕业生的月薪水平（单位：元）.....	19
图 22 师范类/非师范类毕业生的月薪水平.....	20
图 23 对落实工作发展空间的评价.....	20

图 24	不同学历毕业生对发展空间的评价.....	21
图 25	师范类/非师范类毕业生对发展空间的评价.....	21
图 26	对落实工作专业对口程度的评价.....	22
图 27	从事专业不相关工作的原因.....	22
图 28	不同学历毕业生对专业对口程度的评价.....	23
图 29	师范类/非师范类毕业生对专业对口程度的评价.....	23
图 30	工作适应性维度得分.....	24
图 31	工作适应性具体得分.....	24
第三章 毕业生就业工作举措.....		25
图 32	对母校各项就业指导与服务的参与程度与评价.....	29
图 33	对母校各项就业指导与服务的参与程度与评价.....	30
图 34	接受学校创业教育后的收获.....	30
第四章 就业发展趋势分析.....		31
表 12	学校 2015-2016 届各学院毕业生就业率发展趋势.....	32
表 13	近两年学生毕业生就业地区分布.....	32
表 14	教育系统单位任职比例变化.....	33
图 35	师范生任教单位类型.....	33
第五章 对教育教学的评价与反馈.....		34
图 36	用人单位对大学毕业生各项能力需求度.....	35
图 37	用人单位对大学毕业生个性适应需求度.....	35
图 38	用人单位对大学毕业生自我管理能力需求度.....	36
图 39	用人单位对大学毕业生思维分析能力需求度.....	37
图 40	用人单位对大学毕业生工作执行能力需求度.....	37
图 41	用人单位对毕业生就业能力存在问题总体评价.....	38
图 42	用人单位对毕业生就业心态问题的评价.....	38
图 43	用人单位对毕业生专业知识方面的评价.....	39
图 44	用人单位对毕业生能力方面的评价.....	39
图 45	毕业生对学校教学课程的评价.....	40
图 46	毕业生对学校教师教学的评价.....	40
图 47	毕业生对学校实习实践的评价.....	41
图 48	不同学历毕业生对学校各项教育培养情况的评价.....	41
第六章 结语.....		42

序 言

高校毕业生就业创业是教育领域重要的民生工程。党中央、国务院高度重视大学生就业创业工作。2015年，国务院先后印发《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》（国发〔2015〕23号）、《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》（国办发〔2015〕36号）等8个促进就业创业的政策文件，全力推动高等院校就业创业工作的开展。一年来，华南师范大学精心部署，综合施策，深入贯彻落实教育教学改革，大力深化创新创业教育，积极拓宽就业创业渠道，进一步完善就业创业指导服务体系，就业创业工作成效显著。毕业生到基层就业取得新进展，大学生村官选拔和选调生工作迈上新台阶，就业帮扶工作进一步加强，实现了就业创业人数的稳步增长，保持了毕业生就业创业工作的高质量。截至2016年10月19日，全校本专科毕业生总就业率为90.40%，其中本科毕业生就业率91.20%，专科生就业率84.00%。

为进一步总结毕业生就业创业工作新特点，准确把握学生就业创业工作新规律，分析毕业生就业创业新状况，预测毕业生就业创业新趋势，进一步健全就业反馈机制，加强就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动，促进教学和人才培养质量双提高。学校按照教育部、广东省教委的工作要求，编制了《2016年华南师范大学毕业生就业质量报告》。《报告》描述了学校2016届毕业生就业创业基本情况，客观分析了就业质量与就业发展趋势，介绍了学校在拓宽就业渠道、构建就业平台、完善就业指导等方面采取的工作举措，并针对用人单位和毕业生组织了调研，了解了学生对母校教育教学的反馈情况以及用人单位对毕业生的能力要求，为进一步深化学校教育教学改革，提升毕业生就业质量提供了科学依据。

报告说明

学校编制和正式发布《华南师范大学 2016 届本专科毕业生就业质量年度报告》，主要内容分五个部分：毕业生就业基本情况，就业质量相关分析，毕业生就业工作举措，就业发展趋势分析，对教育教学的评价及反馈。

1.华南师范大学毕业生就业信息数据。数据统计截止日期为 2016 年 10 月 19 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方（创新思源教育科技（北京）有限公司负责，中科易研（北京）科技股份有限公司提供调研及技术支持）调研数据，调研面向全校 2016 届本专科毕业生，自 2016 年 11 月 3 日开始，到 11 月 30 日结束，历时 28 天，共回收有效问卷 1800 份，总体调查率 26.52%。使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

3.本报告中涉及到就业方面的一些术语。毕业流向：毕业生毕业流向包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、事实就业和未就业五类。其中去向为自由职业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划的毕业生由于比例过小，未单独列出，且毕业流向的统计未包括派遣库中“不纳入就业方案”的学生；事实就业指申请暂缓就业的毕业生在后期实现有效就业；行业分布根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

4.本报告中的就业率等计算方法。毕业生就业率=（已落实毕业生人数÷毕业生总人数）×100%；毕业生总人数=（派遣就业+国内升学+国外（境外）留学+事实就业+参军入伍+自主创业+三支一扶+西部计划）+（未就业）；已就业毕业生人数=派遣就业+国内升学+国外（境外）留学+事实就业+参军入伍+自主创业+三支一扶+西部计划。

华南师范大学始建于 1933 年，前身是广东省立勳勤大学师范学院。1996 年进入国家“211 工程”重点建设大学行列，2015 年成为广东省人民政府和教育部共建高校，同年进入广东省高水平大学整体建设高校行列。

学校现有教育技术学、发展与教育心理学、光学、体育人文社会学（重点培育）4 个国家重点学科，9 个国家“211 工程”重点建设学科，22 个广东省重点学科（含 5 个攀登重点学科，14 个优势重点学科和 3 个特色重点学科，共 18 个一级重点学科和 4 个二级重点学科）。在教育部第三轮学科评估中，心理学、体育学和教育学 3 个学科进入全国高校前 10%；化学、植物与动物学、工程学和数学 4 个学科进入 ESI 全球前 1%。

作为华南地区教师教育的“龙头”，学校是全国教师教育网络联盟、泛珠三角区域教师教育联盟、东南十一省重点师范大学联盟的发起者和核心成员；是全国“高等学校继续教育示范基地”之一，是全国唯一一家教育部设立了教师海外培训项目办公室的地方高校，累计培训广东乃至全国各级各类教师 40 余万人次，教育服务范围辐射全国 34 个省、自治区、直辖市、特别行政区以及美国、英国等国家，形成了多层次、全方位的教师职后培训体系。

80 多年来，学校数易校名，几度迁徙，虽历经沧桑，却弦歌不辍。一代又一代华师人秉承勳勤大学师范学院“研究高深学术，养成社会之专门人才”的优良传统，践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，筚路蓝缕，薪火相传，共同铸就了学校今天的繁荣与发展。学校坚持党的领导，坚持社会主义办学方向，立足广东、辐射港澳、面向世界，致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育，为国家和区域经济社会发展提供人才支撑、智力支持和文化服务，为建设国内一流、世界知名的综合性师范大学而努力。

第一章 毕业生就业基本情况

一、 毕业生的规模和结构

(一) 毕业生规模与结构

华南师范大学 2016 届本专科毕业生共 6824 名，如图 1 所示，本科生 6143 人（占比 90.02%），专科生 681 人（占比 9.98%）。较 2015 届 7093 人，总体规模呈下降趋势。

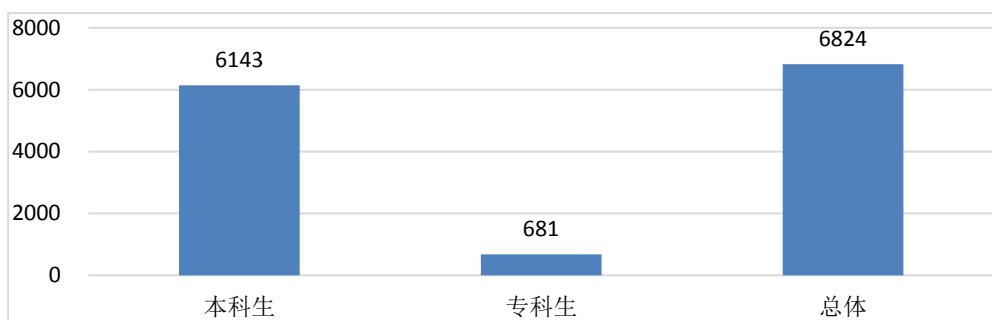


图1 2016 届各学历毕业生人数

(二) 毕业生性别分布

从毕业生总体来看，男性毕业生共 2388 人，占比 34.99%；女性毕业生共 4436 人，占比 65.01%。男女性别比为 1:1.86。从各学历毕业生来看，专科毕业生中，男性毕业生 155 人，女性毕业生 526 人，男女性别比 1:3.39；本科毕业生中，男性毕业生 2233 人，女性毕业生 3910 人，男女性别比 1:1.75。无论总体还是各学历，女性毕业生远多余男性。

表1 毕业生性别分布

学历	男		女		男女性别比
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	2233	32.72%	3910	57.30%	1:1.75
专科毕业生	155	2.27%	526	7.71%	1:3.39
毕业生总体	2388	34.99%	4436	65.01%	1:1.86

(三) 毕业生的学院分布

2016 届本科毕业生分布在 24 个学院，各学院毕业生人数及占比如表 2 所示：其中经济与管理学院(9.91%)、文学院(8.00%)、物理与电信工程学院(7.68%)、化学与环境学院(5.80%)、数学科学学院(5.13%)和外国语言文化学院(4.88%)的毕业人数较多。

2016 届专科生均来自南海学院，总计 681 人，占比 9.98%。

表2 2016 届毕业生学院分布

	学院名称	毕业生人数	比例
本科学院	经济与管理学院	676	9.91%
	文学院	546	8.00%
	物理与电信工程学院	524	7.68%
	化学与环境学院	396	5.80%
	数学科学学院	350	5.13%
	外国语言文化学院	333	4.88%
	美术学院	277	4.06%
	教育信息技术学院	264	3.87%
	地理科学学院	254	3.72%
	信息光电科技学院	240	3.52%
	计算机学院	233	3.41%
	生命科学学院	227	3.33%
	公共管理学院	223	3.27%
	体育科学学院	211	3.09%
	历史文化学院	204	2.99%
	法学院	198	2.90%
	音乐学院	185	2.71%
	旅游管理学院	184	2.70%
	政治与行政学院	157	2.30%
	心理学院	118	1.73%
	软件学院	111	1.63%
	教育科学学院	110	1.61%
	职业教育学院	97	1.42%
外国语言文化学院（南海）	25	0.37%	
专科学院	南海学园	681	9.98%

(四) 师范生与非师范生分布

在 2016 届本专科毕业生中，师范生共 2669 名，占总体毕业生的 39.1%；非师范生共 4155 名，占总体毕业生的 60.9%。

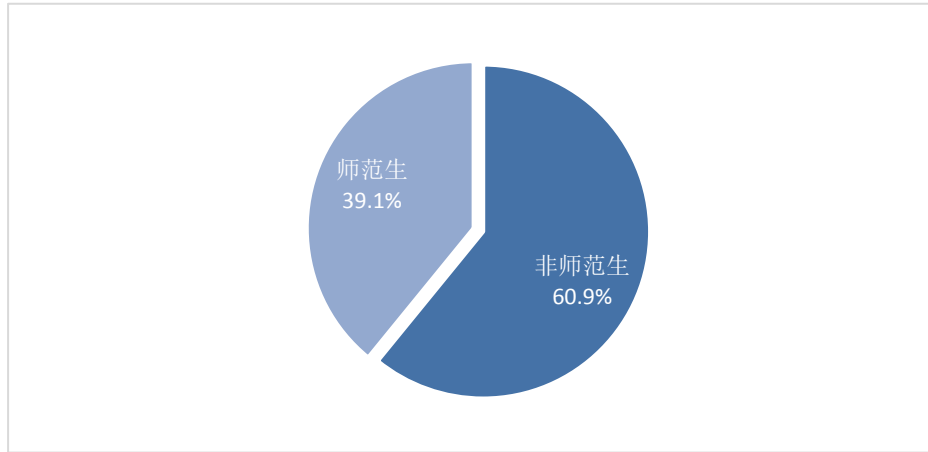


图2 2016 届师范类与非师范类毕业生规模

二、 毕业生就业率

(一) 毕业生总体就业率¹

如图 3 所示，在 2016 届所有纳入就业方案的 6659 名毕业生中²，总体落实人数为 6022 人，就业率为 90.4%；未落实人数为 637，未就业率仅为 9.6%。就不同学历而言，本科毕业生落实人数为 5454 人，就业率为 91.2%，高于专科毕业生就业率（84.0%）。专科毕业生已落实就业 568 人，未落实就业 108 人。

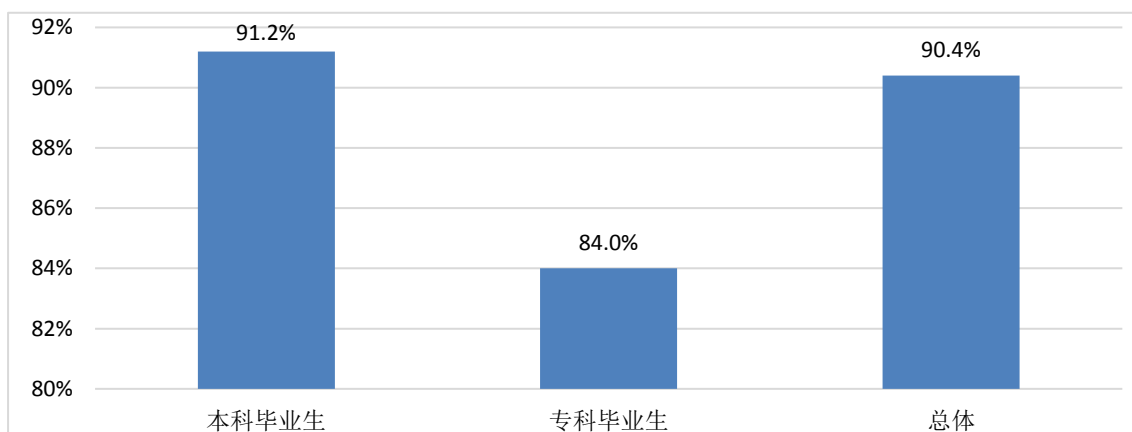


图3 不同学历层次毕业生就业率

¹本部分毕业生就业率的数据来源于截止 2016 年 10 月 19 日的华南师范大学毕业生派遣库。

² 华南师范大学 2016 届毕业生总计 6824 人，其中不纳入就业方案 165 人，纳入就业方案 6659 人。

表3 不同学历层次毕业生就业率

		落实人数	未落实人数	就业率
学历	本科毕业生	5454	529	91.2%
	专科毕业生	568	108	84.0%
总体就业率		6022	637	90.4%

(二) 各学院毕业生就业率

就本科及专科各学院毕业生就业率，排名前五的学院依次为美术学院（100.0%）、外国语言文化学院（南海）（100.0%）、信息光电科技学院（99.6%）、旅游管理学院（98.9%）和教育信息技术学院（98.5%）。职业教育学院和体育科学学院就业率较低，分别为 27.8%和 78.6%。专科生所在的南海学院就业率为 84.0%。

表4 本科及专科学院毕业生就业率

		学院	落实人数	未落实人数	就业率
本科生学院		美术学院	250	0	100.0%
		外国语言文化学院（南海）	25	0	100.0%
		信息光电科技学院	229	1	99.6%
		旅游管理学院	182	2	98.9%
		教育信息技术学院	260	4	98.5%
		教育科学学院	107	2	98.2%
		生命科学学院	214	5	97.7%
		音乐学院	169	4	97.7%
		外国语言文化学院	315	15	95.5%
		法学院	188	9	95.4%
		历史文化学院	193	11	94.6%
		化学与环境学院	367	23	94.1%
		政治与行政学院	145	12	92.4%
		计算机学院	195	18	91.5%
		地理科学学院	229	23	90.9%
		软件学院	94	10	90.4%
		数学科学学院	306	34	90.0%
		经济与管理学院	592	76	88.6%
		物理与电信工程学院	435	57	88.4%
		心理学院	103	14	88.0%
		公共管理学院	195	27	87.8%
		文学院	476	69	87.3%
		体育科学学院	158	43	78.6%
专科生学院		职业教育学院	27	70	27.8%
		南海学院	568	108	84.0%

(三) 师范生/非师范生毕业生就业率

对于师范生及非师范生的就业率而言，非师范生已落实就业人数 3667 人，就业率为 90.6%，略高于师范生就业率。师范生落实人数 2355 人，就业率为 90.2%。

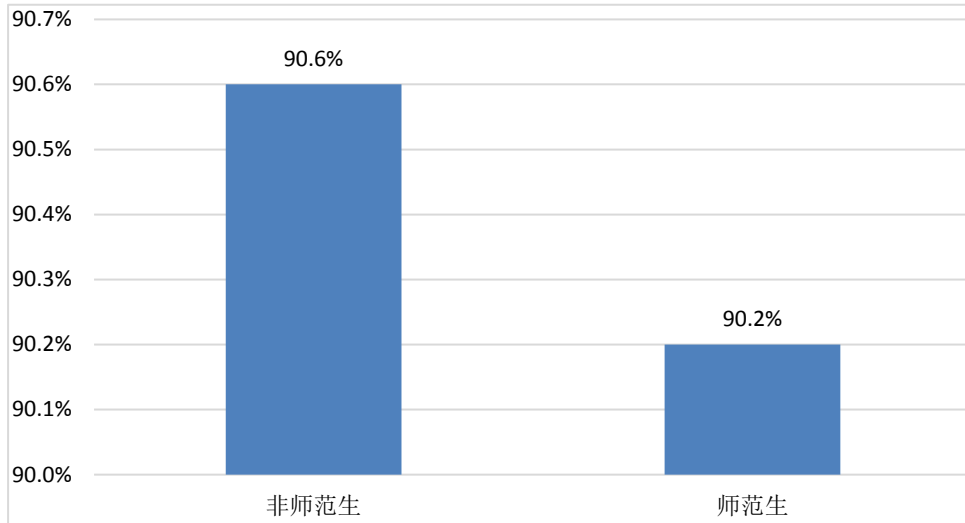


图4 师范生/非师范生毕业生就业率

表5 师范生/非师范生毕业就业率

	落实人数	未落实人数	就业率
非师范生	3667	380	90.6%
师范生	2355	257	90.2%

三、 毕业生就业去向分析

(一) 总体毕业流向³

截止到 2016 年 10 月 19 日，如图 5 所示，在所有纳入就业方案的 6659 名毕业生中，派遣就业人数 4104 人（61.6%）、事实就业 1031 人（15.5%）、国内升学 621 人（9.3%）、国外（境外）留学 266 人（4.0%）、未就业 637 人（9.6%）。总体上，本科毕业生的毕业流向主要为派遣就业，其次是事实就业。

³ 自由职业 114 人，参军入伍 84 人，自主创业 39 人，三支一扶 2 人，西部计划 2 人，由于比例过小，未单独列出。

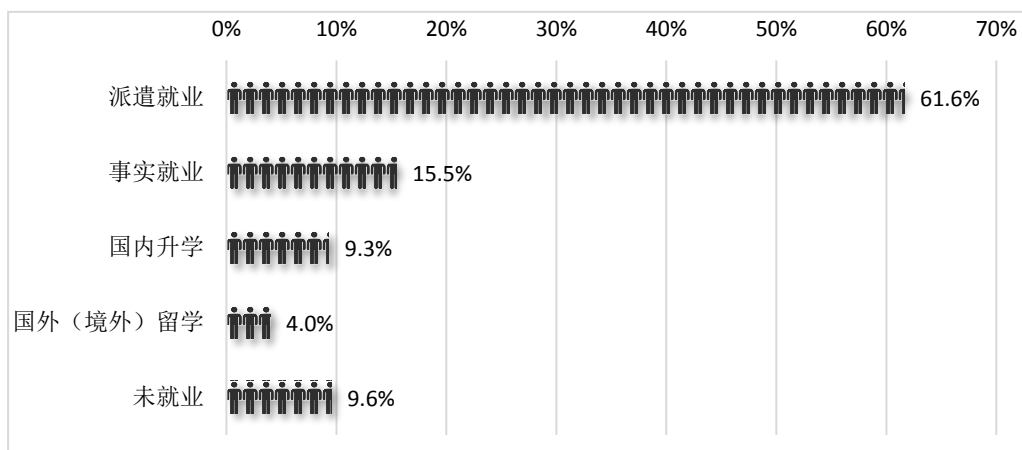


图5 2016 届毕业生的毕业流向分布

另外，全校的本科毕业生中，派遣就业 3565 人（59.6%）、事实就业 1028 人（17.2%）、国内升学 596 人（9.9%）、国外（境外）留学 266 人（4.4%）、和未就业 529 人（8.8%）；全校的专科毕业生中，派遣就业 539 人（79.7%）、事实就业 3 人（0.4%）、国内升学 26 人（3.8%）和未就业 108 人（16.0%）。

从表 6 可见，专科毕业生派遣就业的比例高于本科毕业生，同时国内升学的比例低于本科，且专科没有去国外（境外）留学的毕业生，未就业的比例大约是本科生的两倍。

表6 2016 届不同学历毕业生的毕业流向

	本科毕业生 (%)	专科毕业生 (%)	总体 (%)
派遣就业	59.6	79.7	61.6
事实就业	17.2	0.4	15.5
国内升学	9.9	3.8	9.3
国外(境外)留学	4.4	-	4.0
未就业	8.8	16.0	9.6

从师范生与非师范生的毕业流向看，全校的师范生中，派遣就业 1515 人（58.0%）、事实就业 444 人（17.0%）、国内升学 315 人（12.1%）、国外（境外）留学 81 人（3.1%）、和未就业 257 人（9.8%）；非师范生中，派遣就业 2589 人（64.0%）、事实就业 587 人（14.5%）、国内升学 306 人（7.6%）、国外（境外）留学 185 人（4.6%）和未就业 380 人（9.4%）。

从表 7 可见，非师范毕业生派遣就业和国外（境外）留学的比例高于师范毕业生，同时事实就业、国内升学的比例低于师范毕业生，未就业的比例二者基本相当，师范生稍高。

表7 师范/非师范毕业生的毕业流向

	师范生 (%)	非师范生 (%)	总体 (%)
派遣就业	58.0	64.0	61.6
事实就业	17.0	14.5	15.5
国内升学	12.1	7.6	9.3
国外（境外）留学	3.1	4.6	4.0
未就业	9.8	9.4	9.6

(二) 就业分布

1. 就业地区流向

2016 届毕业生共有 5115 人实现有效就业（包括派遣就业和事实就业），其中选择在广东省内就业的人数共 5472 人，占总体就业毕业生 90.4%；其中分别有 2350 人（38.8%）、865 人（14.3%）和 734 人（12.1%）的毕业生就业地区为广州市、佛山市和深圳市这三个广东省主要城市，还有在广东省其他地区工作的毕业生 1523 人，占 25.2%。就业地区为省外的毕业生有 580 人，仅占 9.6%。

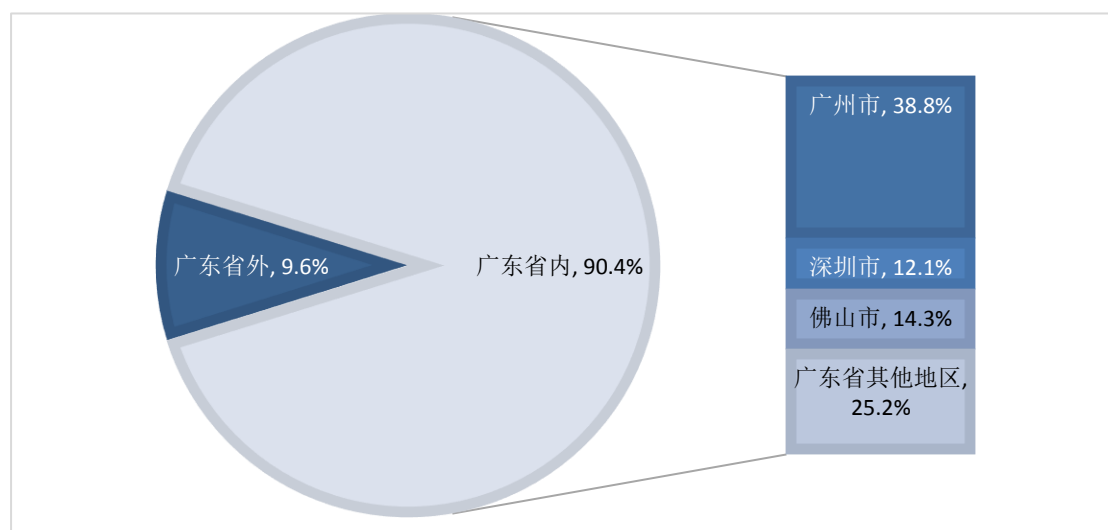


图6 就业地区流向

2. 就业单位性质

调查的数据显示，学校 2016 届就业毕业生选择在中初教育单位工作的比例最高，达到 31.5%，其他依次为民营/私营企业（30.9%）、国有企业（13.5%）、机关（6.6%）和其他事业单位（5.5%），其余签约单位的比例皆不足 5%。此外，选择在教育单位工作的毕业生比例达到 34.9%。

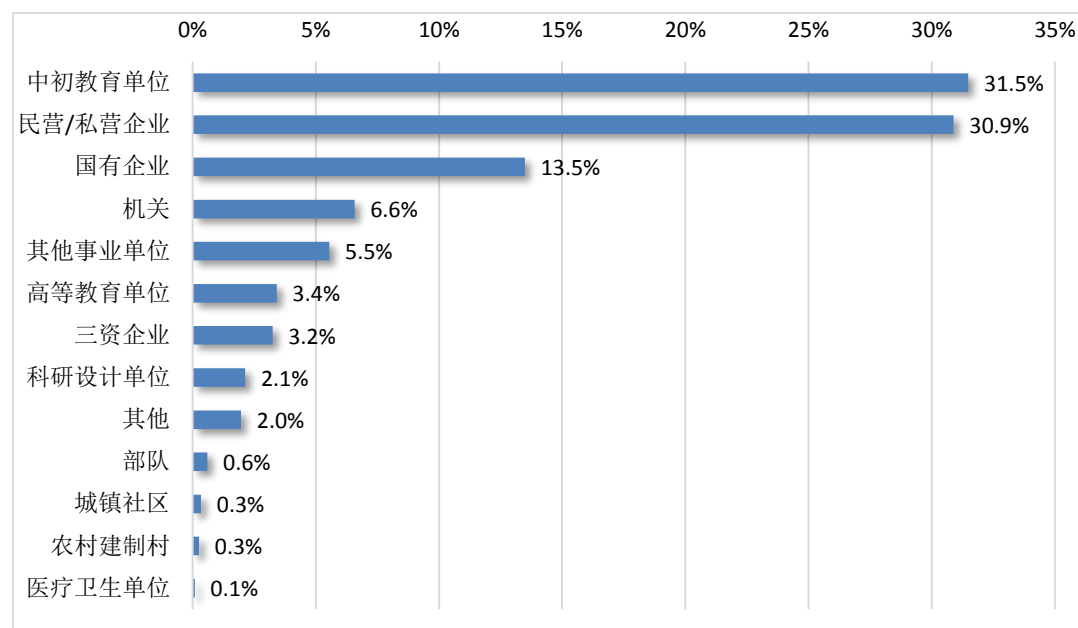


图7 就业单位性质

3. 就业单位行业分布

从毕业生就业的单位行业来看，42.9%的毕业生选择在教育行业工作，占比将近半数，16.0%的毕业生选择在信息传输、软件和信息技术服务业工作，7.2%选择在金融业工作，6.4%选择在其他行业，签约其余行业的比例皆不足 5%；同时，国际组织、卫生和社会工作及采矿业的签约比例最低。

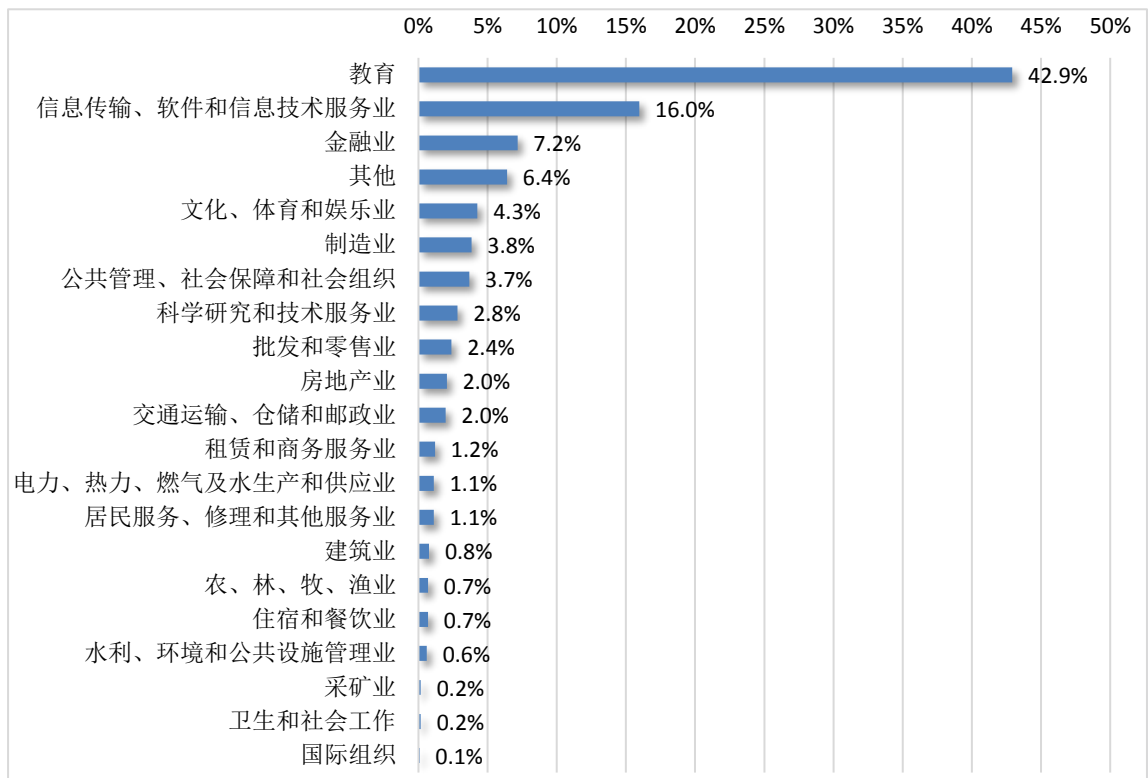


图8 就业单位行业分布

4. 就业职位分布

从毕业生担任的职位来看，担任职位比例较高的几项分别为：教学人员、行政办公人员、工程技术人员和企业管理人员。

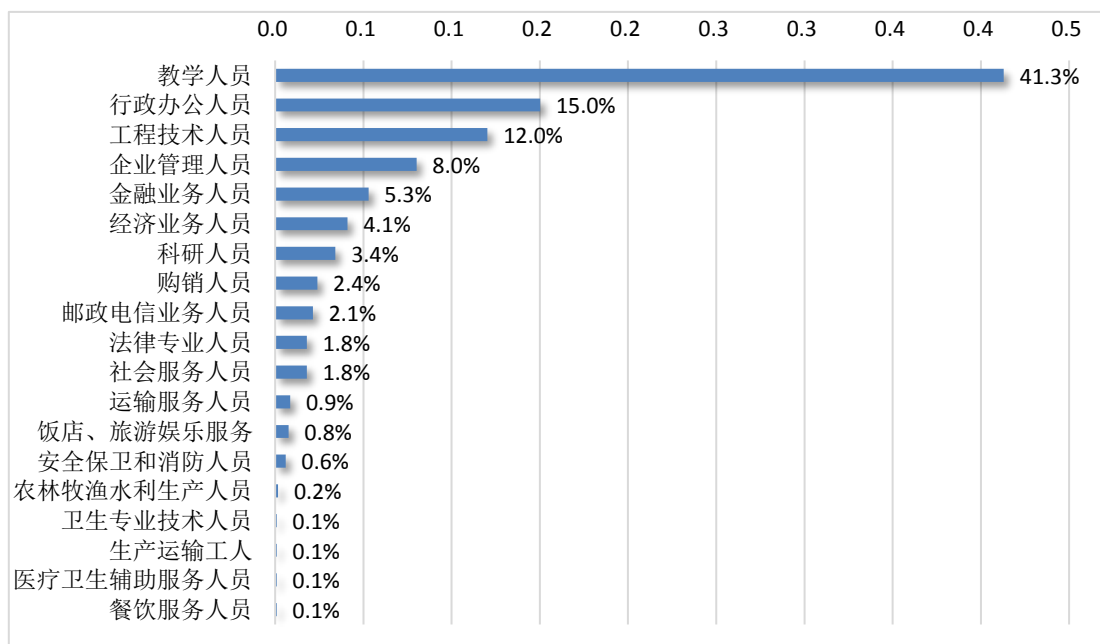


图9 就业职位分布

(三) 国内深造情况

1. 升学流向分析

就毕业生国内深造情况而言。共有 621 名 2016 届毕业生选择在国内高校继续深造，占毕业生总体的 9.3%。其中 45.2%的毕业生选择留在本校继续深造，人数为 281 人。此外，33.2%的毕业生选择国内“985”高校继续深造，56.4%的毕业生选择国内“211”类高校就读。在“985”类高校中，就读比例最高的为中山大学，占 11.1%；在“211”类高校⁴中，除本校外就读比例最高的学校为暨南大学，占 4.0%。

表8 毕业生国内深造情况

	学校名称	人数	占比 (%)
985 高校	中山大学	69	11.1%
	华南理工大学	34	5.5%
	华东师范大学	18	2.9%
	北京师范大学	17	2.7%
	北京大学	12	1.9%
	浙江大学	11	1.8%
	厦门大学	8	1.3%
	武汉大学	7	1.1%
	南京大学	5	0.8%
	中国科学技术大学	4	0.6%
	中国人民大学	4	0.6%
	哈尔滨工业大学	3	0.5%
	华中科技大学	3	0.5%
	清华大学	2	0.3%
	中央民族大学	2	0.3%
	北京航空航天大学	1	0.2%
	东南大学	1	0.2%
	国防科学技术大学	1	0.2%
	湖南大学	1	0.2%
	上海交通大学	1	0.2%
天津大学	1	0.2%	
同济大学	1	0.2%	
	985 高校总体	206	33.2%
211 高校	华南师范大学	281	45.2%
	暨南大学	25	4.0%
	华中师范大学	8	1.3%
	北京邮电大学	7	1.1%
	陕西师范大学	4	0.6%
	西南大学	3	0.5%

⁴ 此处的“211”类高校不包括“985”类高校；

东北师范大学	2	0.3%
上海外国语大学	2	0.3%
云南大学	2	0.3%
中国地质大学	2	0.3%
中南财经政法大学	2	0.3%
北京工业大学	1	0.2%
北京科技大学	1	0.2%
福州大学	1	0.2%
广西大学	1	0.2%
贵州大学	1	0.2%
华中农业大学	1	0.2%
南京师范大学	1	0.2%
宁夏大学	1	0.2%
上海大学	1	0.2%
西南财经大学	1	0.2%
中国政法大学	1	0.2%
中央财经大学	1	0.2%
211 高校总体	350	56.4%
其他院校	65	10.5%
总体	621	100%

2. 升学专业相关性

从升学的专业相关性来看，仅 5.2%的升学毕业生表示深造学科与之前所学专业完全不相关，58.5%的毕业生表示深造学科与之前所学为同一专业，25.4%表示专业不同但门类相同，10.9%表示不同门类但有相关。

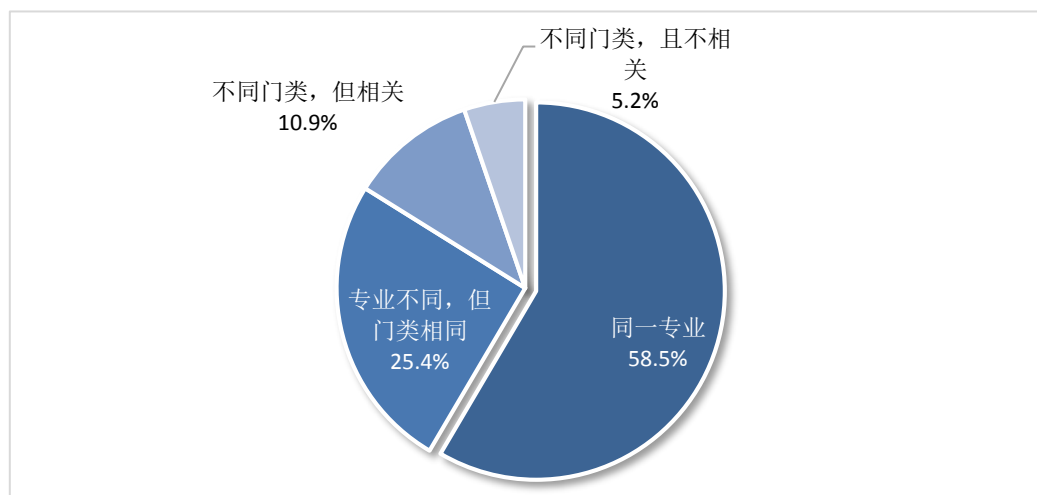


图10 升学专业相关性

3. 升学原因及影响因素

从毕业生选择升学的原因看,调查显示最主要的升学原因为:拿到推免名额、提升自身学历和为了找到更好的工作,其余原因按比例排序依次为:其他、工作不好找,缓解就业压力、对现专业不满意,考研是跨专业、向往名校和父母期望。

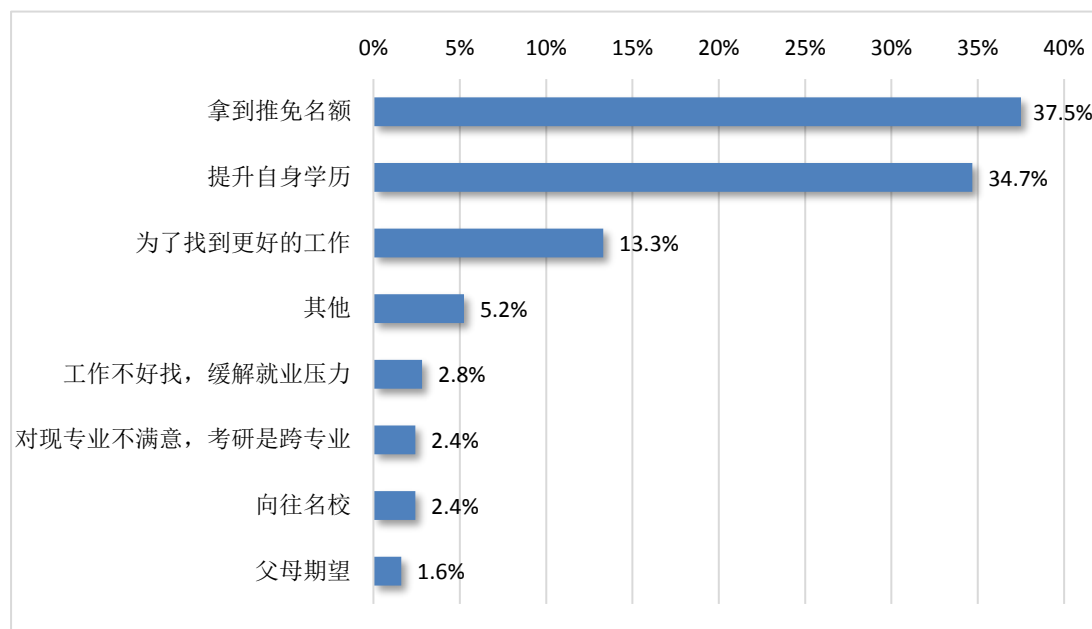


图11 国内升学的原因

从毕业生选择升学志愿时着重考虑的因素看,各因素按比例排序依次为:学校、专业、城市,也就是说毕业生升学时最主要考虑的因素为升学学校的声望。

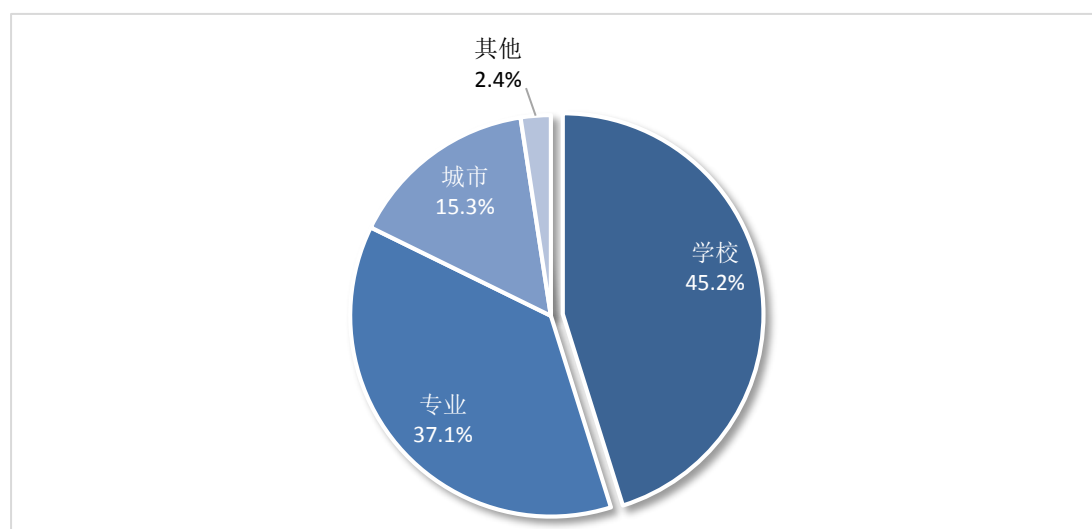


图12 影响毕业生升学选择的因素

(四) 出国（境）留学情况

1. 留学流向分析

就毕业生出国（境）留学情况而言，共有 266 名 2016 届毕业生选择在国外高校继续深造，占总体毕业生的 4.0%。毕业生选择留学的国家以及地区范围涵盖非常广，包括美国、英国、澳洲、日本、香港、澳门和台湾等。其中就读 QS 世界排名前 50 的高校的毕业生占 35.7%，其中人数最多的学校为香港中文大学，占 10.9%。

表9 毕业生出国（境）留学情况

	学校名称	人数	有效百分比
QS 世界排 名前 50 的高校	香港中文大学	29	10.9%
	香港大学	16	6.0%
	墨尔本大学	10	3.8%
	曼彻斯特大学	9	3.4%
	悉尼大学	7	2.6%
	爱丁堡大学	5	1.9%
	香港科技大学	4	1.5%
	新南威尔士大学	4	1.5%
	布里斯托大学	3	1.1%
	南洋理工大学	2	0.8%
	纽约大学	2	0.8%
	东京大学	1	0.4%
	哥伦比亚大学	1	0.4%
	伦敦大学学院	1	0.4%
	伦敦国王学院	1	0.4%
	QS 前 50 总体	95	35.7%
	其他院校	171	64.3%
	总体	266	100.0%

2. 留学专业相关性

从留学的专业相关性来看，仅 5.3%的留学毕业生表示深造学科与之前所学专业完全不相关，47.4%的毕业生表示深造学科与之前所学为同一专业，35.1%表示专业不同但门类相同，12.3%表示不同门类但有相关。

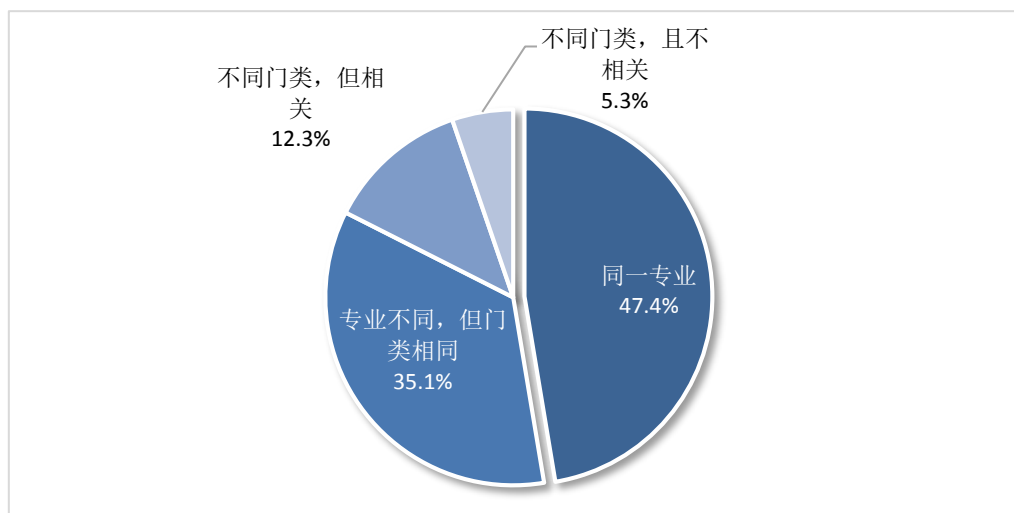


图13 留学专业相关性

3. 留学原因

从毕业生选择留学的原因看，调查显示最主要的留学原因为：国际视野，其余因素按比例排序依次为：国外教育资源、国外学术氛围、就业机会和学校名气。

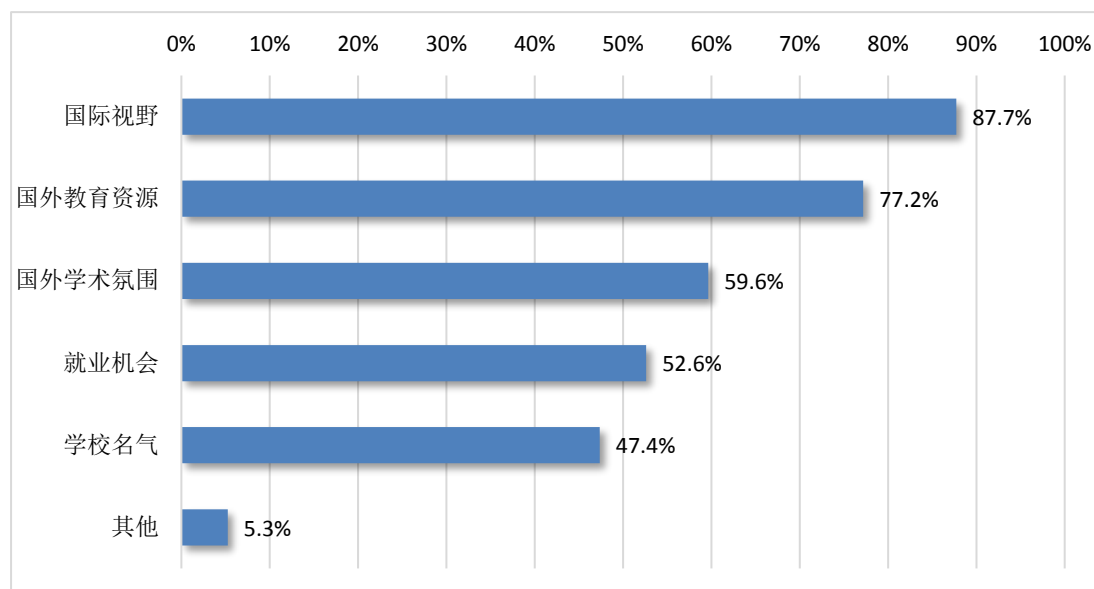


图14 选择留学的原因

(五) 自主创业情况

1. 创业地区分布

从创业毕业生的创业地区来看，23.3%选择在广东省外创业，76.7%选择在广东省内创业，其中，40.0%选择广州市，6.7%选择深圳市，13.3%选择佛山市，6.7%选择深圳市，16.7%选择省内其他地区。

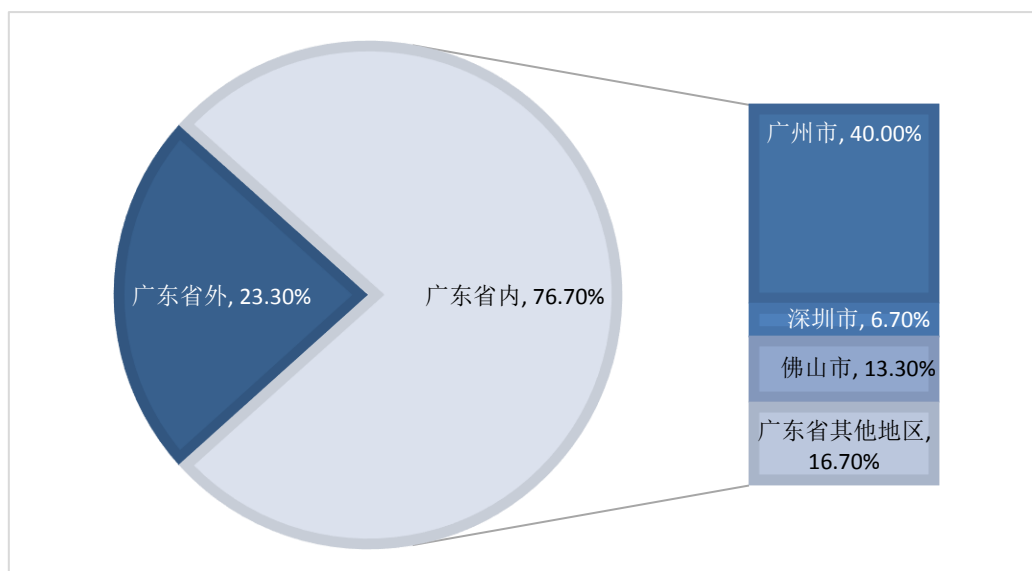


图15 创业地区分布

2. 创业行业分布

从创业毕业生选择的行业来看，23.3%的毕业生选择在信息传输、软件和信息技术服务业创业，所占比例最高，20.0%的毕业生选择在批发和零售业，13.3%选择在教育行业，10.0%选择金融业，6.7%选择租赁和商务服务业，在其余行业创业的比例皆不足5%。

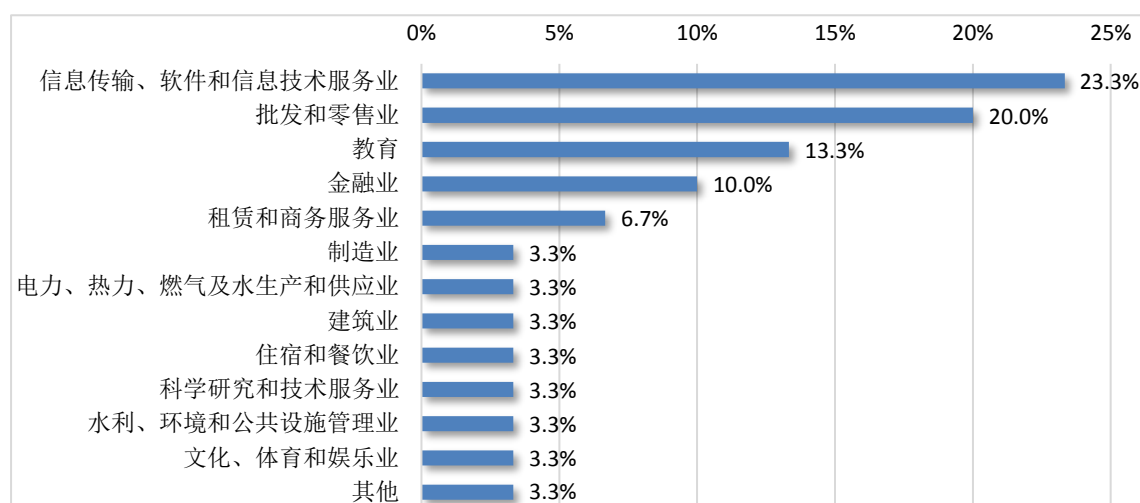


图16 创业行业分布

3. 创业原因及创业过程中遇到的困难

创业原因的调查中，1 代表很不同意，5 代表很同意，因此分数越高表示毕业生越同意该项原因的描述。调查结果显示，毕业生选择创业最主要的原因为期待更高的收入，符合程度得分为 4.37 分，其余原因按得分排序依次为：个人理想就是成为创业者、有好的创业项目、受他人邀请进行创业和未找到合适的工作。

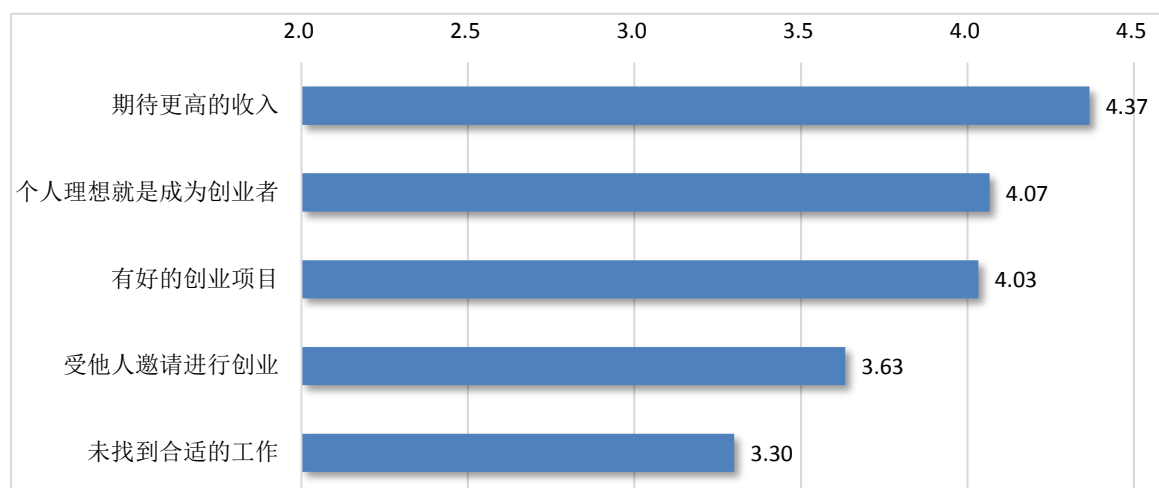


图17 创业原因

在评价毕业生创业过程中遇到的困难中，1 代表无任何困难，5 代表有非常大困难，因此分数越高表示毕业生认为在该项上遇到的困难越大。调查结果显示，毕业生创业过程中遇到困难较严重的有获得资金支持、寻求专家咨询指导和贷款。

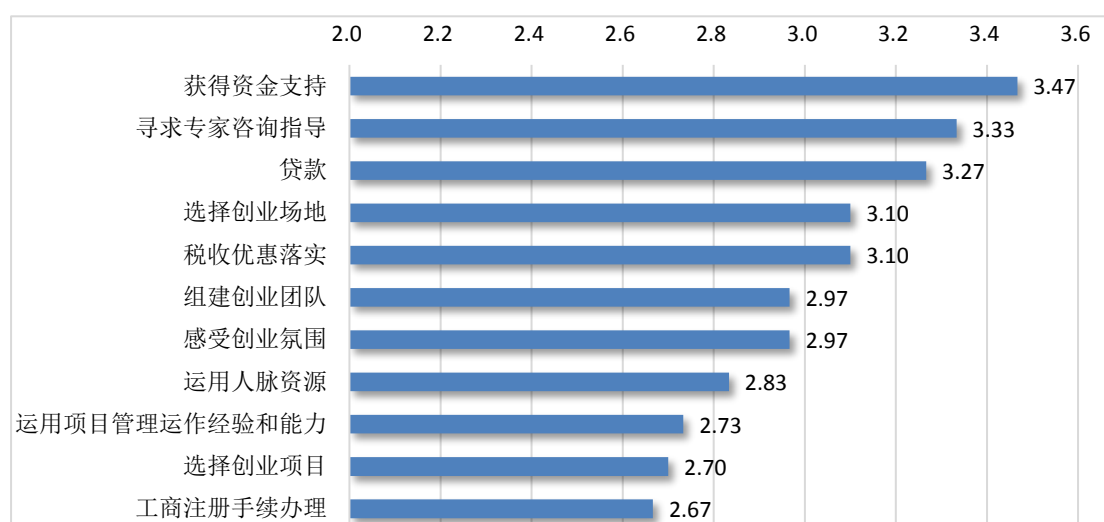


图18 创业过程中遇到的困难

第二章 毕业生就业质量的总体反馈

一、毕业生就业满意度

(一) 对工作的总体满意度

对于已落实工作的总体满意度，表示满意或很满意的学生占比 54.3%，远高于对已落实工作不满意或很不满意的学生比例（8.6%），此外，37.0%的学生对已落实工作的满意程度一般。总的来说，毕业生对踏入社会的第一份工作整体满意度不高，与毕业生的求职期待存在一定的差距。

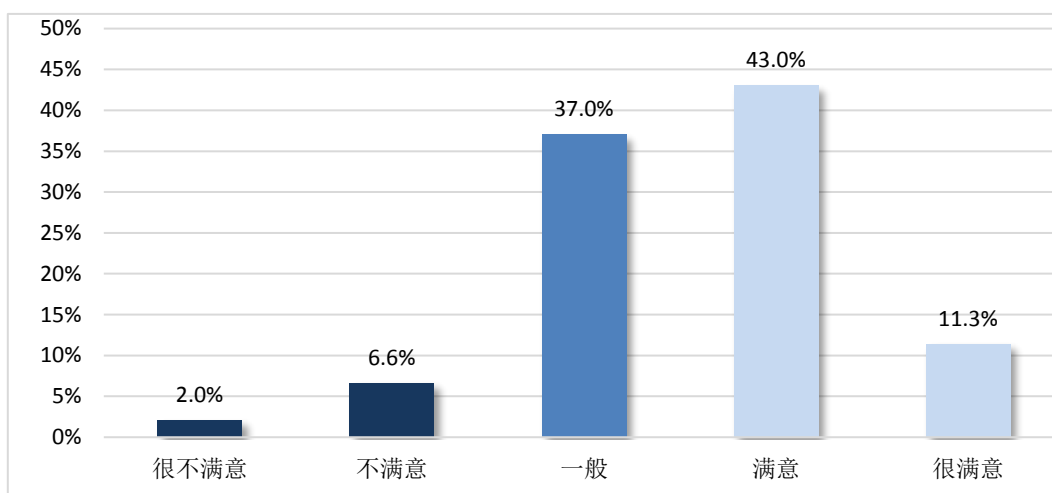


图19 对落实工作的总体满意度

从不同学历层次毕业生的工作总体满意度来看，本科毕业生选择满意和很满意的比（55.2%）高于专科毕业生（37.5%），表示本科毕业生的工作整体满意度高于专科毕业生。

表10 不同学历层次毕业生对落实工作的总体满意度

	本科毕业生 (%)	专科毕业生 (%)	总体 (%)
很不满意	2.2%	0.0%	2.0%
不满意	6.6%	5.4%	6.6%
一般	36.0%	57.1%	37.0%
满意	44.0%	23.2%	43.0%
很满意	11.2%	14.3%	11.3%

从师范类毕业生和非师范类毕业生的工作总体满意度来看，师范类毕业生选择满意和很满意的比例（56.7%）高于非师范类（51.0%）毕业生，表示师范类毕业生的工作整体满意度高于非师范类毕业生。

表11 师范/非师范毕业生对落实工作的总体满意度

	师范生 (%)	非师范生 (%)	总体 (%)
很不满意	1.0%	3.5%	2.0%
不满意	5.2%	8.4%	6.6%
一般	37.0%	37.0%	37.0%
满意	45.2%	39.9%	43.0%
很满意	11.5%	11.1%	11.3%

(二) 对选择工作影响因素的满意度

调查结果显示，毕业生满意程度较高的项目为促进社会发展的价值，而对物质待遇的满意度较低。师范类的毕业生对于行业类就业的价值观有较好的一致性，选择师范类的院校意味着从事教育教学的行业的可能性非常大，教育行业，不管是基础教育还是高等教育，教师就具有较高的社会地位，教书育人本身也是一项具有崇高使命的工作，因此大家对于自身能够促进社会发展的价值都比较认同。同时，毕业生对各项就业情况的满意度得分均高于 2.5 分，分布在“一般”和“满意”之间，偏向比较满意，表明毕业生对初入职场的工作岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作单位整体上比较符合自身的就业期望。

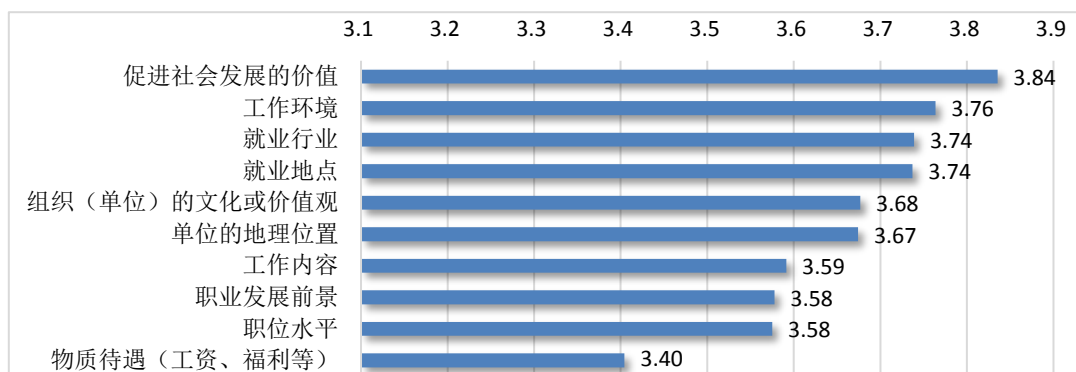


图20 对选择工作影响因素的满意度

若单独统计对已落实工作表示不满意和很不满意的毕业生(占总体毕业生的 8.6%)，调查显示毕业生最不满意的三项就业情况为：物质待遇、职业发展前景和工作内容。

二、 就业质量分析

(一) 薪酬水平

薪酬水平是反映毕业生就业状况的重要指标之一。在有效就业的毕业生中，了解其转正后的税前月收入，统计结果显示，2016 届毕业生平均月薪 5706.4 元（SD=2999.223）⁵。其中，月薪在 2000 元以下的占 2.0%，月薪在 2001-4000 元的占 28.7%，月薪在 4001-6000 元的占 41.1%，月薪在 6001-8000 元的占 18.6%，月薪在 8001-10000 元的占 7.0%，月薪高于 10000 元的占 2.6%。

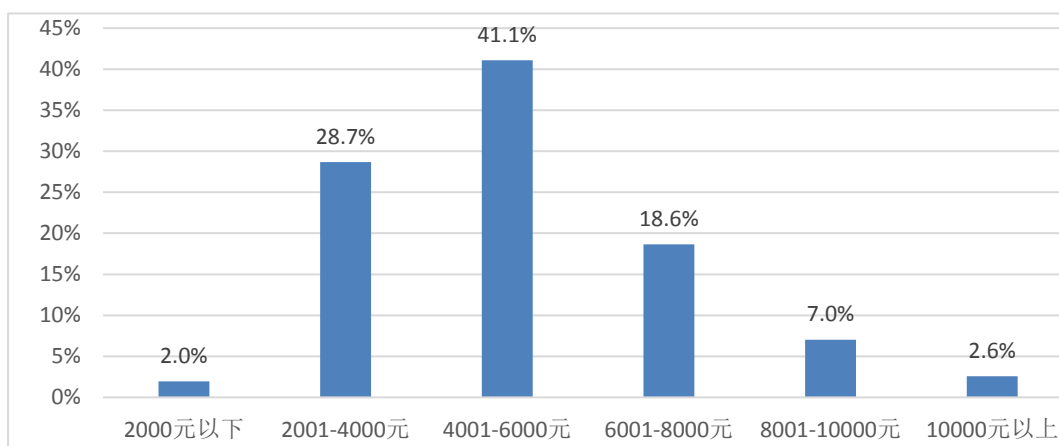


图21 毕业生月薪分布

从不同学历毕业生的平均月薪来看，本科毕业生的平均月薪（5757.2 元/月）高于专科毕业生（4666.7 元/月）。薪酬水平跟地域相关度高，学校超过 90%的毕业生选择在广东省内就业，平均薪酬水平远高于全国的平均水平，同样呈现学历越高，薪酬水平越高，与全国高校毕业生的薪酬特点一致。

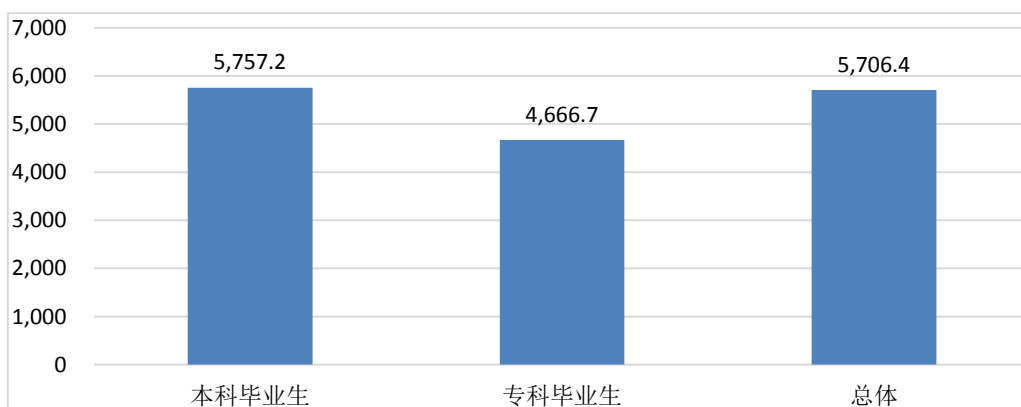


图22 不同学历毕业生的月薪水平（单位：元）

⁵ 为避免异常值的影响，已清除填答极端（小于 800 元/月，或大于 3 万元/月）的数据。

从师范类/非师范类毕业生的平均月薪来看，非师范类毕业生的平均月薪（5803.2元/月）高于师范类毕业生（5638.3元/月）。

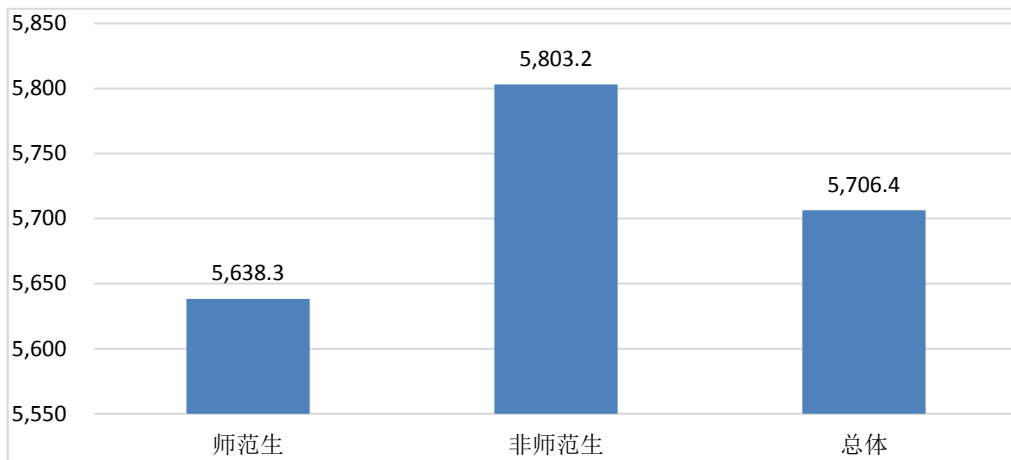


图23 师范类/非师范类毕业生的月薪水平

(二) 发展空间

对于已就业的学生而言，表示发展空间较大或很大的学生占比 46.1%，远高于认为发展空间很小或较小的学生比例（18.9%），此外，35.0%的学生认为目前工作的发展空间一般。

在对工作的发展空间的衡量中，1 代表发展空间很小，5 代表发展空间很大，因此分数越高表示毕业生认为工作的发展空间越大。

调查结果显示，毕业生对发展空间的评价平均得分 3.29 分，高于 2.5 分，落在“发展空间一般”和“发展空间较大”之间，表明毕业生对初入职场落实工作的发展前景方面比较认同。

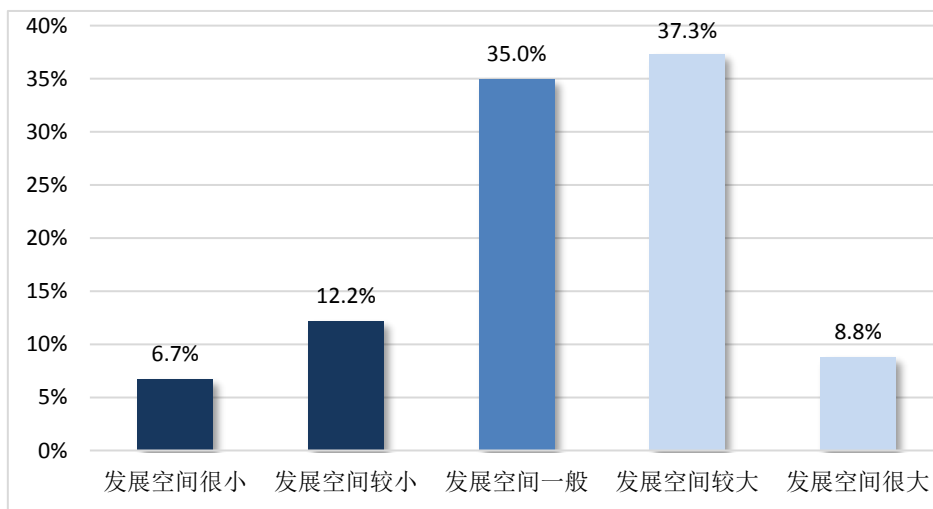


图24 对落实工作发展空间的评价

从不同学历毕业生对发展空间的评价来看，本科毕业生落实工作的发展空间好于专科毕业生。

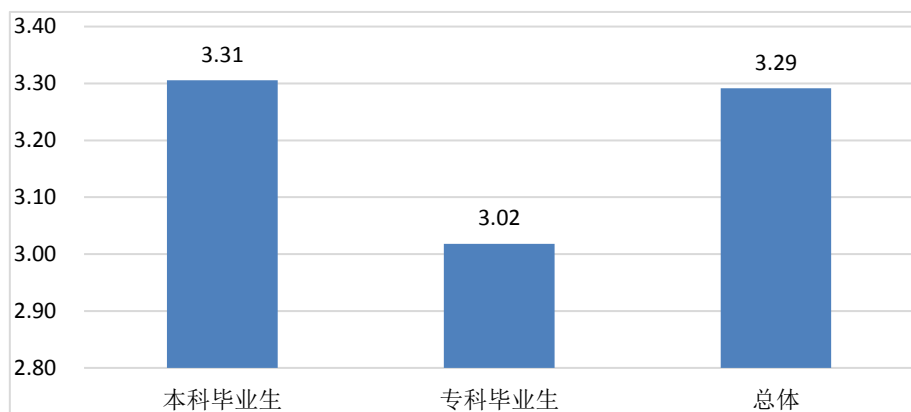


图25 不同学历毕业生对发展空间的评价

从师范类/非师范类毕业生对发展空间的评价来看，非师范类毕业生落实工作的发展空间好于师范类毕业生。

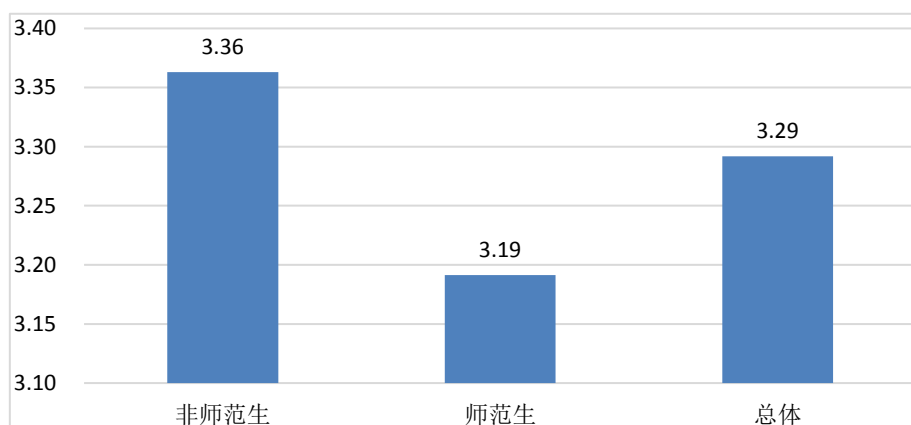


图26 师范类/非师范类毕业生对发展空间的评价

(三) 专业对口度

对于从事工作的专业对口程度，表示从事工作与所学专业相关或很相关的学生占比 68.9%，远高于认为从事工作与专业不相关或很不相关的学生比例（13.4%），此外，17.7%的学生认为已落实工作的专业对口程度不好说。

在对已落实工作专业对口度的衡量中，1 代表很不相关，5 代表很相关，因此分数越高表示毕业生认为落实工作的专业对口程度越高。

调查结果显示，毕业生专业对口度的平均得分 3.82 分，高于 2.5 分，落在“不好说”和“相关”之间，表明毕业生落实的工作与其所学专业比较相关。

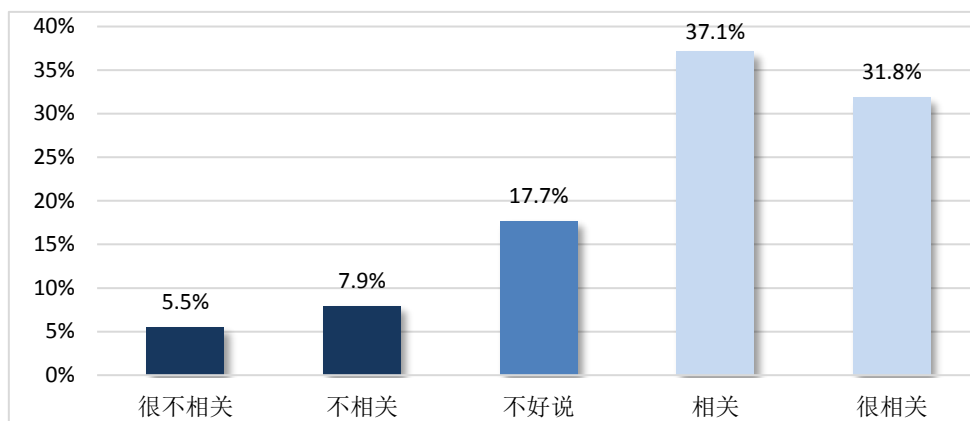


图27 对落实工作专业对口程度的评价

调查已落实工作与所学专业不相关和很不相关的毕业生（13.4%），并询问其从事与专业不相关工作的原因，结果显示，最主要的原因是专业相关工作不符合兴趣（35.7%），其余依次为专业相关工作就业机会少（29.3%）、收入待遇较低（15.3%）、要求过高（7.0%）、工作环境不好（4.5%）和其他原因（8.3%）。

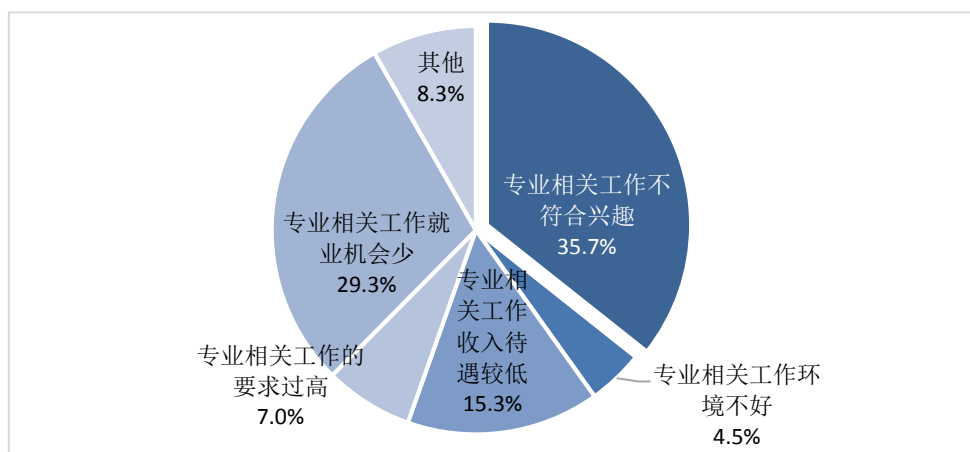


图28 从事专业不相关工作的原因

从不同学历毕业生对专业对口程度的评价来看，本科毕业生落实工作的专业对口程度（3.84分）高于专科毕业生（3.45分）。

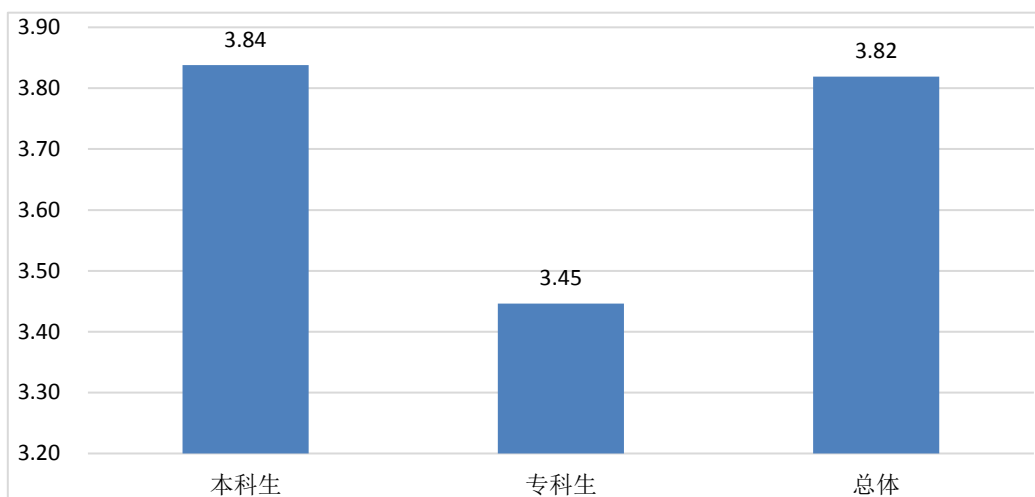


图29 不同学历毕业生对专业对口程度的评价

从师范类/非师范类毕业生对专业对口程度的评价来看，师范类毕业生落实工作的专业对口程度（4.34分）高于非师范类毕业生（3.45分）。

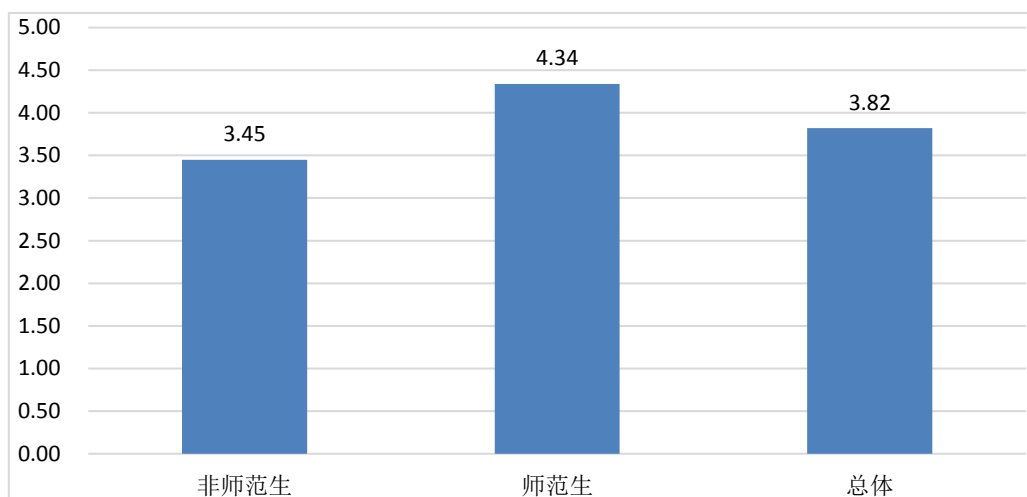


图30 师范类/非师范类毕业生对专业对口程度的评价

(四) 工作适应性

在分析中，1代表非常不符合，5代表非常符合，因此分数越高表示符合程度越高，即工作适应性越好。

在对当前职业适应性方面，按照三个维度划分，分别为：能力适应性、价值观适应性和兴趣适应性。调查显示，毕业生落实工作的能力适应性最高，兴趣适应性次之，价值观适应性最低。

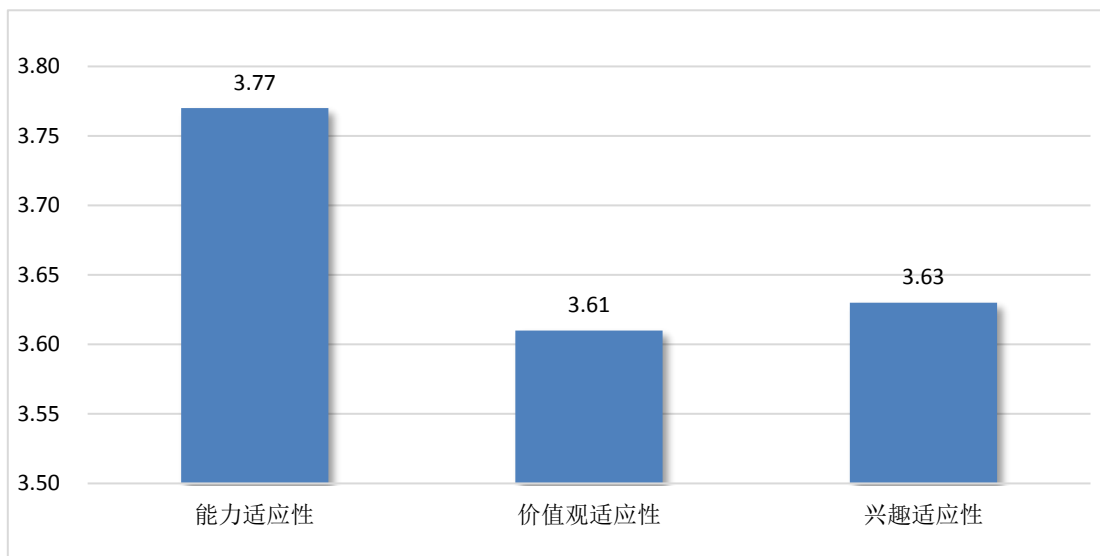


图31 工作适应性维度得分

具体来看，各项描述按照符合程度排序依次为：“我的知识、能力和技能与所从事工作相吻合”、“我的专业与工作岗位相吻合”、“所选工作满足我的需要”、“我的性格与所选单位的文化/形象相匹配”、“所选单位价值观与我的价值观类似”和“所选工作可以使我做自己想做的事”。

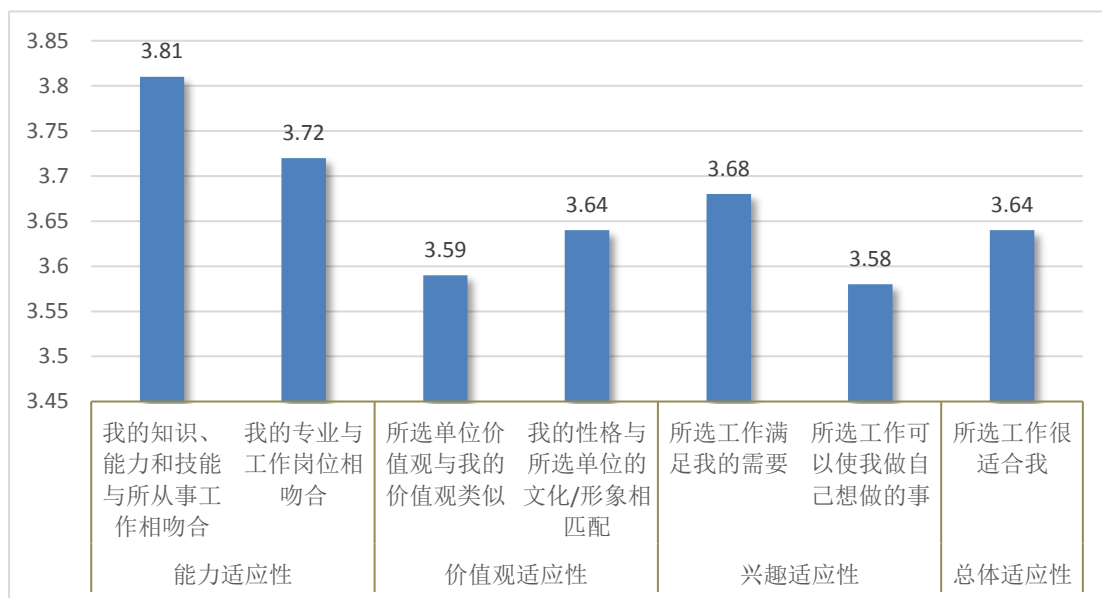


图32 工作适应性具体得分

从中能够看出，华南师范大学毕业生的自身能力可以比较好的适应和吻合其落实的工作，但同时与能力相比，毕业生的兴趣和价值观并不能在工作中很好体现。

第三章 毕业生就业工作举措

华南师范大学学校领导高度重视学生就业工作，认真贯彻落实党中央、国务院、教育部及广东省有关促进大学毕业生就业的有关政策，学校把就业工作列入重要议事日程，成立以校领导为首的就业工作领导小组，将学生就业工作列入学校“十三五”规划，建立就业对人才培养的反馈机制，将就业工作融入人才培养全过程和学校中心工作。

一、 促进就业创业工作的工作举措

(一) 多层次加强顶层设计，建立健全就业工作机制

学校实施“一把手工程”，成立由党委书记、校长任组长，由主管学生工作的党委副书记和主管教学与研究生工作的副校长为副组长，由校办、纪委、组织部、宣传部、学工部、研工部、教务处、后勤处、财务处、保卫处、团委及学生就业指导中心主要负责人为成员的毕业生就业工作领导小组，统筹全校的学生就业工作。全校以学院为单位，定期召开就业工作专题会议，本学年度各学院平均举办 6 场专题会议，统一部署和总结就业工作，分析就业工作形势，制定就业工作意见，修订就业创业工作奖励办法和学生基层就业奖励办法等规章制度，完善就业情况对招生和培养环节的反馈机制，提升学生就业创业专项经费，改善学生就业指导服务和创业实践场地环境，一级抓一级，层层抓落实。

学校与各学院签订就业工作目标责任书，建立和健全就业工作目标考核制，完善就业工作评估体系，将就业工作、就业率、毕业生就业满意度、就业水平和层次等作为具体工作目标和政绩考核的重要内容。逐步规范毕业生就业工作管理程序，完善毕业生就业帮扶机制、就业状况监测机制、统计与报送机制、奖惩机制，保障学校毕业生就业工作顺利开展。

(二) 多渠道开拓就业市场，推进就业信息化建设

学校非常重视就业市场的开拓与校企合作工作，近年来以学院为单位，主动开拓市场，联系用人单位。本学年以来，学校主动联系近 600 家企业，并积极

搭建用人单位开放平台，用人单位可以自由登陆发布招聘信息，在吸引用人单位进校招聘的同时开拓就业市场，大力收集岗位信息，深入各行各业挖掘信息，寻找岗位，并特别注重与岗位需求潜力较大的地区、行业、单位加强联系、收集信息、建立合作关系等。

校园招聘活动方面，在往年的基础上，我校不断丰富校园招聘活动。2016年度，我校学院层面累计举办了 164 场专场招聘活动，有超过百所企事业单位来到我校进行有针对性的宣讲和招聘，其中事业单位包括各省市教育局、中小学校等，企业中也不乏 500 强企业。同时，我校举办了多次大型招聘会，招聘会效果良好，为数以万计的学生提供了就业岗位。

同时，就业信息平台建设是毕业生获取就业信息的重要来源，为更好地服务毕业生，为毕业生提供高效快捷的服务。2016 年，学校着重加强了就业信息网站和微信公众平台建设，目前微信平台关注度已超过 16000 人。全年累计发布 10981 条用人信息，提供需求岗位 13488 个，极大提高了毕业生求职效率，降低了求职成本。

(三) 多阶段打造创业体系，鼓励学生创新创业实践

我校一直重视创新创业教育工作，2015 年成功入选广东省高水平大学建设行列后，每年划拨 200 万元高水平大学建设专项经费用于创新创业教育体系建设。2016 年，学校正在着手创业学院实体化工作推进落实中。目前学校已建设百余创业实习基地。2016 年 5 月 28 日，我校创业孵化基地应邀参加由广东省人力资源与社会保障厅举办的“2016 年广东省高校毕业生就业招聘暨创业资源对接会”。广东省委常委、常务副省长徐少华，广东省人力资源与社会保障厅厅长林应武、副厅长葛国兴，广东省教育厅副厅长王创等领导曾莅临我校展位参观，肯定了我校在创业教育方面的实践探索。

同时，我校也大力鼓励学生团体参加全国各类创新创业实践竞赛，目前我校学生参加省级（含）以上就业、创业比赛累计获奖 149 次。其中，我校学生创业团队“智慧食堂”在今年 8 月份的“创青春”全国大学生创业大赛电子商务专项赛中过关斩将，在 200 多所学校推荐的近千个参赛项目中脱颖而出，夺得一项银奖，该奖项是此次广东省高校参加此次 MBA 专项赛、电子商务专项赛的最佳成绩。

(四) 多维度开设就业教育，增强有效的就业技能辅导

为提升学生就业能力，学校就业指导中心开展了点面结合的就业指导活动。既有面向低年级学生开展的《职业生涯规划与管理》选修课，也有面向三年级即将实习和求职学生开展的《就业指导》课程（必修），启发学生的生涯规划意识，加强对学生的就业指导。学校还拍摄了《职业生涯规划与管理》课程自我探索系列微课程，为学生搭建自主学习网络平台。

为深化学校就业指导服务的专业化及个性化，学校就业指导中心在三校区开展了“一对一职业咨询”，对学生的专业发展困惑、职业定位、求职技能指导、测评报告解读、创业等方面提供了咨询平台。本年度已累计为 5672 名学生提供了就业咨询指导。为提升咨询及个性化指导的效果，学校借助网络学堂平台中的职业测评，初步了解学生的个性特征，为学生提供精准指导服务。学校的咨询教师均为全球职业规划师、生涯规划师或生涯教练。学院层面也同步为学生开展个性化职业指导服务，由学校每年拨付学院专项就业指导经费，用于开展就业指导活动、讲座及个性化就业指导工作。

为增加对学生的求职能力，学校以团体辅导形式开展了系列实训活动。其中，有面向新生的自我探索系列工作坊，也有面向三、四年级学生的简历特训营和面试特训营，还聘请了一批职场导师为学生开展专题讲座。

此外，学校及各学院本学年累计邀请 172 名知名企业职业精英和优秀校友为学生开展职业指导讲座，从就业形势、面试技巧、职业规划等多角度全方位的为毕业生提供咨询和帮助。

(五) 多途径开展就业帮扶，推进“三支一扶”和“西部计划”

学校高度关注“双困”学生（就业困难、家庭经济困难）群体，以学校为单位积极实施就业困难毕业生帮扶措施，切实提高就业帮扶工作的针对性、实效性。在对就业困难毕业生进行摸底的基础上，通过开设讲座、团体辅导、一对一咨询等方式，了解其就业意向、就业需求及就业困难，对他们在简历制作、面试技巧、心态调适、心理疏导等方面提供专门的指导，利用勤工助学资金切实解决他们生活和求职过程中的实际困难。通过给予这些学生“重点关注、重点推荐、重点服务”，有力地促进了就业困难学生顺利就业。目前，本年度学校已累计为 51 人次

的就业困难毕业生提供专门就业帮扶。另外，学校就业指导中心积极配合广东省人力资源与社会保障厅相关部门做好广东省城乡低保家庭毕业生求职补贴的申请及发放工作，对部分家庭经济困难毕业生提供了较大的帮助。

同时，学校积极落实国家和地方组织开展的国家西部计划、“三支一扶”、大学生村官选拔和选调生等工作，积极宣传省、市基层就业相关政策，帮助基层就业毕业生规划职业发展通道，组织毕业生赴实地考察村官等毕业生就业现状，给予基层工作毕业生奖励及考研优惠等，鼓励和引导毕业生面向基层、面向西部、面向山区及经济欠发达地区就业，引导毕业生到中小企业、民营企业就业。在学校的大力号召下，今年累计共有 15 名学生参加“西部计划”、“三支一扶”、农村从教等基层就业项目。

二、对母校就业创业指导与服务的评价

为了帮助学生从母校毕业后能够更好更快的步入社会，找到自己理想的工作和人生方向，学校为学生提供了丰富的就业指导与创业指导服务。为了了解学生参与各项就业和创业服务的评价及参与度，学校调查了毕业生对各项服务的参加频率及满意获益程度。

(一) 对母校就业指导与服务的评价

对于学校各项就业指导与服务，调查从学生的参与程度和满意程度两方面进行衡量。其中1分代表从未参加和很不满意，5分代表经常参加和很满意，因此分数越高表示毕业生参与该项服务的频率越高，或对该项服务满意程度越高。

调查结果显示⁶，毕业生参加频率较高的三项就业指导与服务项目为就业实习/实践、就业信息网和招聘信息发布，同时毕业生满意程度较高的三项就业指导与服务项目为就业实习/实践、招聘信息发布和就业信息网。

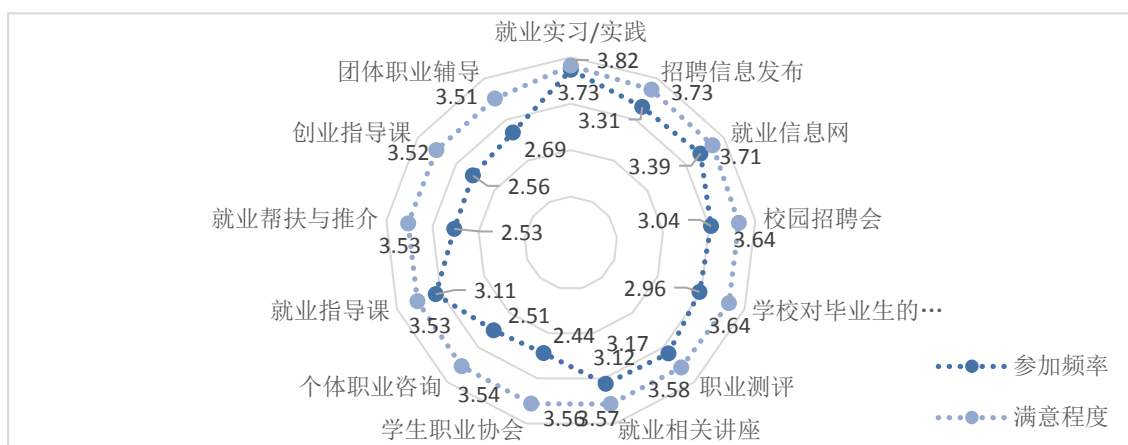


图33 对母校各项就业指导与服务的参与程度与评价

(二) 对母校创业指导与服务的评价

对于学校各项创业指导与服务，调查从学生的参与程度和受益程度两方面进行衡量。其中1分代表从未参加和没有收获，5分代表经常参加和收获很大，因此分数越高表示毕业生参与该项服务的频率越高，或对从该项服务中受益越大。

调查显示，毕业生参加频率较高的三项创业指导与服务项目为创业讲座、创业课程和与创业者交流，同时毕业生获益较高的三项创业指导与服务项目为参与创业企业的实习项目、参观创业企业和参加创业类学生社团。

⁶ 在分析毕业生对母校就业指导与服务的满意程度时，已清除选择未参加过该项服务的毕业生数据

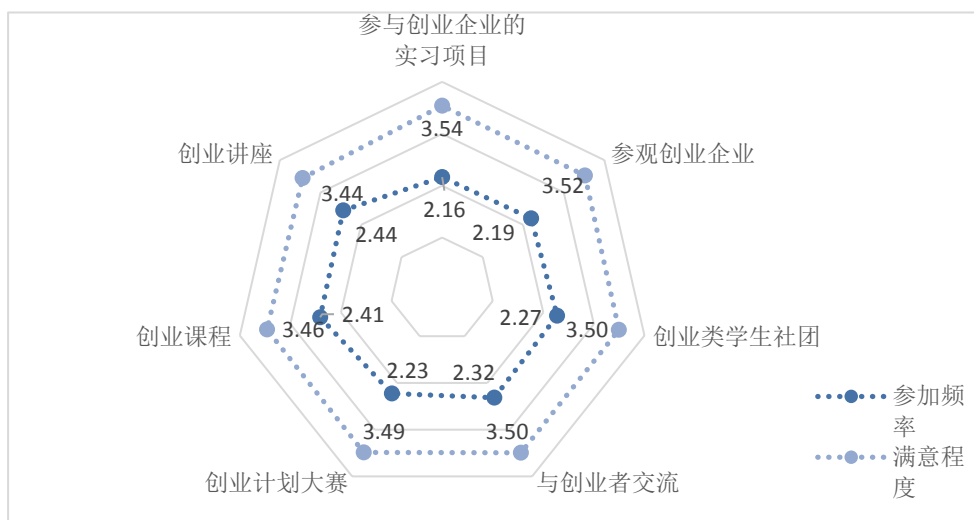


图34 对母校各项就业指导与服务的参与程度与评价

同时，为了了解学生在参与我校各项创业教育后的收获，学校对毕业生进行了相关询问。调查发现，31.8%的毕业生表示参与各项创业教育后没有任何收获，而在表示有收获的毕业生中，比例较高的收获有：了解了什么是大学生创业、了解了相关创业政策和启发了我的创业意识。

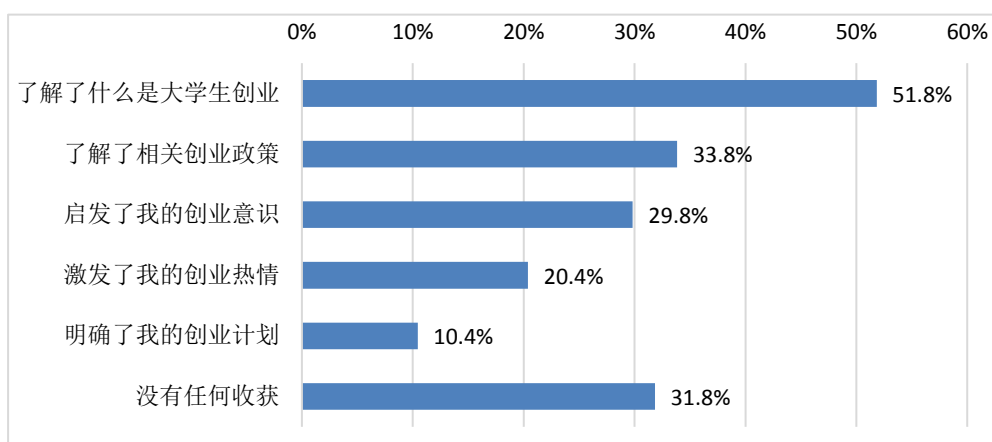


图35 接受学校创业教育后的收获

第四章 就业发展趋势分析

据教育部公布的数据，今年高校毕业生人数创出新高，达到 765 万，比 2015 年增长 16 万。高校就业面临的不仅仅是数据的历史新高，还有经济下行压力加大和结构性改革。改革必然调整，随之而来的行业变化，就业状况也不例外。在去产能等政策推动下，受企业经营困难的影响，部分企业行业或许会裁员或减少招聘岗位，这会对高校毕业生就业造成一定影响。与此同时，新经济、新业态的诞生，特别是互联网的发展，为毕业生就业注入了一丝活力。

一、 就业率

纵观学校历年毕业生的就业情况，学校 2015 届（就业率 91.4%）与 2016 届（就业率 91.2%）本科毕业生总体就业率基本保持不变⁷，就业情况良好，就业率始终保持较高水平。但随着国内经济形势增速放缓的影响，就业压力持续加大。

如表 12 所示，我校 22 个本科学院中，今年就业率同比上升的学院有 14 个，同比下降的学院 8 个。其中，音乐学院、美术学院和信息光电子科技学院就业率提升明显，均超过 10%。从中看到，我校艺术类学院的毕业生的就业形势明显向好，尤其是美术学院毕业生今年达到 100% 就业。然而在艺术类学院毕业生就业形势向好的同时，也有部分学院的就业率明显下降。其中传统热门专业较多的计算机学院今年就业率下滑，在一定程度上体现了就业市场中互联网和信息技术相关行业的用人需求量很大，但毕业生在择业过程的攀比现象比较严重，导致学生签约率下降。在今年就业率下滑最严重的体育科学学院中，运动训练专业的就业率仅为 64.29%，该专业大部分就业毕业生的就业去向集中在事业单位和各级教育系统，而在企业公司就业的毕业生寥寥无几，从中看到相关企业对本专业的需求很小。

⁷ 2016 届本科毕业生就业率的统计包括外国语学院（南海）和职业教育学院，而 2015 届本科毕业生未包括这两个学院。

表12 学校 2015-2016 届各学院毕业生就业率发展趋势

	学院	2015 届初次就业 率 (%)	2016 届初次就业 率 (%)
就业率上升 的学院	音乐学院	73.91%	98.80%
	美术学院	83.61%	100.00%
	信息光电科技学院	88.57%	99.60%
	教育信息技术学院	88.71%	98.50%
	公共管理学院	79.27%	87.80%
	旅游管理学院	91.11%	98.90%
	心理学院	82.35%	88.00%
	生命科学学院	93.75%	97.70%
	教育科学学院	94.29%	98.20%
	法学院	92.42%	95.40%
	历史文化学院	91.67%	94.60%
	政治与行政学院	89.61%	92.40%
	物理与电信工程学院	86.26%	88.40%
	外国语言文化学院	95.29%	95.50%
	就业率下降 的学院	软件学院	90.48%
地理科学学院		91.89%	90.90%
数学科学学院		91.73%	90.00%
经济与管理学院		91.28%	88.60%
化学与环境学院		97.40%	94.10%
文学院		91.91%	87.30%
计算机学院		97.01%	91.50%
	体育科学学院	88.17%	78.60%

二、 就业分布

(一) 毕业生高度集中在省内就业

从表 13 中, 可以看到虽然今年省外就业的比例有所上升, 但在广州市就业的比例依旧超过九成, 在广州市就业的比例接近四成。说明学校所在地就业仍是毕业生的主要去向。

表13 近两年学生毕业生就业地区分布

	2015年	2016年
省外地区	3.39%	9.60%
广州市	35.95%	38.80%
深圳市	14.13%	12.10%
佛山市	11.06%	14.30%
广东省其他地区	35.47%	25.20%

广东省地处我国东南沿海，背靠珠江三角洲，是我国经济发达省份之一，特别是近年来与东盟的合作日益密切，给广东省的经济发展带来了新的活力，基础设施建设合作步伐加快，粤港澳经济流量进一步增加，区域竞争力进一步提升。预计未来对毕业生的就业吸引力会持续加大，越来越多的毕业生选择来此就业。

(二) 教育行业单位仍是我校毕业生的首选

数据显示，学校 2016 届就业毕业生选择在中初教育单位工作的比例最高，达到 31.5%，其他依次为民营/私营企业(30.9%)、国有企业(13.5%)、机关(6.6%)和其他事业单位(5.5%)，其余签约单位的比例皆不足 5%。此外，选择在教育单位工作的毕业生比例达到 34.9%。比较两年的就业类型分布能够发现，我校前往教育系统就业的比例略微下降。图 36 显示了我校师范生的就业类型，能够看到 70.4%的师范生就职中初教育单位，6.6%就职高等教育单位，教育系统就业比例达到 77.0%。

表14 教育系统单位任职比例变化

	2015 年	2016 年
中初教育单位	33.9%	31.5%
民营/私营企业	29.5%	30.9%
国有企业	12.7%	13.5%
其他事业单位	6.1%	5.5%
机关	5.8%	6.6%
高等教育单位	3.6%	3.4%
三资企业	2.9%	3.2%
科研设计单位	2.5%	2.1%
其他类型单位	2.2%	3.3%

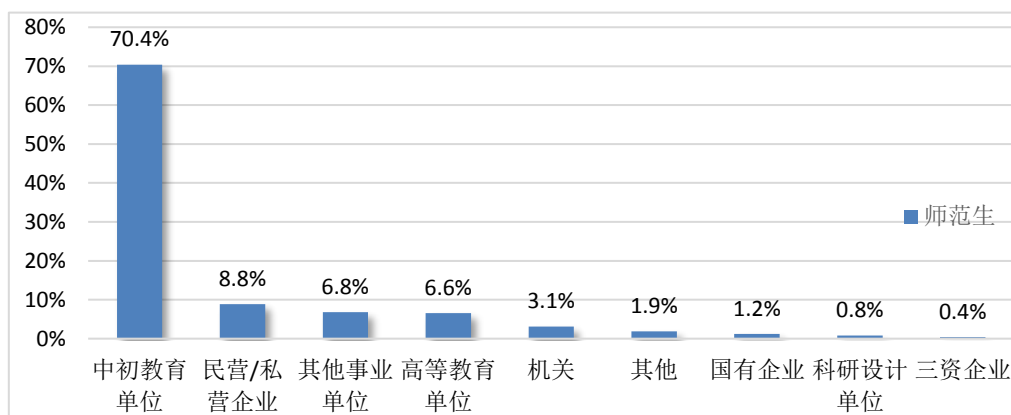


图36 师范生任教单位类型

第五章 对教育教学的评价与反馈

学校毕业生的各项能力高低是衡量学校教育教学质量的一大标准。用人单位对于学生各项能力的需求与评价、毕业生对学校教育教学各方面的满意度与评价对于学校专业结构的优化，培养方案的完善，课程设置的改进等方面具有重要价值。因此学校组织对用人单位进行了学生能力需求和毕业生就业能力评价调研，并调查了毕业生对母校教师的教学课程、教师教学和实习实践环节的满意度。以这些调查为参考，为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、 用人单位对学生能力需求

征询用人单位对华南师范大学毕业生就业能力需求的看法，调查从个性适应特征、自我管理能力和思维分析能力和工作执行能力等四个方面进行重要程度的衡量。其中 1 代表“不重要”，5 代表“非常重要”，所以分数越高表示该能力的重要程度越高，即用人单位对此能力的需求度越高。

将用人单位对大学毕业生能力需求与毕业生能力自评相比较，如图 37 所示，两者的总体趋势相近。具体来说，四个维度中，个性适应特征最受用人单位重视，在毕业生自我评价中得分也最高。虽然自我管理能力和工作执行能力上毕业生自评分最低，这两个维度也相较不受用人单位的重视。值得注意的是在所有四个维度中，毕业生自评分均低于用人单位对这四个维度能力的需求得分。这说明，毕业生在这些维度上的能力还需要不断提高以满足用人单位的需求。

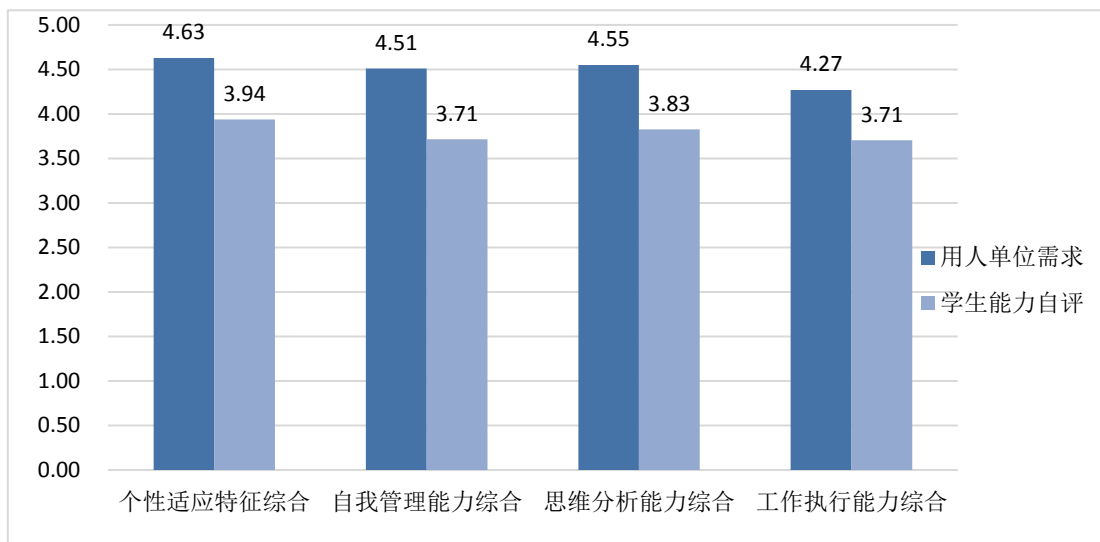


图37 用人单位对大学毕业生各项能力需求度

(一) 个性适应特征

具体来看，个性适应维度中最受用人单位重视的指标是责任意识，积极心态和学习能力同样受到用人单位的重视。相比较而言，成就动机、竞争意识和亲和力的重要程度较低。

对比个性适应维度中毕业生的自评分，责任意识同时是用人单位重视程度和毕业生自评最高的一项。而积极心态、学习能力虽然受用人单位重视，毕业生的自评分却相对较低。

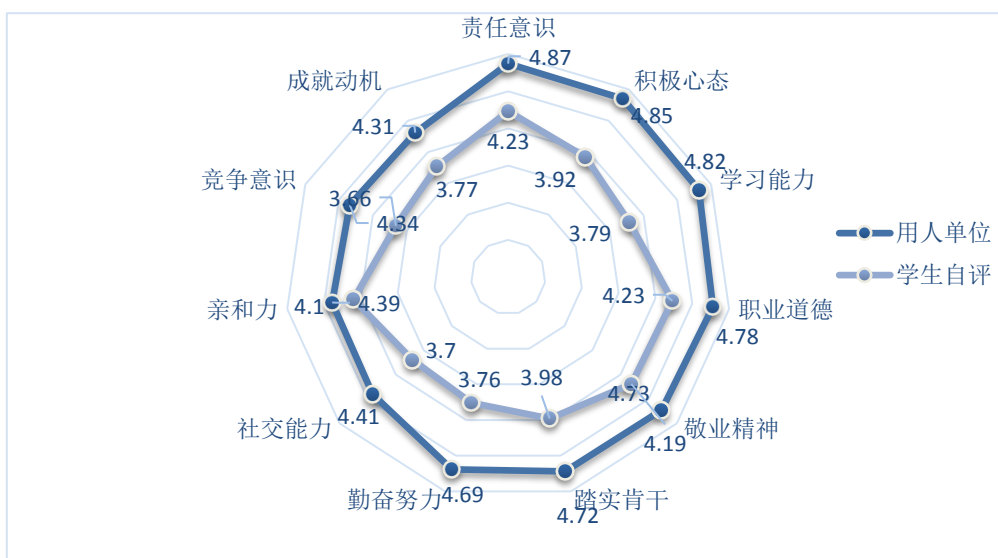


图38 用人单位对大学毕业生个性适应需求度

(二) 自我管理能力

自我管理能力被细分为七个具体指标，如图 39 所示，时间管理能力、心理调适能力和压力管理能力是用人单位需求度最高的三种能力。而策划组织能力和职业生涯规划管理能力对用人单位来说重要程度较低。

对比自我管理能力维度的学生自评分，心理调适能力、压力管理能力作为用人单位所看重的能力，在学生自评中也获得较高的自我评价。而对用人单位并不十分重要的策划组织能力、职业生涯规划管理能力，学生的自评分也相对较低。值得注意的是，毕业生的时间管理能力自评较差，却是用人单位极为重视的能力之一。

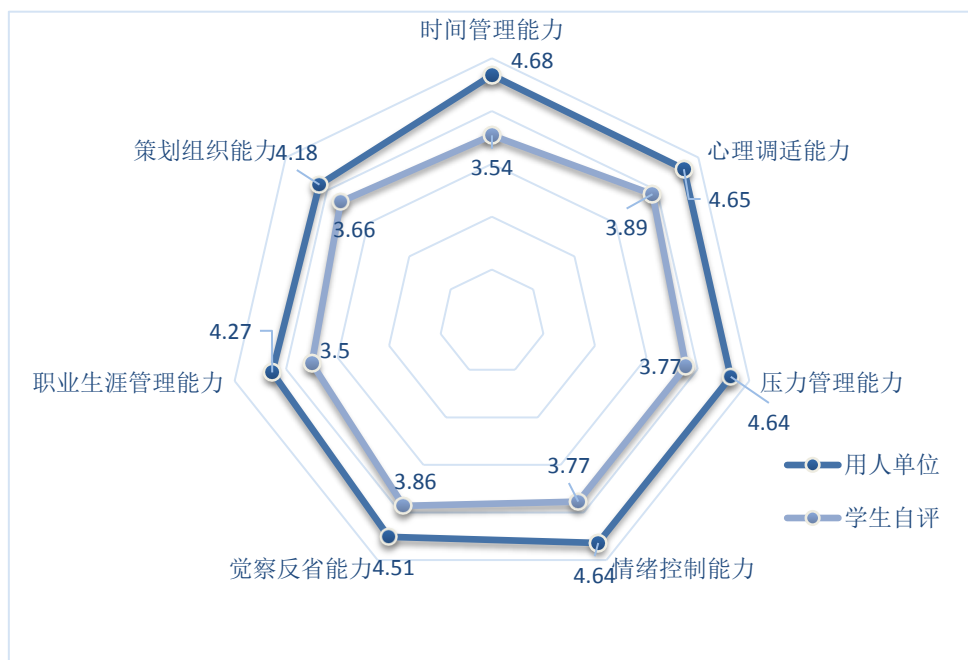


图39 用人单位对大学毕业生自我管理能力需求度

(三) 思维分析能力

思维分析能力方面，用人单位更看重独立思考能力、理解领悟能力，对逻辑推理能力和创新思维能力的需求度较低。

学生能力自评分与用人单位重视程度的趋势基本一致，即用人单位比较重视的独立思考能力、理解领悟能力，同时也是毕业生自评分较高的能力。而用人单位不太重视的能力，毕业生的自评分也较低。

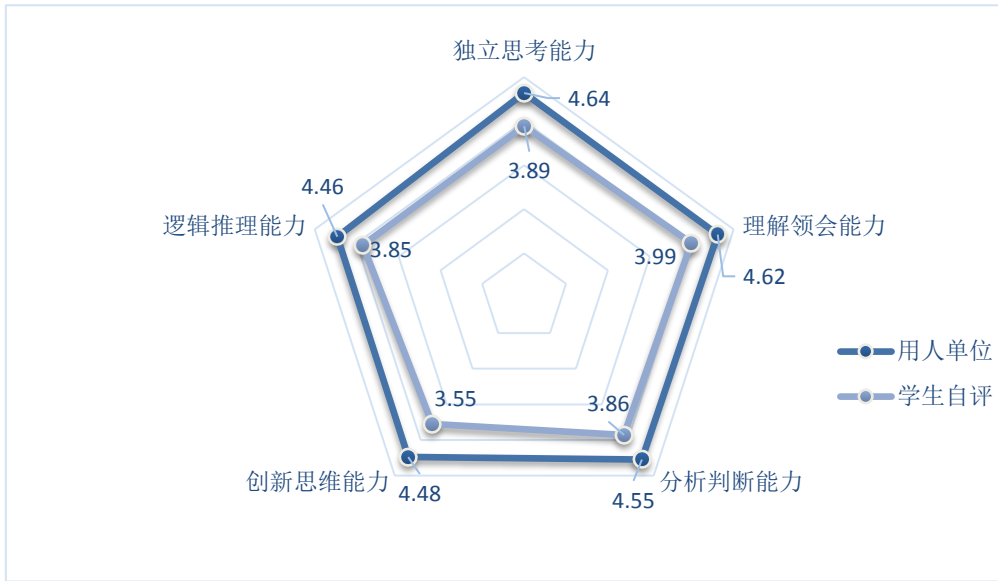


图40 用人单位对大学毕业生思维分析能力需求度

(四) 工作执行能力

对于工作执行能力的需求程度，具体来看，团队协作能力、任务执行能力、口头表述能力是用人单位最重视的三项工作执行能力。而外语能力、领导能力和营销能力重要程度较低。

学生在工作执行能力维度的自评分排名基本与用人单位需求程度一致。然而，口头表示能力作为用人单位最为重视的三项能力之一，在学生自评分中的排名却不高。毕业生应加强提高口头表述能力以满足用人单位需求。



图41 用人单位对大学毕业生工作执行能力需求度

二、对毕业生就业能力的评价

了解用人单位对华南师范大学毕业生就业能力存在的主要问题的看法，调查从心态、专业知识和能力三个方面进行衡量。其中 0 代表“没问题”，3 代表“一般”，5 代表“有问题”，所以分数越高表示该方面存在的问题越大，即用人单位认为毕业生此方面能力亟待加强。

毕业生就业能力存在的问题分布如图 42 所示，毕业生在心态方面存在的问题最多，其次为能力方面。专业知识方面的问题较少，均值为 2.62，介于“没问题”和“一般”之间。

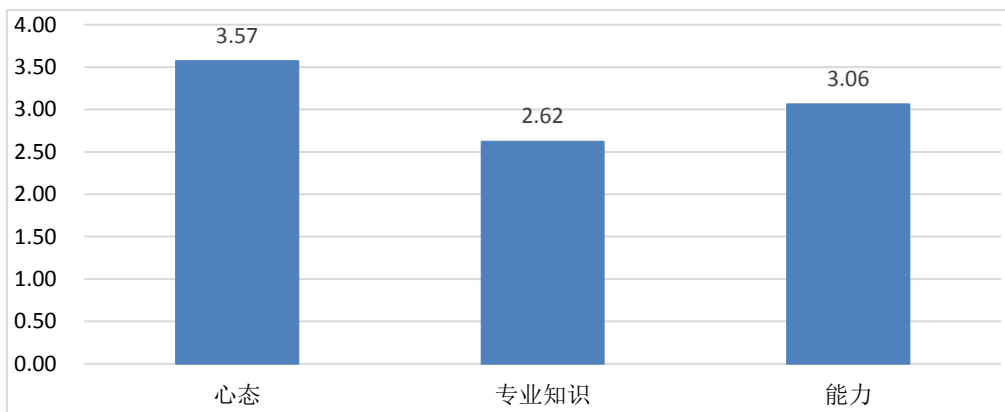


图42 用人单位对毕业生就业能力存在问题总体评价

(一) 心态评价

毕业生心态方面存在的问题主要有五个，其中用人单位认为毕业生工作中普遍存在的最大问题是眼高手低。此外，缺少踏实肯干的心态和情绪化也是用人单位反映毕业生存在问题较多的方面。相较而言，职业适应、缺少钻研精神这两方面问题较少。

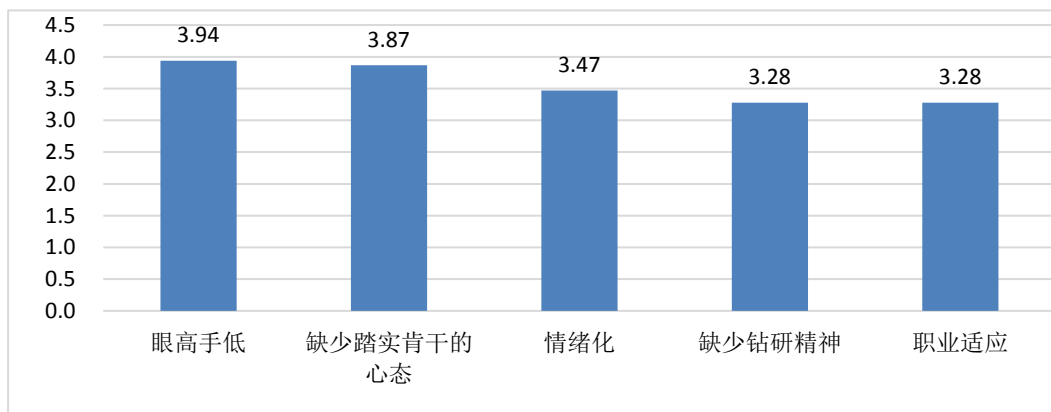


图43 用人单位对毕业生就业心态问题的评价

(二) 专业知识评价

用人单位对毕业生专业知识方面的评价相对较高，均值均小于3，即存在问题的程度在“没问题”和“一般”之间。就专业知识维度的三个指标具体来看，用人单位认为专业知识不够扎实是专业知识方面的最大问题。“专业知识陈旧”、“专业知识不对口”方面存在问题较少。

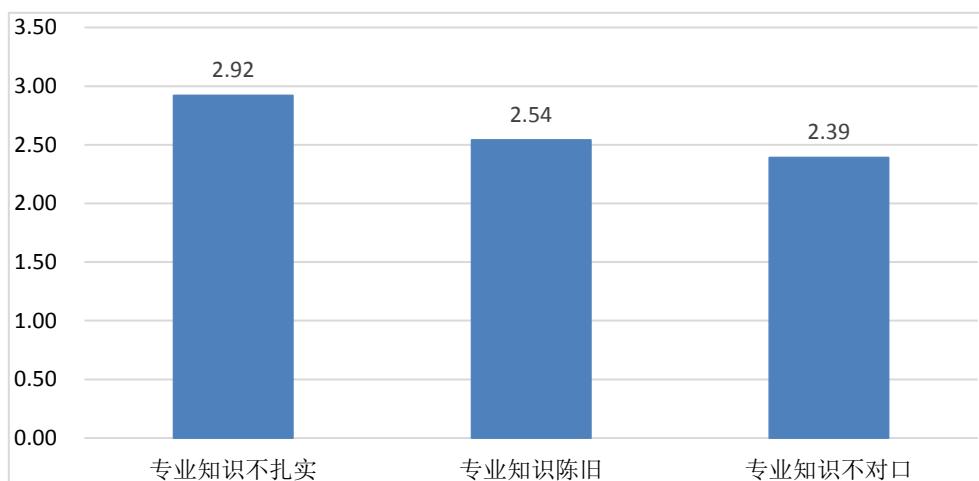


图44 用人单位对毕业生专业知识方面的评价

(三) 能力评价

毕业生能力维度由六个具体指标组成，其中用人单位认为毕业生亟待提高的三种能力为：抗压能力、高效沟通能力、时间管理能力。学习能力、团队协作能力方面毕业生的表现基本得到了用人单位的认可。

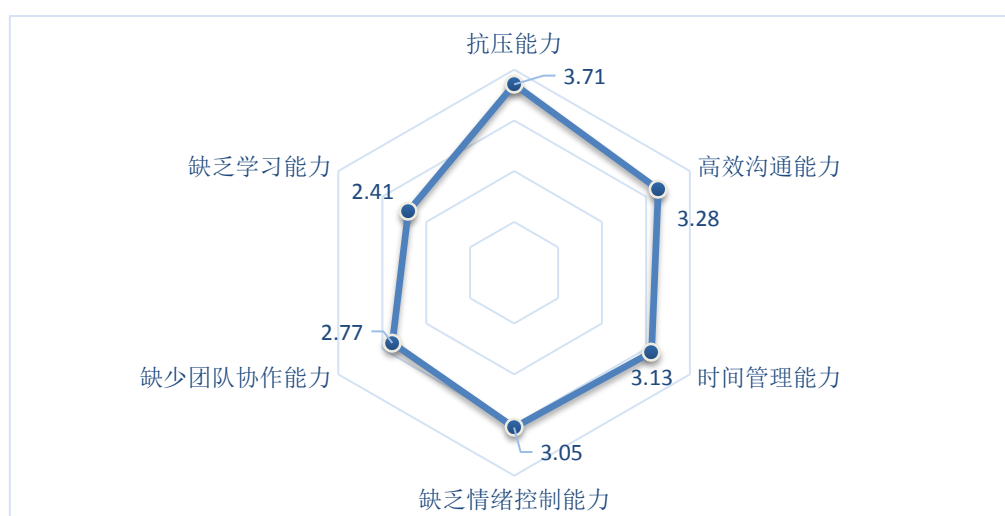


图45 用人单位对毕业生能力方面的评价

三、对母校教育教学的评价

对学校教育教学的评价，从教学课程、教师授课和实习实践等三个方面予以衡量。其中1代表“非常不好”，10代表“非常好”，所以分数越高表示毕业生对此项的评价越高。

(一) 对教学课程的评价

从毕业生对学校的教学课程评价来看，毕业生评价最高的方面为课程难易度，其中本科生评价最高的方面为课程难易度，专科生评价最高的方面为课程设置。

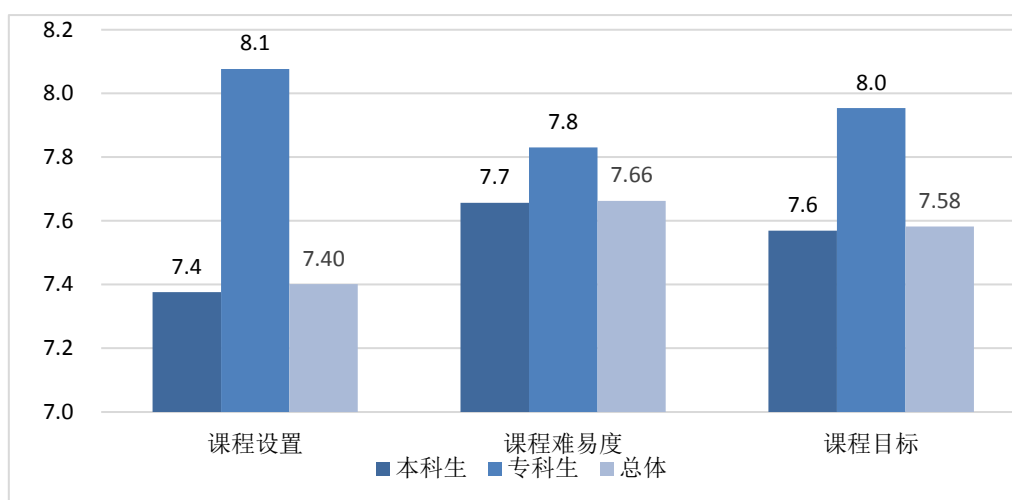


图46 毕业生对学校教学课程的评价

(二) 对教师教学的评价

从毕业生对学校的教师教学评价来看，毕业生评价最高的方面为教学态度，其中本科生和专科生评价最高的方面为均为教学态度。

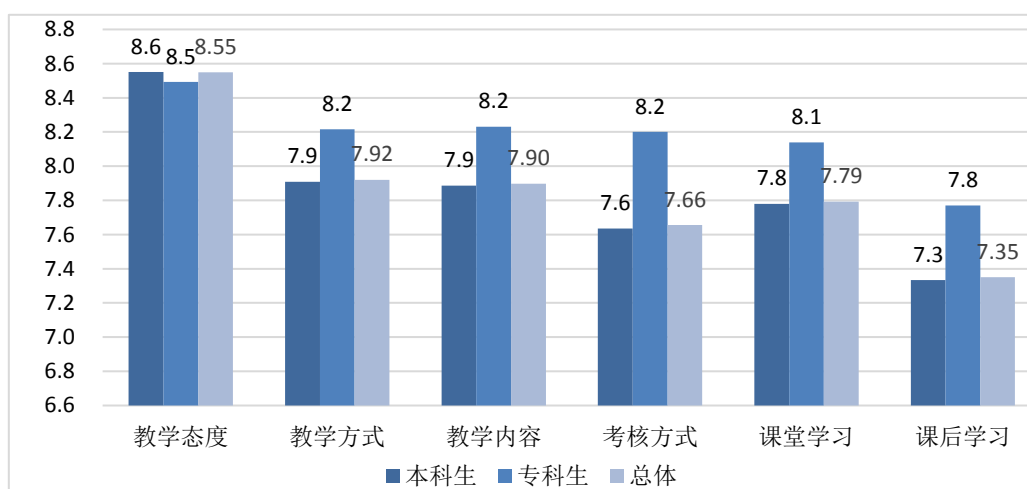


图47 毕业生对学校教师教学的评价

(三) 对实习实践的评价

从毕业生对学校的实习实践活动的评价来看，毕业生评价最高的方面为社团活动，其中本科生评价最高的方面为社团活动，专科生评价最高的方面为社会实践。

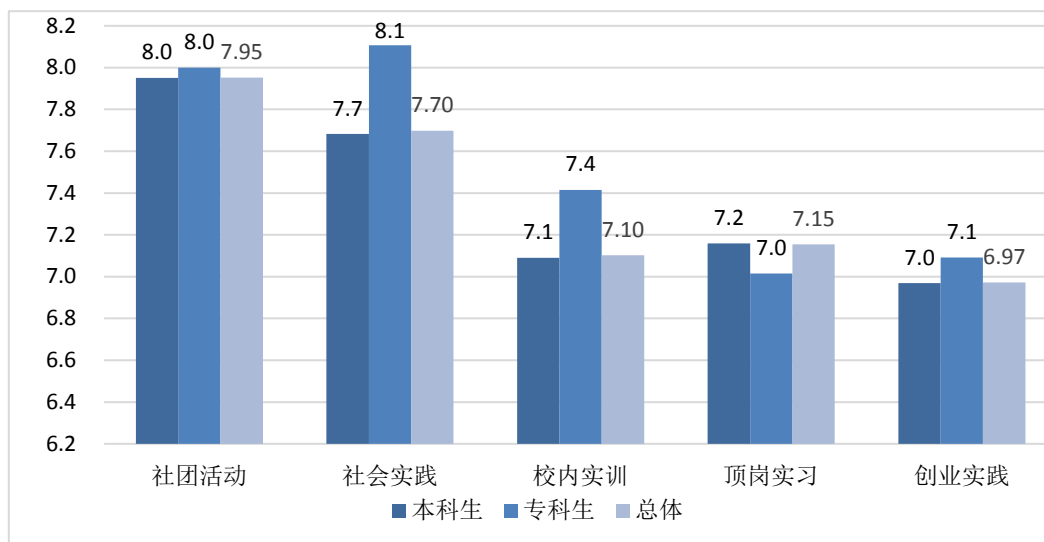


图48 毕业生对学校实习实践的评价

综上所述，毕业生对母校各方面的评价均在7分以上，超过5分，表示毕业生对母校的各项教育培养情况表示满意；同时，调查发现，部分毕业生对于创业实践、校内实训和顶岗实习的评价稍低，说明学校为学生提供的实习实践机会相对较少，学校在以后的建设中可以加强这方面的培养。总体上看，毕业生对母校教育培养最满意的方面为学校营造的优良的校风学风，其次是学校的教师及其教学方式，再次为教学课程，评价稍低的为学校提供的实习实践训练和机会。

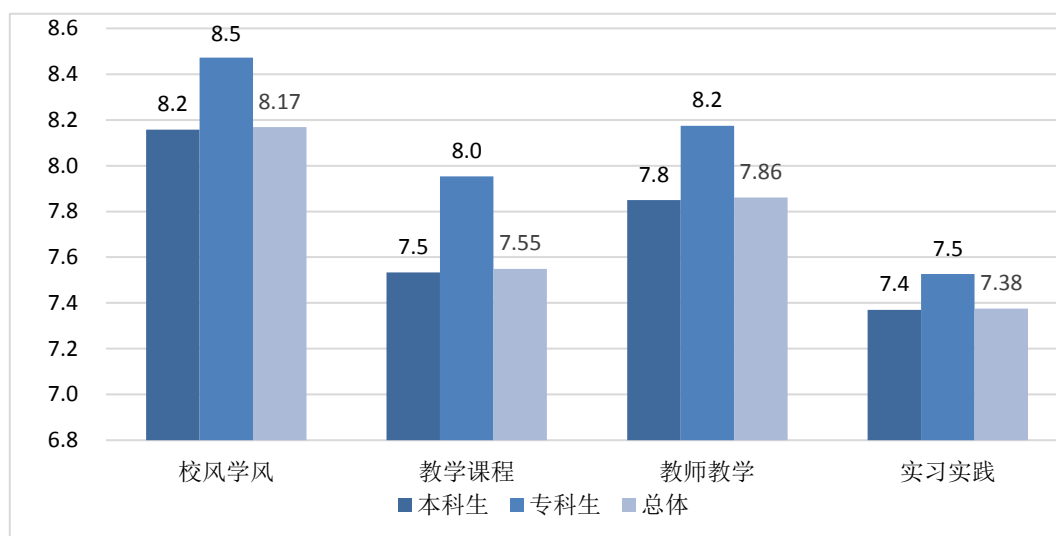


图49 不同学历毕业生对学校各项教育培养情况的评价

第六章 结语

多年来，学校一直为建设国内一流、世界知名的综合性师范大学而努力。调查结果显示：从总体就业率来看，在 2016 届所有纳入就业方案的 6659 名毕业生中，总体落实人数为 6022 人，就业率为 90.4%；从落实工作的总体满意度来看，表示满意或很满意的学生占比 54.3%，远高于对已落实工作不满意或很不满意的学生比例（8.6%）；从薪酬水平情况来看，我校 2016 届毕业生平均月薪 5706.4 元，69.8%的毕业生月薪在 4000 到 8000 之间。其中本科毕业生的平均月薪（5757.2 元/月）高于专科毕业生（4666.7 元/月）；从专业对口度来看，表示落实工作与所学专业相关或很相关的学生占比 68.9%，远高于认为落实工作与专业不相关或很不相关的学生比例（13.4%）。从学校就业创业项目来看，毕业生满意程度较高的三项就业指导与服务项目为就业实习/实践、招聘信息发布和就业信息网，毕业生获益较高的三项创业指导与服务项目为参与创业企业的实习项目、参观创业企业和参加创业类学生社团。与此同时，用人单位认为我校毕业生普遍存在眼高手低的现状，毕业生专业知识不够扎实，另外还需要提高“抗压能力”、“沟通能力”和“时间管理能力”。因此，学校应进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量。其次，学校应深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。第三，继续支持新专业的软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性高层次专门人才的需要。

未来，学校将在以下方面着手改善以上状况：

（一）深化教育教学改革，创新人才培养模式

人才培养模式对人才培养质量的提高具有举足轻重的作用，学校总体应把握以开放、竞争、合作为主导，以创新为特色的发展思路，从知识、能力、素质并重入手，建立全方位、多层次、多规格、多样化的新型人才培养模式。未来，学校将进一步推进人才培养模式改革，追求卓越，继续完善综合班、勤勤班、基地班、特色班等拔尖人才培养，将这一类人才朝着顶天的方向发展，重视国家需求、重视前沿研究，着重提升学生创新精神和创新能力。应用型人才培养朝着立地的方向发展，重视社会需求、重视行业需求，同时，要服务地方经济的建设和发展。从学生流向看，超过 90%的毕业生愿意留在广东工作，引导学生立足本省、就业广东、服务广东应该是学校毕业生就业的主旋律。

（二）优化专业设置，加强通识教育

首先，将现有的基础专业、学科与今后发展的专业相结合，将学术评价与市场导向相结合，将传统学科、专业与特色专业相结合，关注学科未来的发展趋势和前景，搞好学科建设；其次，专业设置依据市场对人才的不同需求做出相应调整；第三，应与企业及时互动，了解用人单位最新需求，有针对性地调整培养目标、相关课程以及教学方式，紧跟经济社会的变化；第四，加强通识教育，根据学校的人才培养目标，确定通识的大类和模块，明确通识课程模块对人才培养的作用，设计出符合华南师范大学特色的通识课程体系，并确定每个模块应包含的主要课程、教学内容和知识点。通过通识课程的教育，扩大学生的知识面，提高学生的综合能力。

（三）进一步完善招生就业联动机制

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度，学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，积极推动专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合各专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学校特色优势。

（四）加强指导力量，创新指导服务模式

调查显示，我校毕业生参加频率较高的三项就业指导与服务项目为就业实习/实践、就业信息网和招聘信息发布。同时，调查结果发现，毕业生通过各类网站（包括各类第三方招聘网站信息、学校网站发布的招聘信息和用人单位官网等）获取招聘信息的比例不断提升。基于此，为帮助学生提高就业竞争力，学校还要进一步加强就业指导队伍的职业化、专业化、专家化建设。有计划地选拔优秀教师参加高级职业指导师、GCDF 生涯规划师、创业指导师等各级各类培训。积极引进校外的职业导师和创业导师。其次，从新生入学伊始，就对学生进行生涯规划指导。注重分类指导和个性指导，通过沙龙、恳谈、个别谈心等形式了解学生心理，支持有条件学院开展特色鲜明的就业指导，并辐射到其他学院学生。引导学生将个人发展融入国家发展战略。培养学生家国情怀，鼓励免费师范生坚持诚信履约，深入基层、服务西部，献身于基础教育事业。再者，重点关注特殊群体毕业生的就业指导，全面落实非正常毕业、延期毕业生、少数民族毕业生、家庭经济困难毕业生、残疾人毕业生的帮扶计划，实行一生一策的动态管理。建立学院就业工作联系人制度、完善就业困难学生数据库，开设求职技能训练营等。

（五）整合校内资源，做好创新创业工作

截至 2016 年 10 月 19 日，全校登记创业的毕业生共 39 人，创业率约仅为 0.57%。在国家大力推行并支持大学生创业的背景下，积极落实促进大学生创新创业工作的各项政策，为大学生创业提供场地、资金、信息、孵化、服务等全面支持；大力引进成功企业家等校外创业导师为授课教师，建设一支由校外校内创业导师组成的创新创业导师队伍。通过政策和法规宣讲、创业培训和实践，培养学生的创业意识、创业品质和创业技能；充分发挥课堂教学主渠道作用，在就业指导课程中增加创新创业教育模块。举办优秀校友创业大讲堂、企业家论坛、创业政策宣传周、大学生创新创业实验班、创业计划书大赛、校园模拟营销大赛、大学生创新创业大赛等各类青年创新创业活动，营造浓郁的创新创业校园文化氛围；整合各种资源，充分利用政府、社会、企业的创业孵化基地或创业园区，和各级地方政府加强交流合作建立校外创新创业实训基地，推荐我校学生创业团队根据其需要入驻或参与创业活动。学习其他高校成功经验，如清华大学、上海交通大学等，推进建立创新创业聚集区等。