




华南师范大学 2019 届

本科毕业生就业质量年度报告



华南师范大学 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：参与就业本科毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	1
（三）学院结构	2
（四）师范生结构	3
二、就业率及毕业去向	5
（一）总体就业率及毕业去向	5
（二）各学院/专业就业率	6
（三）不同特征群体就业率及毕业去向	9
（四）未就业情况分析	11
三、就业流向	12
（一）就业地区分布	12
（二）就业单位分布	13
（三）就业行业分布	14
（四）就业职业分布	15
（五）师范生、非师范生就业流向分布	15
（六）主要流向单位	17
四、服务国家战略导向就业情况	18
五、升学深造	20
六、自主创业	22

第二篇：学校就业创业工作举措	25
第三篇：就业相关分析	29
一、求职情况	29
（一）就业信息来源及落实工作途径	29
（二）就业形势及择业困难	30
二、薪酬水平	31
（一）月均收入及薪酬区间	31
（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析	32
三、专业相关度	33
四、工作适应度	34
五、职业期待吻合度	35
六、工作满意度	35
七、职业能力满足度	36
八、用人单位对毕业生的评价	37
（一）用人单位构成	37
（二）用人单位对毕业生的满意度评价	39
（三）用人单位对毕业生就业竞争力的评价	39
九、毕业生就业质量综合分析	41
第四篇：就业发展趋势分析	42
一、本科毕业生就业率居于高位稳定	42
二、签约就业为发展主旋律，国内升学率呈上浮趋势	43
三、为粤港澳大湾区经济建设和基础教育事业提供人才支持	44
四、毕业生就业质量稳步提升，用人单位认可度呈上浮趋势	45
第五篇：对教育教学的反馈	46
一、毕业生对学校人才培养的评价	46
（一）毕业生综合评价	46
（二）教育教学评价	47

(三) 就业创业工作评价	50
二、用人单位对学校人才培养的评价	52
(一) 用人单位对学校人才培养工作的评价	52
(二) 用人单位对学校就业服务工作的评价	53
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	54
(一) 对招生和专业设置的反馈	54
(二) 对教育教学的反馈	57
(三) 对就业创业工作的反馈	59
附录 I: 各学院调查样本情况	61
附录 II: 数据统计说明	63

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《华南师范大学2019届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.广东省大学生就业在线系统。数据统计截止日期为2019年12月1日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司。调研面向学校2019届实际参与就业本科毕业生，有效问卷回收率为69.32%，各学院调查样本情况详见附录；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

学校概况

华南师范大学始建于1933年，前身是广东省立勤勤大学师范学院。1996年进入国家“211工程”重点建设大学行列，2015年成为广东省人民政府和教育部共建高校，同年进入广东省高水平大学整体建设高校行列，2017年学校进入国家“世界一流学科”建设行列。学校现有广州石牌、广州大学城和佛山南海3个校区，校园占地面积3025亩，校舍面积153万平方米，图书402万册。

学校物理学列入国家“世界一流学科”建设目标，有教育技术学、发展与教育心理学、光学、体育人文社会学（重点培育）4个国家重点学科，9个国家“211工程”重点建设学科，23个广东省重点学科（含6个攀峰重点学科，14个优势重点学科和3个特色重点学科，共19个一级重点学科和4个二级重点学科）。在教育部第四轮学科评估中，心理学、体育学、教育学、马克思主义理论4个学科进入A类学科，其中心理学获评A+学科；化学、数学、工程学、植物学与动物学、材料科学5个学科进入ESI全球前1%。学校有91个本科专业，51个硕士一级学位授权点（33个硕士一级学位授权点，18个硕士专业学位点），20个博士一级学位授权点（19个博士一级学位点、1个博士专业学位点），18个博士后流动站。学科布局覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学12个门类。

学校教师队伍结构良好、水平较高，拥有一批在国内外具有一定影响的专家学者。现有专任教师2386人，其中有副高级以上职称1522人，博硕士生导师1227人，有博士学位2287人。现有院士（含双聘和外籍）16人，长江学者22人，国家杰出青年科学基金获得者23人，长江学者与创新团队发展计划创新团队3个，国家级教学名师2人，国家级教学团队3个，百千万人才工程国家级人选14人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选30人，万人计划入选者7人，中宣部“四个一批”人才6人，国家优秀青年基金获得者7人，广东省领军人才5人，广东省创新科研团队2个，珠江学者54人，广东省高等学校“千百十工程”国家级培养对象7名，并有国务院学位委员会学科评议组成员3名，教育部高等学校教学指导委员会成员17名。

学校自建国之初就开始面向全国招生，现招生范围覆盖全国 34 个省、自治区、直辖市、特别行政区。学校现有在校全日制本科生 25643 人，硕士研究生 10349 人，博士研究生 1211 人，博士后在站 232 人，留学生 1039 人，形成了学士——硕士——博士——博士后完整的人才培养体系。学校拥有 1 个国家理科基础科学研究和教学人才培养基地、4 个国家级实验教学示范中心，19 个广东省实验教学示范中心，3 个国家级大学生校外实践教育基地，37 个广东省大学生校外实践教学基地。

学校拥有一批实力较强的科研平台。有高能高安全性动力锂离子电池电解液及隔膜材料与制备技术国家地方联合工程研究中心、国家级绿色光电子国际联合研究中心、激光生命科学教育部重点实验室、环境理论化学教育部重点实验室、电化学储能材料与技术教育部工程研究中心、教育部光信息国际合作联合实验室、光信息创新引智基地、教育部互联网应用创新开发平台示范基地、教育部人文社科重点研究基地（心理应用研究中心、教育立法研究基地）、国家民委民族理论政策研究基地（海外移民研究中心）、国家体育总局重点研究基地（体育社会科学研究基地）、教育部备案国别与区域研究中心（东南亚研究中心）；有 10 个广东省重点实验室、1 个广东省工程实验室、30 个广东省工程技术研究中心、1 个广东省重点智库、1 个广东省突发公共事件应急技术研究中心、1 个广东省国际合作基地、1 个广东省环境保护重点实验室、6 个广东省高校科研型重点实验室、3 个广东省高校工程技术研究中心、9 个广东省普通高校人文社会科学重点研究基地、2 个广东省普通高校哲学社会科学重点实验室、4 个广东省社会科学研究基地、2 个广东省决策咨询研究基地等。

学校积极广泛开展对外交流。已与国（境）外 160 多所高等院校和科研机构建立了合作关系，在引进智力与优质教育资源、人才培养、学术研究、合作办学、举办国际会议、出版学术成果、对外汉语教学等方面开展了实质性的合作。学校与荷兰埃因霍温理工大学、荷兰特文特大学与瑞典隆德大学等联合组建光信息国际合作联合实验室，与格罗宁根大学联合组建分子科学与显示技术国际联合实验室，与意大利米兰比可卡大学共建的量子结构光催化国际联合实验室。学校还与加拿大卑诗省高贵林市、法国留尼旺大学、拉脱维亚共和国拉脱维亚大学共建了三所孔子学院。

学校充分发挥地处改革开放前沿、毗邻港澳的优势，努力打造国内一流的教师培养与培训基地、教育研究与政策咨询智库、教师终身学习与资源共享平台。作为广东各阶段教育的“工作母机”，学校承担教师培养与继续教育任务的规模一直位于全国高校前列。学校是教育部“高等学校继续教育示范基地”、教育部“国培计划”教师远程培训机构；教育部“国培计划”海外培训项目执行办公室、教育部高校辅导员培训和研修基地、教育部全国高校思想政治理论课教师社会实践研修基地、广东省高等学校师资培训中心、广东省中小学教师发展中心等先后落户我校。教育服务范围辐射全国，并率先持续开展中英、中美中小学校长双向交流培训，初步形成了多层次、全方位的教师职后培训体系。学校依托教育心理等学科优势，强化教育研究，全力打造南方教育高端智库，在珠三角、粤东西北地区努力建立若干教育发展研究院（中心）。学校服务广东教育综合改革，与多个地方政府签署全面战略合作协议，优质附校资源辐射各地。学校在服务港澳台教育发展方面具有深厚的历史基础和先发优势，是最早在香港澳门合作办学的内地高校，被誉为澳门师资三大力量之一。

80多年来，学校数易校名，几度迁徙，虽历经沧桑，却弦歌不辍。一代又一代华师人秉承勳勤大学师范学院“研究高深学术，养成社会之专门人才”的优良传统，践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，筚路蓝缕，薪火相传，共同铸就了学校今天的繁荣与发展。学校坚持党的领导，坚持社会主义办学方向，立足广东、辐射港澳、面向世界，致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育，为国家和区域经济社会发展提供人才支撑、智力支持和文化服务，为建成教师教育优势突出的创新型高水平大学而努力。

第一篇：参与就业本科毕业生就业基本情况

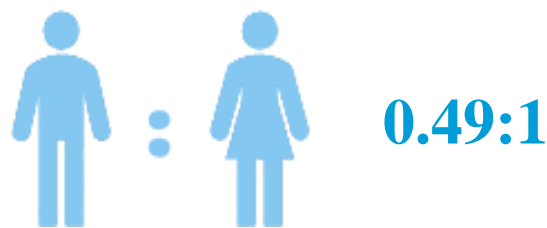
一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

华南师范大学 2019 届本科毕业生共 6150 人，实际参与就业人数 5827 人。其中，男生 1911 人，占毕业生总人数的 32.80%；女生 3916 人，占毕业生总人数的 67.20%，男女性别比为 0.49:1，女生比例偏高。

表 1-1 2019 届本科毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1911	32.80%
女生	3916	67.20%
总体	5827	100.00%



数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）生源地结构

2019 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 5124 人，占毕业生总人数的 87.94%；省外生源 703 人，占毕业生总人数的 12.06%。

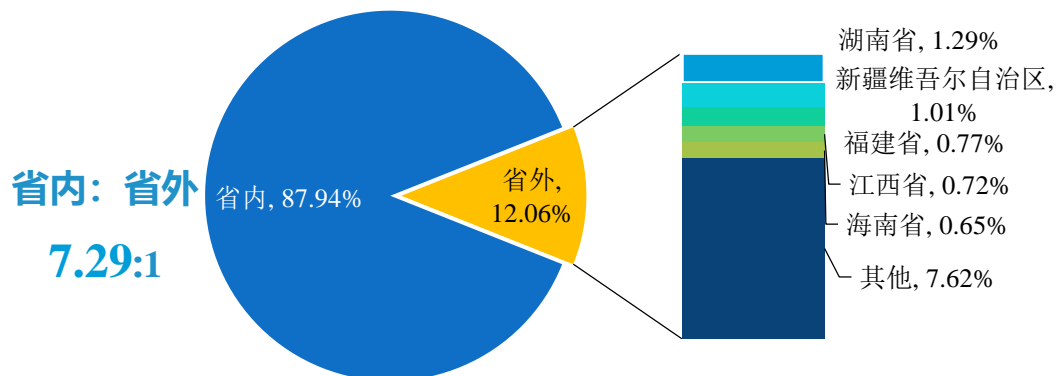


图 1-1 2019 届本科毕业生省内外生源分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于广州市，占广东省生源总人数的 15.05%；其次是汕头市、揭阳市、茂名市、佛山市，占比分别为 8.12%、7.65%、7.61%、7.34%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

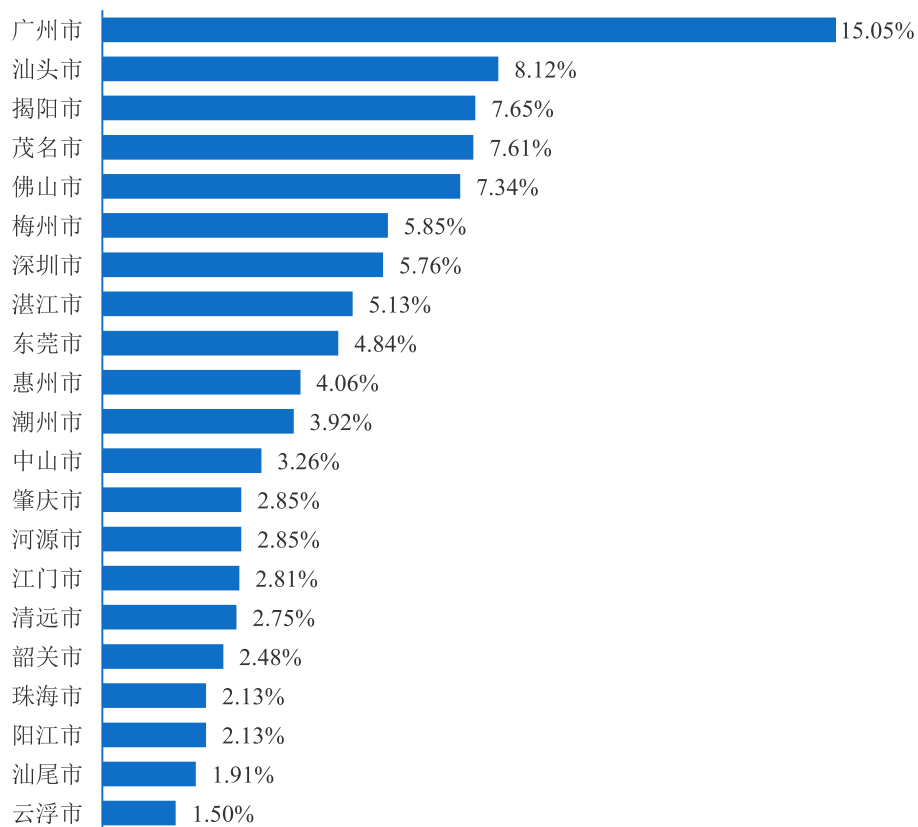


图 1-2 2019 届本科毕业生广东省生源分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（三）学院结构

学校 2019 届本科毕业生共分布在 25 个学院。其中，经济与管理学院、文学院和物理与电信工程学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 10.04%、9.11% 和 6.80%。

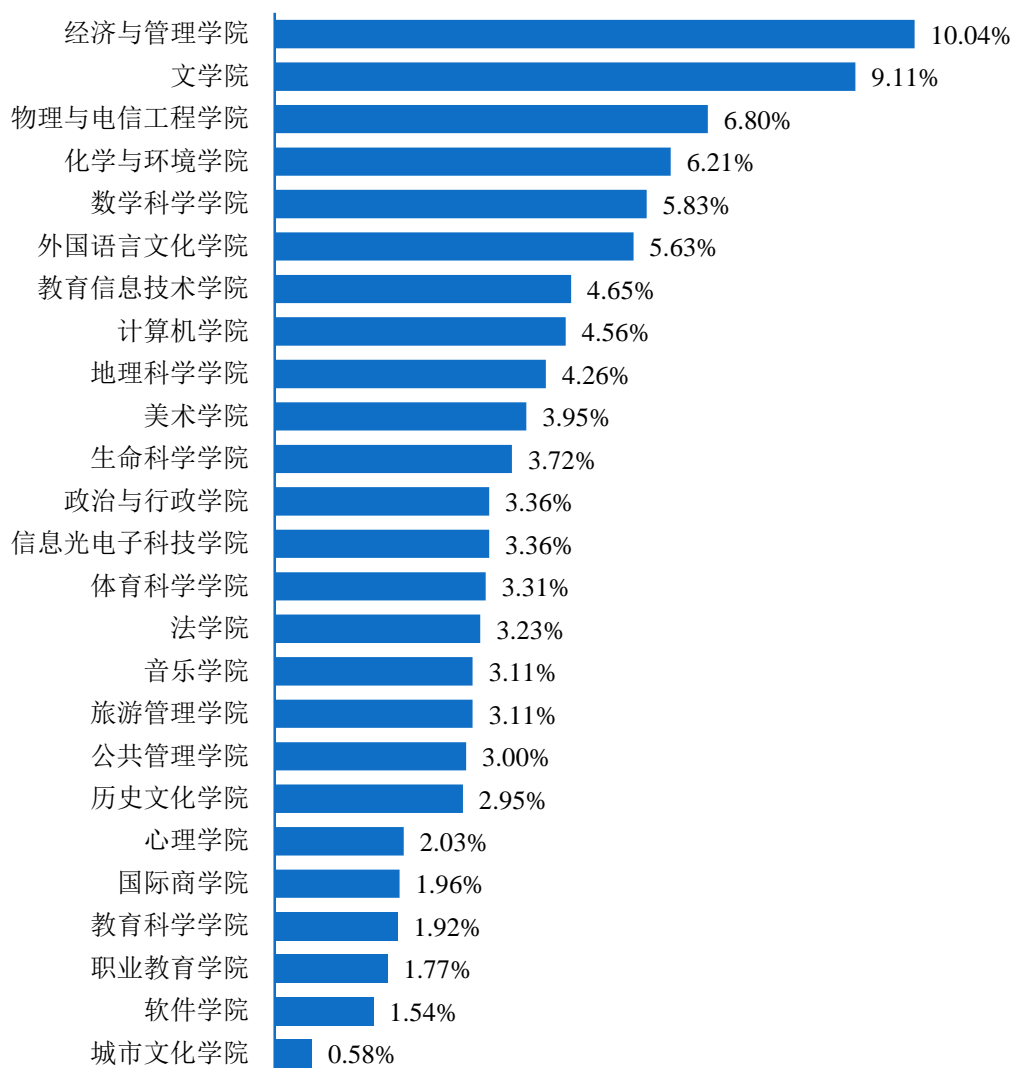


图 1-3 2019 届本科毕业生学院分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（四）师范生结构

师范生构成：学校 2019 届本科毕业生中，其中师范生为 2421 人，占本科毕业生总人数的 41.55%，非师范生为 3406 人，占本科毕业生总人数的 58.45%。

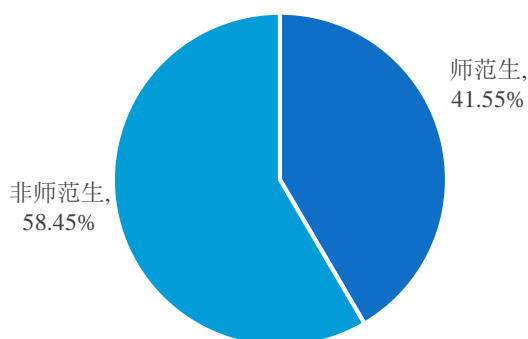


图 1-4 2019 届本科毕业生师范生、非师范生结构分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

师范生专业构成：2019 届本科毕业生中，师范生共 2421 人，其中汉语言文学（师范）专业（17.10%）、数学与应用数学（师范）专业（8.18%）人数占比相对较高。具体分布详见下表。

表 1-2 2019 届本科毕业生师范生专业构成

专业	毕业生人数	占比	专业	毕业生人数	占比
汉语言文学(师范)	414	17.10%	心理学(师范)	55	2.27%
数学与应用数学(师范)	198	8.18%	教育学(网络工程职业教育)	52	2.15%
化学(师范)	183	7.56%	教育学(电子商务职业教育)	51	2.11%
英语(师范)	172	7.10%	舞蹈学(师范)	50	2.07%
历史学(师范)	172	7.10%	教育技术学(师范)	43	1.78%
物理学(师范)	159	6.57%	计算机科学与技术(师范)	39	1.61%
地理科学(师范)	146	6.03%	学前教育(师范)	37	1.53%
生物科学(师范)	136	5.62%	小学教育(师范)	32	1.32%
美术学(师范)	117	4.83%	心理学(基地班,师范)	24	0.99%
思想政治教育(师范)	106	4.38%	科学教育(师范)	22	0.91%
体育教育(师范)	90	3.72%	特殊教育(师范)	22	0.91%
音乐学(师范)	80	3.30%	教育学(勤勤创新班)	21	0.87%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2019年12月1日，学校2019届本科毕业生就业率为98.73%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为毕业生主要去向选择，占比为47.49%；“签劳动合同形式就业”和“国内升学”次之，占比分别为22.84%和16.54%。

表 1-3 2019 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	2767	47.49%	98.73%
签劳动合同形式就业	1331	22.84%	
国内升学	964	16.54%	
出国、出境	386	6.62%	
自由职业	260	4.46%	
其他录用形式就业	24	0.41%	
其他情况	7	0.12%	
自主创业	7	0.12%	
应征义务兵	7	0.12%	
未就业	74	1.27%	

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+签劳动合同形式就业人数+国内升学人数+出国、出境人数+自由职业人数+其他录用形式就业人数+自主创业人数+其他情况人数+应征义务兵人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）各学院/专业就业率

2019 届本科毕业生各学院就业率均在 91.00% 以上，其中经济与管理学院、教育信息技术学院、计算机学院等 20 个学院毕业生的就业率均达到了 100.00%。分专业来看，有 86 个专业的就业率均处于 90.00% 及以上；其中有 68 个专业实现了完全就业，就业率达到了 100.00%，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-4 2019 届分学院及专业就业率分布

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
经济与管理学院	金融学	92	92	100.00%
	会计学	78	78	100.00%
	人力资源管理	75	75	100.00%
	经济学	64	64	100.00%
	财务管理	59	59	100.00%
	国际经济与贸易	56	56	100.00%
	电子商务	55	55	100.00%
	信息管理与信息系统	53	53	100.00%
	物流管理	53	53	100.00%
	小计	585	585	100.00%
数学科学学院	数学与应用数学(师范)	199	199	100.00%
	信息与计算科学	56	56	100.00%
	金融数学	52	52	100.00%
	应用统计学	33	33	100.00%
	小计	340	340	100.00%
外国语言文化学院	英语(师范)	172	172	100.00%
	翻译	54	54	100.00%
	日语	45	45	100.00%
	英语	32	32	100.00%
	俄语	25	25	100.00%
	小计	328	328	100.00%
教育信息技术学院	传播学	133	133	100.00%
	新闻学	51	51	100.00%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	教育技术学	44	44	100.00%
	教育技术学(师范)	43	43	100.00%
	小计	271	271	100.00%
计算机学院	计算机科学与技术	156	156	100.00%
	网络工程	71	71	100.00%
	计算机科学与技术(师范)	39	39	100.00%
	小计	266	266	100.00%
地理科学学院	地理科学(师范)	146	146	100.00%
	地理信息科学	41	41	100.00%
	人文地理与城乡规划	38	38	100.00%
	自然地理与资源环境	23	23	100.00%
	小计	248	248	100.00%
美术学院	美术学(师范)	117	117	100.00%
	数字媒体艺术	34	34	100.00%
	视觉传达设计	30	30	100.00%
	环境设计	27	27	100.00%
	产品设计	22	22	100.00%
	小计	230	230	100.00%
政治与行政学院	思想政治教育(师范)	106	106	100.00%
	政治学与行政学	46	46	100.00%
	社会工作	44	44	100.00%
	小计	196	196	100.00%
信息光电子科技学院	信息工程	101	101	100.00%
	光电信息科学与工程	77	77	100.00%
	光电子学勤勤创新班	18	18	100.00%
	小计	196	196	100.00%
体育科学学院	体育教育(师范)	90	90	100.00%
	运动训练	59	59	100.00%
	社会体育指导与管理	44	44	100.00%
	小计	193	193	100.00%
法学院	法学	188	188	100.00%
	小计	188	188	100.00%
旅游管理学院	酒店管理	72	72	100.00%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	会展经济与管理	71	71	100.00%
	旅游管理	38	38	100.00%
	小计	181	181	100.00%
音乐学院	音乐学(师范)	80	80	100.00%
	音乐表演	51	51	100.00%
	舞蹈学(师范)	50	50	100.00%
	小计	181	181	100.00%
公共管理学院	管理科学	76	76	100.00%
	行政管理	66	66	100.00%
	公共事业管理	33	33	100.00%
	小计	175	175	100.00%
历史文化学院	历史学(师范)	172	172	100.00%
	小计	172	172	100.00%
国际商学院	财务管理	48	48	100.00%
	金融学	38	38	100.00%
	法语	28	28	100.00%
	小计	114	114	100.00%
教育科学学院	学前教育(师范)	37	37	100.00%
	小学教育(师范)	32	32	100.00%
	特殊教育(师范)	22	22	100.00%
	教育学(勤勤创新班)	21	21	100.00%
	小计	112	112	100.00%
职业教育学院	教育学(网络工程职业教育)	52	52	100.00%
	教育学(电子商务职业教育)	51	51	100.00%
	小计	103	103	100.00%
软件学院	软件工程	90	90	100.00%
	小计	90	90	100.00%
城市文化学院	文化产业管理	34	34	100.00%
	小计	34	34	100.00%
化学与环境学院	材料化学	63	63	100.00%
	环境科学	43	43	100.00%
	环境工程	51	50	98.04%
	化学(师范)	183	178	97.27%

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	新能源材料与器件(勤勤创新班)	22	21	95.45%
	小计	362	355	98.07%
生命科学学院	生物技术	59	58	98.31%
	生物科学(师范)	136	133	97.79%
	生物工程	22	21	95.45%
	小计	217	212	97.70%
心理学院	心理学(基地班,师范)	24	24	100.00%
	心理学(师范)	55	54	98.18%
	应用心理学	39	36	92.31%
	小计	118	114	96.61%
物理与电信工程学院	通信工程	129	127	98.45%
	物理学(师范)	159	154	96.86%
	科学教育(师范)	22	21	95.45%
	电子信息工程	17	16	94.12%
	电子信息科学与技术	25	23	92.00%
	材料物理	24	22	91.67%
	物理学(勤勤创新班)	20	18	90.00%
	小计	396	381	96.21%
文学院	汉语言文学(师范)	424	396	93.40%
	编辑出版学	45	41	91.11%
	汉语言	33	28	84.85%
	汉语言文学	29	23	79.31%
	小计	531	488	91.90%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（三）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2019届本科毕业生中，男生的就业率（98.69%）与女生的就业率（98.75%）基本持平。不同性别毕业生具体去向构成差异相对较小，具体分布详见下图。

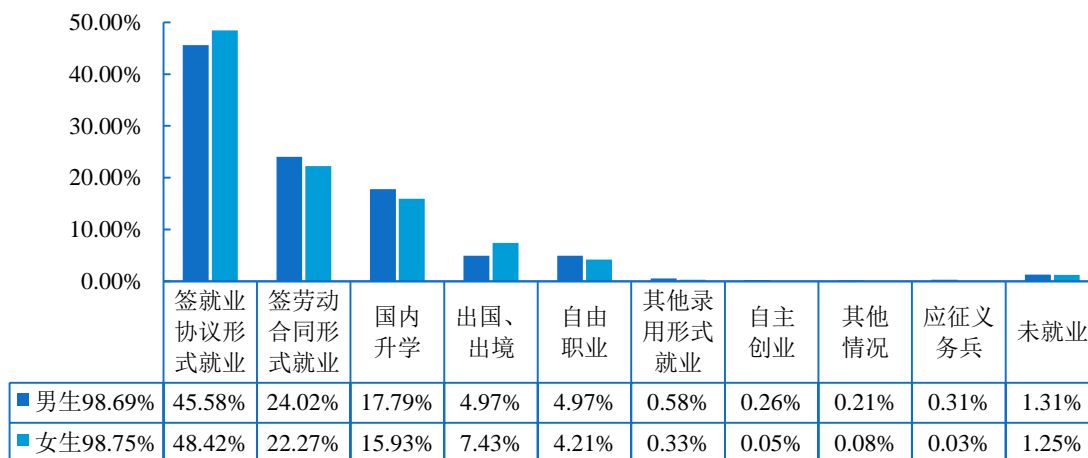


图 1-5 2019 届不同性别本科毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2019 届本科毕业生中，省内生源的就业率（98.79%）略高于省外生源就业率（98.29%）；从去向构成来看，省内生源签就业协议形式就业占比高于省外生源，而签劳动合同形式就业、国内升学、自由职业占比低于省外生源。

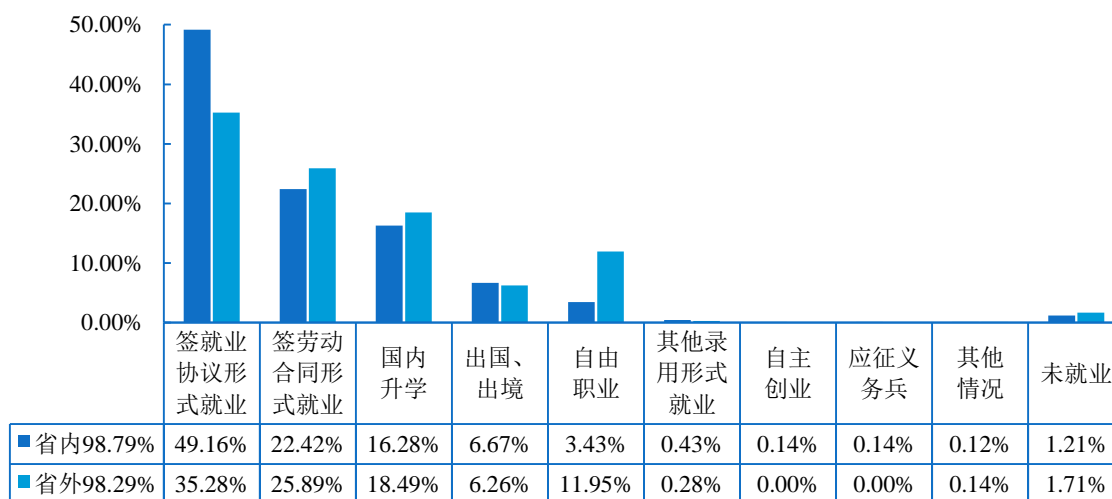


图 1-6 2019 届本科毕业生省内、省外生源就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

师范生、非师范生就业率：2019 届本科毕业生中，师范生就业率（98.22%）略低于非师范生就业率（99.09%）。从去向构成来看，师范生签就业协议形式就业、国内升学占比高于非师范生，而签劳动合同形式就业、出国（境）占比低于非师范生。

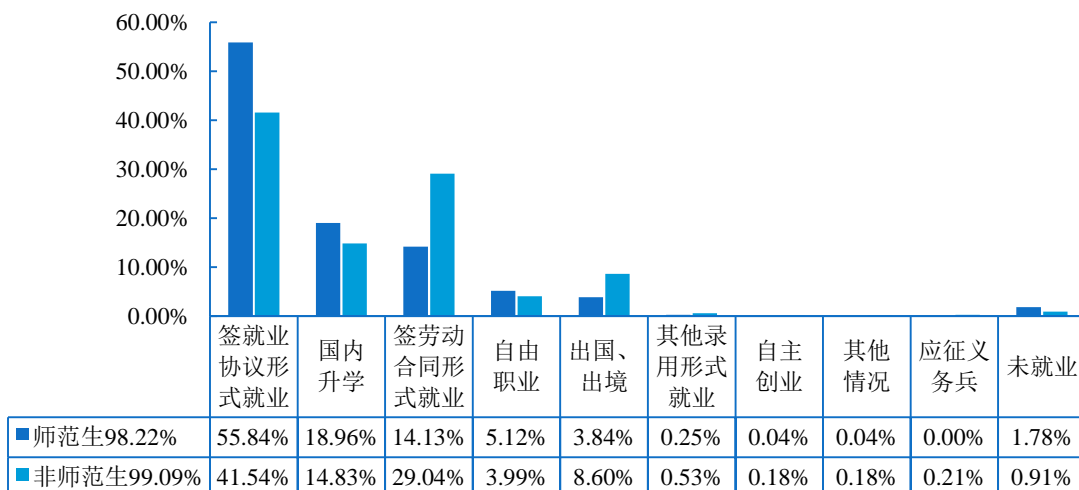


图 1-7 2019 届本科毕业生师范生、非师范生就业率及毕业去向分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（四）未就业情况分析

学校 2019 届未就业毕业生共 74 人，占比 1.27%。进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（55.56%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（21.94%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，力促本科毕业生顺利就业。

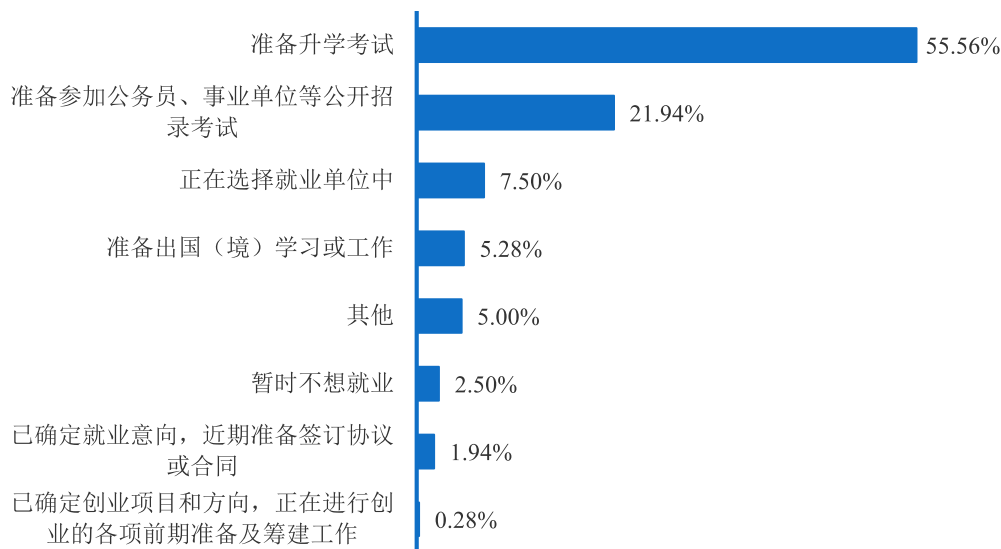


图 1-8 2019 届本科毕业生未就业情况分析

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2019 届本科毕业生主要选择在广东省内就业（93.52%），其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区（81.51%）；可见珠三角地区经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，同时因学校地处广州市且生源构成以省内生源为主，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。省外就业人数较多的地区为上海市（1.48%）、北京市（0.78%）和新疆维吾尔自治区（0.75%）。

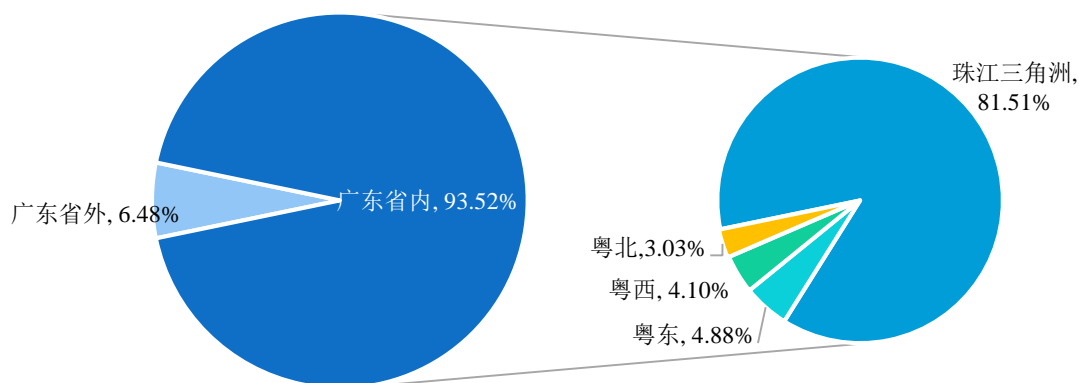


图 1-9 2019 届本科毕业生就业地区分布²

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

省内就业城市：在广东省内就业的毕业生主要流向了广州市（42.98%）、深圳市（16.32%）和佛山市（12.24%）。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

²珠三角地区包括广州市、深圳市、佛山市、东莞市、中山市、珠海市、惠州市、江门市、肇庆市；粤东地区包括揭阳市、潮州市、汕头市、汕尾市；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市、云浮市；粤北地区包括韶关市、清远市、梅州市、河源市。

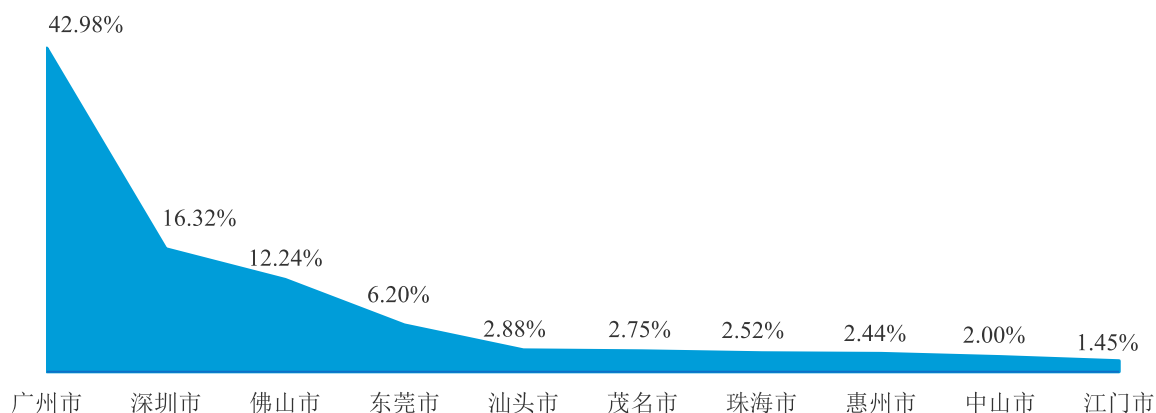


图 1-10 2019 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的本科毕业生主要是回到生源所在区域就业，占比为 95.48%；来自粤北地区（77.84%）、粤东地区（74.08%）、粤西地区（71.47%）和省外生源（62.04%）也均主要流向了珠三角地区就业，可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。

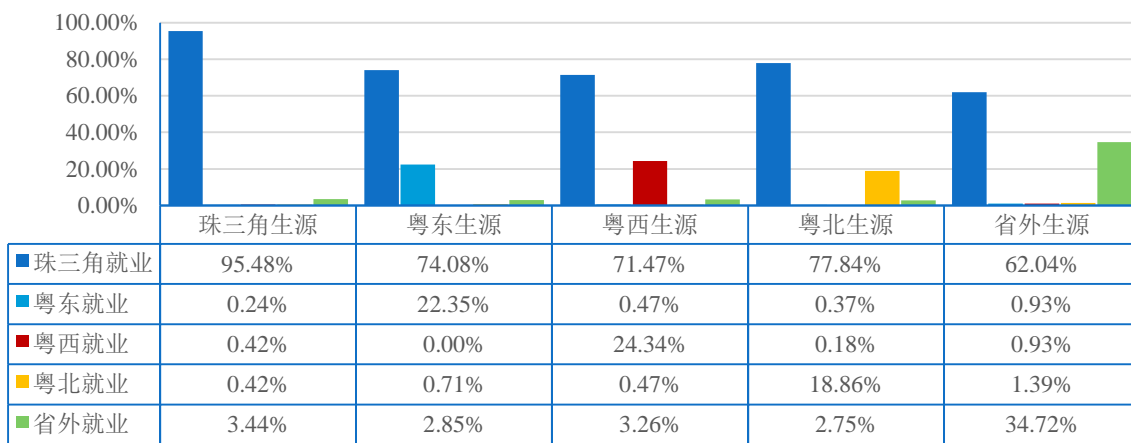


图 1-11 2019 届本科毕业生不同生源就业地区流向分析

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（二）就业单位分布

学校 2019 届本科毕业生主要流向单位类型为企业单位，占比为 55.63%；其次为中初教育单位（36.46%）、机关（2.89%）和其他事业单位（2.35%）；就业单位规模

主要集中在 51-200 人（占比为 29.79%），其次是 1000 人以上（26.86%）和 201-500 人（22.69%）。

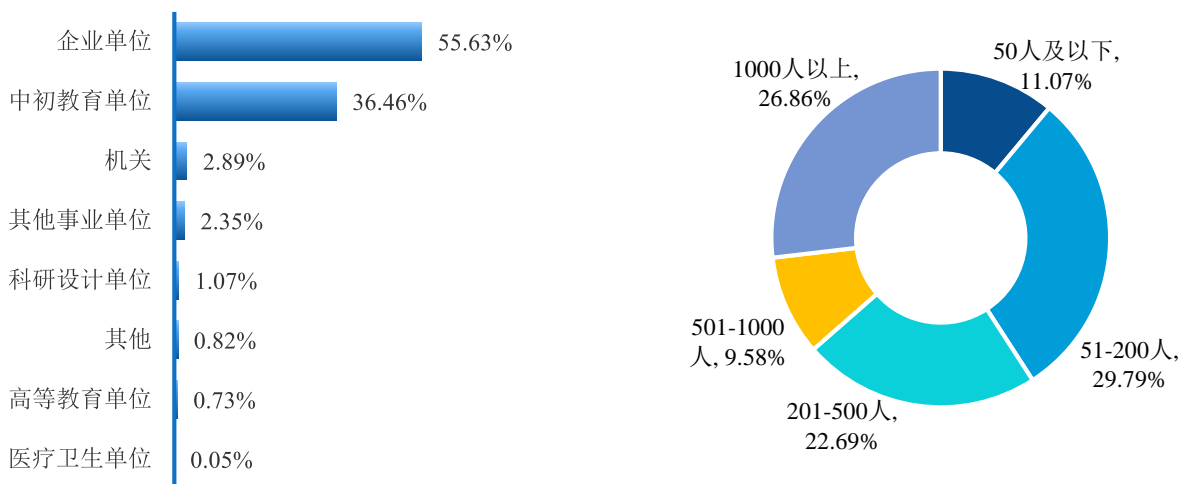


图 1-12 2019 届本科毕业生就业单位性质分布 图 1-13 2019 届本科毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源：广东省大学生就业在线系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2019 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”领域（45.73%），“软件和信息技术服务业”（7.81%）及“商务服务业”（7.06%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

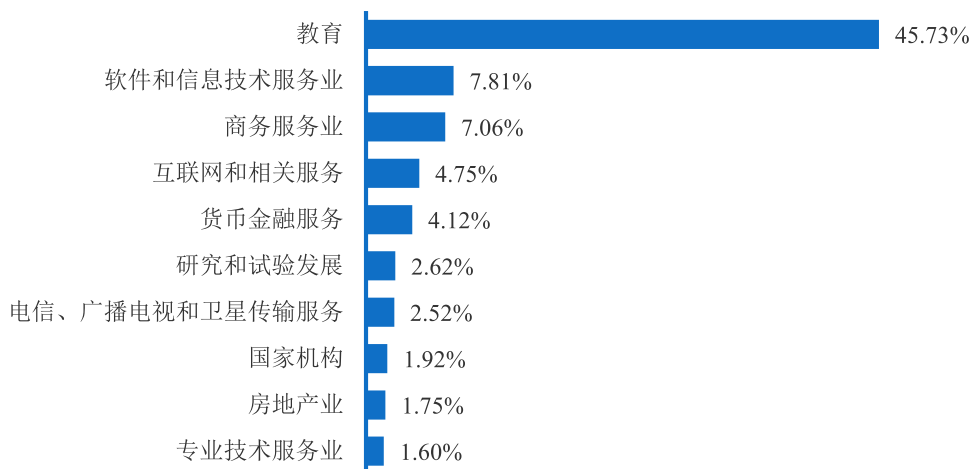


图 1-14 2019 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（四）就业职业分布

2019届本科毕业生所从事的职业主要为“教学人员”（38.62%），其中教学人员以“中学教师”（24.53%）和“小学教师”（9.63%）为主；除教学人员外，本科毕业生从事“其他商业、服务业人员”（11.50%）和“工程技术人员”（9.51%）的占比也相对较高。

表 1-5 2019 届本科毕业生主要就业职业分布

职业	占比	
教学人员	中学教师	24.53%
	小学教师	9.63%
	其他教学人员	2.98%
	幼儿教师	0.49%
	特殊教育教师	0.44%
	中等职业教育教师	0.44%
	高等教育教师	0.12%
	小计	38.62%
其他商业、服务业人员	11.50%	
工程技术人员	9.51%	
其他专业技术人员	8.39%	
行政办公人员	8.10%	
其他办事人员和有关人员	3.25%	
文学艺术工作人员	3.03%	
经济业务人员	2.43%	
法律专业人员	2.38%	

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（五）师范生、非师范生就业流向分布

师范生、非师范生就业区域分布：学校 2019 届师范生、非师范生就业地区均以广东省内就业为主，占比分别为 94.00%、93.19%。省内就业地区主要流向了珠三角地区；其中非师范生流向珠三角地区就业的比例较师范生高 15.79%，师范生流向粤东地区就业的比例较非师范生高 8.12%。

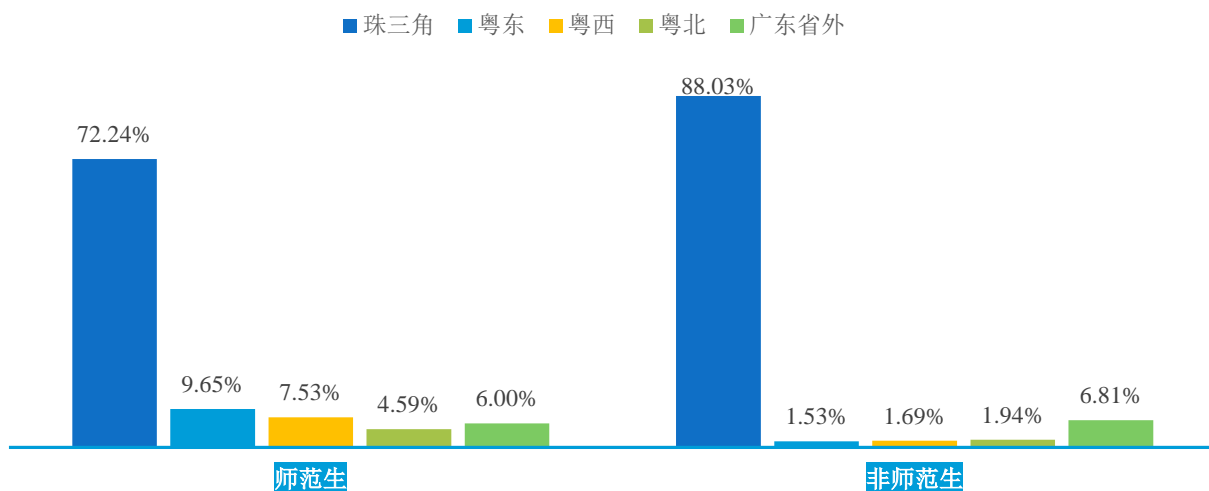


图 1-15 2019 届本科毕业生师范生、非师范生就业地区分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

师范生、非师范生省内就业城市均主要集中于广州市、深圳市和佛山市。

表 1-6 2019 届师范生、非师范生省内就业量最大的前十个城市分布

师范生		非师范生	
广州市	20.28%	广州市	59.06%
深圳市	19.27%	深圳市	14.22%
佛山市	18.59%	佛山市	7.75%
东莞市	7.57%	东莞市	5.23%
茂名市	5.88%	中山市	2.26%
汕头市	5.82%	珠海市	1.99%
惠州市	3.38%	惠州市	1.77%
珠海市	3.25%	江门市	1.55%
揭阳市	2.88%	汕头市	0.80%
清远市	1.88%	肇庆市	0.62%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

师范生、非师范生就业单位性质分布：学校 2019 届师范生流向的单位类型以中初教育单位为主（81.06%），其次为企业单位（包括国有企业、三资企业、民营企业等）（12.59%）；非师范生流向单位类型以企业单位（包括国有企业、三资企业、民营企业等）为主，占比达到 85.84%。

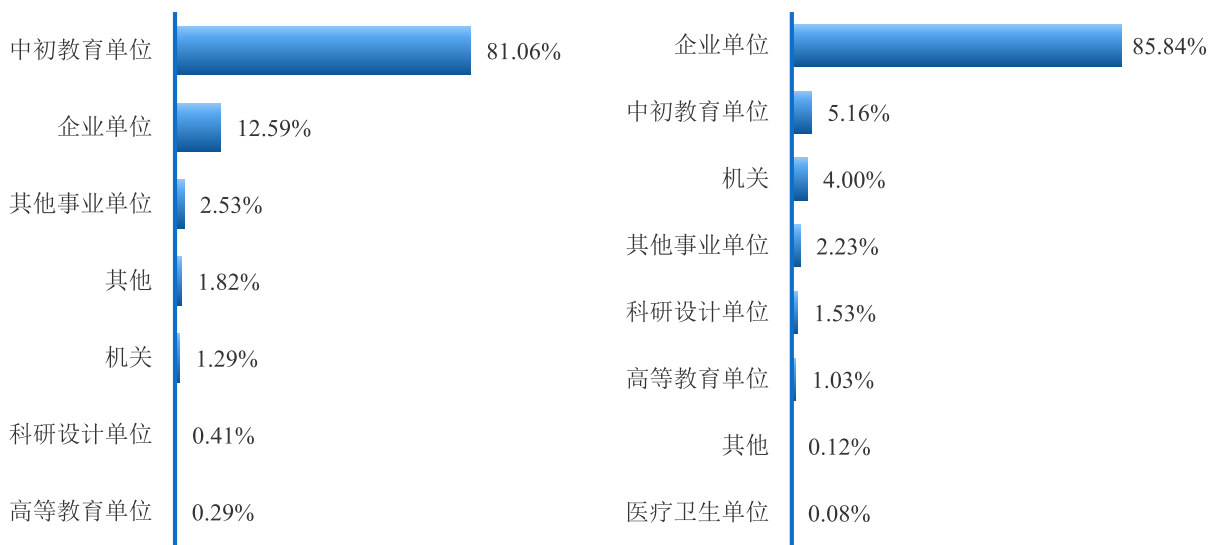


图 1-16 2019 届师范生（左图）、非师范生（右图）就业单位性质分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

师范生、非师范生就业行业分布：师范生行业流向较为集中，90.82%的师范生均流向了教育领域；非师范生行业布局较为多元且分布均匀，行业流向集中于教育（14.08%）、软件和信息技术服务业（12.68%）、商务服务业（11.27%）等领域。

表 1-7 2019 届师范生、非师范生就业量最大的前十个行业分布

师范生		非师范生	
教育	90.82%	教育	14.08%
商务服务业	1.06%	软件和信息技术服务业	12.68%
软件和信息技术服务业	0.88%	商务服务业	11.27%
国家机构	0.65%	互联网和相关服务	7.76%
科技推广和应用服务业	0.59%	货币金融服务	6.85%
文化艺术业	0.53%	电信、广播电视和卫星传输服务	4.25%
互联网和相关服务	0.47%	研究和试验发展	4.17%
中国共产党机关	0.41%	房地产业	2.89%
研究和试验发展	0.41%	国家机构	2.81%
专业技术服务业	0.41%	批发业	2.60%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

（六）主要流向单位

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位整体分布广泛，教育系统单位优势突出，单位质量较高。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-8 2019 届本科毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
深圳市宝安区教育局	60	普宁市第二中学	14
中国电信股份有限公司	41	OPPO 广东移动通信有限公司	14
上海高顿教育培训有限公司	38	深圳市光明区教育局	13
中国农业银行股份有限公司	35	广州学而思教育科技有限公司	13
世纪龙信息网络有限责任公司	32	广发银行股份有限公司	13
广州五米咨询有限公司	27	东莞市东华高级中学	13
中国移动通信集团	25	汕头市濠江区教育局	12
东莞市星火教育科技有限公司	25	珠海市教育局	11
中国联合网络通信有限公司	23	深圳市龙岗区教育局	11
江门赛迪科技发展有限公司	22	汕头金中华侨试验区学校	11
中国工商银行股份有限公司	21	广东苏宁易购销售有限公司	11
广州市卓越里程教育科技有限公司	20	广州市增城区教育局	11
茂名市教育局直属中学	19	广州平能消防设备有限公司	11
中国建设银行股份有限公司	18	中国联合网络通信有限公司广州软件研究院	10
华南师范大学附属东莞学校	18	深圳市罗湖区教育局	10
广州荣兴人力资源服务有限公司	16	清远市清城区教育局	10
深圳市福田区教育局	15	惠州市教育局	10
佛山市南海区大沥镇教育局	15	广东省心血管个性化医疗大数据工程技术研究中心	10
中国南方航空股份有限公司	14	-	-

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数≥10 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

四、服务国家战略导向就业情况

学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，积极教育、鼓励、引导毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域和重点单位就业。同时，学校秉承教师教育特色，服务国家优先发展教育事业的战略需求，积极贯彻落实《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见》、教育部等五部委印发的《教师教育振兴行动计划（2018-2022 年）》以及《广东“新师范”建设实施方案》。着力培养大批高素质、专业化、创新

型的“四有”好老师，服务国家乡村振兴战略、粤港澳大湾区发展战略和广东创新驱动战略，为国家和广东加快实现教育现代化提供坚强的人力资源支撑。

学校 2019 届本科毕业生中，97.74%的本科毕业生赴“一带一路”所涉及的省、自治区就业，81.52%的本科毕业生赴粤港澳大湾区所涉及省市、自治区就业，赴长江经济带、西部地区、京津冀就业的占比分别为 3.32%、1.67%和 0.85%。学校 2019 届赴“一带一路”、粤港澳大湾区、长江经济带、西部地区等重点地区就业的本科毕业生主要流向了基础教育领域从事中小学教师。其中流向西部地区就业的本科毕业生中，从事中小学教师、中等职业教育教师和其他教学人员的占比达 56.52%。除基础教育领域外，本科毕业生流向高新技术产业、商务服务业、互联网和相关服务等重点领域就业的人数占比也相对较高。

表 1-9 2019 届本科毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	占就业人数的比例
“一带一路” ³	4029	97.74%
粤港澳大湾区 ⁴	3360	81.51%
长江经济带 ⁵	137	3.32%
西部地区 ⁶	69	1.67%
京津冀 ⁷	35	0.85%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

³ “一带一路”地区（国内区划）：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省。内陆地区则是重庆。

⁴ 粤港澳大湾区：包含广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、东莞市、中山市、江门市、肇庆市、中国香港特别行政区、中国澳门特别行政区。

⁵ 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

⁶ 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

⁷ 京津冀地区：包含北京市、天津市和河北省。

表 1-10 2019 届本科毕业生主要就业领域分布

粤港澳大湾区主要行业流向	占比	“一带一路”地区主要行业流向	占比
教育	40.33%	教育	45.92%
软件和信息技术服务业	8.72%	软件和信息技术服务业	7.74%
商务服务业	8.04%	商务服务业	7.07%
互联网和相关服务	5.15%	互联网和相关服务	4.69%
货币金融服务	4.61%	货币金融服务	4.17%
研究和试验发展	3.15%	研究和试验发展	2.68%
电信、广播电视和卫星传输服务	2.80%	电信、广播电视和卫星传输服务	2.58%
房地产业	2.08%	国家机构	1.91%
专业技术服务业	1.93%	房地产业	1.79%
批发业	1.64%	专业技术服务业	1.61%
文化艺术业	1.61%	批发业	1.51%
国家机构	1.58%	文化艺术业	1.34%
科技推广和应用服务业	1.25%	科技推广和应用服务业	1.14%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

五、升学深造⁸

2019 届本科毕业生中，有 1349 名毕业生选择升学深造，其中 964 人国内升学，385 人选择出国（境）留学，深造率达到 23.15%。各学院本科毕业生升学深造情况如下表所示。

表 1-11 2019 届本科毕业生各学院升学深造情况分布

学 院	升学人数	境外升学人数	参加就业人数	升学率
心理学院	34	9	118	36.44%
国际商学院	5	36	114	35.96%
生命科学学院	63	9	217	33.18%
化学与环境学院	94	19	362	31.22%
政治与行政学院	54	5	196	30.10%
物理与电信工程学院	107	11	396	29.80%
城市文化学院	3	7	34	29.41%
信息光电子科技学院	49	7	195	28.72%

⁸ 只针对毕业去向为国内升学、出国（境）留学的本科毕业生展开分析，出国（境）就业人群不纳入。

学 院	升学人数	境外升学人数	参加就业人数	升学率
公共管理学院	33	17	175	28.57%
历史文化学院	39	5	172	25.58%
法学院	24	21	188	23.94%
音乐学院	28	13	181	22.65%
数学科学学院	55	21	340	22.35%
教育信息技术学院	29	29	271	21.40%
地理科学学院	45	8	248	21.37%
经济与管理学院	65	51	585	19.83%
外国语言文化学院	31	34	329	19.76%
美术学院	35	9	230	19.13%
旅游管理学院	13	21	181	18.78%
体育科学学院	28	8	193	18.65%
文学院	68	29	531	18.27%
教育科学学院	15	3	112	16.07%
软件学院	11	2	90	14.44%
计算机学院	27	10	266	13.91%
职业教育学院	9	1	103	9.71%
合计	964	385	5827	23.15%

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（83.76%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（76.92%）和“对专业感兴趣、深入学习”（70.33%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为本科毕业生的升学动力。

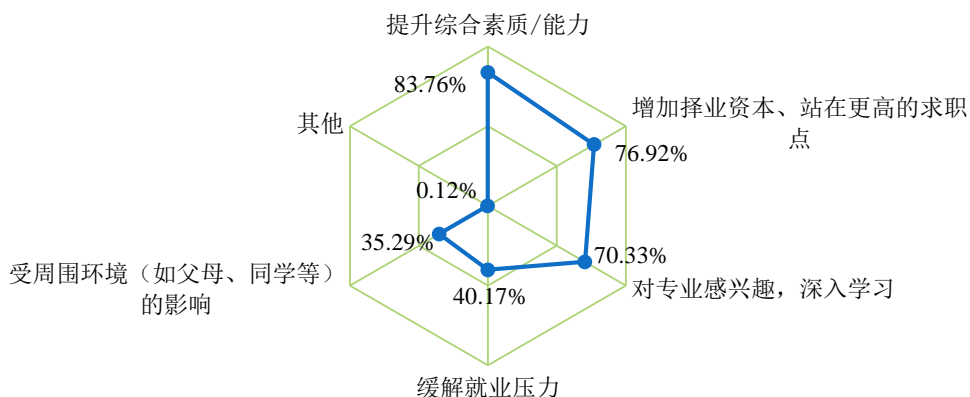


图 1-17 2019 届本科毕业生升学原因

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 95.73%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 38.22%，“比较满意”占比为 46.52%。

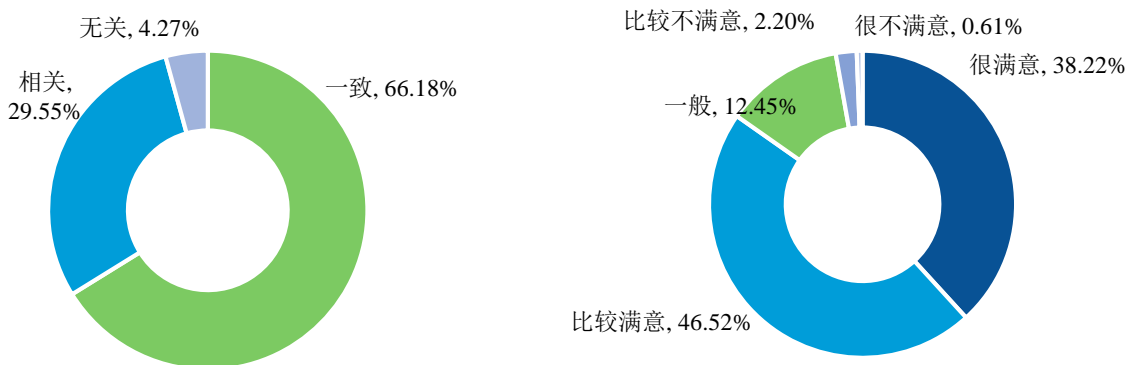


图 1-18 2019 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及专业相关性：2019 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”和“信息传输、软件和信息技术服务业”行业；其创业领域与所学专业相关的比例为 41.18%。

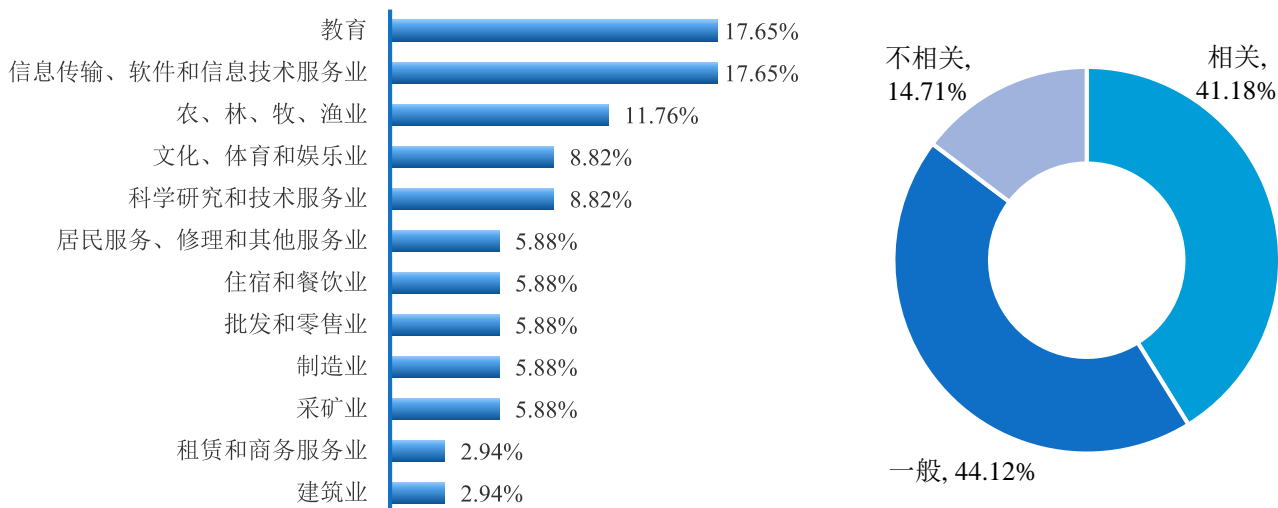


图 1-19 2019 届本科毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（47.06%），其次为“预期可能有更高收入”（44.12%）和“希望通过创业实现个人理想”（44.12%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

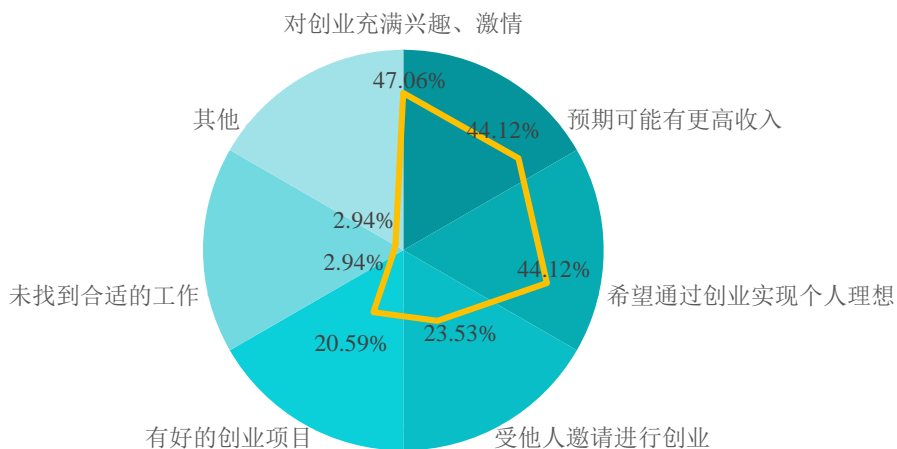


图 1-20 2019 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业课程或讲座”（50.00%）和“创新创业大赛”（41.18%），其次为“社会实践活动”（38.24%）。

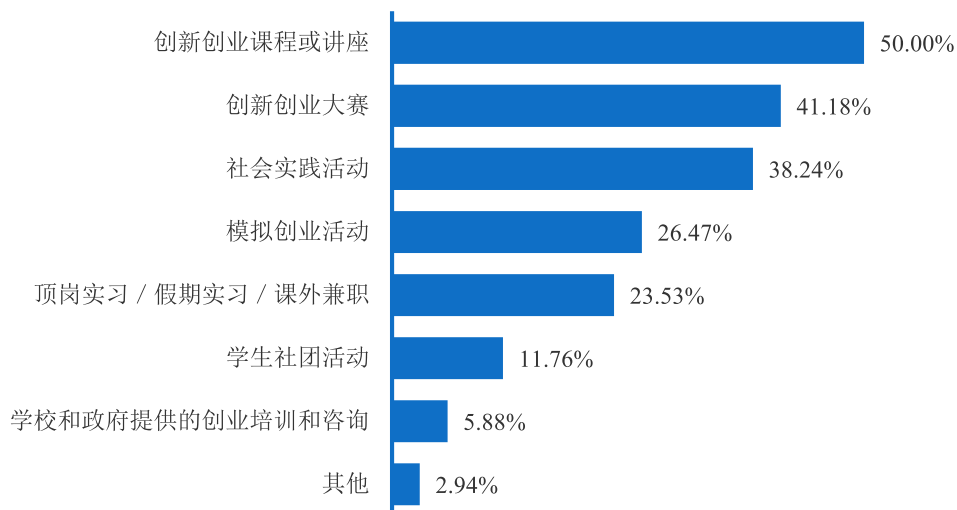


图 1-21 2019 届本科毕业生对促进创业的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

华南师范大学坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的一系列重大决策部署，高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。学生就业指导中心紧紧围绕学校党委和行政工作要点，坚持“以生为本、竭诚服务、规范管理、提升质量”的工作理念，以就业信息服务平台为载体，以生涯指导和个性化服务为特色，以拓展非师范生就业渠道为突破口，以提升就业质量为目标，进一步完善了就业服务工作体系。

一、就业工作机制

学校成立了就业工作领导小组。真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学校能认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件和与就业相关的政策，第一时间转发到学校就业信息网上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学院推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，学校还根据上级要求并结合当前形势，从学院的实际出发，建立和完善了毕业生就业工作规章制度近十项，对毕业生就业工作的地位、任务、原则、目标、内容、途径、评价等方面作了科学的规范，把毕业生就业工作作为事关大局、事关稳定、事关民生、事关学生切身利益和成长发展的大事来抓。

二、职业生涯规划与就业指导

为提升我校就业工作人员专业素养，学校持续选派就业工作人员参加教育部和广东省有关就业、创业、职业生涯规划的教学培训班和外出学习考察。依托学生政工干

部“紫荆学习论坛”，组织开展校内毕业班辅导员业务培训，坚持每月召开一场专题培训，提升辅导员业务能力。

学校开设公共选修课《大学生生涯规划与管理》《职业素质实训与就业指导》《大学生创业规划》等课程，举办就业指导讲座近百场，开展华南师范大学行业（岗位、专业）分析大赛、职业生涯规划、就业开放日活动、生涯教育体验日、就业咨询与辅导活动、公务员考试培训、实习生征文比赛、校友沙龙等就业指导系列活动。在个性化、精准化指导层面，学校持续提供了一对一职业咨询、团体辅导服务。

三、创业教育与创业指导

创业学院围绕学校中心工作，以高水平大学建设子项目“创新创业教育升级版建设”为契机，进一步完善创新创业教育体系，推动创新创业教育与专业教育融合。学校顺利通过了广东省大学生创新创业教育示范校复评，获批为“广东省大学生创新创业教育示范高校（2019年-2022年）”。

创业学院积极落实学校新版人才培养方案，通过对2016年立项创新创业课程建设项目进行结题验收，对2018年校级重点创新创业课程建设项目开展中期检查，开展2019年“专创融合”课程建设立项申报等工作，加强创新创业教育课程建设。学校开设创新创业教育通识核心模块课程，创新创业研究课程，创新创业非正式课程近两百门，全校接受创新创业教育的本科生比例达75%以上。在培养拔尖创新人才方面，学校举办了广州校际班，美国班（加州大学伯克利分校和斯坦福大学），新加坡班（南洋理工大学），以及首次举办欧洲班（意大利米兰理工大学和威尼斯大学），拓宽了学生的国际视野。平台搭建方面，目前已建设包含学校三校区及部分学院层面的创客空间、知名创业园区共建的校外学生创新创业实践基地，优化创新创业教育生态，使创新创业教育融入人才培养全过程。

四、校企合作与实习实训

学校重视校企合作，采取“集中宣导和个别指导相结合”的办法，每年定期举办“优秀校友回校园”“企业精英进校园”活动。打破传统的“高校培养人才在教室、实验室里由教师来完成”的单一模式，通过建立校外实习实训基地，积极争取各种社会力量的支持，充分利用社会、企事业单位在人力资源、硬件条件、资金等方面的优势，把课堂延伸到岗位当中，把行业专家和技术人员请到课堂当中，采用合作教育模式，缩短课堂与岗位、学校与市场之间的距离，使专业培养过程能紧跟实际需求。学校定期邀请知名企业的人力资源总监进校对学生进行专题讲座，内容涉及职业生涯规划、就业形势、推荐函的准备、面试技巧、求职道德等，从多角度、多层面为毕业生做好就业指导。

五、招聘服务与就业市场建设

为深入调研，掌握新形势新需求，学校立足粤港澳大湾区人才需求开展了专题调研，赴广东省各地市开展就业市场调研，了解用人单位近三年招聘华师毕业生的人数及情况、人才需求变化、学生评价及对我校就业工作建议。

承办广东省 2019 届农村从教供需见面会，全省 57 个县（市、区）教育局和学校进场招聘，提供了 5136 个教师岗位，其中可享受“上岗退费”岗位 3163 个，共吸引了 3500 余应届毕业生前来应聘。承办广东省 2019 届毕业生师范及综合类供需见面会，招聘单位超过 450 家，为毕业生提供的岗位数 11300 个。加大非师范生就业市场拓展力度，通过举办理工类专场、计算机类专场、金融类专场与南海校区专场等重点行业招聘会，新增提供了 19000 余个就业岗位。

六、就业帮扶与推介

学校对毕业生实行“五个一工程”，要求毕业班辅导员对毕业生谈一次话、形成一个就业指导案例、进行一次个性化的就业指导、下一次宿舍、建一个就业档案。结合省里的工作安排，给家庭经济困难毕业生求职创业补贴。学校在对就业困难毕业生进行摸底的基础上，通过开设讲座、团体辅导、一对一咨询等方式，了解其就业意向、

就业需求及就业困难，对他们在简历制作、面试技巧、心态调适、心理疏导等方面提供专门的指导，利用勤工助学资金和毕业生求职补贴资金，切实解决他们生活和求职过程中的实际困难。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：校园招聘会（72.08%）、学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)（57.57%）、校外各类招聘网站信息（55.68%）为毕业生获取招聘信息的主要来源；可见各类线上线下平台为本科毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

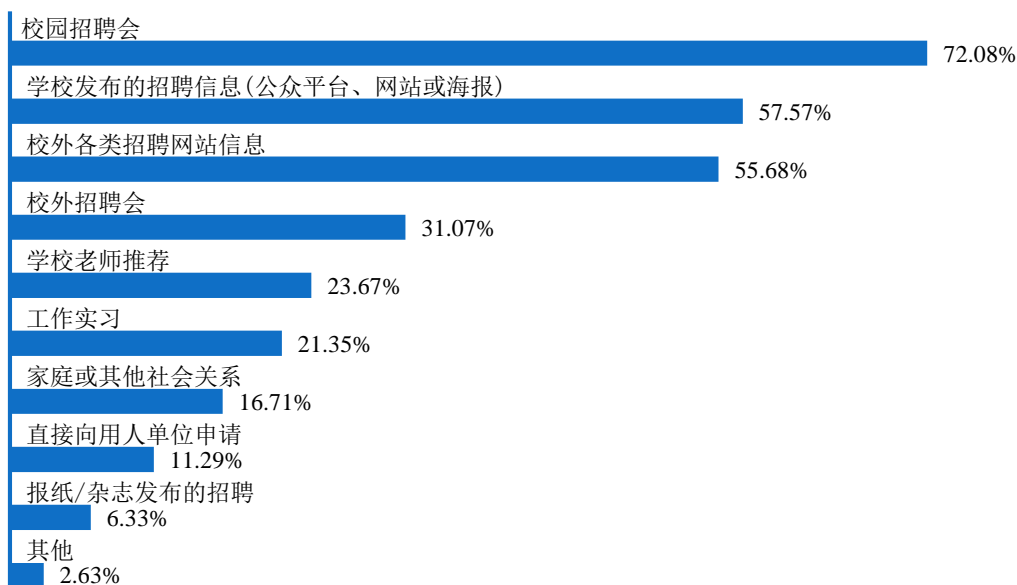


图 3-1 学校 2019 届本科毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和加总不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：本科毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（33.70%）、校外各类招聘网站信息（25.26%）和学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)（9.14%）；可见学校校园招聘会、就业信息网等渠道保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会。

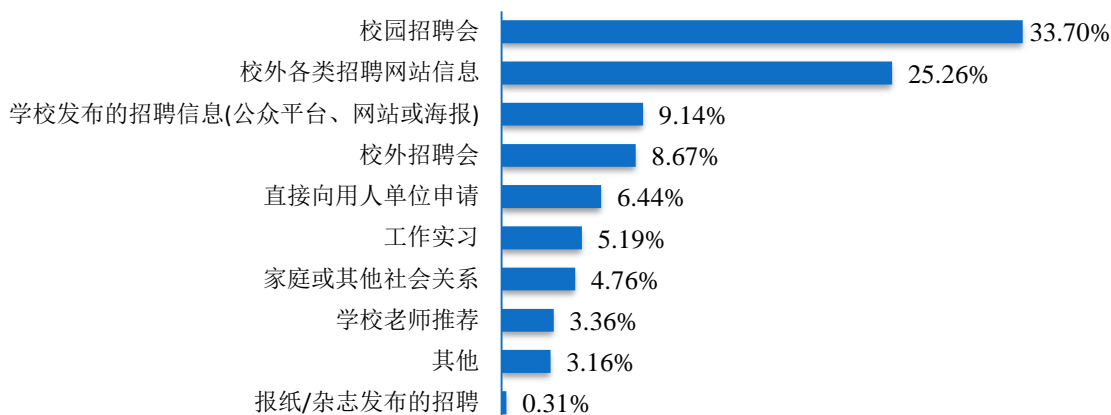


图 3-2 学校 2019 届本科毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业困难

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。87.39%的本科毕业生均认为所学专业就业机会处于一般及以上水平，而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 12.61%。可见在当前严峻的就业形势下，学校多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业。

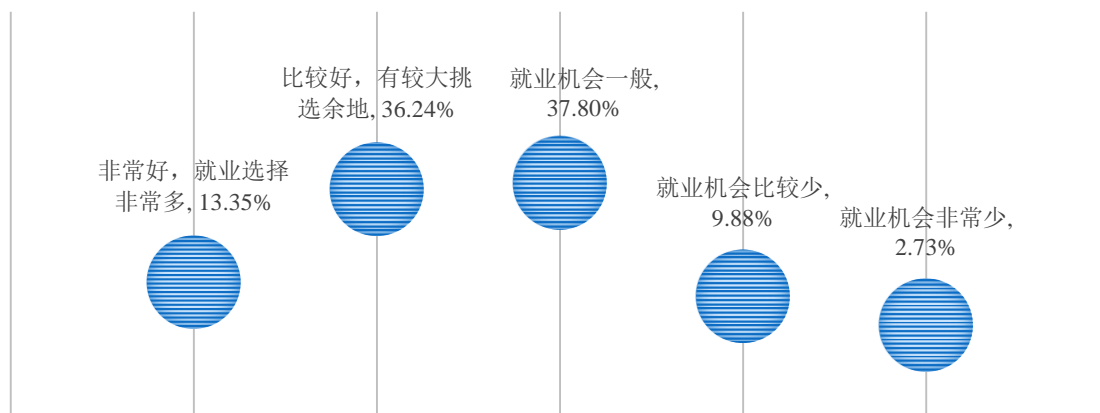


图 3-3 2019 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：在求职过程中，受访本科毕业生反馈其择业阻碍主要是欠缺求职技巧、职业规划不清晰和缺乏实习/实践经验等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

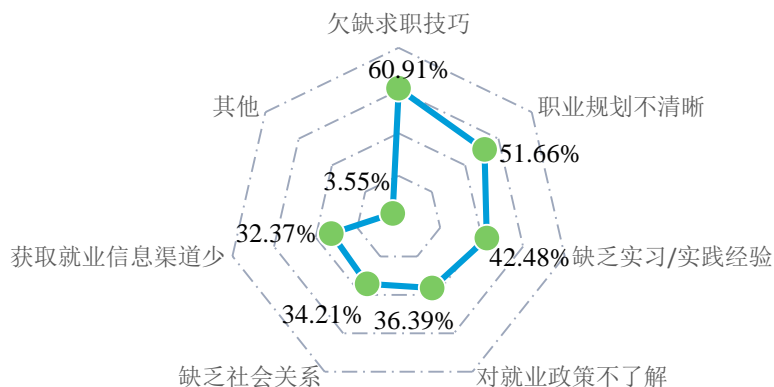


图 3-4 学校 2019 届本科毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

（一）月均收入及薪酬区间

学校 2019 届本科毕业生税前月均收入为 6902.02 元；月薪区间主要集中在 5501-7000 元（30.31%），其次为 4001-5500 元（24.22%）。

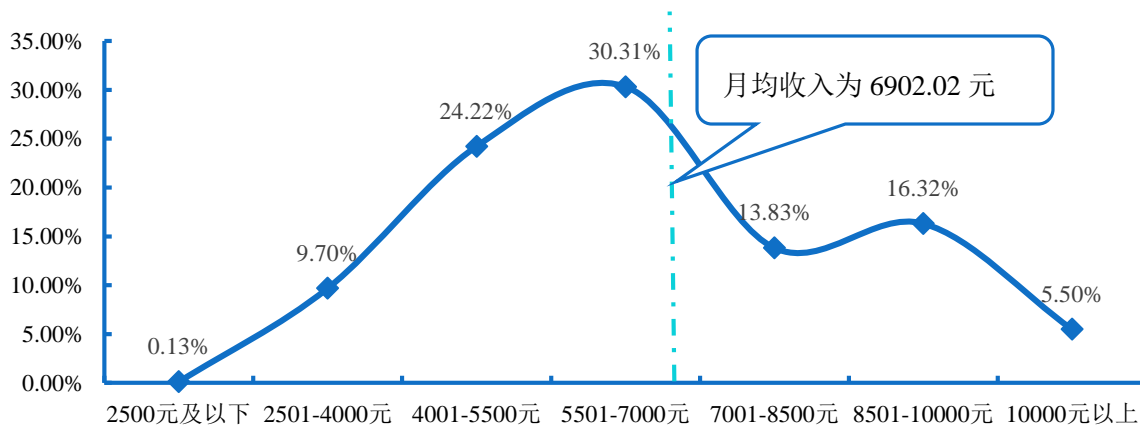


图 3-5 2019 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：深圳市月均收入水平相对较高（8868.04元），珠海市（7364.50元）次之；而在茂名市就业的本科毕业生月均收入水平相对较低。

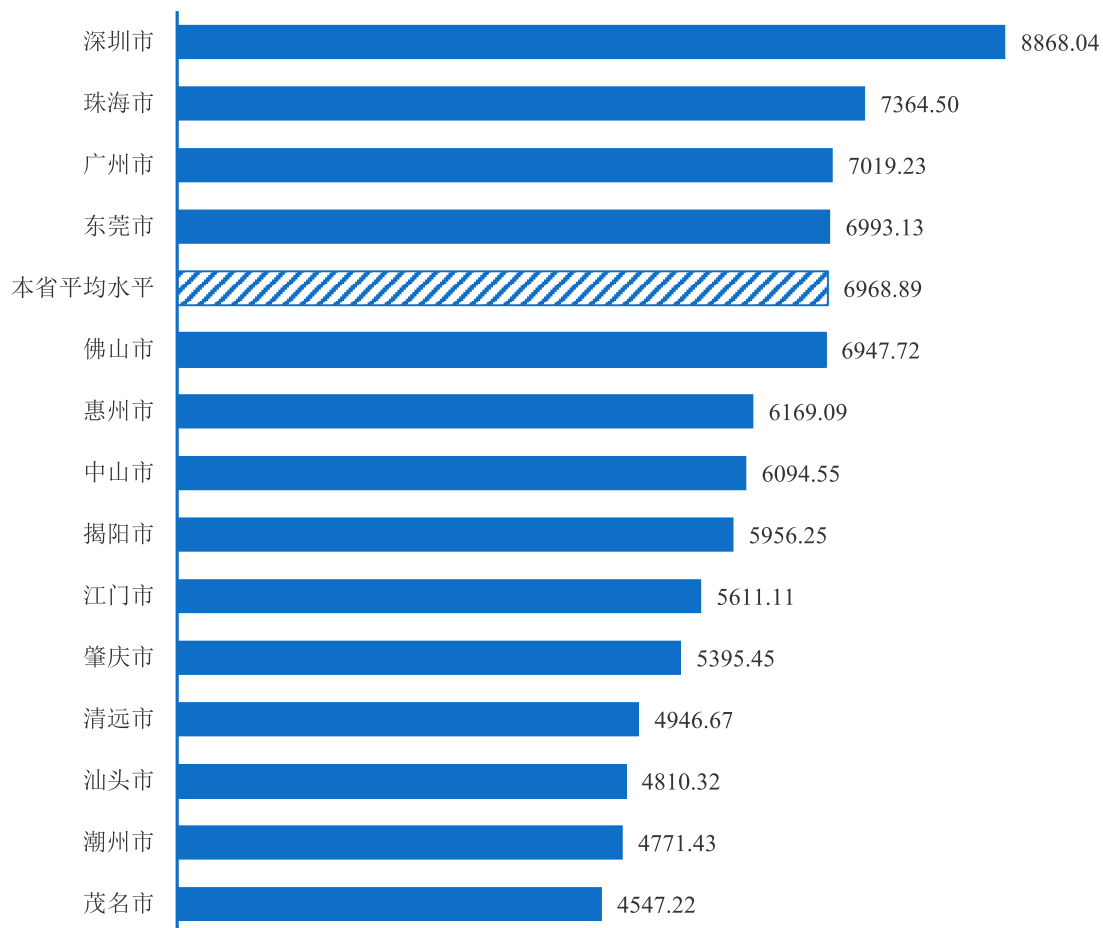


图 3-6 2019 届本科毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“国有企业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，而在“党政机关”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”“房地产业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，而在“文化、体育和娱乐业”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低。

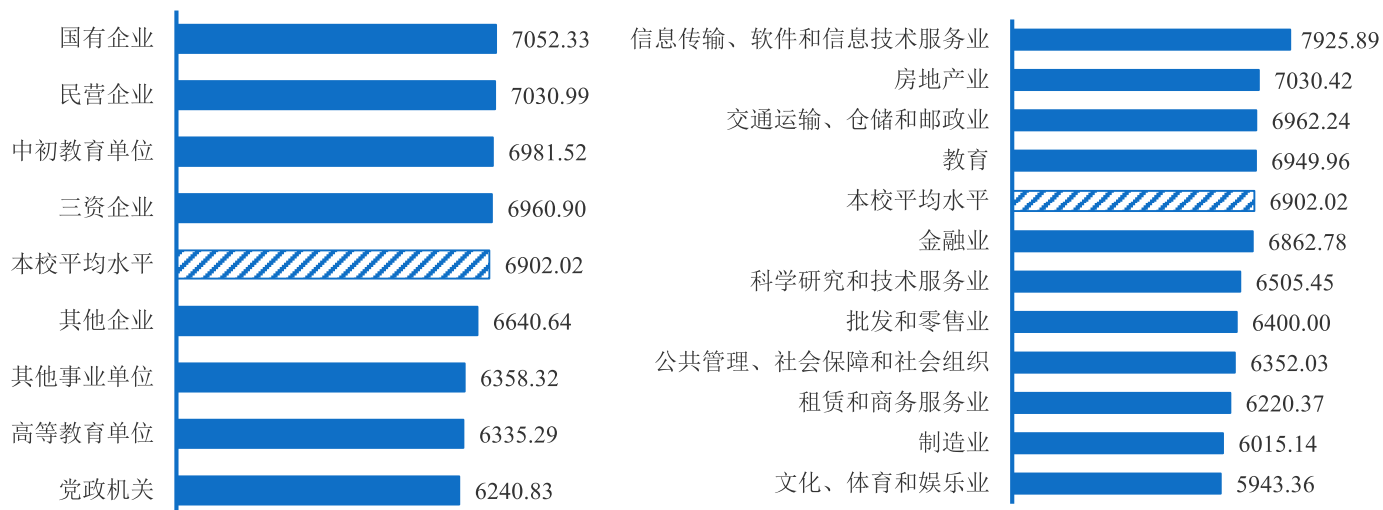


图 3-7 2019 届本科毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数 ≥ 50 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数 ≥ 45 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

学校 2019 届本科毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 90.00%，均值为 4.10 分，处于“比较相关”水平。大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

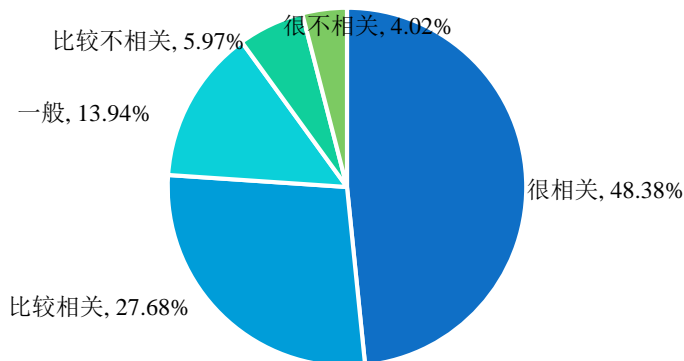


图 3-8 2019 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（33.98%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（25.39%）；可见毕业生对自身职业兴趣及职业规划具有较清晰合理的认知。

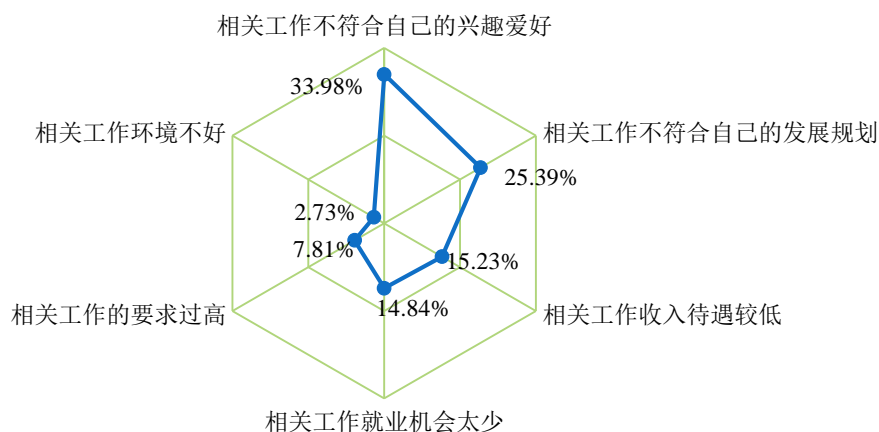


图 3-9 2019 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

2019 届本科毕业生对所从事工作的适应度为 96.84%，其中“很适应”所占比例为 18.04%，“比较适应”所占比例为 58.38%。均值为 3.91 分，偏向“比较适应”水平。

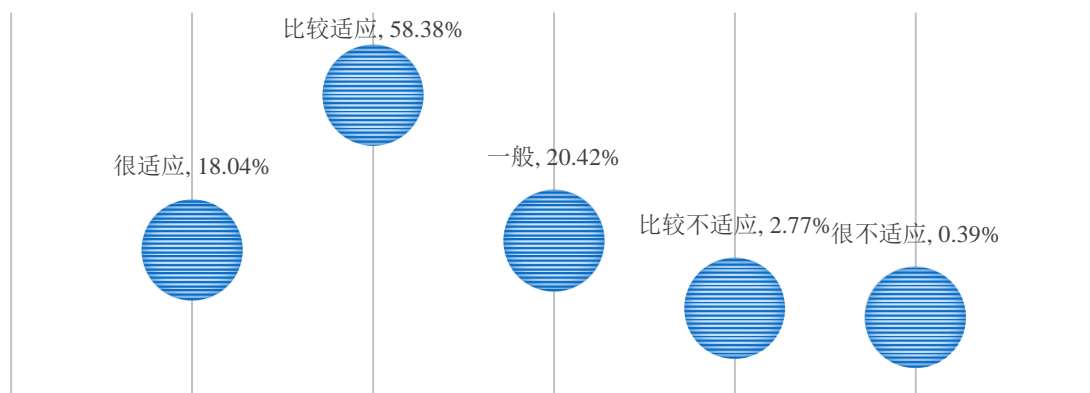


图 3-10 2019 届本科毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

2019 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.78%，其中“很符合”所占比例为 16.83%，“比较符合”所占比例为 43.26%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。工作与自身职业期待不吻合主要是因为“工作不符合自己的职业发展规划”（33.05%）、“工作不符合自己的生活方式”（25.85%）和“工作不符合自己的兴趣爱好”（20.76%）等。

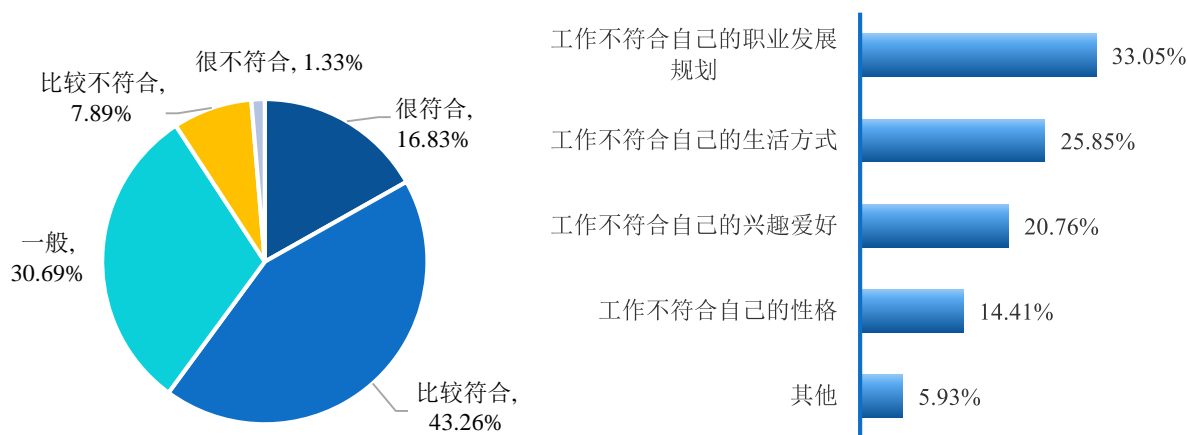


图 3-11 2019 届本科毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”“满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2019 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 92.11%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 94.92%。从均值来看，均处于 3.30 分以上（5 分制），

处于“比较满意”和“一般”水平之间；可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

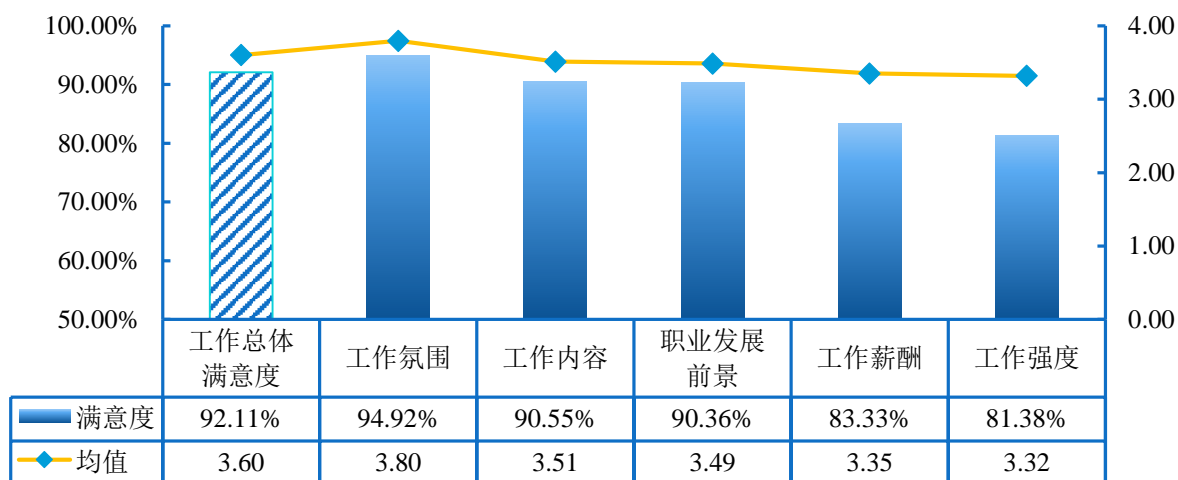


图 3-12 2019 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，93.07%的本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.61 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。

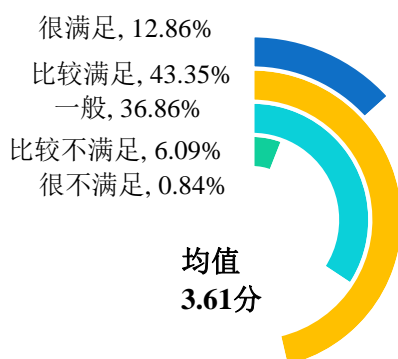


图 3-13 2019 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2019 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、自学能力和实干与执行能力、组织与协调能力、人际沟通能力、情绪管理能力、信息收集能力的满足度相对较高，均处于 3.70 分及以上，偏向“比较满足”水平。

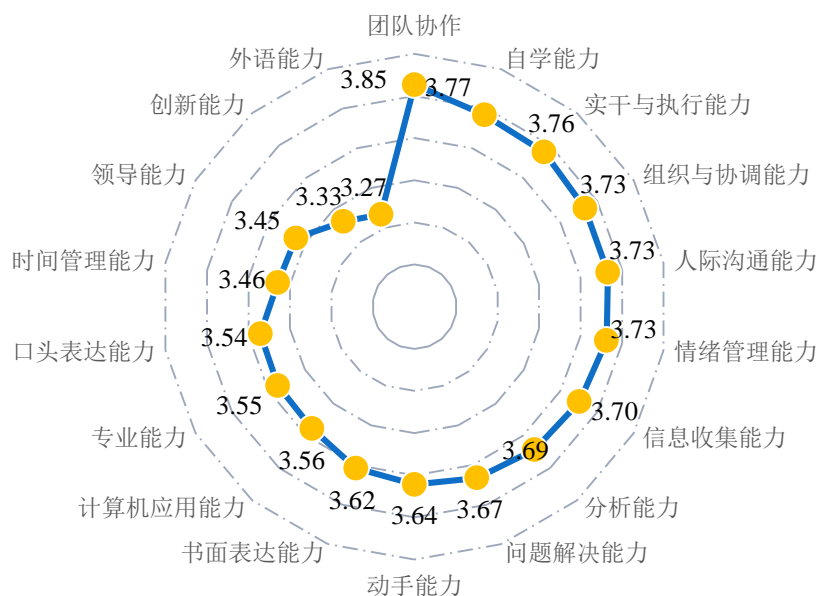


图 3-14 2019 届本科毕业生各项能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

(一) 用人单位构成

用人单位行业分布：本次调研用人单位 322 家，其中教育行业单位占比最高，达到 46.25%；其次是制造业（14.98%）和信息传输、软件和信息技术服务业（6.84%）等领域。

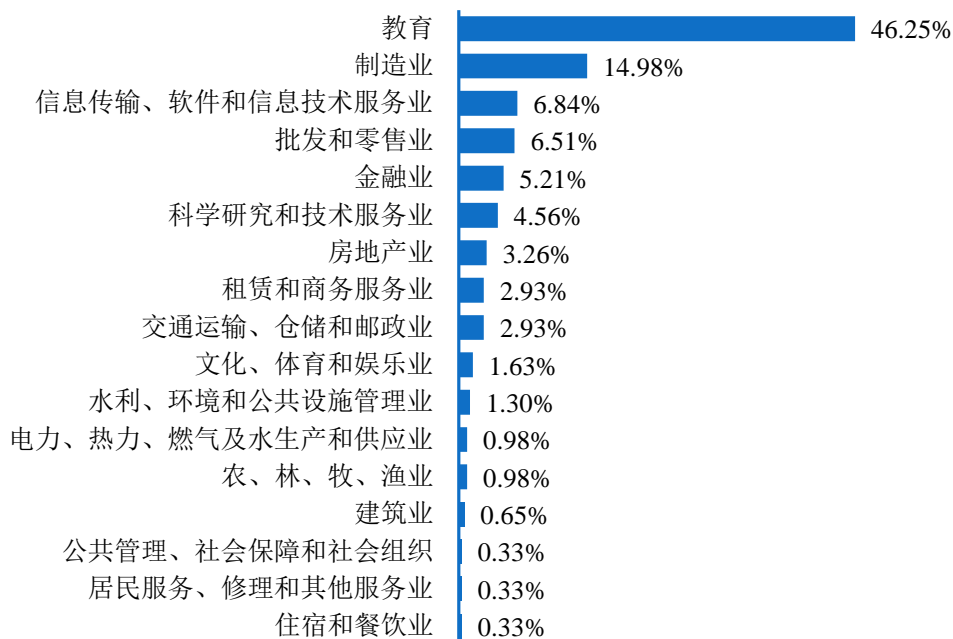


图 3-15 调研用人单位行业分布

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生用人单位调查。

用人单位性质分布：调研用人单位构成与本校本科毕业生单位流向一致，以民营企业居多，占比为 53.38%；其次是中初教育单位（占比 17.04%）和三资企业（占比 9.65%）等类型。

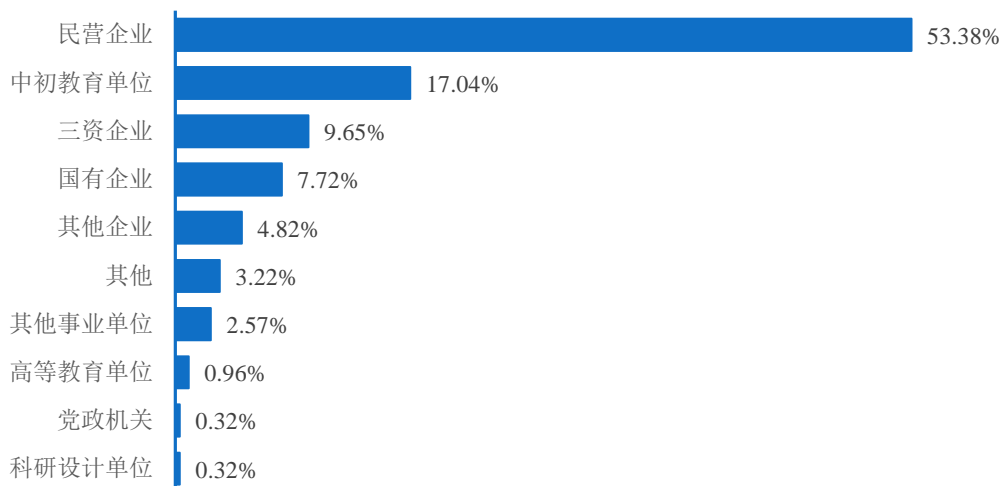


图 3-16 调研用人单位性质分布

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对毕业生的满意度评价

用人单位对毕业生满意度：91.63%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“很满意”的占比相对较高，为49.54%。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

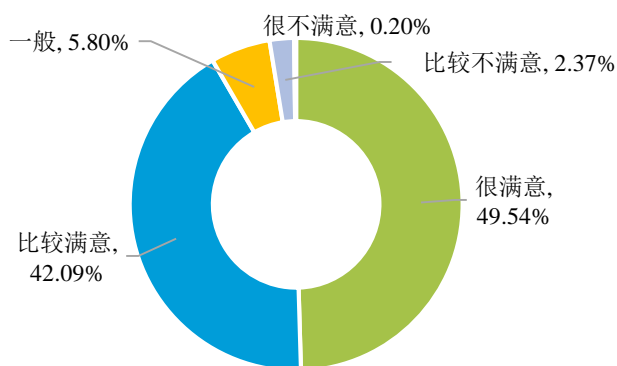


图 3-17 用人单位对 2019 届本科毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

（三）用人单位对毕业生就业竞争力的评价

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校毕业生专业能力、学习能力、问题解决能力、人际沟通能力、分析能力、口头表达能力、实干与执行能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

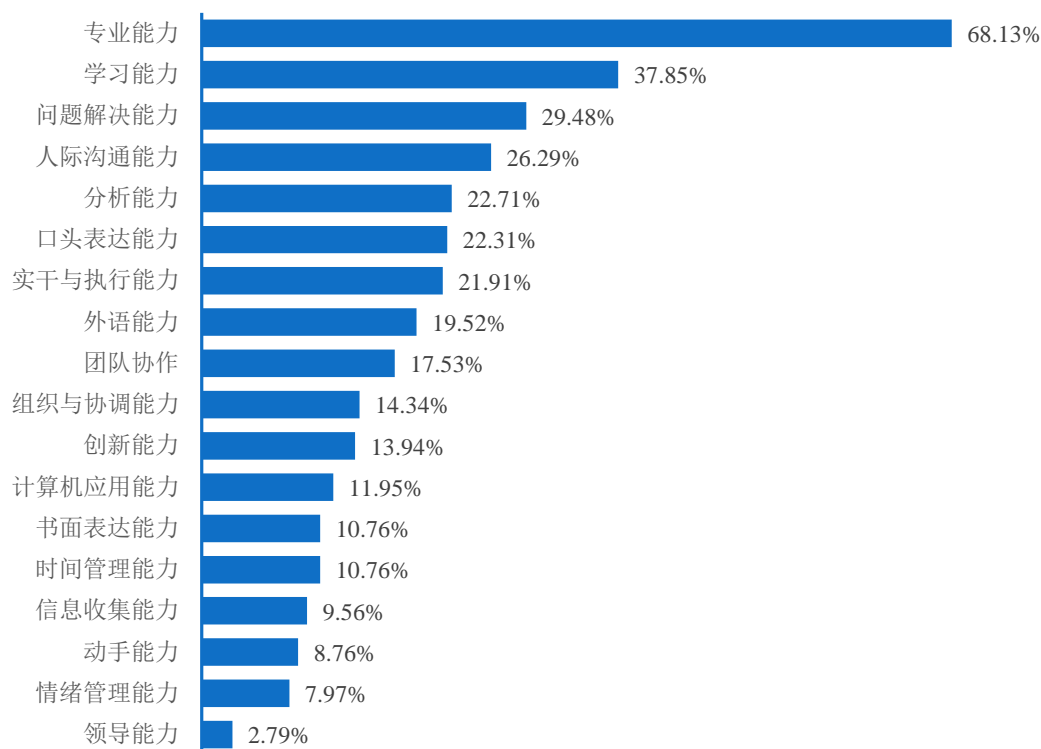


图 3-18 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

粤港澳大湾区教育系统单位对毕业生就业竞争力的评价：为贯彻落实党的十九大精神，充分发挥粤港澳综合优势，进一步了解各地市教育局人才需求和对我校学生培养建议，并根据调研情况以及结合我校《“新师范”建设行动计划》，提出有效对策，创新师范生的培养模式，以期满足粤港澳大湾区对师范类人才需求，助力华师打造南方教育高地的目标实现；学校就业指导中心团队于 2019 年 10 月 17 日至 12 月 18 日分别赴粤港澳大湾区各地市教育局与教育系统单位展开深度跟踪调研。结合各单位的访谈意见归纳，用人单位对华师毕业生的工作能力表现认可度较高，明确表示华师毕业生在专业素养方面相较其他学校毕业生而言具有明显的优势。接受能力强，潜质较好，有良好的师德作风和教师素养，教学方法灵活多变，勤学好问，领班工作能力强。本科生能够脚踏实地做事，研究生的科研能力较强。并且广东省籍的毕业生由于语言相通的关系，在工作中会比其他省的教师更能够适应环境。

九、毕业生就业质量综合分析

中央经济工作会议部署的今年重点工作任务中，首次使用“就业优先”的表述。会议同时强调，要把稳就业摆在突出位置。在当前就业环境机遇与挑战交织下，为保障毕业生更高质量、更充分就业的目标，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，以市场需求为导向，统筹供需，搭建就业平台，深化校政企合作，扎实推进学校就业创业指导工作，为毕业生充分和高质量就业提供了良好的服务；同时，学校创新人才培养模式，培养高素质应用型人才，并着重推行“教学研做”互动合一，培养具有驾驭课堂的教学力、体验反思的教研力、协同创新的实践力、心志专一的坚持力和为人师表的引导力的“五力型”优质教师。多措并举，力促毕业生充分就业、优质就业、满意就业。

调查结果显示，各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，大部分毕业生对专业的就业前景持有乐观态度，毕业生月均收入为 6902.02 元/月，九成毕业生均能够学以致用，从事与所学专业相关工作；96.84%的毕业生反馈可以适应目前的工作，从学校到职场快速适应角色的转换；超九成毕业生均认为目前的工作与自身职业期待相吻合，对目前工作总体的满意度达到了 92.11%，处于较高水平；93.07%的毕业生认为自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，能够满足目前工作的需求，尤其是团队协作、自学能力和实干与执行能力（均值均在 3.76 分及以上）。同时毕业生的表现也获得了用人单位的广泛认可，91.36%的用人单位对学校毕业生工作表现感到很满意或比较满意，尤其是毕业生专业能力、学习能力、问题解决能力、人际沟通能力、分析能力、口头表达能力和实干与执行能力。

第四篇：就业发展趋势分析

一、本科毕业生就业率居于高位稳定

当前我国经济经历从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，就业方面承压无可避免。加之高校毕业生体量持续增加，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为实现稳就业的目标，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，深入实施质量提升工程，坚持以多元化全方位的就业市场开发建设为基础，以全程化指导、精细化管理、精准化服务为依托，扎实开展就业创业工作，力促毕业生就业数量高位稳定。如下图所示，学校近四届本科毕业生就业率始终保持在 91.00% 以上，近两届本科毕业生就业率保持在 98.00% 以上；此外，经济与管理学院、教育信息技术学院、计算机学院等 20 个学院本科毕业生的就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业。

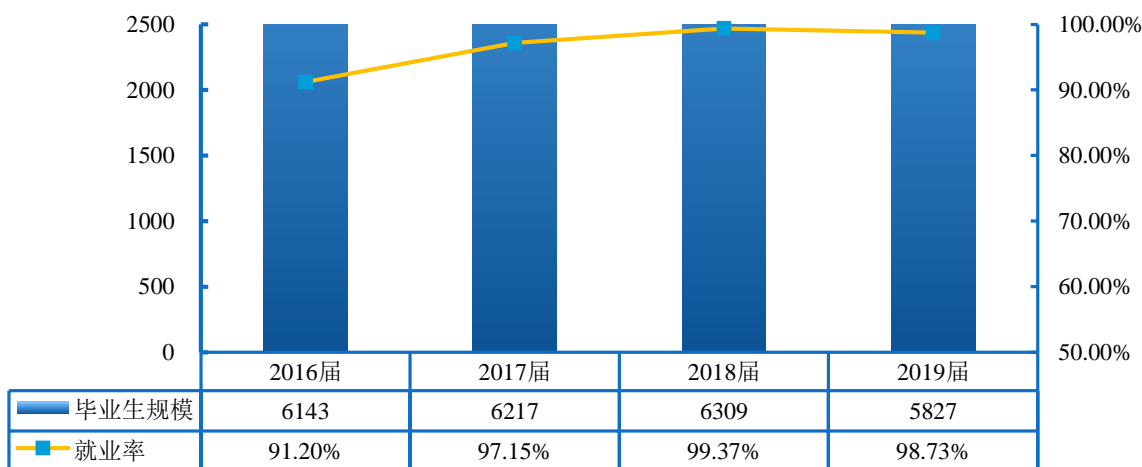


图 4-1 2016-2019 届本科毕业生规模及就业率分布（规模单位：人）

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

二、签约就业为发展主旋律，国内升学率呈上浮趋势

如下图 4-2 所示，学校本科毕业生就业类型以签约就业（包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业）为主，占比均处于 70.00% 以上；协议就业毕业生主要依托各类企业单位（主要为民营企业）和中初教育单位就业，且呈上升态势。可见民营企业和中初教育单位成为我校毕业生就业的容纳器，在促进我校本科毕业生充分就业方面发挥了主渠道作用。当前民营经济发展进入转型升级、提质增效阶段，在国家系列政策支持下其活力将逐渐释放，这为毕业生拓宽了就业机会。同时，学校也将继续深化校地、校企及各类教育系统单位合作，为毕业生搭建就业平台，保障供需畅通对接，力促毕业生稳就业目标的实现。

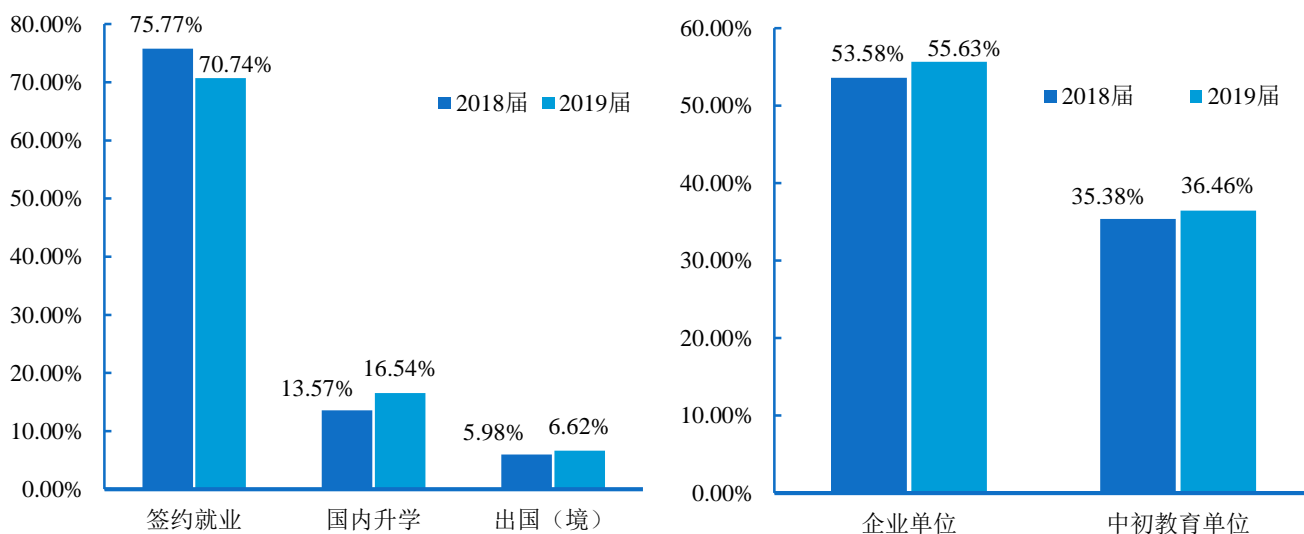


图 4-2 2018-2019 届本科毕业生主要毕业去向（左图）及就业单位类型（右图）分布

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

此外，随着知识经济时代的到来，社会发展对高质量人才需求的增加，本科毕业生的深造意愿增强，更多的毕业生通过专业领域的继续学习来提升自身的知识水平和综合能力，从而提高自身未来在就业市场中的择业资本和竞争力。学校近本科毕业生国内升学比例维持在 13.00% 以上，且呈现稳中有升态势，2019 届本科毕业生国内升学率较去年同期上涨 2.97%；深造专业延续性较高，超九成均在专业相关领域继续学习；深造学府质量高，主要流向了一流大学和一流学科建设高校深造。而随着考研热

不断升温，全国考研人数持续攀升，考研竞争力逐渐加剧的形势下，学校也将持续在目标指导、方法指导及软硬件设施等方面为备考学生提供全程化、全方位的指导服务，保障毕业生继续学习的机会。

三、为粤港澳大湾区经济建设和基础教育事业提供人才支持

如下图所示，本科毕业生广东省内就业比例均处于 90% 以上，省内就业本科毕业生主要流向了广州市、深圳市、佛山市等珠三角城市群；其中，2019 届本科毕业生流向粤港澳大湾区就业的人数占就业总人数的 81.51%，较去年同期上浮 2 个百分点。从粤港澳大湾区就业毕业生行业布局来看，主要流向了基础教育领域从事中小学教师，此外，流向高新技术产业、商务服务业、互联网和相关服务等重点领域就业的人数占比也相对较高。这一就业布局与学校“立足广东、辐射港澳、面向世界”的办学宗旨相契合，依托教育学、文学、理学、工学等多科性专业集群持续不断地为粤港澳大湾区区域经济建设和基础教育事业提供人才支撑、智力支持和文化服务。同时也彰显出学校致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育的优势特色。

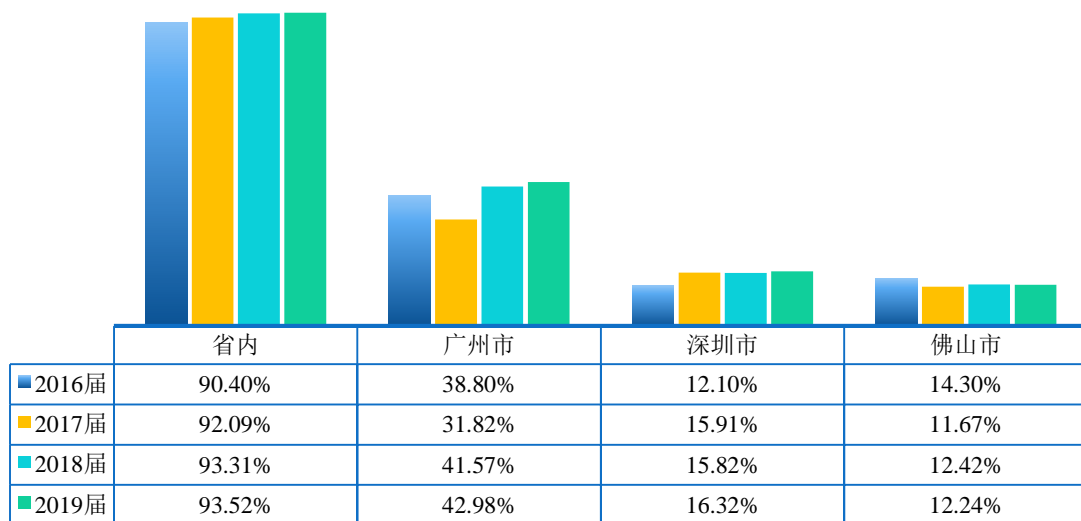


图 4-2 2018-2019 届本科毕业生就业地区对比分析

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

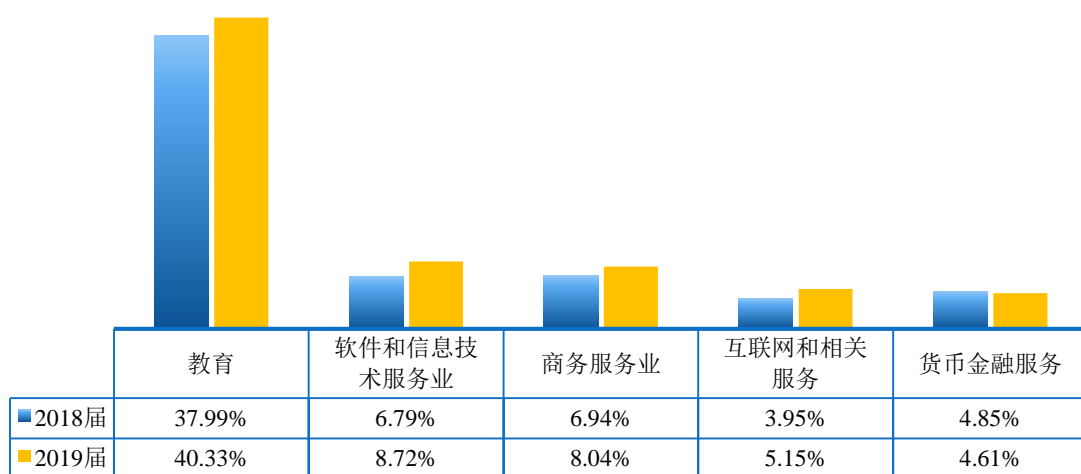


图 4-4 2018-2019 届本科毕业生流向粤港澳大湾区就业行业分析

数据来源：广东省大学生就业在线系统。

四、毕业生就业质量稳步提升，用人单位认可度呈上浮趋势

学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，深化教学改革，走内涵发展之路，不断加强内涵建设，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且就业层次稳步提升：学校近两届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势，2019 届本科毕业生的月均收入较 2018 届上浮 9.88 个百分点；2019 届本科毕业生的专业相关度（90.00%）较 2018 届本科毕业生上升 3.72 个百分点；近两届本科毕业生对目前工作总体的满意度均在 92% 以上。此外，用人单位对毕业生的感到“很满意”和“比较满意”的占比达到了 91.63%，其中对毕业生专业能力、学习能力、问题解决能力、人际沟通能力、分析能力、口头表达能力、实干与执行能力方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2019 届本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	2018 届	2019 届
月均收入	6281.19	6902.02
专业相关度	86.28%	90.00%
工作满意度	95.02%	92.11%
用人单位满意度（很满意+满意）	90.59%	91.63%

数据来源：第三方机构-2018/2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）毕业生综合评价

母校的满意度和推荐度：2019届本科毕业生对母校的满意度为98.76%，总体满意度较高。68.33%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，26.81%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有4.85%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

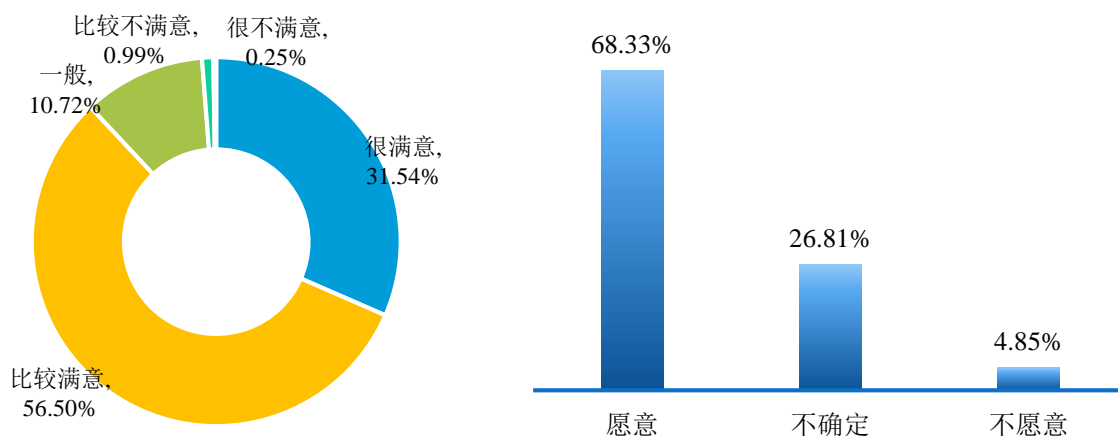


图 5-1 2019 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（71.70%）、“加深了对社会和世界的认识”（58.75%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（57.16%）的占比相对较高。

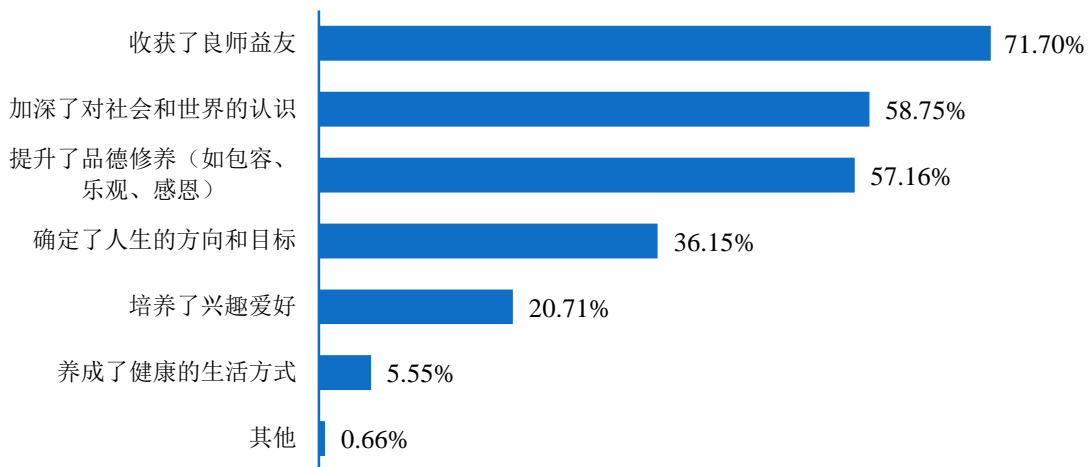


图 5-2 2019 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2019 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.19%，均值为 4.07 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

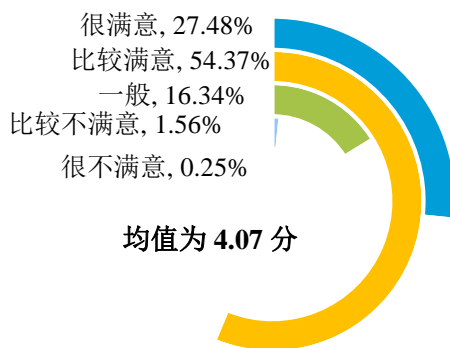


图 5-3 2019 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度：2019 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.56%，均值为 3.76 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，52.84% 的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，43.35% 的本科毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 4.00% 的本科毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.62 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了本科毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

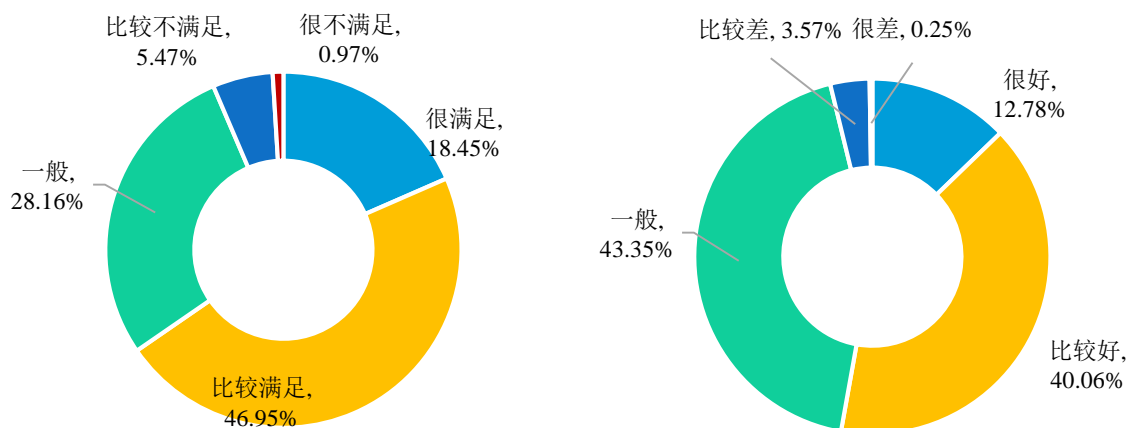


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和本科毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，掌握度为选择“很好”“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满足/很好”=5 分，“很不满足/很差”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2019 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.86% 的本科毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.75 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

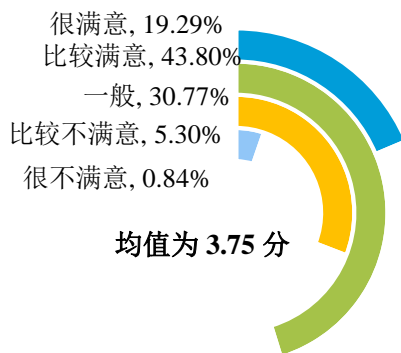


图 5-5 2019 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2019 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 98.69%，均值为 4.15 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.78%；对任课教师教学内容的满意度为 97.84%；对任课教师教学方式方法的满意度为 97.55%；对与学生之间沟通交流的满意度为 97.08%。

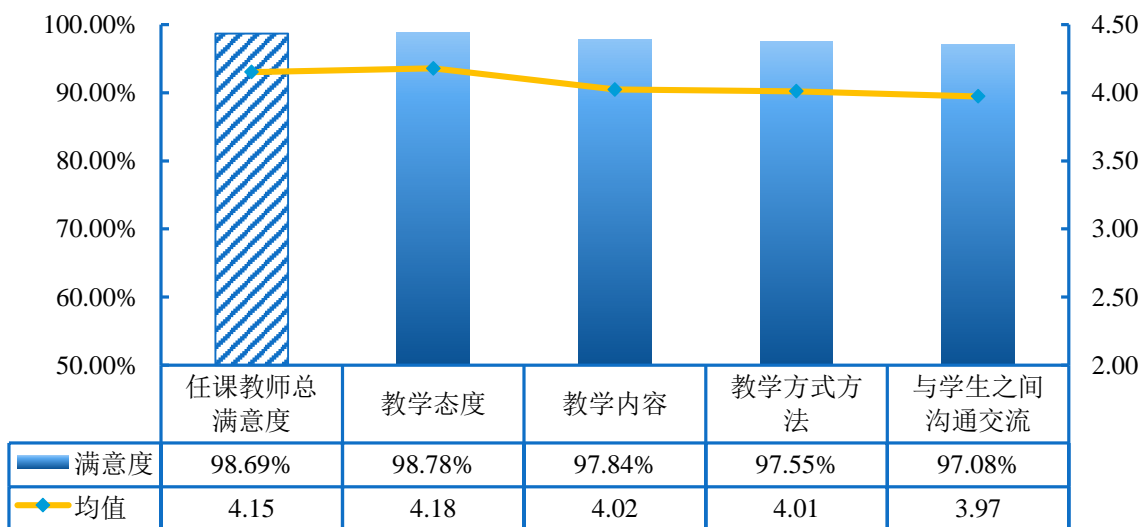


图 5-6 2019 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：本科毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 90.00% 以上，其中“招聘信息发布”（93.76%）、“校园招聘会、宣讲会”（93.62%）、“就业信息网”（92.12%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

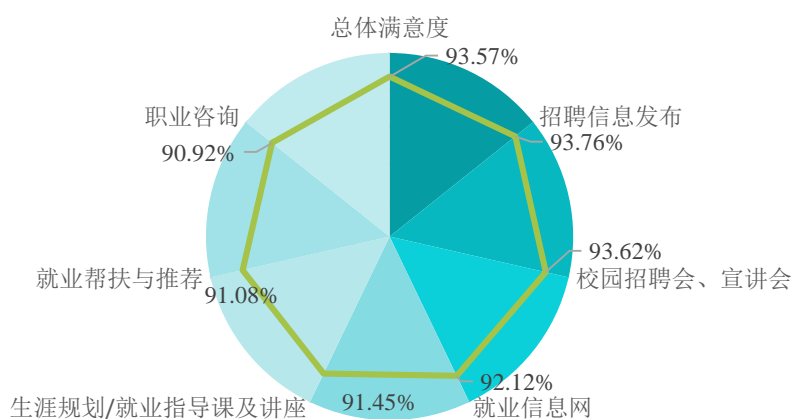


图 5-7 2019 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

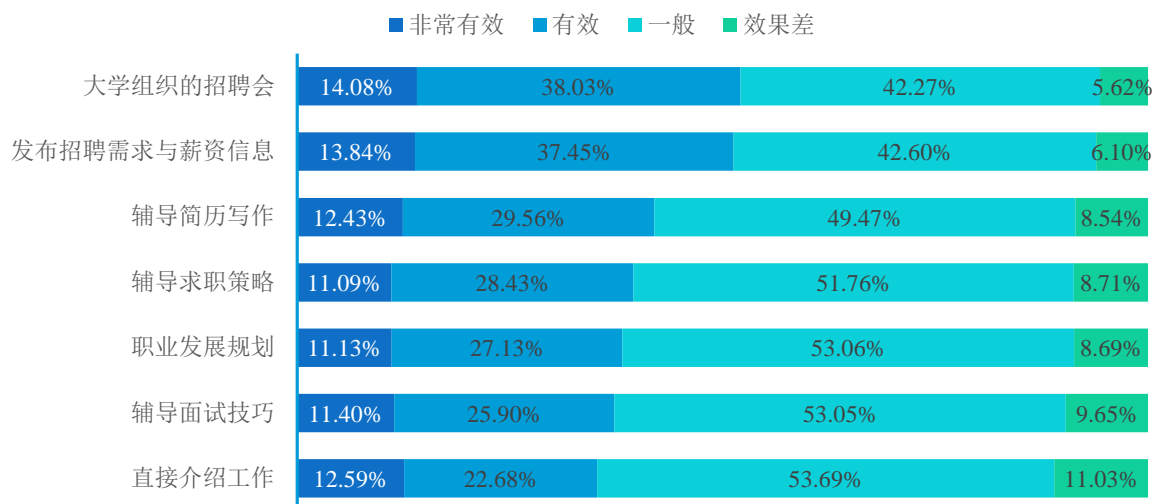


图 5-8 2019 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 93.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度最高，为 95.30%。

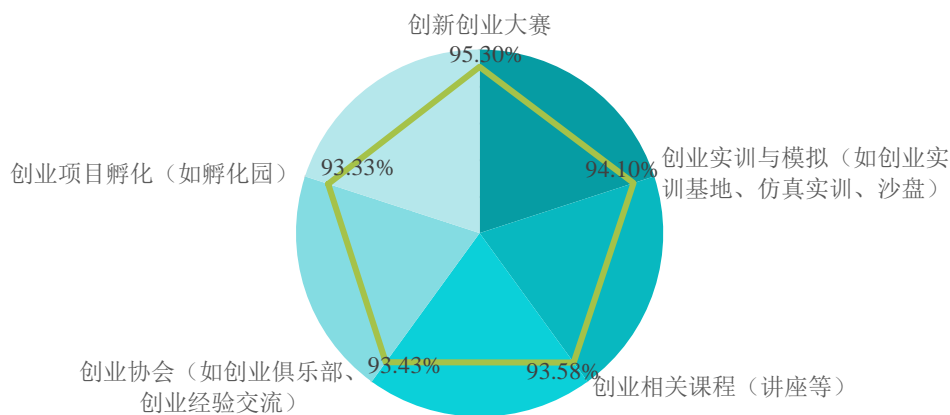


图 5-9 2019 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

（一）用人单位对学校人才培养工作的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度较高；其中 50.00% 的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，43.38% 的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。

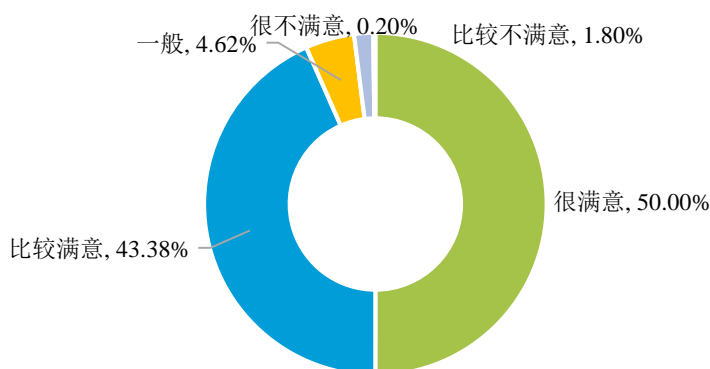


图 5-10 用人单位对学校人才培养质量的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

用人单位对学校人才培养工作的反馈建议：进一步询问用人单位对学校人才培养工作改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”方面。

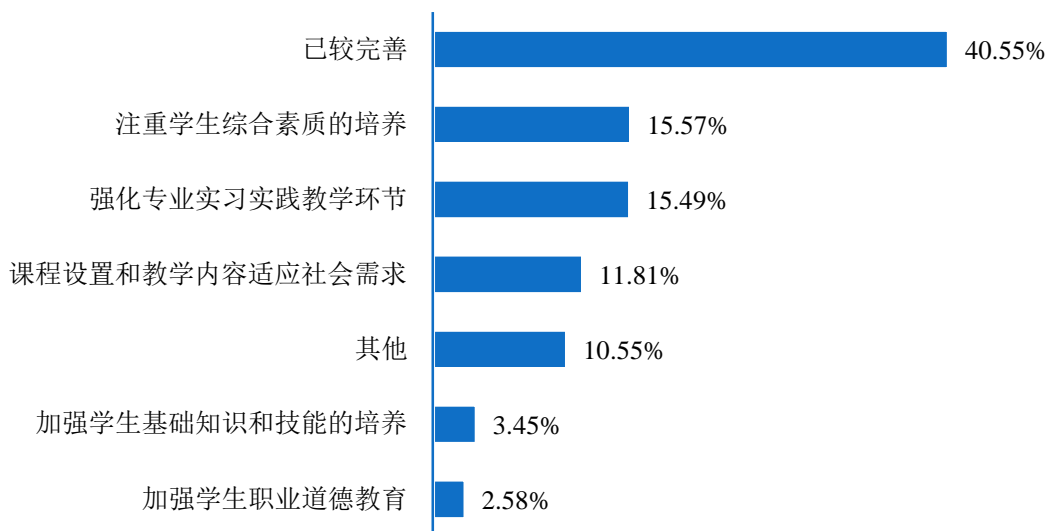


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

（二）用人单位对学校就业服务工作的评价

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.20%；其中 45.63% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，45.24% 的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”方面。

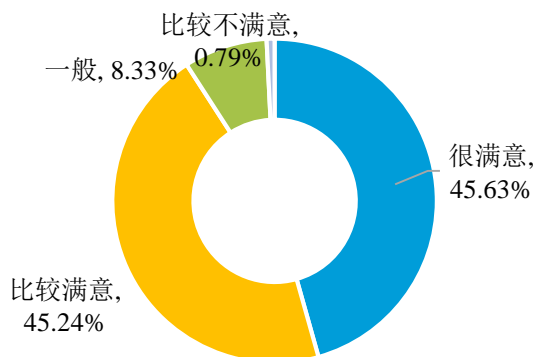


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

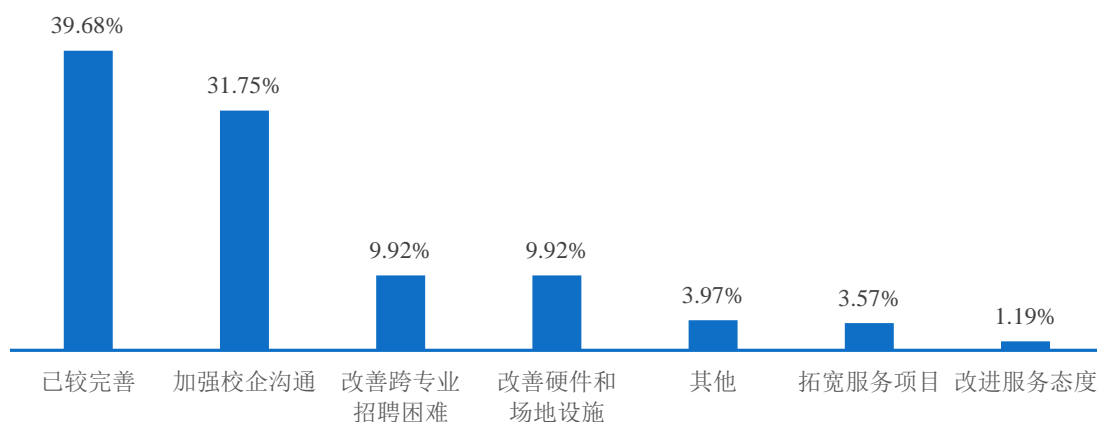


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，教育、软件和信息技术服务业、商务服务业为毕业生主要行业流向；依托企业单位和中初教育单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出学院的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的

研究成果⁹,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2,从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为: 1.就业率得分=(某学院就业率数值÷就业率最高数值)×100.00%,反映的是某学院在本校各学院中的相对水平,同理计算其他二级指标的得分; 2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×(工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值)+0.2×(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值)。具体本科毕业生各学院就业质量指数如下所示。

表 5-2 2019 届本科毕业生不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
信息光电科技学院	100.00%	75.83%	100.00%	100.00%	92.75%
计算机学院	100.00%	92.88%	83.66%	86.49%	91.90%
软件学院	100.00%	100.00%	76.62%	81.77%	91.68%

⁹ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
音乐学院	100.00%	78.01%	77.73%	84.95%	85.94%
数学科学学院	100.00%	82.38%	74.32%	80.42%	85.66%
教育科学学院	100.00%	79.61%	74.05%	80.66%	84.83%
体育科学学院	100.00%	72.53%	78.70%	84.04%	84.31%
物理与电信工程学院	96.21%	79.15%	75.07%	80.43%	83.71%
外国语言文化学院	100.00%	76.20%	70.15%	79.58%	82.81%
教育信息技术学院	100.00%	73.85%	72.72%	77.62%	82.22%
美术学院	100.00%	66.85%	76.24%	81.00%	81.50%
经济与管理学院	100.00%	73.11%	71.12%	74.87%	81.13%
公共管理学院	100.00%	71.38%	73.58%	74.64%	81.06%
历史文化学院	100.00%	68.45%	71.86%	80.52%	81.01%
地理科学学院	100.00%	67.36%	72.98%	79.32%	80.67%
文学院	91.90%	76.46%	70.26%	79.91%	80.54%
生命科学学院	97.70%	71.11%	68.13%	79.36%	80.14%
政治与行政学院	100.00%	66.85%	72.08%	77.80%	80.03%
化学与环境学院	98.07%	64.70%	71.97%	77.93%	78.81%
国际商学院	100.00%	65.14%	71.07%	74.63%	78.68%
职业教育学院	100.00%	70.07%	65.62%	72.65%	78.68%
旅游管理学院	100.00%	67.33%	70.26%	71.57%	78.57%
城市文化学院	100.00%	62.65%	67.81%	67.89%	75.94%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至 2019 年 12 月 1 日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2019 年 10 月-2019 年 12 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2019 届毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中信息光电子科技学院、计算机学院、软件学院就业质量指数相对较高，均在 91.00% 以上；化学与环境学院、国际商学院、职业教育学院、旅游管理学院和城市文化学院就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利、工作岗位和个人发展方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为相关专业招生规模及结构调整提

供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因学院不同专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院相关专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2019 届各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
信息光电子科技学院	4.75	4.78	4.89	4.82	4.86	100.00%
体育科学学院	4.05	4.17	4.23	4.20	4.38	87.25%
计算机学院	4.00	4.09	4.35	4.16	4.38	87.03%
音乐学院	3.82	4.23	4.37	4.14	4.40	86.94%
心理学院	3.69	3.94	4.43	3.92	4.29	84.06%

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
美术学院	3.94	3.81	4.24	3.81	4.15	82.76%
法学院	3.56	3.85	4.21	4.01	4.04	81.58%
数学科学学院	3.54	3.85	4.23	3.80	4.15	81.16%
生命科学学院	3.51	3.87	4.22	3.91	4.05	81.12%
历史文化学院	3.44	3.82	4.37	3.78	4.11	80.94%
软件学院	3.61	3.74	4.18	3.75	4.00	79.97%
教育科学学院	3.55	3.71	3.96	3.82	4.11	79.43%
外国语言文化学院	3.51	3.81	4.21	3.53	4.02	79.13%
政治与行政学院	3.42	3.64	4.08	3.84	4.06	78.96%
物理与电信工程学院	3.48	3.74	4.04	3.72	4.04	78.89%
文学院	3.51	3.67	4.23	3.52	3.93	78.21%
地理科学学院	3.44	3.71	4.02	3.74	3.91	78.06%
化学与环境学院	3.41	3.66	4.01	3.67	3.90	77.35%
教育信息技术学院	3.56	3.59	3.86	3.64	3.88	76.87%
经济与管理学院	3.46	3.50	4.04	3.39	3.97	76.14%
国际商学院	3.33	3.56	3.94	3.44	3.85	75.15%
公共管理学院	3.36	3.37	3.91	3.39	3.86	74.19%
职业教育学院	3.29	3.14	3.85	3.44	3.82	72.73%
旅游管理学院	3.44	3.18	3.77	3.27	3.76	72.25%
城市文化学院	3.16	2.80	3.32	3.28	3.32	65.87%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2019年10月-2019年12月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学院的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中信息光电子科技学院的教育教学质量指数相对较高；可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而公共管理学院、职业教育学院、旅游管理学院和城市文化学院教育教学质量指数相较其他学院较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度方面。毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”；

用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”方面。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据各专业特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。

- 1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。
- 2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。
- 3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届毕业生对学校就业工作总体的满意度为93.57%，对学校就业工作各方面的满意度均处于90.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务

满意度均在 93.00% 以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、职业规划不清晰、缺乏实习/实践经验；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧的有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。

此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：一方面，继续加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，助力其职业兴趣和能力的培养。另一方面，加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，提升就业工作效能；并基于“互联网+就业”模式，建立精准就业指导与服务机制，为毕业生提供个性化的就业服务；并持续深化校企合作机制，加强就业市场建设，立足区域优势及学校专业特色，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。同时，以创业促就业，积极推进创新创业教育；在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，持续深化创新创业教育改革，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

附录 1: 各学院调查样本情况

华南师范大学 2019 届本科毕业生就业质量年度报告参与调研的学生总计 4039 人, 总体调研比例为 69.32%。此次调查回收的有效样本在各个学院的分布情况与学校 2019 届本科毕业生总体在各个学院的分布比例大体接近。根据统计学原理, 在社会调查中, 当调查的样本的集合特征大体接近于总体的集合特征, 样本就具有代表性。因此, 此次调查的样本能够较好地代表学校 2019 届本科毕业生的情况。

附表 1 2019 届各学院本科毕业生参与调研比例

学院	毕业生人数		调研人数		调研比例
	人数	比例	人数	比例	
城市文化学院	34	0.58%	25	0.62%	73.53%
地理科学学院	248	4.26%	178	4.41%	71.77%
法学院	188	3.23%	84	2.08%	44.68%
公共管理学院	175	3.00%	112	2.77%	64.00%
国际商学院	114	1.96%	88	2.18%	77.19%
化学与环境学院	362	6.21%	216	5.35%	59.67%
计算机学院	266	4.56%	248	6.14%	93.23%
教育科学学院	112	1.92%	91	2.25%	81.25%
教育信息技术学院	271	4.65%	206	5.10%	76.01%
经济与管理学院	585	10.04%	381	9.43%	65.13%
历史文化学院	172	2.95%	127	3.14%	73.84%
旅游管理学院	181	3.11%	131	3.24%	72.38%
美术学院	230	3.95%	142	3.52%	61.74%
软件学院	90	1.54%	80	1.98%	88.89%
生命科学学院	217	3.72%	99	2.45%	45.62%
数学科学学院	340	5.83%	253	6.26%	74.41%
体育科学学院	193	3.31%	186	4.61%	96.37%
外国语言文化学院	328	5.63%	214	5.30%	65.24%
文学院	531	9.11%	389	9.63%	73.26%
物理与电信工程学院	396	6.80%	225	5.57%	56.82%
心理学院	118	2.03%	72	1.78%	61.02%
信息光电子科技学院	196	3.36%	180	4.46%	91.84%

学院	毕业生人数		调研人数		调研比例
	人数	比例	人数	比例	
音乐学院	181	3.11%	73	1.81%	40.33%
政治与行政学院	196	3.36%	161	3.99%	82.14%
职业教育学院	103	1.77%	78	1.93%	75.73%
总计	5827	100.00%	4039	100.00%	69.32%

附录 II：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 12 月 1 日）；毕业生的就业率= $(\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、自由职业。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 12 月 1 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业、自由职业和未就业。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 12 月 1 日）；毕业生的深造率= $(\text{国内升学人数} + \text{出国（境）留学人数}) / \text{毕业生总人数} \times 100\%$ ，毕业生的国内升学率= $(\text{国内升学人数} / \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ ，毕业生的出国（境）留学率= $(\text{出国（境）留学人数} / \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

