



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

2022

本科毕业生 就业质量年度报告



华南师范大学 编

CONTENTS 目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：本科毕业生就业基本情况	1
一、本科毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模和性别结构	1
（二）学院结构	1
（三）生源地结构	2
（四）师范生结构	3
二、本科毕业去向落实率	4
（一）本科毕业去向落实率	5
（二）各学院及专业本科毕业去向落实率	6
（三）不同特征群体本科毕业去向落实率	9
三、就业流向	11
（一）地区流向	11
（二）行业流向	13
（三）单位性质流向	15
（四）职业类别分布	16
（五）师范生、非师范生就业流向	17
四、服务湾区教育事业与经济建设情况	19
（一）本科毕业生服务湾区情况	19
（二）本科毕业生服务教育事业发展情况	21
五、继续深造	22
（一）国内升学	22
（二）出国（境）	26

六、自主创业	28
七、未落实群体分析	30
(一) 未落实群体去向分布	30
(二) 拟升学深造群体分析	31
(三) 拟考公考编群体分析	32
(四) 求职待就业群体分析	32
第二篇：学校就业创业工作举措	35
一、积极拓展市场性岗位，全力推进书记校长访企拓岗专项行动	35
二、紧跟疫情防控形势变化，及时联动“线上线下”同步招聘	35
三、优化就业指导服务体系建设，实现更精准的就业服务	36
四、建立学生工作台账，做好精准帮扶工作	36
五、推进创新创业教育改革，专创融合赋能人才培养	37
六、高端竞赛与特色创业活动，构建特色双创实践体系	37
七、开展丰富特色活动，营造良好创新创业氛围	37
第三篇：就业相关分析	39
一、就业环境质量	40
(一) 社会需求	40
(二) 择业渠道	41
(三) 择业价值观	42
(四) 择业竞争力	43
(五) 择业影响因素	43
二、就业匹配质量	45
(一) 岗位适配性	45
(二) 能力适配性	47
(三) 就业满意度	48
(四) 就业稳定性	49
三、就业发展质量	50

(一) 发展前景满意度	50
(二) 职业发展目标清晰度	50
(三) 用人单位认可度	51
四、师范生、非师范生就业质量分析	54
第四篇：就业发展趋势分析	55
一、毕业去向落实率发展趋势	55
二、本科毕业生毕业去向发展趋势	56
三、本科毕业生就业地区发展趋势	56
四、服务教育事业与经济建设发展趋势	58
五、本科毕业生就业质量发展趋势	59
第五篇：对教育教学的反馈	60
一、本科毕业生对学校人才培养的评价	61
(一) 本科毕业生综合评价	61
(二) 教育教学评价	62
(三) 就业创业工作评价	65
(四) 管理服务评价	66
二、用人单位对学校人才培养的评价	67
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	68
(一) 对招生和专业设置的反馈	69
(二) 对教育教学的反馈	69
(三) 对就业创业工作的反馈	72
附录 I：各学院调查样本情况	74
附录 II：数据统计说明	76

报告编制说明

为全面反映本科毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2022 届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《华南师范大学 2022 届本科毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括本科毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1. 广东省高等学校毕业生就业管理系统。数据统计截止日期为 2022 年 12 月 1 日。使用数据主要涉及本科毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司。调研面向学校 2022 届本科毕业生，调研总人数 6405 人，有效问卷份数 4527 份，回收率为 70.68%，各学院调查样本情况详见附录；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校本科毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对本科毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业服务工作评价等部分。

学校概况

华南师范大学是国家“双一流”建设高校、“211工程”重点建设大学、广东省和教育部共建高校及广东高水平大学建设高校。现有“三校区四校园”，包括广州校区石牌校园、大学城校园，佛山校区南海校园和汕尾校区滨海校园，总占地面积5328亩。学校设4个学部、45个学院、14个研究院（中心），1个书院。

华南师范大学创办于1933年，师范教育史可溯源至1921年创建的广州市立师范学校。学校革命传统深厚，“忠诚党的教育事业”“复兴民族”是一脉相承红色基因。林砺儒、杜国庠、陈唯实、王燕士、马肖云等著名教育家曾先后担任学校校长。吴三立、王鹤清、盛叙功、王越、阮镜清、黄友谋、郭大力、潘炯华、饶宗颐、罗浚、叶述武、叶佩华、汪德亮、李镜池、李匡武、康白情、朱勃、刘颂豪、孙儒泳等众多名家名师先后在校执教。近90年来，一代代华师人秉承建校之初“研究高深学术，养成社会之专门人才”的宗旨，践行“艰苦奋斗、严谨治学、求实创新、为人师表”的校训，扎根南粤，笃志树人，为国家培养了90余万教师 and 各类人才。

如今，华南师范大学已经发展成为一所教师教育特色鲜明、学科门类齐全的高水平综合性师范大学，成为中国培育教育人才的南方高地。近年来，学校坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，实施“教师教育强特色、学科水平上台阶”两大战略，推进“双一流”“冲补强”“新师范”三大建设，抓住打造人才队伍高地、科研创新平台高地，大力推进国际化、信息化即“两高两化”四个重点，全面推进学校各领域改革发展，加快中国特色世界一流的综合性师范大学的建设步伐。

学校学科建设成效明显。物理学入选国家“双一流”建设学科。马克思主义学院获批全国重点马克思主义学院。在教育部第四轮学科评估中，心理学、体育学、教育学、马克思主义理论等4个学科进入A类学科，其中心理学获评A+。材料科学、化学、工程学、植物学与动物学、环境科学与生态学、数学、社会科学总论、精神病学与心理学、物理学、神经科学与行为科学、临床医学等11个学科进入ESI

世界前 1%，其中材料科学、化学、工程学、植物学与动物学 4 个学科进入 ESI 世界前 5%。

学校人才培养体系完备。下设 64 个人才培养单位，覆盖 12 个学科门类，共有 96 个本科专业，33 个硕士一级学科学位授权点、23 个硕士专业学位授权类别，20 个博士一级学科学位授权点、1 个博士专业学位授权类别。现有全日制学生 43000 余人，其中本科生 29000 余人、硕士研究生 12000 余人、博士研究生 1400 余人。有国家级一流本科专业建设点 45 个，省级一流本科专业建设点 19 个；国家级一流本科课程 28 门，省级一流本科课程 127 门，基础学科拔尖学生培养计划 2.0 基地 2 个；是全国唯一同时获评全国创新创业典型经验高校（50 强）、全国首批创新创业教育示范高校、全国高校实践育人创新创业基地、全国首批师德师风建设基地的师范大学。

学校师资队伍结构良好。现有教职工 5954 人，其中专任教师数 2559 人，正高 699 人、副高 669 人，拥有国家级人才 188 人、省级人才 261 人。院士（含双聘和外籍）8 人，国家教育部重大人才项目 15 人，国家杰出青年科学基金获得者 15 人，“国家特支计划”领军人才 11 人，百千万人才工程国家级人选 13 人，中宣部“四个一批”人才 14 人，国家四青人才 38 人，国家级教学名师 4 人，国家级教学团队 3 个，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 30 人，广东省重大人才项目 48 人，广东省特支计划入选者 45 人。全国劳动模范、先进工作者 2 人，全国五一劳动奖章获得者 6 人，省级劳动模范 9 人，省级五一劳动奖章获得者 6 人。

学校科研创新基础扎实。拥有“绿色光电子国际联合研究中心”“高能高安全性动力锂离子电池电解液及隔膜材料与制备技术国家地方联合工程研究中心”国家级科研平台 2 个，教育部重点实验室、教育部工程技术研究中心等省部级科技类科研平台 65 个。教育部人文社科重点研究基地心理应用研究中心、教育部习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心基地等人文社科国家部委和省级科研平台 51 个。学校教师作为第一完成人获国家自然科学二等奖 2 项和国家技术发明二等奖 1 项，教育部自然科学一等奖 3 项和技术发明一等奖 1 项。先后三届获得全国高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）一等奖。拥有殷墟甲骨文、战国出土文献、商

周金文等绝学成果。与清远、肇庆、番禺、梅州等地政府共建 4 个异地科研机构，获批 3 个省级新型研发机构，与国内企业共建 33 个产学研基地。

学校教师教育特色彰显。师范生培养覆盖普通教育、特殊教育、职业教育全领域，学前、小学、中学全学段，本硕博全层次，专业设置、招生规模和比例均居全国重点师范大学前列。作为基础教育的“工作母机”，学校致力于提升广东教师队伍质量，打造南方教育高端智库，服务广东教育综合改革，建设优质附校资源，辐射影响全国基础教育发展。学校是教育部“国培计划”海外培训项目执行办公室和“双名”（名师名校长）领航基地、示范性项目和教师远程培训机构、高校思想政治工作队伍培训研修中心、全国高校思想政治理论课教师研修基地，广东省基础教育“百千万”人才培养工程项目执行办公室及培养基地。学校在服务港澳教育发展方面具有深厚的历史基础和先发优势，培养培训的澳门中小幼教师曾占教师总数七成。

学校对外交流合作频繁。遵循“融入湾区、深耕东南亚、经略‘一带一路’、走向世界”的理念，主动服务国家开放大局和区域发展需求。学校加入了 LHCb、BESIII、STAR 实验国际合作组，东南亚研究中心、东帝汶中心和港澳研究中心获批为教育部国别和区域研究备案中心，与香港大学、香港科技大学合作共建“粤港量子物质联合实验室”。东南亚学术交流机制常态化，在东南亚 7 个国家设立了 8 个海外研究基地。分别在香港、澳门和马来西亚设立了境外教学点，在海外建立了 3 所孔子学院，其中 2 所获评“全球先进孔子学院”。

学校党的领导持续加强。全面贯彻党的教育方针，坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，构建德智体美劳“五育并举”的人才培养体系，打造党建引领、五方协同的思政工作体系，努力培养全面发展和具有创新能力的优秀社会主义建设者和接班人。2016 年作为高校代表在全国思政工作会议上交流经验，2019 年获批教育部“全国党建工作示范高校”培育创建单位。

新时代，新征程，学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，以教育报国为使命，以立德树人为根本，立足广东、辐射全国、面向世界，培养更多“四有”好老师和适应高质量发展的各类人才，为国家和区域经济社会发展提供

人才支撑、智力支持和文化服务，朝着本世纪中叶基本建成特色鲜明的世界一流大学宏伟目标勇毅前行。

一、本科毕业生就业基本情况

一、本科毕业生的规模和结构

（一）总体规模和性别结构

华南师范大学 2022 届本科毕业生共 6405 人。其中，男生 2382 人，占本科毕业生总人数的 37.19%；女生 4023 人，占本科毕业生总人数的 62.81%，男女性别比为 0.59:1，女生比例较高。

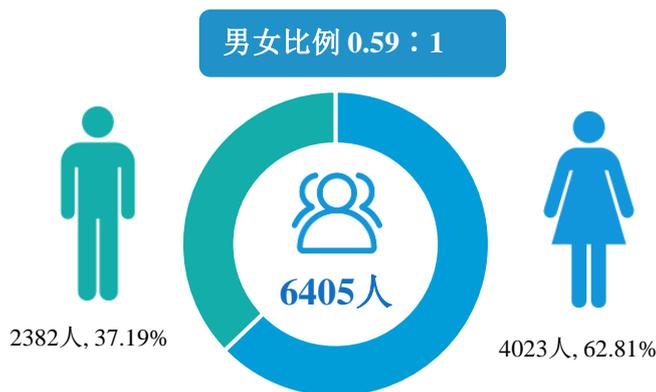


图 1-1 2022 届本科毕业生规模及性别分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）学院结构

学校 2022 届本科毕业生共分布在 26 个学院。其中，经济与管理学院、文学院和物理与电信工程学院的本科毕业生人数位居前三，人数占比分别为 9.35%、7.92% 和 6.93%。

表 1-1 2022 届本科毕业生学院分布

学院	人数	占比	学院	人数	占比
经济与管理学院	599	9.35%	信息光电科技学院	229	3.58%
文学院	507	7.92%	政治与公共管理学院	228	3.56%
物理与电信工程学院	444	6.93%	地理科学学院	197	3.08%
职业教育学院	385	6.01%	体育科学学院	193	3.01%

学院	人数	占比	学院	人数	占比
外国语言文学学院	343	5.36%	音乐学院	191	2.98%
数学科学学院	309	4.82%	生命科学学院	178	2.78%
化学学院	296	4.62%	历史文化学院	151	2.36%
软件学院	270	4.22%	旅游管理学院	143	2.23%
计算机学院	268	4.18%	教育科学学院	127	1.98%
教育信息技术学院	253	3.95%	心理学院	121	1.89%
国际商学院	244	3.81%	哲学与社会发展学院	111	1.73%
法学院	232	3.62%	环境学院	99	1.55%
美术学院	230	3.59%	城市文化学院	57	0.89%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）生源地结构

2022 届本科毕业生以省内生源为主，省内生源 5410 人，占本科毕业生总人数的 84.47%；省外生源 995 人，占本科毕业生总人数的 15.53%。

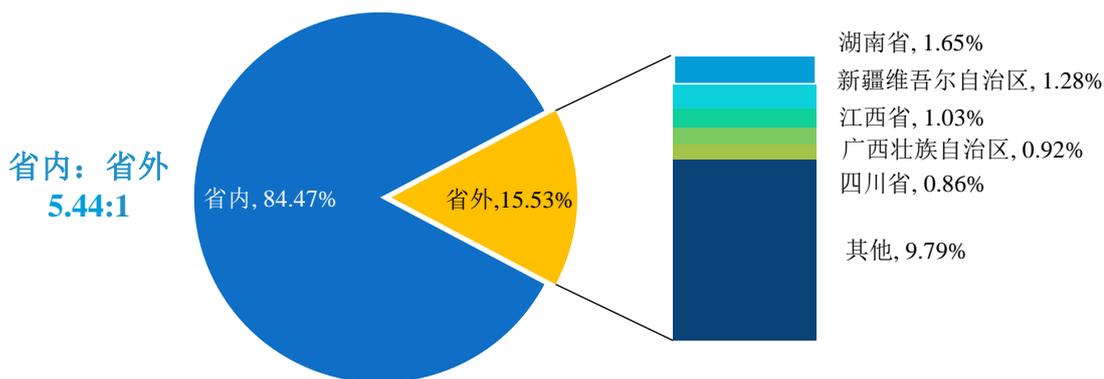


图 1-2 2022 届本科毕业生省内外生源分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

广东省生源覆盖 21 个地级市，集中于广州市，占广东省生源总人数的 16.21%；其次是佛山市、揭阳市、深圳市、汕头市，占比分别为 8.45%、7.65%、7.39%、6.38%。广东省生源具体地级市分布详见图 1-3。

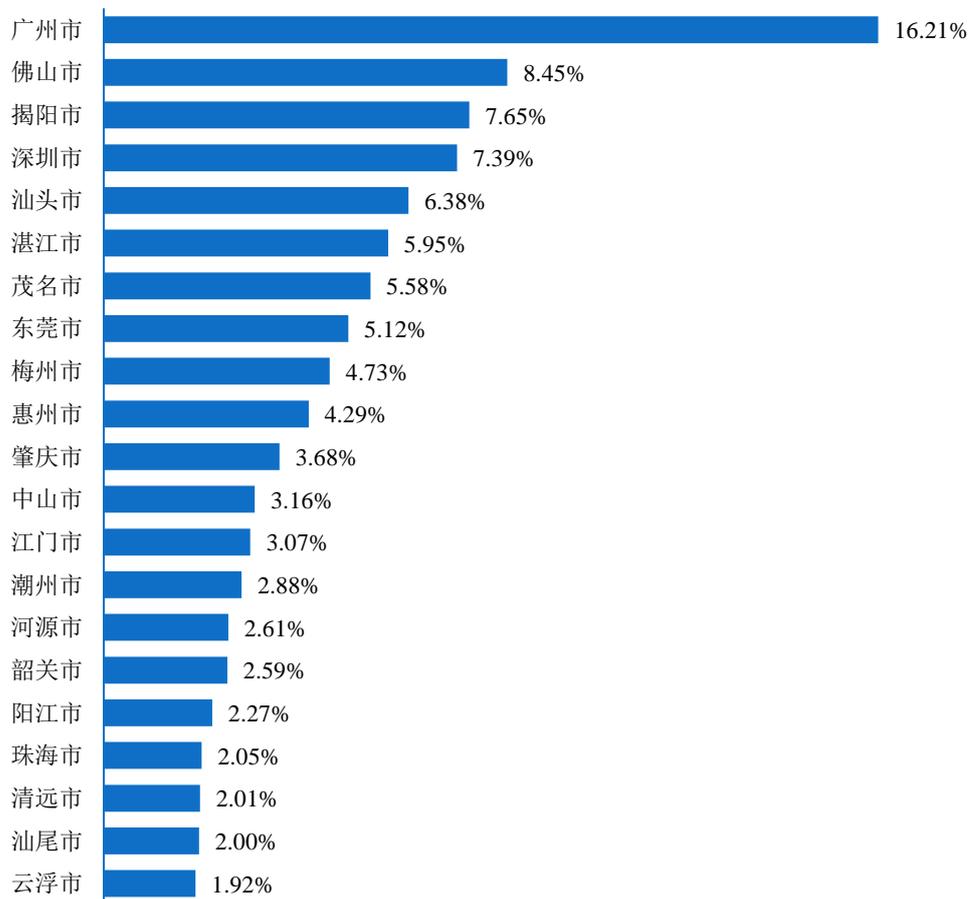


图 1-3 2022 届本科毕业生广东省生源分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（四）师范生结构

师范生结构：学校 2022 届本科毕业生中，其中师范生为 2564 人，占本科毕业生总人数的 40.03%，非师范生为 3841 人，占本科毕业生总人数的 59.97%。

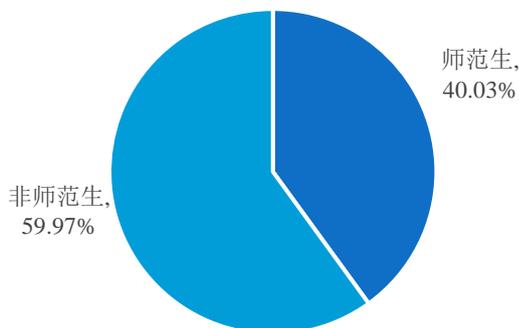


图 1-4 2022 届本科毕业生师范生、非师范生结构分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生专业构成：2022 届本科毕业生中，师范生共 2564 人，其中汉语言文学（师范）专业（15.76%）人数占比相对较高。具体分布详见表 1-2。

表 1-2 2022 届本科毕业生师范生专业构成

专业	毕业生人数	占比	专业	毕业生人数	占比
汉语言文学(师范)	404	15.76%	思想政治教育(师范)	83	3.24%
网络工程(师范,职教师资)	221	8.62%	小学教育(师范)	65	2.54%
化学(师范)	191	7.45%	心理学(师范)	52	2.03%
英语(师范)	188	7.33%	舞蹈学(师范)	48	1.87%
数学与应用数学(师范)	171	6.67%	教育学(职业教育师范)	33	1.29%
物理学(师范)	167	6.51%	教育技术学(师范)	32	1.25%
历史学(师范)	151	5.89%	计算机科学与技术(师范)	29	1.13%
电子商务(师范,职教师资)	130	5.07%	学前教育(师范)	26	1.01%
生物科学(师范)	130	5.07%	科学教育(师范)	25	0.98%
美术学(师范)	113	4.41%	教育学(师范)	22	0.86%
体育教育(师范)	96	3.74%	特殊教育(师范)	14	0.55%
音乐学(师范)	86	3.35%	网络工程（职业教育师范）	1	0.04%
地理科学(师范)	86	3.35%	-	-	-

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

二、本科毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）本科毕业去向落实率

截止到2022年12月01日，学校2022届本科毕业生毕业去向落实率为90.66%，其中协议和合同就业率为47.32%，升学率为26.79%，灵活就业率为16.27%，创业率为0.28%。

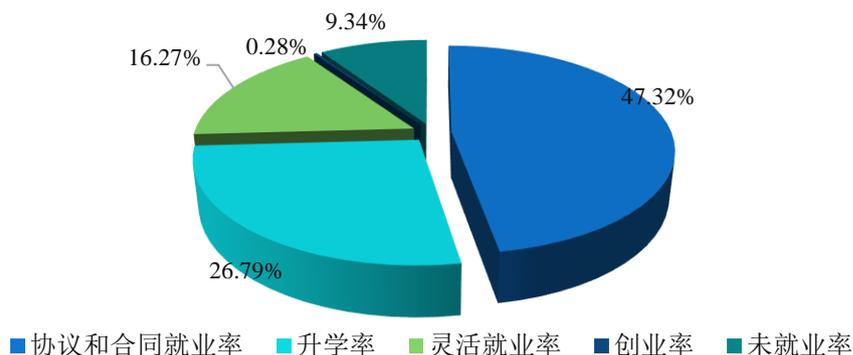


图 1-5 2022 届本科毕业生毕业去向落实率分布

表 1-3 2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	占比
协议和合同就业	签就业协议形式就业	2248	35.10%
	签劳动合同形式就业	627	9.79%
	科研助理、管理助理	99	1.55%
	国家、地方基层项目	40	0.62%
	应征义务兵	17	0.27%
	小计	3031	47.32%
升学	国内升学	1363	21.28%
	出国、出境	353	5.51%
	小计	1716	26.79%
灵活就业	自由职业	859	13.41%
	其他录用形式就业	183	2.86%
	小计	1042	16.27%
自主创业		18	0.28%
未就业		598	9.34%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）各学院及专业本科毕业去向落实率

分学院来看，有 21 个学院本科毕业生毕业去向落实率均处于 90.00% 以上，其中哲学与社会发展学院本科毕业生的毕业去向落实率为 100.00%。分专业来看，有 57 个专业的本科毕业去向落实率均处于 90.00% 及以上；其中有 9 个毕业去向落实率达到了 100.00%。不同专业本科毕业生毕业去向落实率具体分布详见表 1-4。

表 1-4 2022 届分学院及专业毕业去向落实率分布

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
哲学与社会发展学院	思想政治教育(师范)	83	83	100.00%
	社会工作	28	28	100.00%
	小计	111	111	100.00%
计算机学院	计算机科学与技术(师范)	30	30	100.00%
	计算机科学与技术	191	190	99.48%
	网络工程	47	46	97.87%
	小计	268	266	99.25%
数学科学学院	数学与应用数学(师范)	171	171	100.00%
	应用统计学	47	46	97.87%
	金融数学	48	45	93.75%
	信息与计算科学	43	40	93.02%
	小计	309	302	97.73%
音乐学院	舞蹈学(师范)	48	48	100.00%
	音乐学(师范)	86	83	96.51%
	音乐表演	57	55	96.49%
	小计	191	186	97.38%
信息光电子科技学院	光电信息科学与工程	128	126	98.44%
	信息工程	101	96	95.05%
	小计	229	222	96.94%
地理科学学院	地理信息科学	42	42	100.00%
	人文地理与城乡规划	36	35	97.22%
	地理科学(师范)	86	82	95.35%
	自然地理与资源环境	33	31	93.94%
	小计	197	190	96.45%
化学学院	化学(师范)	191	185	96.86%
	材料化学	61	59	96.72%

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	新能源材料与器件	44	40	90.91%
	小计	296	284	95.95%
教育科学学院	特殊教育(师范)	14	14	100.00%
	小学教育(师范)	65	64	98.46%
	教育学(师范)	22	21	95.45%
	学前教育(师范)	26	22	84.62%
	小计	127	121	95.28%
城市文化学院	文化产业管理	57	54	94.74%
	小计	57	54	94.74%
生命科学学院	生物科学(师范)	130	126	96.92%
	生物工程	18	17	94.44%
	生物技术	30	25	83.33%
	小计	178	168	94.38%
经济与管理学院	人力资源管理	68	68	100.00%
	财务管理	69	66	95.65%
	金融学	85	80	94.12%
	会计学	81	76	93.83%
	电子商务	53	49	92.45%
	国际经济与贸易	65	60	92.31%
	经济学	72	66	91.67%
	物流管理	46	42	91.30%
	信息管理与信息系统	60	50	83.33%
	小计	599	557	92.99%
美术学院	美术学(师范)	113	107	94.69%
	数字媒体艺术	30	28	93.33%
	产品设计	43	40	93.02%
	视觉传达设计	18	16	88.89%
	环境设计	26	21	80.77%
	小计	230	212	92.17%
软件学院	软件工程	270	248	91.85%
	小计	270	248	91.85%
外国语学院	英语	30	30	100.00%
	英语(师范)	188	179	95.21%
	日语	51	44	86.27%

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	翻译	56	48	85.71%
	俄语	18	14	77.78%
	小计	343	315	91.84%
体育科学学院	社会体育指导与管理	43	42	97.67%
	运动训练	54	50	92.59%
	体育教育(师范)	96	85	88.54%
	小计	193	177	91.71%
政治与公共管理学院	公共事业管理	61	60	98.36%
	管理科学	75	70	93.33%
	行政管理	64	55	85.94%
	政治学与行政学	28	23	82.14%
	小计	228	208	91.23%
法学院	法学	232	211	90.95%
	小计	232	211	90.95%
心理学院	心理学(基地班)	23	22	95.65%
	应用心理学	46	42	91.30%
	心理学(师范)	52	46	88.46%
	小计	121	110	90.91%
物理与电信工程学院	物理学(师范)	168	156	92.86%
	电子信息科学与技术	41	38	92.68%
	科学教育(师范)	25	23	92.00%
	通信工程	109	100	91.74%
	电子信息工程	72	61	84.72%
	材料物理	29	24	82.76%
	小计	444	402	90.54%
文学院	汉语言文学(师范)	404	370	91.58%
	编辑出版学	35	31	88.57%
	汉语言	35	30	85.71%
	汉语言文学	33	27	81.82%
	小计	507	458	90.34%
教育信息技术学院	教育技术学(师范)	32	31	96.88%
	新闻学	50	46	92.00%
	传播学	123	109	88.62%
	教育技术学	48	42	87.50%

院系	专业	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	253	228	90.12%
国际商学院	法语	40	36	90.00%
	财务管理	132	116	87.88%
	金融学	72	56	77.78%
	小计	244	208	85.25%
职业教育学院	教育学(职业教育师范)	33	31	93.94%
	网络工程(师范,职教师资)	221	161	72.85%
	电子商务(师范,职教师资)	130	93	71.54%
	网络工程(职业教育师范)	1	0	0.00%
	小计	385	285	74.03%
旅游管理学院	会展经济与管理	60	46	76.67%
	旅游管理	46	33	71.74%
	酒店管理	37	26	70.27%
	小计	143	105	73.43%
环境学院	环境科学	40	33	82.50%
	环境工程	59	39	66.10%
	小计	99	72	72.73%
历史文化学院	历史学(师范)	151	107	70.86%
	小计	151	107	70.86%
总计		6405	5807	90.66%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）不同特征群体本科毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率：2022 届本科毕业生中，女生的毕业去向落实率（90.90%）略高于男生的毕业去向落实率（90.26%）。具体分布详见图 1-6。

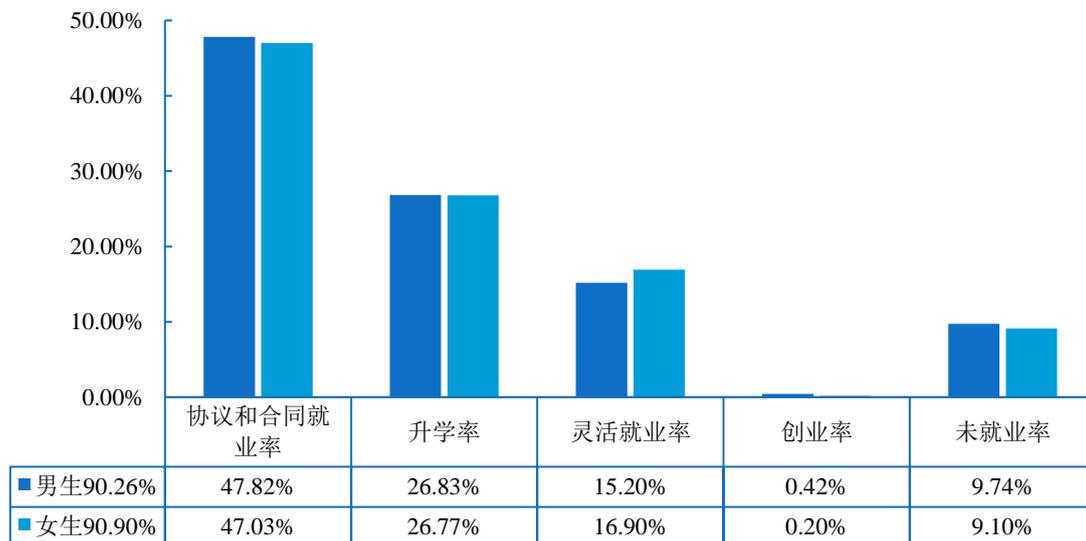


图 1-6 2022 届不同性别本科毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

省内、省外生源毕业去向落实率：2022 届本科毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（91.15%）高于省外生源毕业去向落实率（88.04%）；从去向构成来看，省内生源协议和合同就业率、升学率占比高于省外生源。

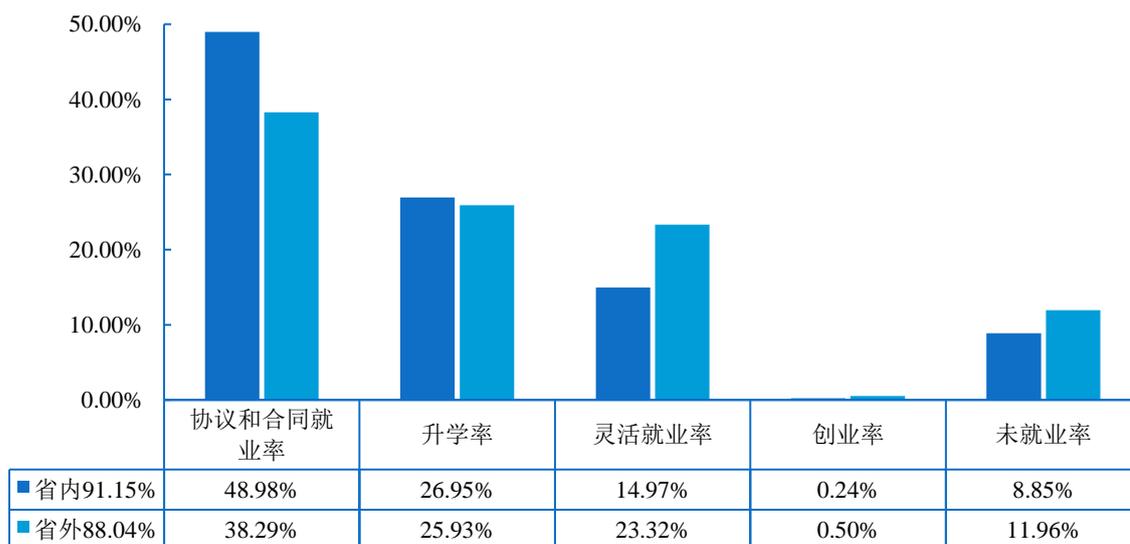


图 1-7 2022 届本科毕业生省内、省外生源毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生、非师范生毕业去向落实率：2022 届本科毕业生中，师范生毕业去向落实率（90.33%）与非师范生毕业去向落实率（90.89%）基本相持平。从去向构成来看，师范生协议和合同就业率占比高于非师范生。

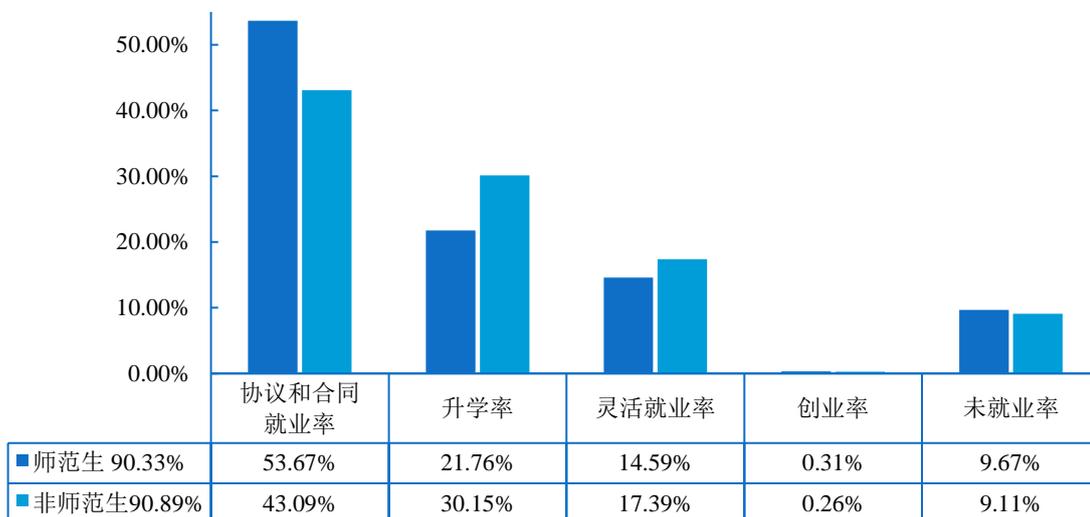


图 1-8 2022 届本科毕业生师范生、非师范生毕业去向分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

三、就业流向¹

（一）地区流向

就业区域分布：随着粤港澳大湾区一体化发展和创新驱动发展战略的深入推进，广东省人才虹吸效应显著。学校 2022 届本科毕业生主要选择在广东省内就业（90.52%），其中广东省内就业的本科毕业生主要集中于珠三角地区（77.98%）；可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、发展机会和人才吸纳政策等因素选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。省外就业人数较多的地区为新疆维吾尔自治区（1.08%）、湖南省（0.76%）和浙江省（0.76%）。

¹ 针对毕业去向为协议和合同就业、自主创业、灵活就业的本科毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

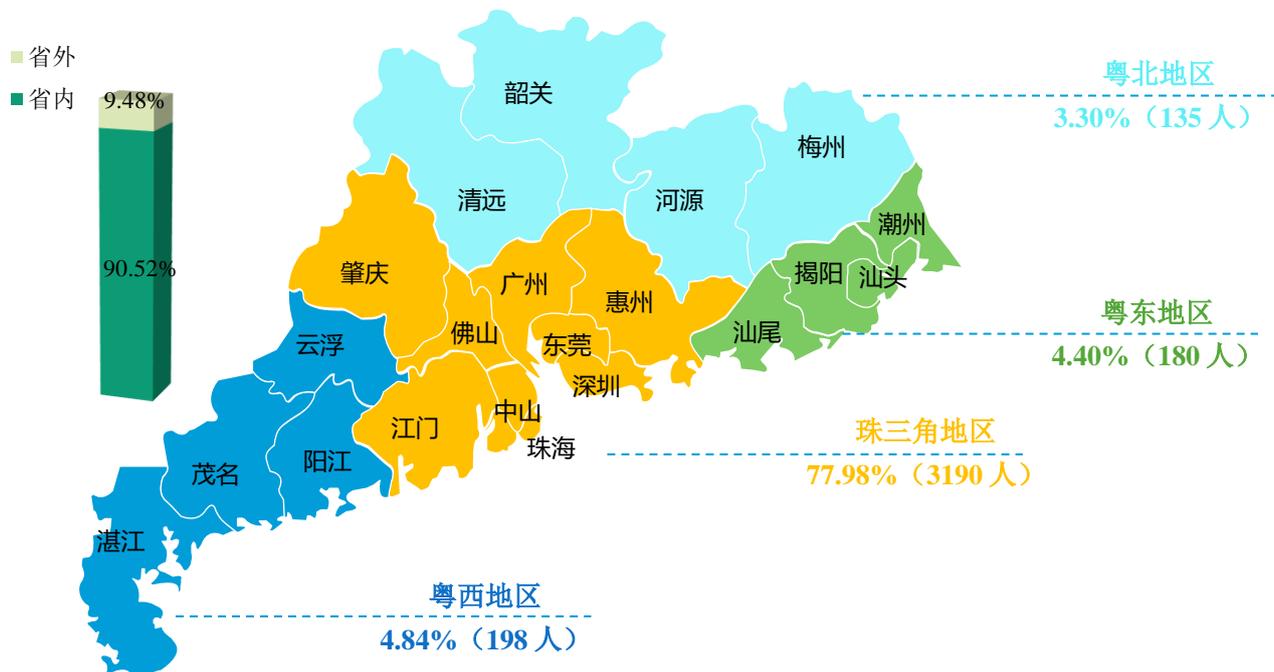


图 1-9 2022 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

省内就业城市：在广东省内就业的本科毕业生主要流向了广州市（30.31%）、深圳市（19.92%）和佛山市（10.41%）。

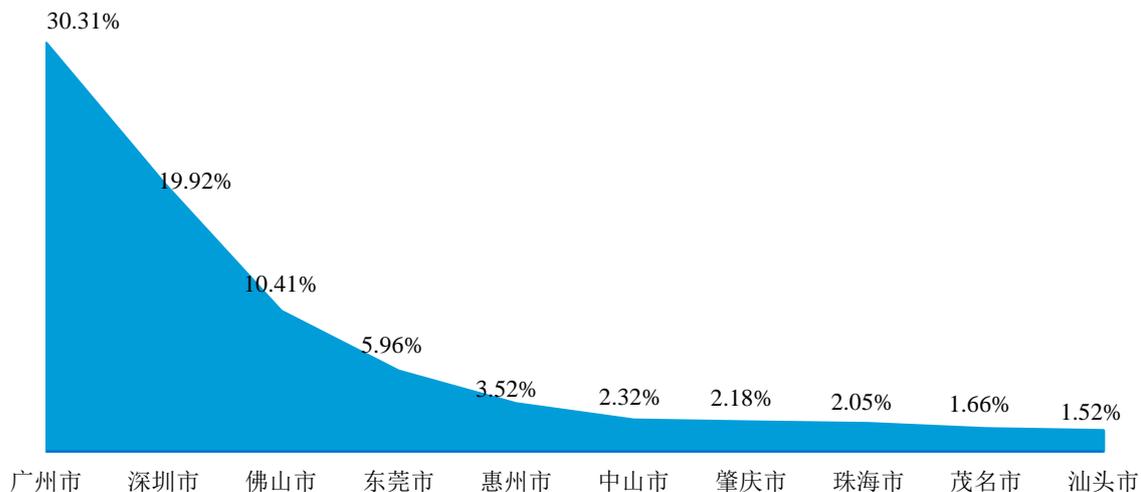


图 1-10 2022 届本科毕业生省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

不同地区就业吸引力分析：来自珠三角地区的本科毕业生主要是回到生源所在区域就业，占比为 97.26%；来自粤东地区（72.80%）、粤北地区（70.31%）、粤西

地区（64.23%）和省外生源（49.19%）也均主要流向了珠三角地区就业，可见经济和产业改革发展较快的珠三角地区对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。

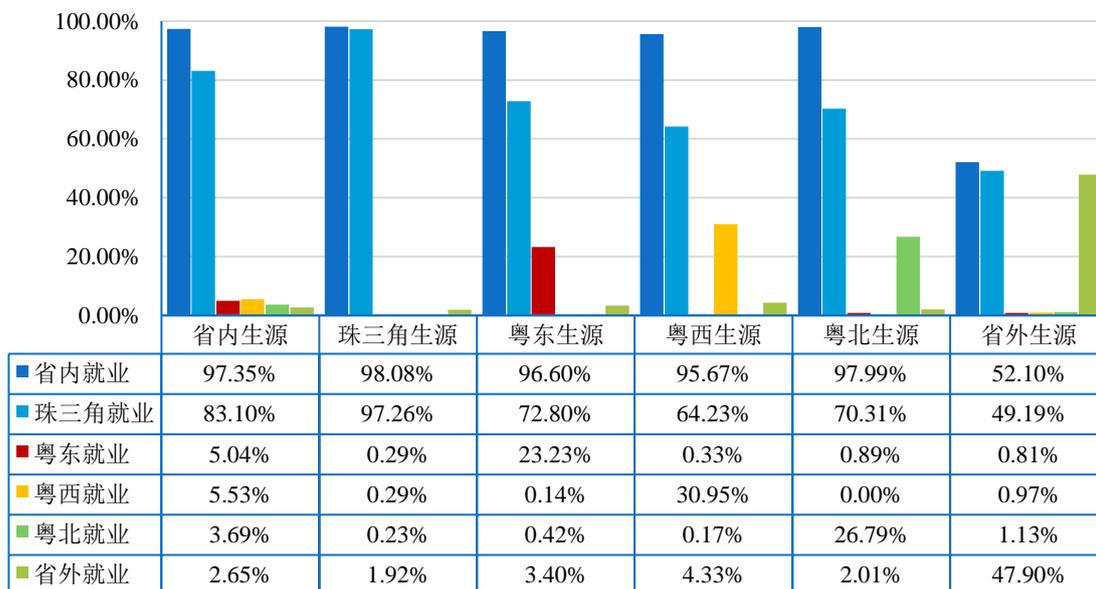


图 1-11 2022 届本科毕业生不同生源就业地区流向分析

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）行业流向

2022 届本科毕业生就业行业主要集中在“教育”领域（50.53%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.17%）次之。

本科毕业生行业流向与专业设置相契合，其中教育科学学院、历史文化学院、体育科学学院等学院行业流向均集中于教育领域；软件学院、信息光电子科技学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业；国际商学院行业流向集中于金融业等。各学院具体行业流向详见表 1-5。

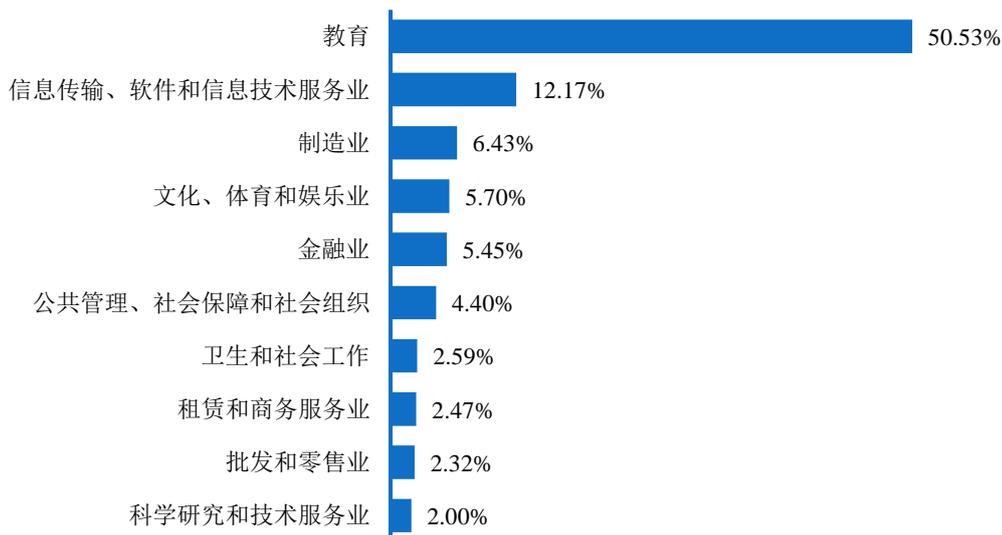


图 1-12 2022 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

表 1-5 各学院 2022 届本科毕业生主要就业行业分布

学院	主要就业行业
历史文化学院	教育(96.97%)
教育科学学院	教育(94.51%)
体育科学学院	教育(85.42%)、文化、体育和娱乐业(8.33%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.17%)
生命科学学院	教育(84.21%)、科学研究和技术服务业(9.65%)
哲学与社会发展学院	教育(83.58%)、金融业(4.48%)
数学科学学院	教育(81.90%)、金融业(6.79%)、信息传输、软件和信息技术服务业(5.88%)
外国语言文化学院	教育(80.60%)、制造业(5.17%)
音乐学院	教育(80.42%)、文化、体育和娱乐业(13.29%)
文学院	教育(78.93%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.62%)、文化、体育和娱乐业(4.78%)
心理学院	教育(68.85%)、卫生和社会工作(8.20%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.92%)、文化、体育和娱乐业(4.92%)
地理科学学院	教育(65.41%)、科学研究和技术服务业(9.02%)、信息传输、软件和信息技术服务业(6.02%)、卫生和社会工作(6.02%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.51%)
化学学院	教育(65.13%)、制造业(19.08%)
物理与电信工程学院	教育(53.23%)、信息传输、软件和信息技术服务业(20.56%)、制造业(13.31%)、电力、热力、燃气及水生产和供应业(4.84%)
职业教育学院	教育(42.60%)、信息传输、软件和信息技术服务业(22.02%)、公共管理、社会保障和社会组织(5.42%)、批发和零售业(5.05%)、制造业(4.33%)

学院	主要就业行业
计算机学院	教育(40.82%)、信息传输、软件和信息技术服务业(37.76%)、制造业(6.12%)
美术学院	教育(39.76%)、文化、体育和娱乐业(38.55%)、制造业(4.22%)
政治与公共管理学院	教育(38.10%)、文化、体育和娱乐业(13.61%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.88%)、信息传输、软件和信息技术服务业(9.52%)、金融业(6.12%)
教育信息技术学院	教育(35.93%)、文化、体育和娱乐业(23.95%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.98%)、租赁和商务服务业(7.19%)、公共管理、社会保障和社会组织(4.79%)
旅游管理学院	制造业(23.61%)、金融业(13.89%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.50%)、房地产业(12.50%)、公共管理、社会保障和社会组织(8.33%)
环境学院	制造业(21.43%)、水利、环境和公共设施管理业(17.86%)、建筑业(14.29%)、教育(14.29%)、信息传输、软件和信息技术服务业(7.14%)
软件学院	信息传输、软件和信息技术服务业(54.19%)、金融业(14.53%)、制造业(7.82%)、教育(7.82%)
信息光电子科技学院	信息传输、软件和信息技术服务业(51.64%)、制造业(22.13%)、科学研究和技术服务业(9.02%)、教育(4.10%)
城市文化学院	信息传输、软件和信息技术服务业(16.22%)、公共管理、社会保障和社会组织(13.51%)、教育(13.51%)、文化、体育和娱乐业(13.51%)、制造业(8.11%)
法学院	卫生和社会工作(39.23%)、公共管理、社会保障和社会组织(13.85%)、教育(13.85%)、租赁和商务服务业(9.23%)、居民服务、修理和其他服务业(6.92%)
国际商学院	金融业(27.91%)、公共管理、社会保障和社会组织(10.85%)、制造业(10.08%)、建筑业(10.08%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.53%)
经济与管理学院	金融业(18.40%)、教育(18.40%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.62%)、制造业(11.62%)、公共管理、社会保障和社会组织(7.51%)

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（三）单位性质流向

学校 2022 届本科毕业生主要流向单位类型为企业单位，占比为 36.62%；其次为初中教育单位（24.69%）、依靠专业知识技能获取收入的自由职业者（21.07%）和党政机关（9.66%）。

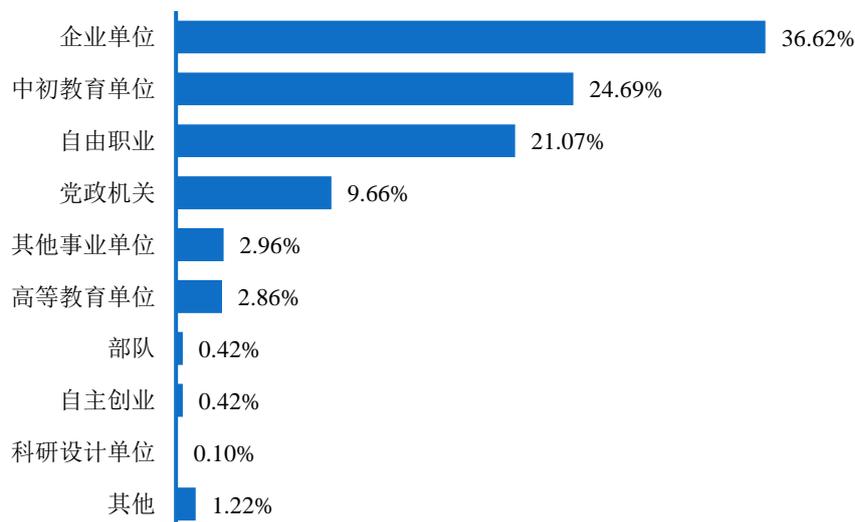


图 1-13 2022 届本科毕业生就业单位性质分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（四）职业类别分布

2022 届本科毕业生所从事的职业类别主要为“教学人员”（44.05%），其次为“工程技术人员”（8.68%）和“其他专业技术人员”（6.75%）。

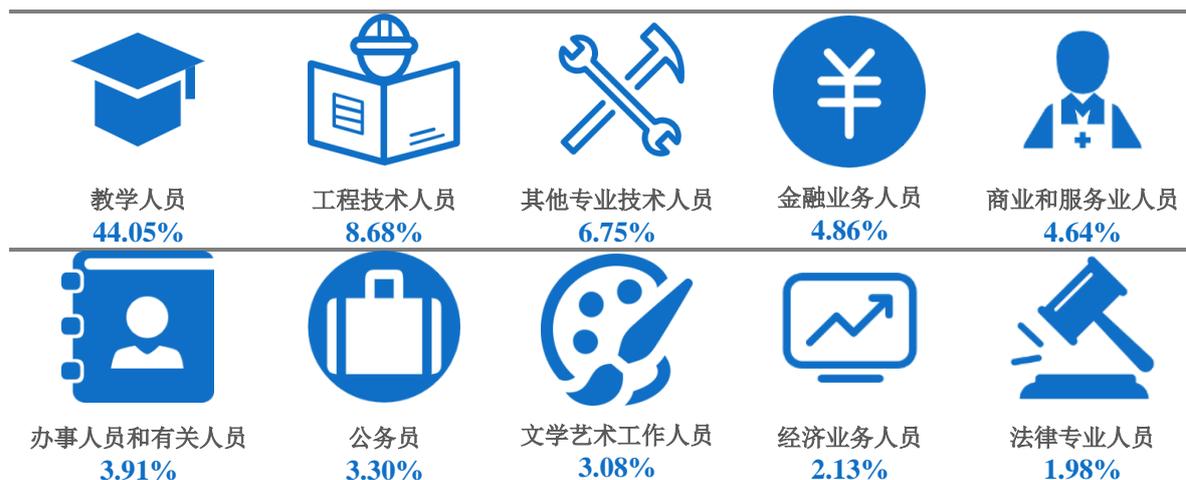


图 1-14 2022 届本科毕业生主要就业职业前十分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

从事教学人员职业类别的本科毕业生具体职业如图 1-15 所示，其中以中学教育教师和小学教育教师为主，合计占比达 89.12%；其次为教育培训机构教师和中等职业教育教师。

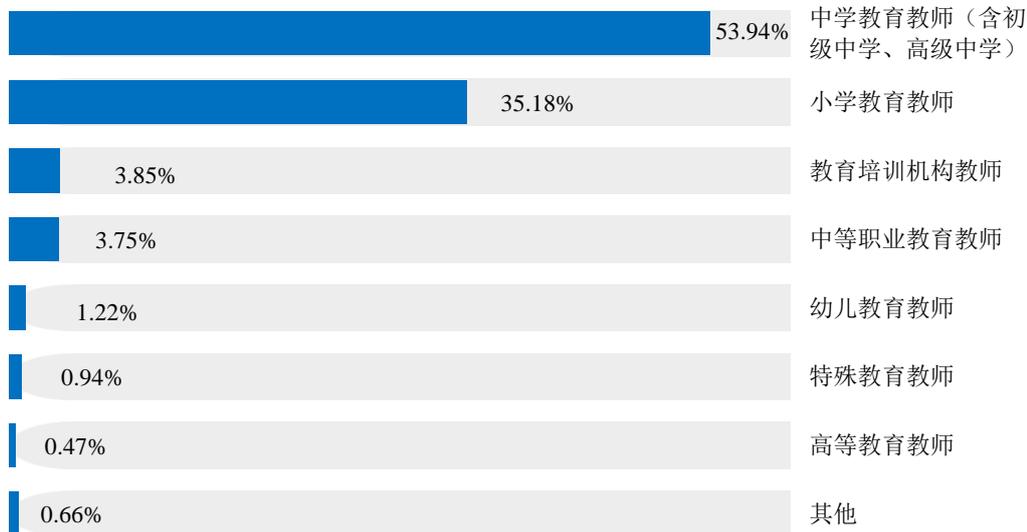


图 1-15 2022 届本科毕业生从事教学人员具体职业分布

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（五）师范生、非师范生就业流向

师范生、非师范生就业区域分布：学校 2022 届师范生、非师范生就业地区均以广东省内就业为主，占比分别为 89.19%、91.51%。省内就业地区主要流向了珠三角地区；其中非师范生流向珠三角地区就业的比例较师范生高 7.36%。

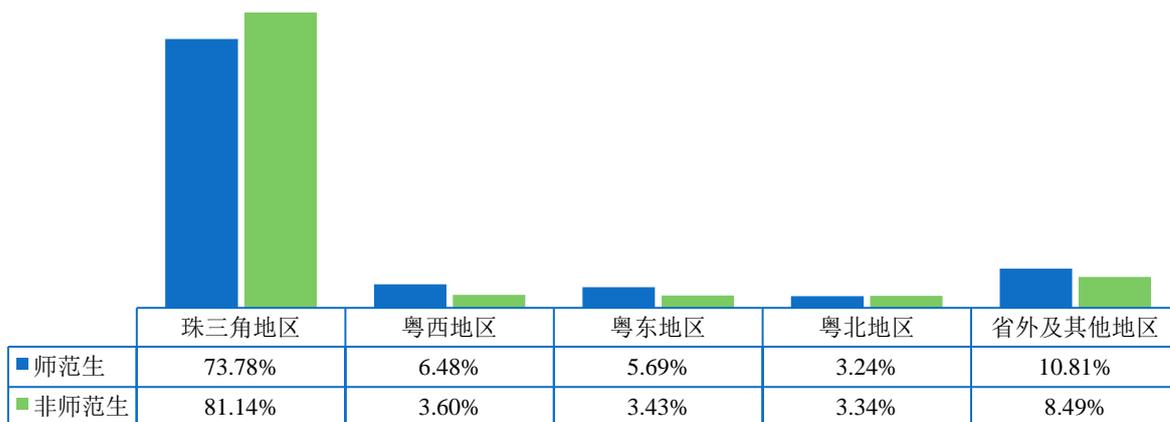


图 1-16 2022 届本科毕业生师范生、非师范生就业地区分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生、非师范生省内就业城市均主要集中于广州市、深圳市和佛山市。

表 1-6 2022 届师范生、非师范生省内就业量最大的前十个城市分布

师范生		非师范生	
深圳市	24.00%	广州市	40.68%
广州市	16.55%	深圳市	16.85%
佛山市	12.51%	佛山市	8.83%
东莞市	7.39%	东莞市	4.89%
惠州市	5.29%	中山市	2.44%
肇庆市	2.73%	惠州市	2.19%
茂名市	2.39%	珠海市	2.01%
揭阳市	2.39%	肇庆市	1.76%
中山市	2.16%	汕头市	1.50%
珠海市	2.10%	江门市	1.50%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生、非师范生就业单位性质分布：学校 2022 届师范生流向的单位类型以中初教育单位为主（51.19%）；非师范生流向单位类型以企业单位（包括国有企业、三资企业、民营企业等）为主，占比达到 55.64%。

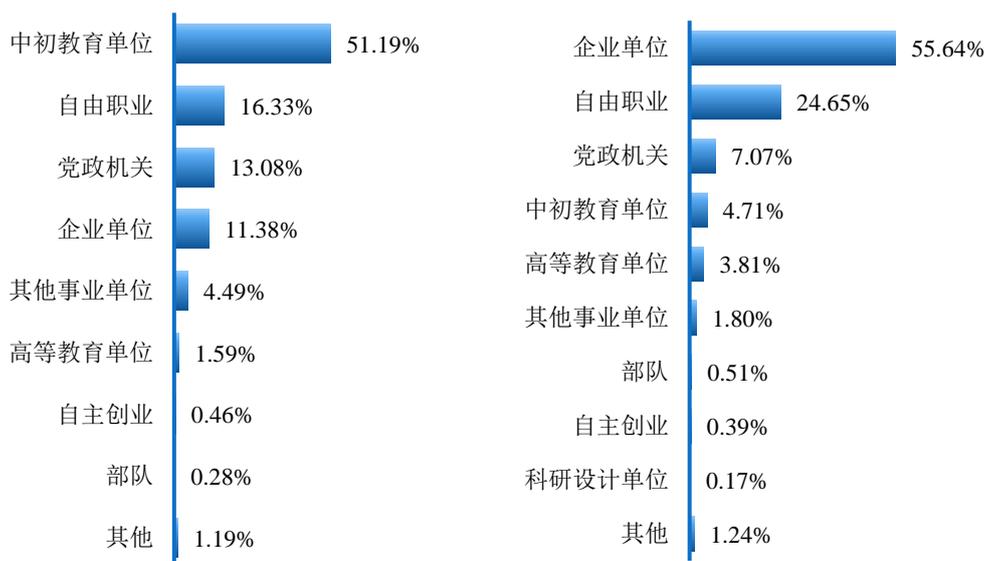


图 1-17 2022 届师范生（左图）、非师范生（右图）就业单位性质分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

师范生、非师范生就业行业分布：师范生行业流向较为集中，83.96%的师范生均流向了教育领域；非师范生行业布局较为多元，行业流向集中于教育（25.33%）、信息传输、软件和信息技术服务业（18.65%）、制造业（10.59%）等领域。

表 1-7 2022 届师范生、非师范生就业量前十个行业分布

师范生		非师范生	
教育	83.96%	教育	25.33%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.58%	信息传输、软件和信息技术服务业	18.65%
文化、体育和娱乐业	3.24%	制造业	10.59%
公共管理、社会保障和社会组织	2.10%	金融业	9.04%
批发和零售业	1.37%	文化、体育和娱乐业	7.54%
卫生和社会工作	1.08%	公共管理、社会保障和社会组织	6.13%
科学研究和技术服务业	0.97%	卫生和社会工作	3.73%
制造业	0.91%	租赁和商务服务业	3.69%
租赁和商务服务业	0.85%	批发和零售业	3.04%
金融业	0.68%	科学研究和技术服务业	2.79%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

四、服务湾区教育事业与经济建设情况

（一）本科毕业生服务湾区情况

学校立足区域优势，巩固建设粤港澳大湾区经济发展人才高地，为区域创新驱动发展提供智力支撑。学校 2022 届本科毕业生中，赴粤港澳大湾区就业的人数为 3191 人，占就业人数²的 78.00%；其中师范生流向粤港澳大湾区就业的占比为 73.83%（1298 人），非师范生流向粤港澳大湾区就业的占比为 81.14%（1893 人）。

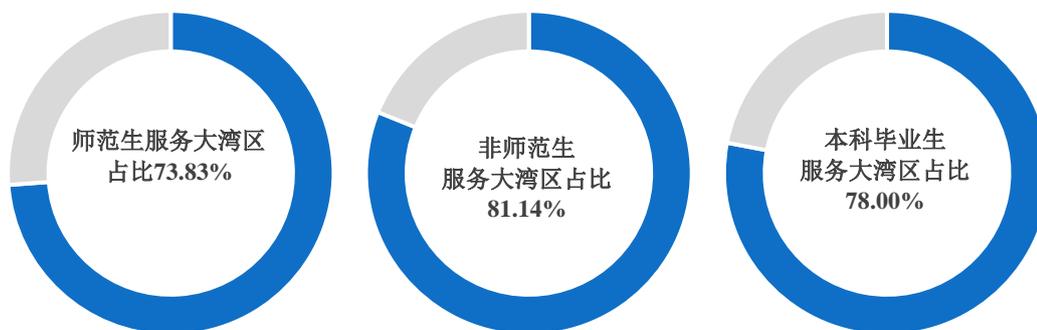


图 1-18 2022 届本科毕业生粤港澳大湾区就业占比分布

² 包含协议和合同就业、灵活就业、自主创业。

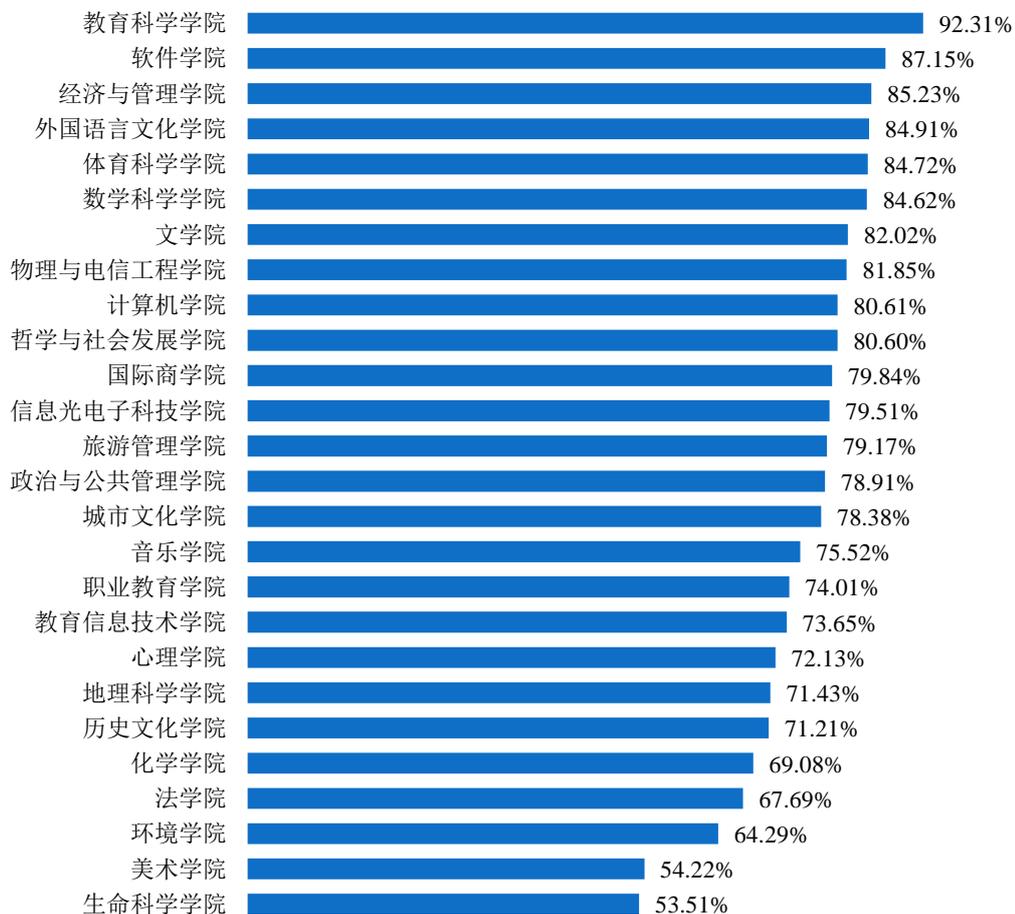


图 1-19 2022 届本科毕业生各院系服务湾区分布

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

毕业生服务湾区的行业流向以基础教育、高新技术产业、制造业等重点领域企事业单位为主流。

表 1-8 2022 届本科毕业生湾区就业前十行业分布

就业行业	师范生	非师范生	本科毕业生总体
教育	85.44%	25.15%	49.67%
信息传输、软件和信息技术服务业	3.39%	19.76%	13.10%
制造业	1.08%	12.04%	7.58%
金融业	0.77%	9.83%	6.14%
文化、体育和娱乐业	2.54%	6.60%	4.95%
公共管理、社会保障和社会组织	1.62%	4.65%	3.42%
租赁和商务服务业	1.00%	4.01%	2.79%
批发和零售业	1.54%	3.28%	2.57%
科学研究和技术服务业	1.16%	3.01%	2.26%
卫生和社会工作	0.31%	2.38%	1.54%

注：表中为总体就业人数排名前 10 的行业。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

（二）本科毕业生服务教育事业发展情况

学校秉承教师教育特色，服务国家优先发展教育事业的战略需求，着力培养新时代有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师，为国家和广东加快实现教育现代化提供坚强的人力资源支撑。

2022 届本科毕业生流向教育领域就业占比达 50.53%，师范生流向教育领域就业的占比达 83.96%。从各专业本科毕业生流向教育行业就业的占比来看，其中小学教育(师范)、特殊教育(师范)、数学与应用数学(师范)、计算机科学与技术(师范)专业本科毕业生均流向教育行业就业；这一布局与学校师范特色及人才培养定位相符。

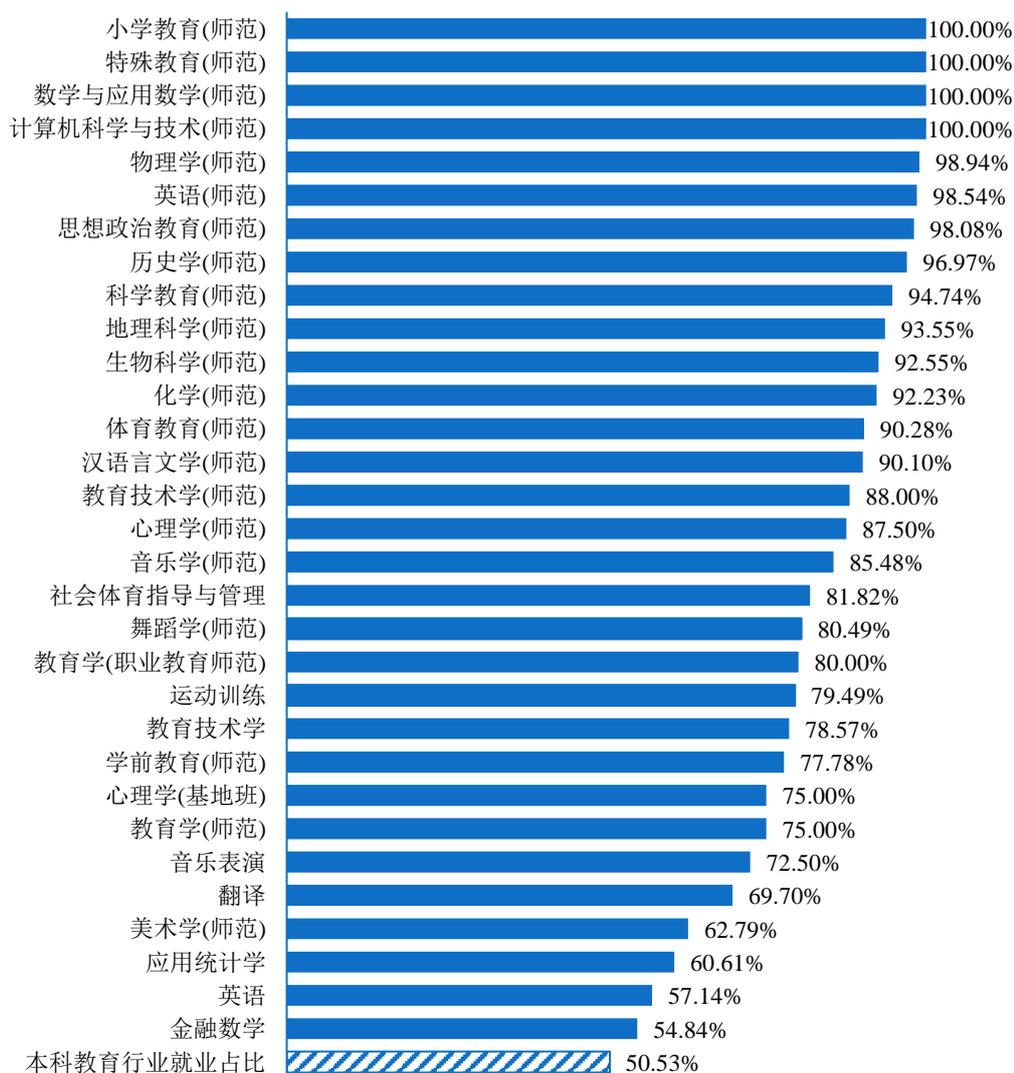


图 1-20 2022 届各专业本科毕业生流向教育行业就业占比分布（列举占比>54%）

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

学校秉承教师教育传统优势，全面深化教师教育内涵发展，为地方基础教育事业发展做出积极贡献。学校 2022 届超五成教育领域就业的本科毕业生流向了普教系统就业，其中在普教系统就业以小学（34.60%）和初中（25.56%）为主。本科毕业生普教系统领域主要签约单位类型分布详见图 1-21。

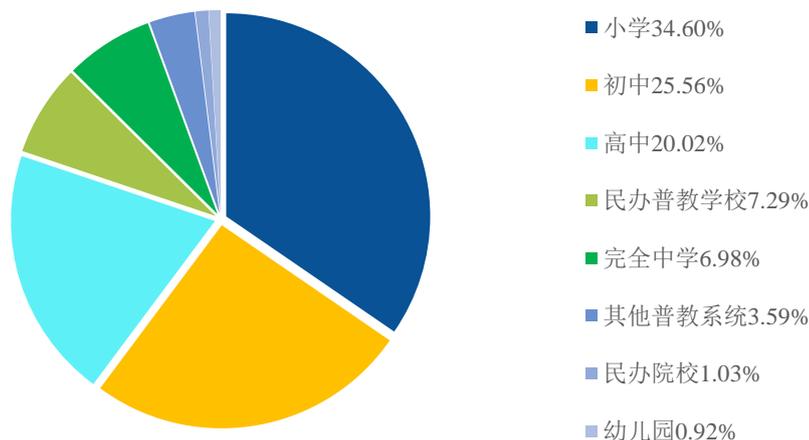


图 1-21 2022 届本科毕业生流向普教系统领域的单位分布

注：图中不含职教系统、高教系统、教育领域机关事业单位、教育领域企业单位等。

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

五、继续深造

（一）国内升学

国内升学率及升学院校分析：2022 届本科毕业生中，有 1363 名本科毕业生选择升学深造，国内升学率达到 21.28%。各学院本科毕业生升学情况如表 1-9 所示。

表 1-9 2022 届本科毕业生各学院升学深造情况分布

学院	国内升学人数	毕业生人数	国内升学率
化学学院	123	296	41.55%
环境学院	40	99	40.40%
信息光电科技学院	89	229	38.86%
哲学与社会发展学院	38	111	34.23%
心理学院	39	121	32.23%
物理与电信工程学院	142	444	31.98%
城市文化学院	17	57	29.82%
生命科学学院	53	178	29.78%

学院	国内升学人数	毕业生人数	国内升学率
法学院	68	232	29.31%
历史文化学院	39	151	25.83%
地理科学学院	49	197	24.87%
计算机学院	64	268	23.88%
软件学院	64	270	23.70%
数学科学学院	58	309	18.77%
教育信息技术学院	46	253	18.18%
教育科学学院	23	127	18.11%
政治与公共管理学院	41	228	17.98%
音乐学院	33	191	17.28%
美术学院	39	230	16.96%
外国语言文化学院	55	343	16.03%
体育科学学院	30	193	15.54%
经济与管理学院	90	599	15.03%
文学院	73	507	14.40%
旅游管理学院	19	143	13.29%
国际商学院	23	244	9.43%
职业教育学院	8	385	2.08%
总计	1363	6405	21.28%

数据来源：广东省高等学校毕业生就业管理系统。

升学院校流向分布：92.59%的本科毕业生流向了“双一流”建设高校，其他本科毕业生流向了科研院所等，升学质量较高。本科毕业生升学主要流向院校分布详见表 1-10。

表 1-10 2022 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
华南师范大学	731	厦门大学	8
中山大学	91	华中科技大学	7
华南理工大学	50	南方科技大学	7
北京师范大学	40	浙江大学	7
暨南大学	38	湖南师范大学	6
华东师范大学	27	天津大学	6
深圳大学	16	西南大学	6
武汉大学	15	中国传媒大学	6

院校名称	人数	院校名称	人数
西南政法大学	15	中国人民大学	6
华中师范大学	13	电子科技大学	5
中南财经政法大学	12	广西大学	5
湖南大学	11	南开大学	5
南京大学	11	上海大学	5
陕西师范大学	11	东北师范大学	4
中国科学技术大学	11	对外经济贸易大学	4
北京大学	10	海南师范大学	4
四川大学	9	华东政法大学	4
中国科学院大学	9	西南财经大学	4
哈尔滨工业大学	8	中国政法大学	4

注：1.主要流向院校指流向该校人数≥4 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列，人数相同按照首字音序排序。

数据来源：华南师范大学 2022 届本科毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 1 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学动机、升学学科门类与专业一致性等等，具体内容如下。

升学动机：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（80.23%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”（75.46%）和“对专业感兴趣、深入学习”（60.54%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为本科毕业生的升学动力。

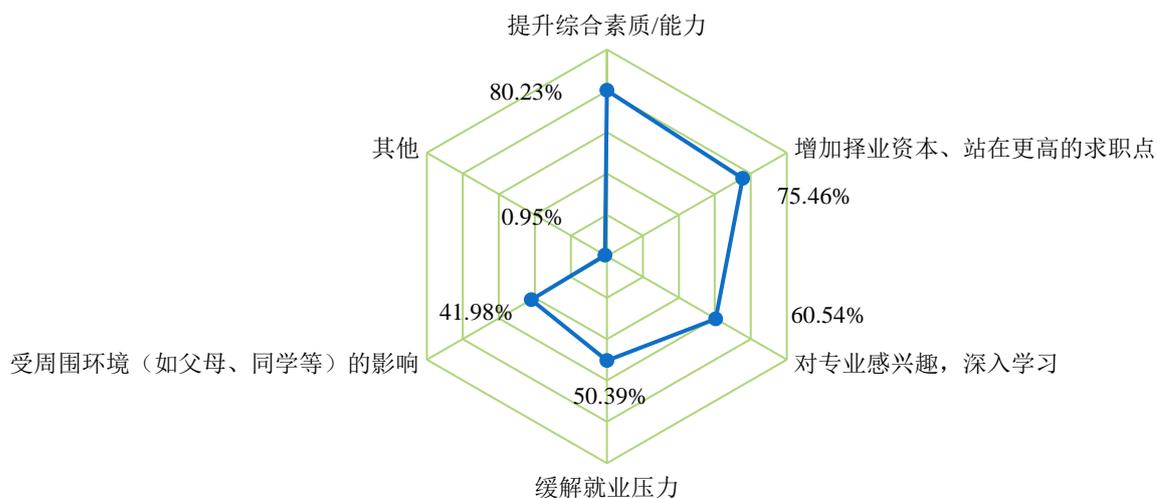


图 1-22 2022 届本科毕业生升学原因

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

目前就读专业所属学科门类：国内升学本科毕业生目前就读专业所属学科门类主要分布在“工学”（22.46%）、“教育学”（20.90%）和“理学”（20.38%）。

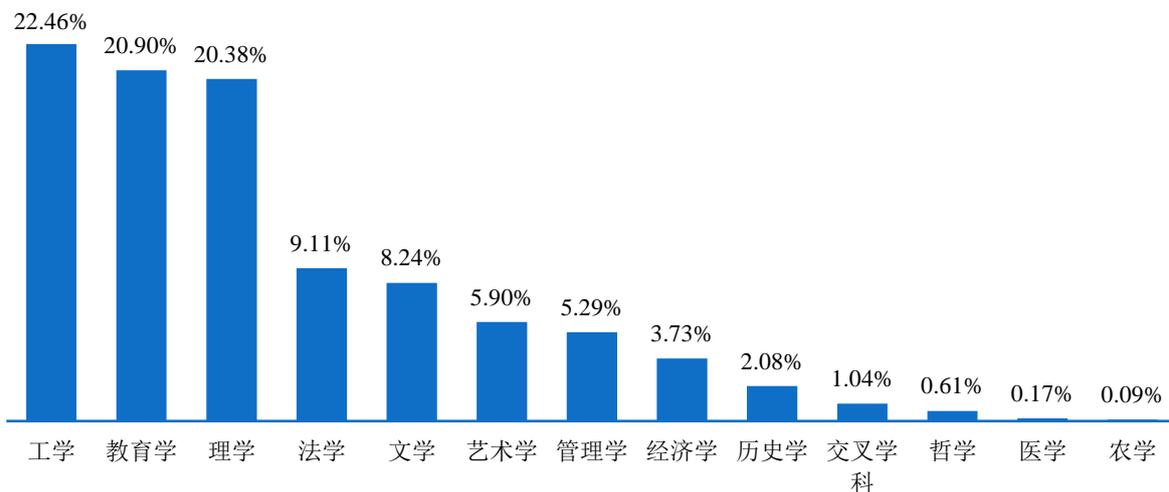


图 1-23 2022 届本科毕业生目前就读专业所属学科门类分布

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业相关性处于一般及以上水平的占比达 95.84%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。对升学专业不一致的本科毕业生作进一步调查分析可知，“出于个人兴趣”为换专业主要原因，占比 58.33%；其次是“就业前景好”，占比为 22.92%。

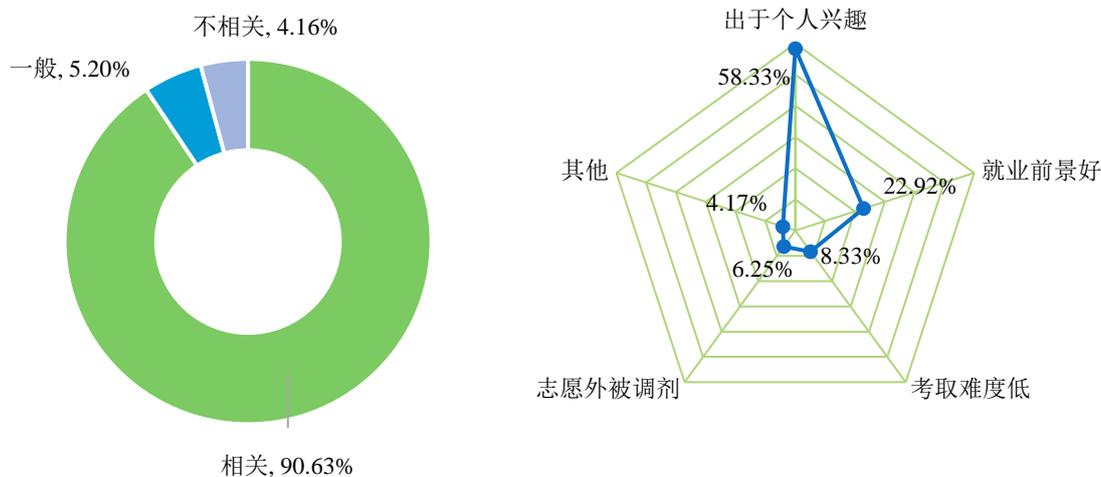


图 1-24 2022 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及转专业原因分布（右图）

注：“相关”包括“很相关”和“比较相关”，“不相关”包括“比较不相关”和“很不相关”。

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

升学录取结果满意度：选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 36.34%，“比较满意”占比为 48.14%。

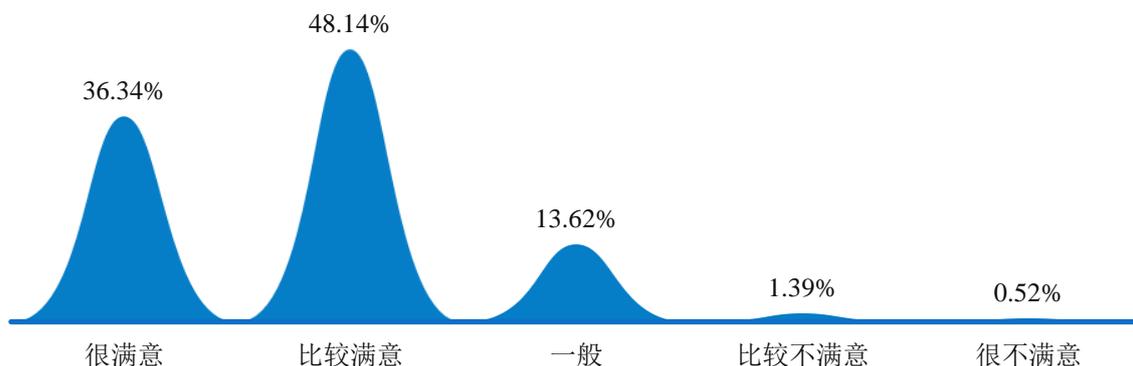


图 1-25 2022 届本科毕业生国内升学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）

2022 届本科毕业生中，有 353 名本科毕业生选择出国（境）留学，比例为 5.51%。从出国（境）留学院校来看，主要为香港中文大学（33 人）、香港城市大学（32 人）、爱丁堡大学（22 人）、曼彻斯特大学（20 人）、伦敦国王学院（17 人）和香港理工大学（17 人），本科毕业生具体留学院校分布如表 1-11 所示。

表 1-11 2022 届本科毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
香港中文大学	33	伯明翰大学	5
香港城市大学	32	布里斯托大学	5
爱丁堡大学	22	香港浸会大学	5
曼彻斯特大学	20	新南威尔士大学	5
伦敦国王学院	17	杜伦大学	4
香港理工大学	17	墨尔本大学	4
香港大学	16	南安普顿大学	4
澳门大学	15	悉尼大学	4
新加坡国立大学	15	香港教育大学	4
香港科技大学	13	波士顿大学	2
伦敦大学学院	12	帝国理工学院	2
格拉斯哥大学	9	华威大学	2

留学院校	人数	留学院校	人数
利兹大学	9	鲁汶大学（法语）	2
澳大利亚国立大学	7	南洋理工大学	2
澳门科技大学	5	瑞士酒店管理学院	2

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；

2. 留学院校根据留学人数降序排列，人数相同按照首字音序排序。

数据来源：华南师范大学 2022 届本科毕业生就业信息管理系统（截止 2022 年 12 月 1 日）。

进一步统计分析本科毕业生留学深造原因、获取国（境）外院校 offer 的核心竞争力、留学深造专业一致性及录取结果满意度，具体内容如下。

留学深造原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（77.73%）是本科毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”。

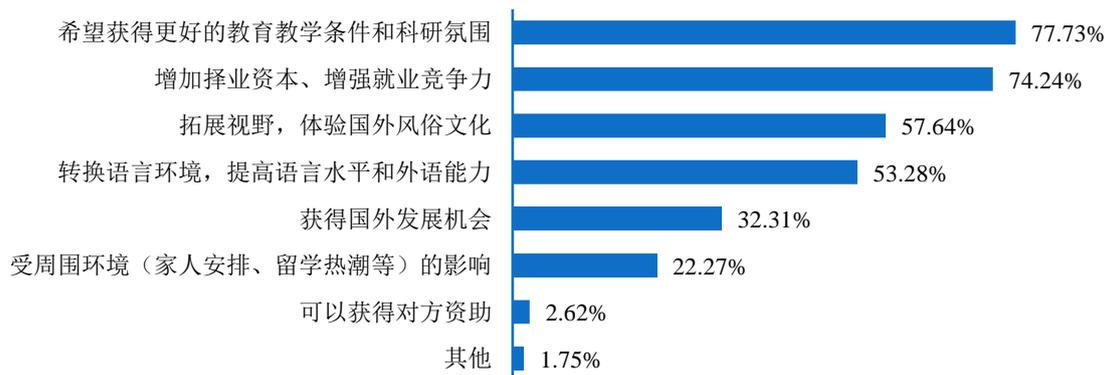


图 1-26 2022 届本科毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

获取国（境）外院校 offer 的核心竞争力：本科毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力为“学习成绩”（79.91%）和“外语能力”（68.12%）。

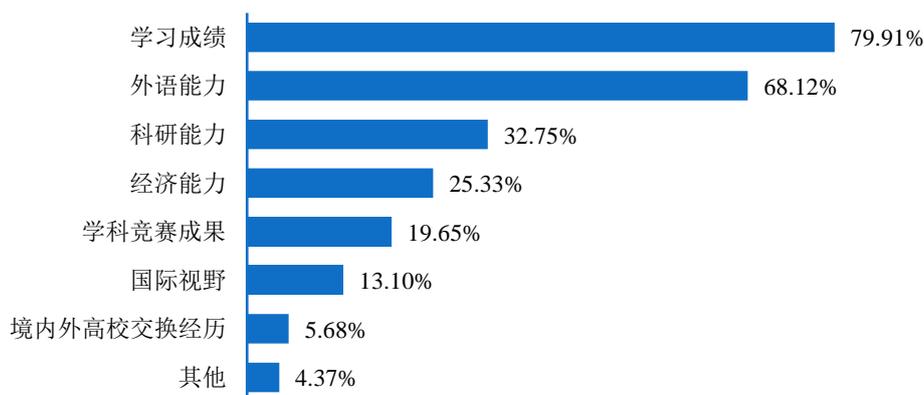


图 1-27 2022 届本科毕业生认为获取国（境）外院校 Offer 的核心竞争力

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

留学深造专业一致性及录取结果满意度：专业与原专业相关性处于一般及以上水平的占比达 94.76%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 31.00%，“比较满意”占比为 54.15%。

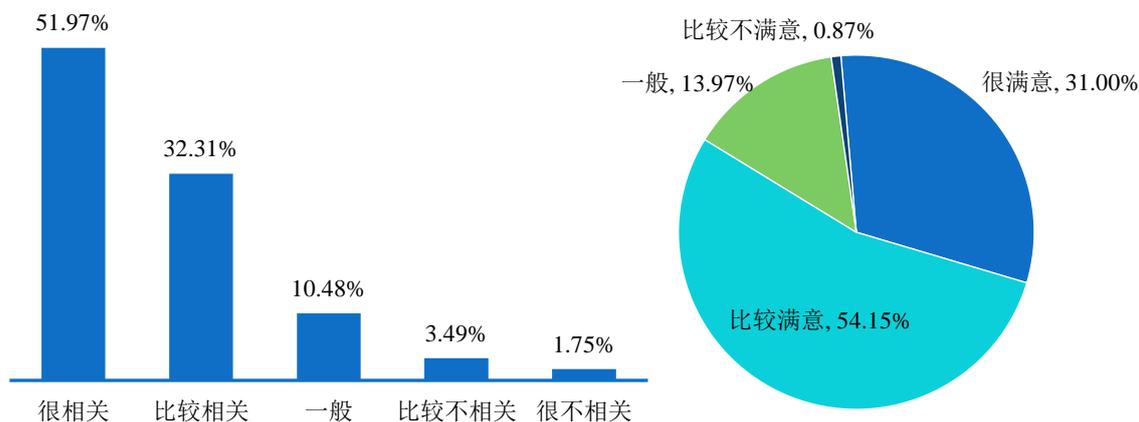


图 1-28 2022 届本科毕业生留学深造专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

在“大众创业、万众创新”社会浪潮推动下，政府激励创业、社会支持创业的机制日趋成熟。学校持续深化创新创业教育改革，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军。针对自主创业的本科毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业领域与所学专业一致性：2022 届本科毕业生创业领域呈多元化分布，主要集中在“教育”（38.89%）、“文化、体育和娱乐业”（22.22%）和“批发和零售业”（16.67%）；其创业领域与所学专业一般或相关的比例为 61.11%。对初创者而言，依据所学专业知识与技能实施创业是较为合理的选择。

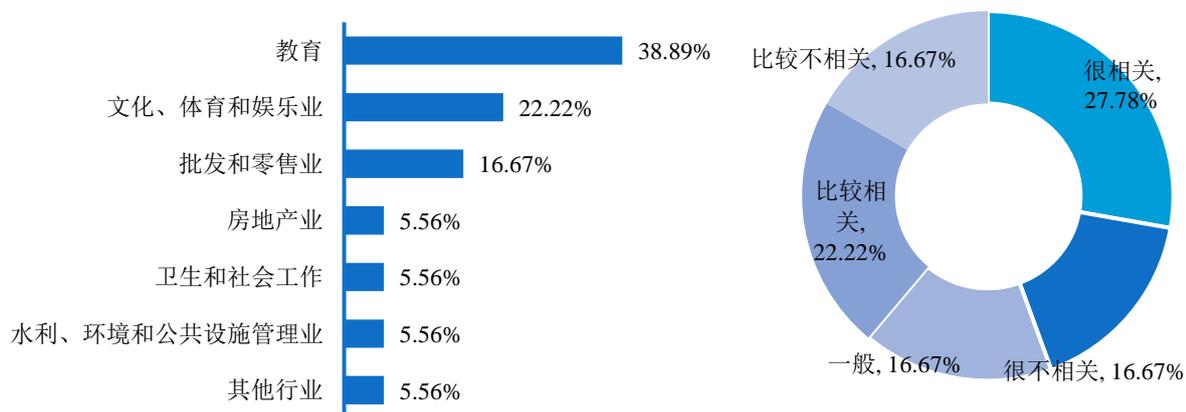


图 1-29 2022 届本科毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业动机：本科毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（55.56%），其次为“希望通过创业实现个人理想”（44.44%）。毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

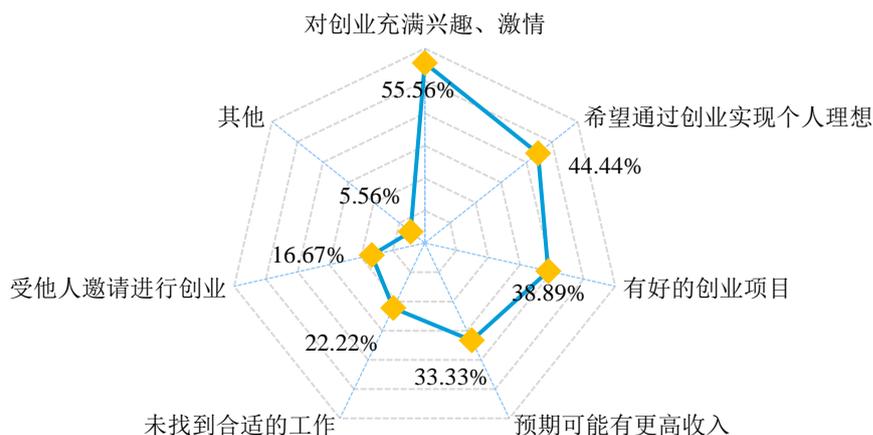


图 1-30 2022 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：如图 1-31 所示，本科毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（38.89%）和“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（38.89%），其次为“创新创业大赛”（33.33%）。

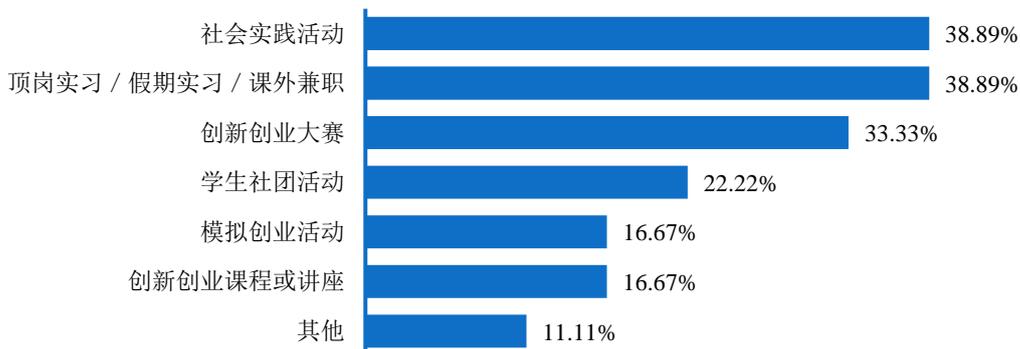


图 1-31 2021 届本科毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 12 月 1 日，学校 2022 届未落实去向的本科毕业生共 598 人，占本科毕业生总人数的 9.34%。为实现毕业生更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持等，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

（一）未落实群体去向分布

进一步调查未落实群体的去向情况，主要为“准备升学考试”（48.74%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（20.11%）和“正在找工作”（14.65%）。

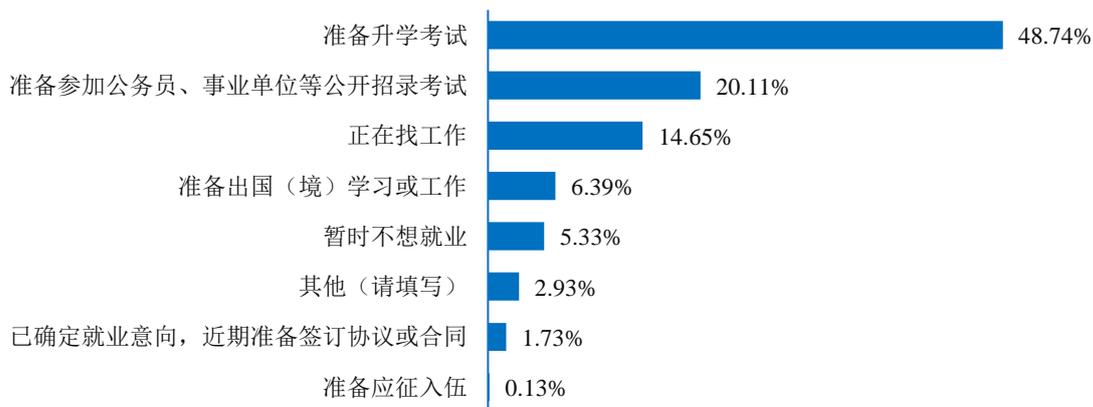


图 1-32 2022 届本科毕业生未落实去向情况

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）拟升学深造群体分析

拟升学深造群体中，超八成处于二战考研状态。从考研二战群体择业过程发现，一种是毕业生将学历层次提升作为自我发展期待与价值追求，升学深造意向坚定（即一直没找工作且持续二战），占比达 75.96%；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了继续备考升学，占比达 24.94%。

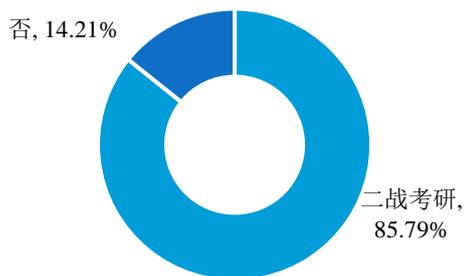


图 1-33 2022 届拟升学深造群体二战考研情况

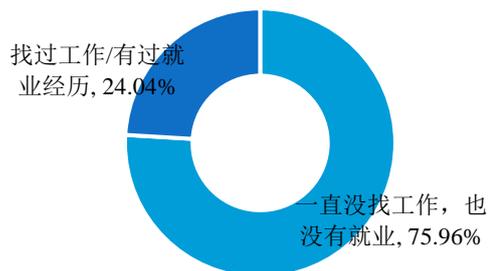


图 1-34 二战考研群体择业经历

继续备战考研原因：①成才价值驱动，即对专业或学术研究感兴趣，想继续在专业领域内学习深造；②提升就业话语权，面临高层次人才需求增加、择业市场学历溢出等因素相交织，毕业生想通过学历层次提高来提升择业资本，从而实现理想就业与满意就业；③缓解就业压力或过渡性选择，因优质就业难度加剧选择以“间隔年”形式缓解就业压力或因规划不清晰而选择以升学深造方式过渡；④满足家长期待或随大流，即主要因周围环境（如父母、同学等）影响而选择二战考研。

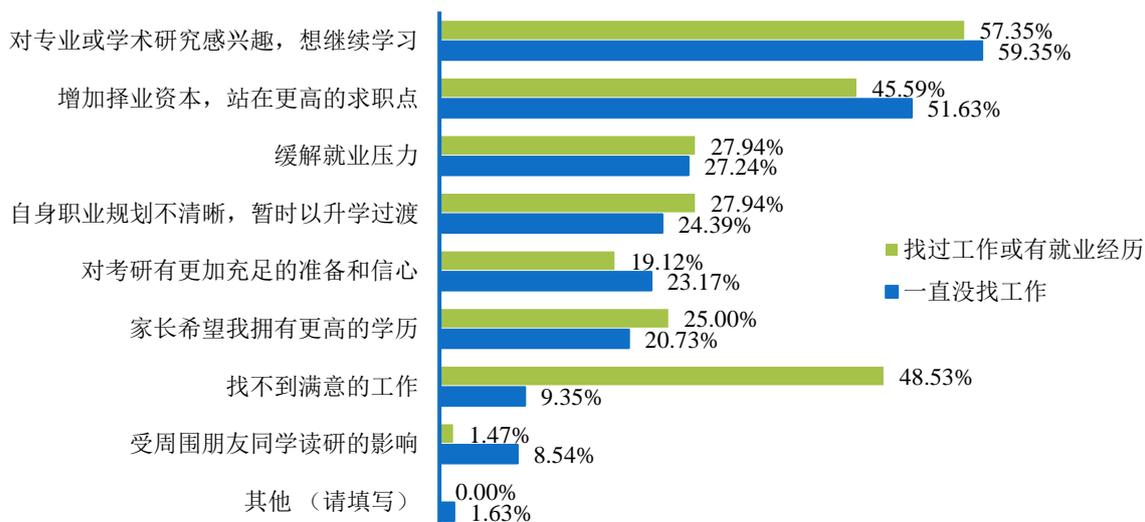


图 1-35 拟升学深造群体二战考研原因分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）拟考公考编群体分析

通过对拟考公考编群体分析其择业状况发现，一种是受家庭经济支持、学生择业观念、择业市场不稳定性等因素叠加影响，考公考编作为追求高质量就业的方式稳居就业首选（即一直没找工作）；一种是在经历过求职或者工作经历后选择了考公考编，即因理想就业未能实现而将考公考编作为一种路径选择等。考公考编若未被录取的发展意向以“放弃考公考编，求职找工作”（56.29%）为主，其次为“继续备考公务员或事业单位等公招考试”（38.41%）。

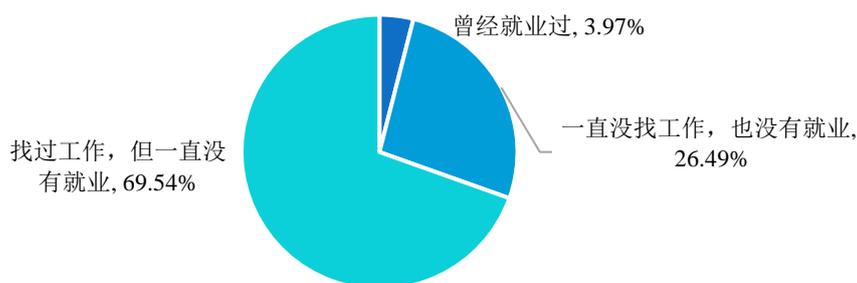


图 1-36 2022 届拟考公考编群体择业状况分布

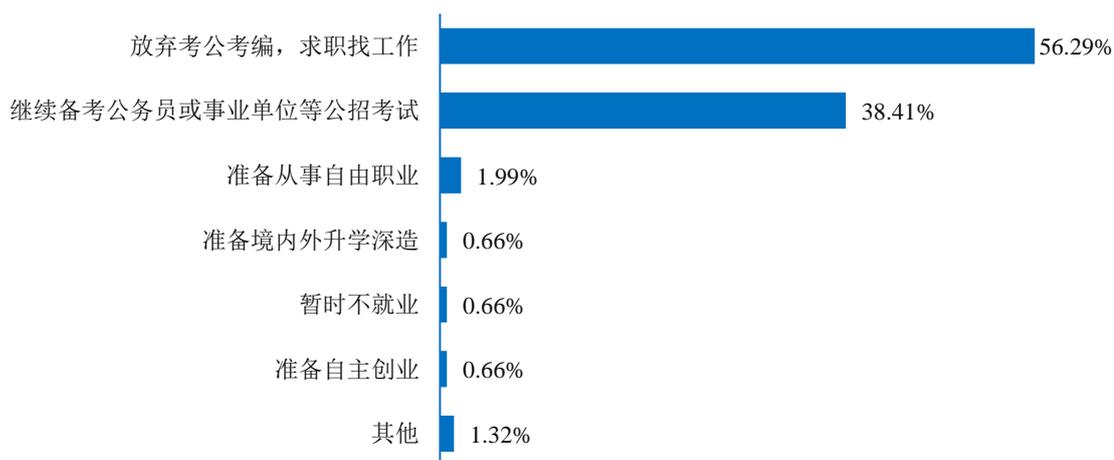


图 1-37 考公考编若未被录取的发展意向分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

（四）求职待就业群体分析

求职待就业群体求职过程：1. 超七成毕业前便开始投入到择业中，求职平均投递简历份数高于本校本科毕业生平均水平，而其简历投入有效性和面试投入转化率略低于平均水平；2. “有业不就”状态为主，求职待就业群获得过单位录用通知的

占比达 63.64%；未找到合适单位原因主要因高质量就业期待未能实现，即单位提供薪资福利/岗位发展前景/工作地点等方面与自身期望不符而导致落实进度较慢。

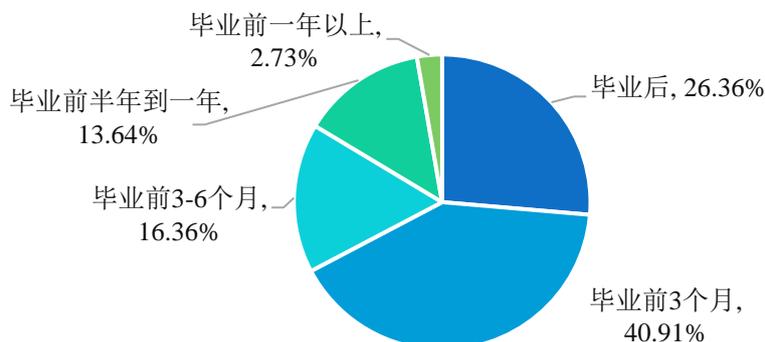


图 1-38 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

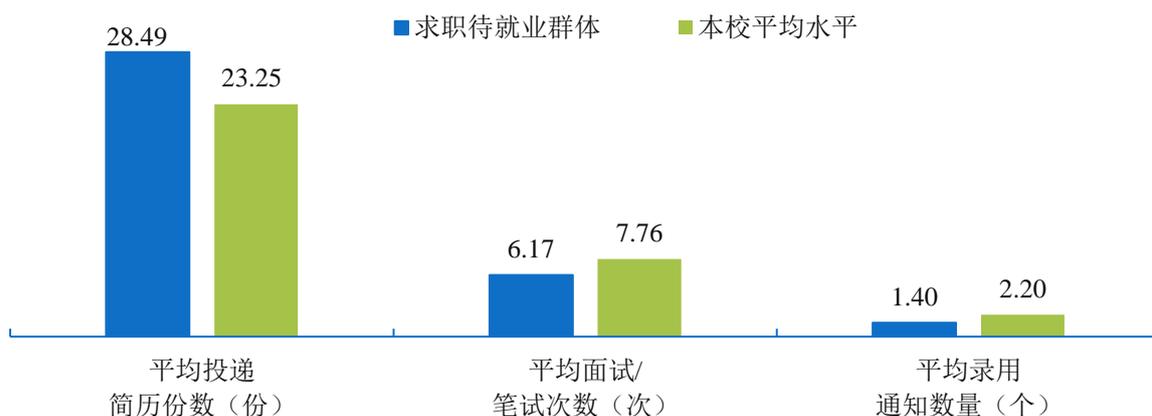


图 1-39 2022 届求职待就业群体求职投入与收获分布

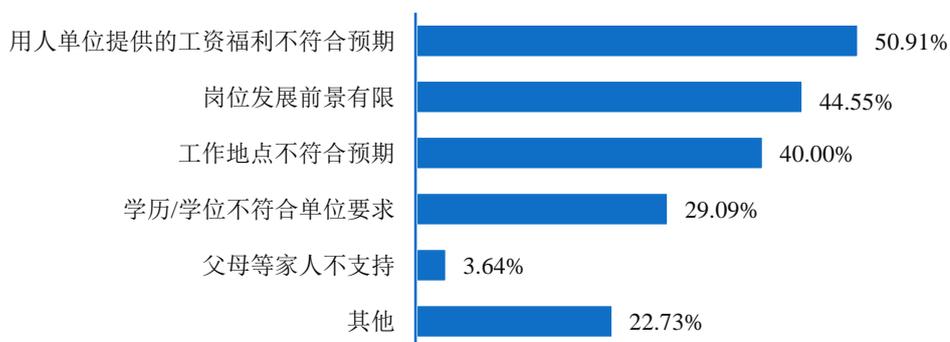


图 1-40 2022 届求职待就业群体未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

择业影响因素与需提供的支持：求职待就业群体反馈其遇到的择业阻碍主要为疫情影响求职进度、合适的就业岗位太少、实习/实践经验缺乏、求职技能不足等方

面；反馈需提供的支持主要为“专业相关就业信息定向推送”“提供更多的求职信息获取渠道”等，学校也将提供持续的不断线服务助力本科毕业生顺利就业。

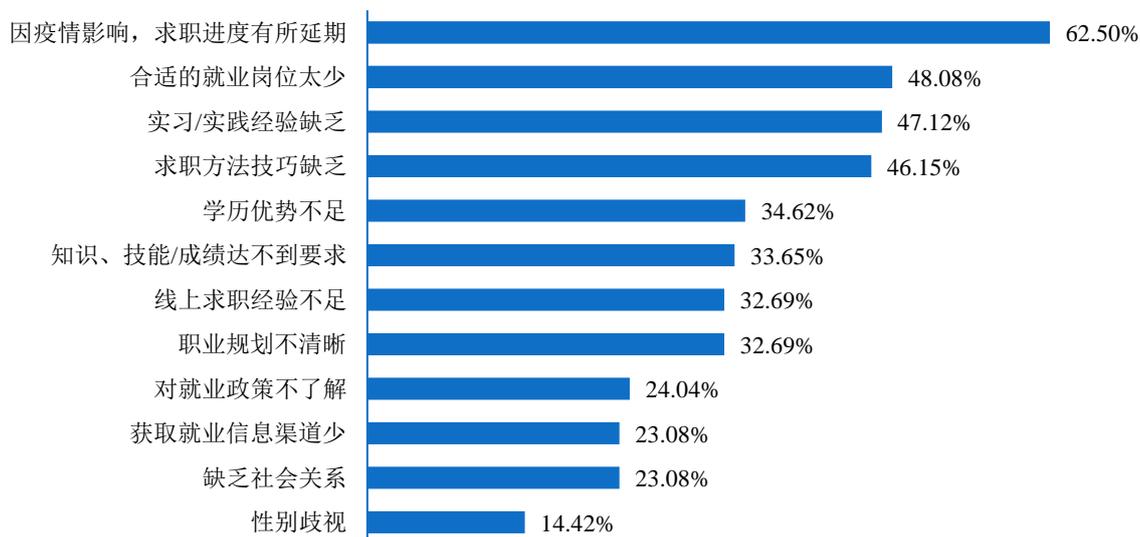


图 1-41 2022 届求职待就业群体择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

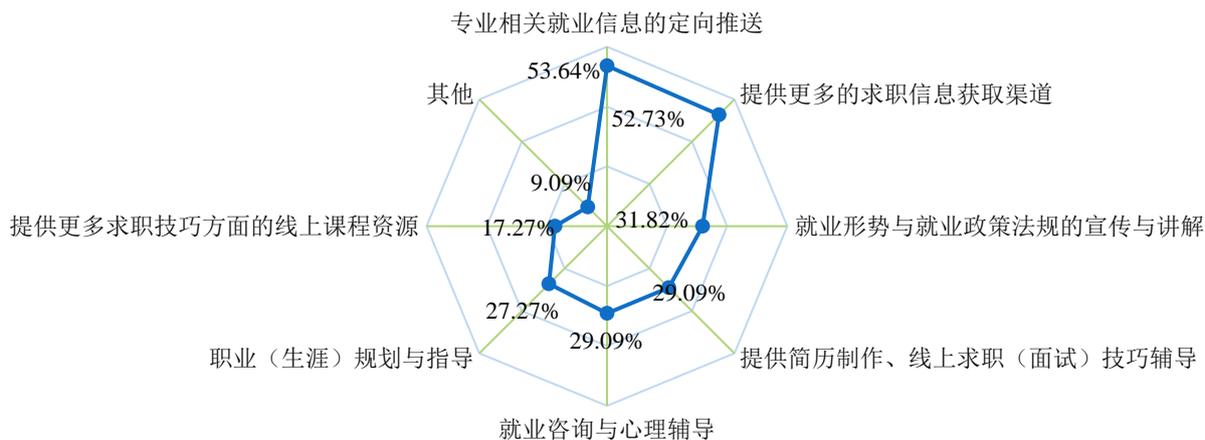


图 1-42 学校 2022 届求职待就业群体希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、学校就业创业工作举措

2022 年，学生就业指导中心、创业学院以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”的决策部署，全力做好毕业生就业创业工作，顺利完成工作目标任务。

一、积极拓展市场性岗位，全力推进书记校长访企拓岗专项行动

根据教育部和省教育厅的要求，高校要开展书记校长访企拓岗促就业专项行动，深入落实毕业生就业工作“一把手”工程，重点围绕广泛开拓就业渠道和就业岗位、深入开展社会需求调查和开展毕业生就业状况跟踪调查为主要内容。通过本次专项行动为契机推动全校上下形成稳就业、促就业合力。截止 8 月，校领导共走访企事业单位 102 个，学院走访了 338 个企事业单位和校友，为 2022 届毕业生拓展了 12600 个就业岗位。

二、紧跟疫情防控形势变化，及时联动“线上线下”同步招聘

一是根据疫情防控风险级别和疫情应急响应级别调整情况，及时动态调整线下招聘工作安排，必要时暂时停止线下招聘，同时对招聘场所防控管理、进场人员保护、招聘组织领导等，作了精细化的规定。二是配合疫情防控的需要同步开展线上招聘会，通过改变招聘模式，在掌握岗位需求信息和毕业生求职意愿基础上，实现人岗匹配、精准推送，得到用人单位和毕业生高度认可。在符合疫情防控的要求下，有序开展了 6 场线下和 13 场线上大中型专场招聘会，其中线下招聘活动包括了师范与综合类、残疾人专专场、春季综合类专场、金融类专场与地科类专场等招聘活动，上千家企事业单位参会，提供职位数 13685 个，招聘岗位需求人数 60758 人；组织接待企事业单位、教育局和学校等来校专场招聘活动 196 场；发布就业需求信息 2730 余条，提供就业岗位 21000 多个。

三、优化就业指导服务体系建设，实现更精准的就业服务

一是增强就业指导讲师团队队伍建设，坚持院校两级融合，充分发挥就业指导讲师团力量，一年来，共组织了 26 位教师参与各类线上就业指导及职业生涯规划师资培训。二是开设形式多元、内容丰富的就业指导活动，坚持分层分类分段面向学生开展就业指导。目前学校共有两门正式课程，包括《大学生职业生涯规划与管理》《职业素质实训与就业指导》，以及《大学生职业生涯规划比赛》《师范生就业能力提升训练营》等 10 门非正式课程，共 1826 名学生参与其中。同时，辅以高频、专题式的线上线下就业指导讲座帮助学生了解职场，提升求职技巧。三是强化整合就业创业课程建设资源，注重课程育人成果转化，2022 年，《大学生职业生涯规划与管理》课程获评为广东省就业创业特色示范课；幸福生涯工作室获得全国“高校职业生涯咨询特色工作室”称号、“广东省职业生涯咨询特色工作室”称号；《大学生创业生涯规划与核心能力构建》获评为广东省高校创新创业教育精品教材；《五“化”并举，共筑育人阵地——基于幸福生涯工作室公众号的网络就业育人实践案例》获广东省教育厅“立志 修身 博学 报国”主题教育系列活动教育工作类工作案例二等奖；陈璐老师获得教育部宏志助航计划《自信与积极心态培育》专题研发项目（课题编号：HZZH22015）。

四、建立学生工作台账，做好精准帮扶工作

密切关注毕业生就业进展情况，建立未就业学生工作、家庭经济困难、就业困难等学生工作台账，分类指导、动态管理、精准帮扶，为毕业生提供有针对性、适合个体特点的就业指导和帮助。为 2023 届 787 名家庭经济困难毕业生申领在穗院校求职创业补贴，合计金额约 236.1 万。启动家庭经济困难毕业生“求职就业专项补助”，为 2022 届 311 名家庭经济困难毕业生发放 500-1000 元求职就业补贴，共计 21.6 万元，帮助毕业生解决困难。

五、推进创新创业教育改革，专创融合赋能人才培养

明确了创业学院赋能专业人才培养的目标定位，设计了面向在校学生、社会创业者和创业导师的教育体系，开发了“五位一体”创新创业课程体系，梳理了创新创业通识课、公选课、非正式课程、双创先锋训练营、专创融合课程等双创教育课程与项目；开设各类创新课程 10 余门，修读学生近 2000 人次。其中《商业模式与创业实务》立项 2022 年校级精品一流本科线下课程和 2022 年广东省高校就业创业特色示范课程；

创业学院创新创业教育成果获推荐申报国家级教学成果奖；《“五位一体”创新创业人才培养体系的构建与实践》获推申报省级质量工程教改项目。

六、高端竞赛与特色创业活动，构建特色双创实践体系

创业学院贯彻落实“以赛促学、以赛促创”，推动“互联网+”大赛成果纳入“高端代表性成果奖励”，深入各校区学院发动 1330 支项目共 7277 人次参加第八届“互联网+”大赛，创学校最高纪录；启动华南师范大学 2022 创新创业先锋训练营种子营和省赛集训营两阶段，分层次进行人才培养、项目打磨，聘请专家对集训营进行 13 个专题的授课，邀请国赛、省赛评委 50 余人次，为省赛、国赛参赛项目队伍进行 30 轮次的辅导打磨，最终获得省赛 6 金 8 银 6 铜，国赛 1 金 1 银 5 铜的历史最好成绩，在省内高校和全国师范大学中名列前茅。生物光电子研究院王巍博士创业项目成功夺得国赛金奖，实现了一流学科人才培养在“互联网+”大赛上的历史性突破。

七、开展丰富特色活动，营造良好创新创业氛围

开展丰富特色活动，营造良好创新创业氛围。创业学院打造“砺儒双创论坛”，开展双创沙龙、创业观影会、创意点子大赛、创业校友交流分享会、“互联网+”大赛宣讲培训会等 30 余场次，受益人数超过 10000 人次；积极拓展学生创新创业项目来源，提升基地双创服务能力，创业实践基地引驻创业项目 33 个，入库培育创新项

目 24 个，基地入选广东省“省级创新创业教育实践基地”名单。结合“广东第三届女大学生创新创业邀请赛”，依托《粤港澳大湾区女大学生创新创业教育平台建设》（2020PT201）项目，与广州市妇联、广东女子职业技术学院开展两期“女大学生创新创业成长训练营”，学员 200 余人；邀请 12 位专家开展专题讲座 10 次；邀请 9 位资深评委为进入大赛决赛的 50 支团队开展“一对一”专题打磨辅导；安排学员开展实践活动深入访谈女企业家和创业者，形成超过 30 万字的采访报告。积极营造创新创业氛围，学校创新创业工作和学生创新创业典型受到学校官微晚安华师报道 6 次，累计阅读量超过 20 万。

三、就业相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见图 3-1），本科毕业生就业质量相关分析具体内容如下。

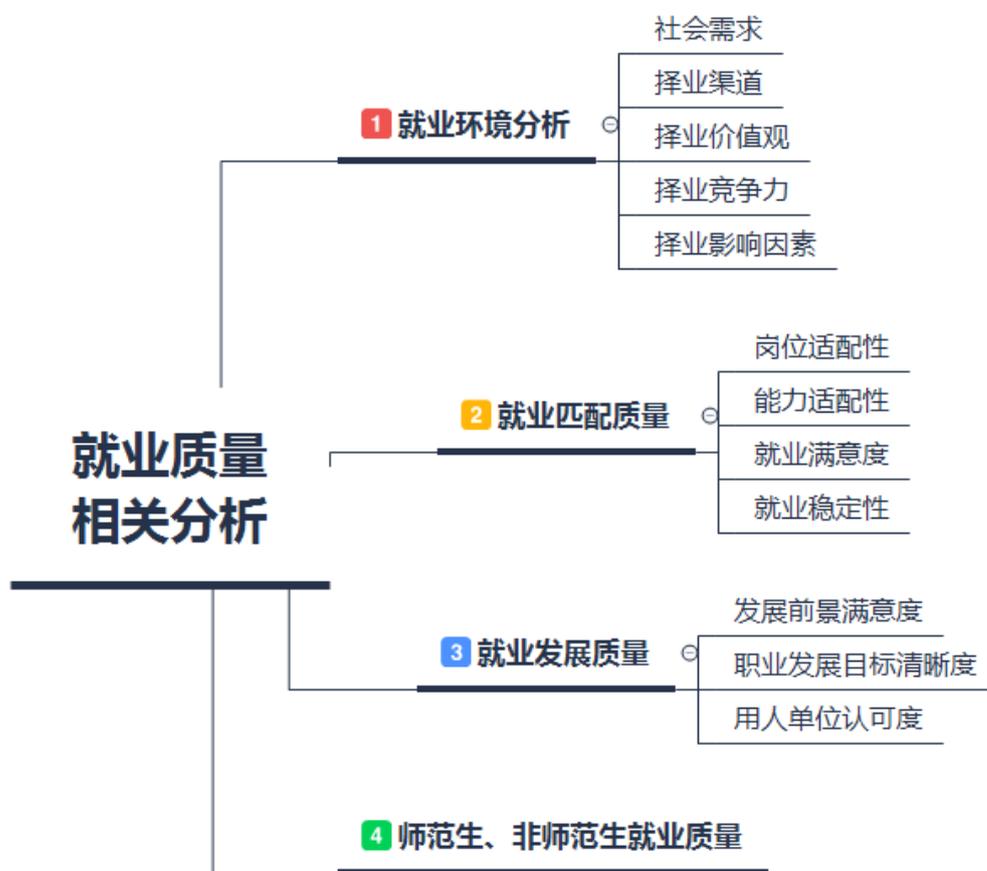


图 3-1 本科毕业生就业质量相关分析指标体系³

³ 数据来源于第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

伴随经济增速放缓与毕业生体量持续增加的叠加影响，就业市场的不稳定性和不充分性问题更加凸显。为保障毕业生稳就业目标的实现，学校积极整合有效资源，通过岗位拓展、优化指导等系列促就业措施的全面推动，在稳定了毕业生择业预期的同时也增强了其求职信心。

专业就业形势：了解本科毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 83.75% 的本科毕业生均认为所学专业就业机会处于一般及以上水平，有 16.25% 的本科毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

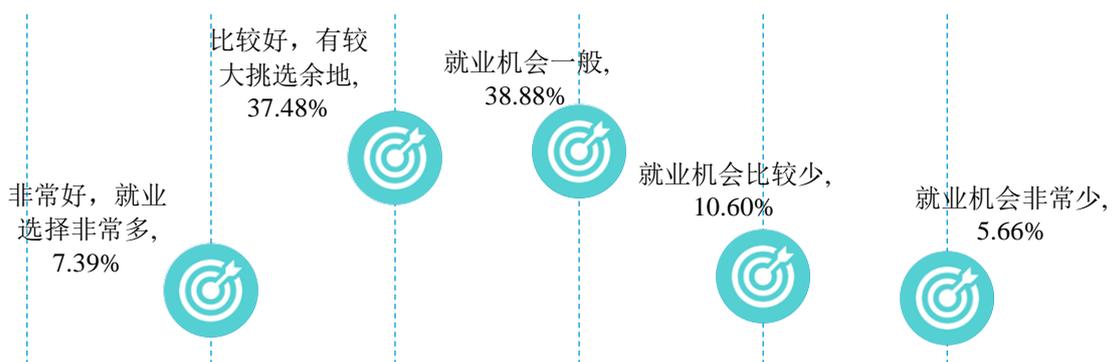


图 3-2 2022 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，65.71% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届本科毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 64.57%，有 10.86% 的单位反馈招聘需求量有所降低。从不同单位属性来看，反馈未来三年对我校应届本科毕业生招聘需求量有所增加或持平的占比分别为教育（74.63%）、信息传输、软件和信息技术服务业（77.78%）、民营企业（78.72%）、普教系统（84.00%）。

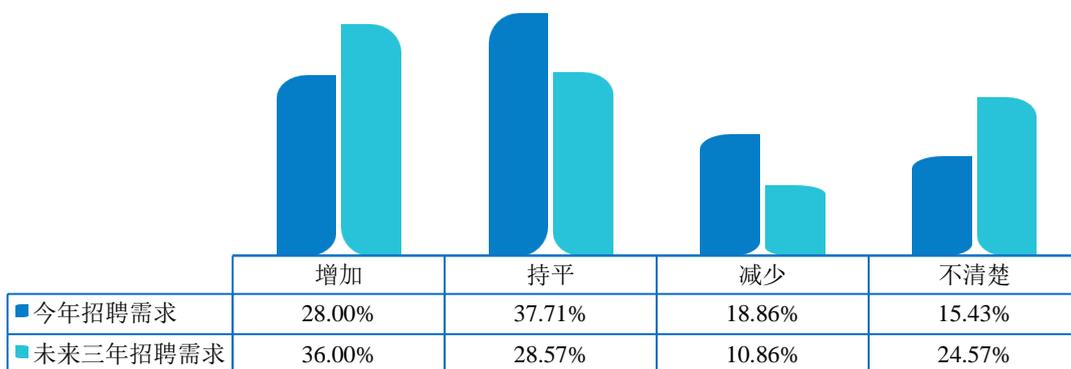


图 3-3 用人单位对我校应届本科毕业生的招聘需求量分布

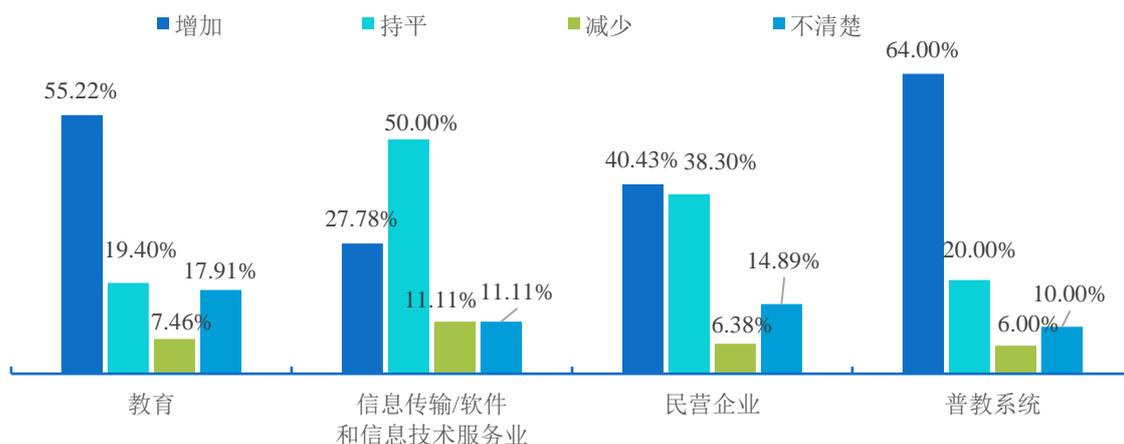


图 3-4 不同属性用人单位未来三年对我校应届本科毕业生的招聘需求量分布

（二）择业渠道

根据渠道提供主体的不同，将本科毕业生就业信息来源分为学校渠道、社会渠道、人际渠道和其他渠道四类。如图 3-5 所示，学校依托各类线上线下就业平台保障了校园主招聘渠道不断线，毕业生使用比例位居前两位的为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（56.32%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ 群等）（51.91%）；其次，社会和政府组织搭建的各类就业“云”平台也为本科毕业生参与求职提供了一定的帮助，用人单位官方招聘渠道和校外各类招聘网站信息也受到较多本科毕业生的青睐。

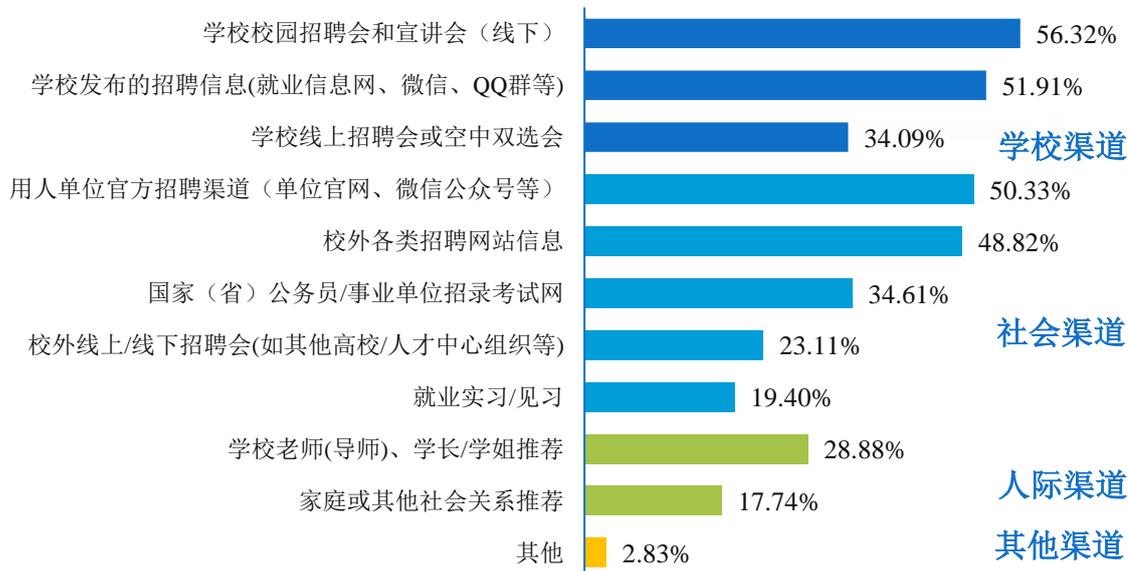


图 3-5 学校 2022 届本科毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（三）择业价值观

本科毕业生择业标准较为多元，会综合薪资福利、工作强度、工作氛围、工作地点、学用匹配度、职业发展空间等因素来进行单位选择。

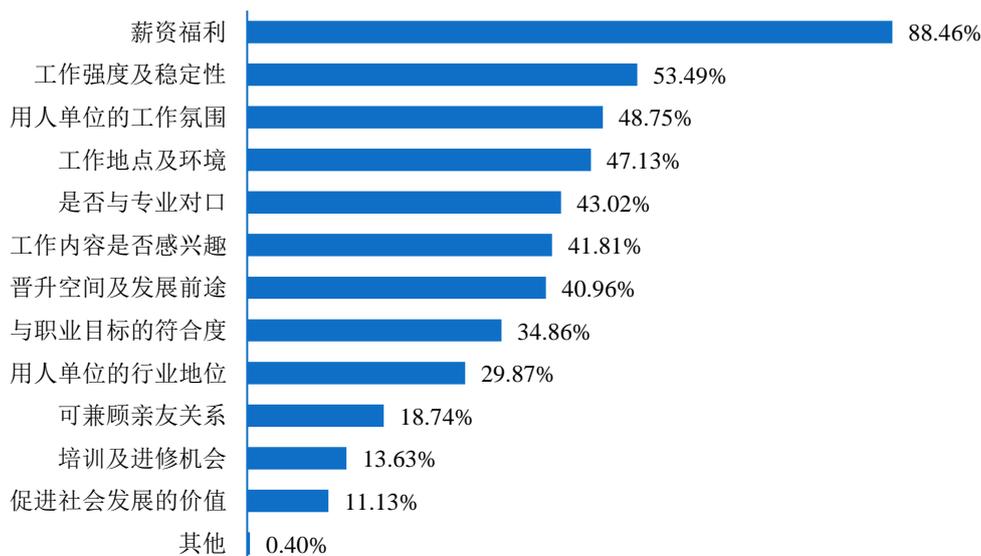


图 3-6 学校 2022 届本科毕业生择业价值观分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和加总不是 100.00%。

（四）择业竞争力

通过对 2022 届本科毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）分析发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 23.25 份，获得 7.76 个面试机会，获得 2.20 份 offer，平均历时 3.05 个月。



图 3-7 学校 2022 届本科毕业生求职投入与收获分布

（五）择业影响因素

本科毕业生求职就业影响因素主要为①因疫情影响面临择业难度增加、择业进度延期、岗位需求压缩、择业信心减弱等问题；②求职应聘技能（如简历制作、面试技巧等）不足；③学历优势不足；④行业领域相关实习实践经验缺乏；⑤对口就业信息和多元化择业渠道搭建等等。

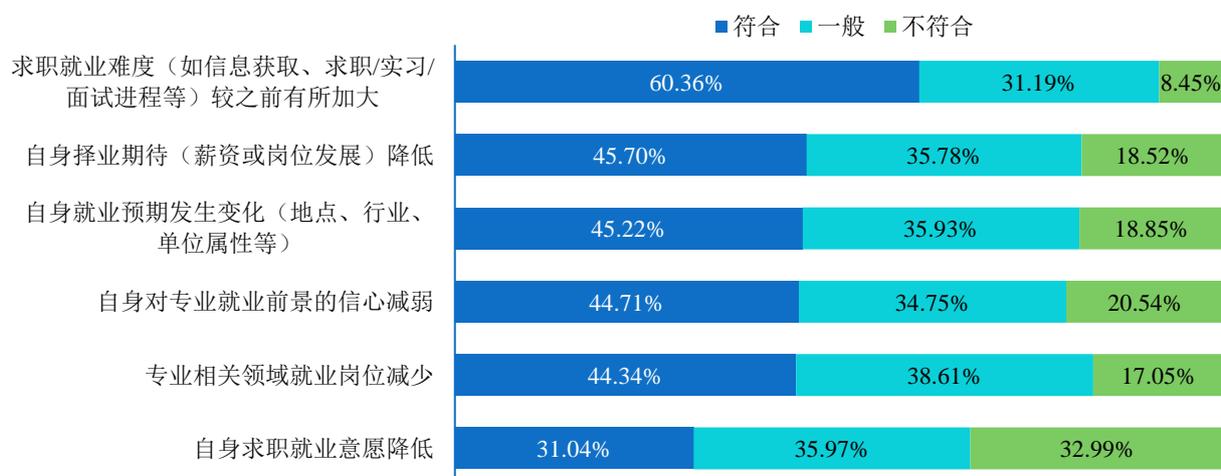


图 3-8 2022 届本科毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

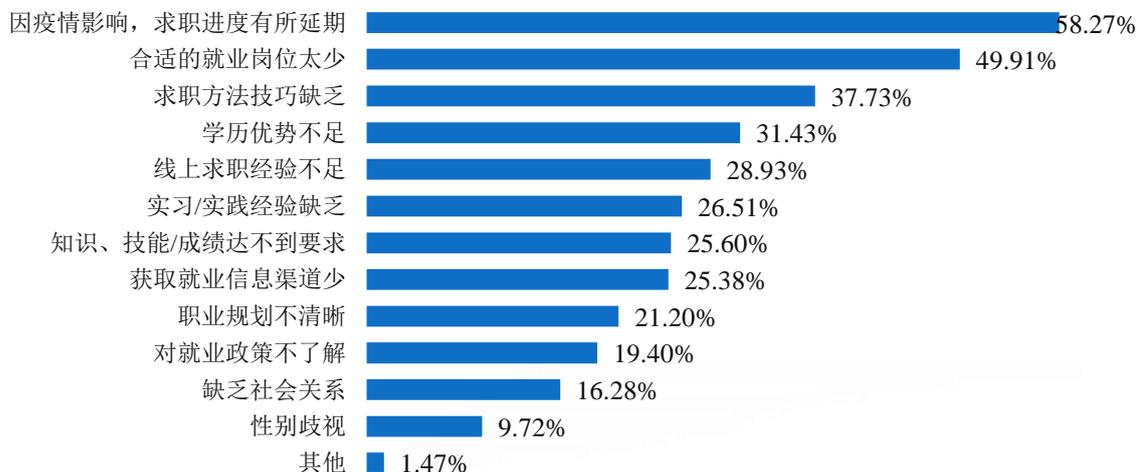


图 3-9 学校 2022 届本科毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

师范生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在因“双减”政策面临教师岗位择业难度增加、相关领域岗位需求压缩、从教意愿降低问题；并叠加“民转公”政策导致教师编制考试压力加大、从教就业竞争加剧、师范生综合素质要求提升等因素。同时，部分师范生认为也面临一定的机遇，如“民转公”政策扩大了公办院校教师岗位的需求数量，从而师范生获得教师编制的机会增大。学校直面机遇与挑战，积极整合有效资源，拓渠道、畅供需，加强精准就业指导与帮扶，多措并举力促师范生从教就业。

表 3-1 2022 届师范生认为“双减”政策对求职就业影响

“双减”政策对师范生影响	符合	一般	不符合	无影响
教师及相关领域岗位求职就业难度较之前有所加大	51.82%	37.10%	5.54%	5.54%
教师及相关领域就业岗位减少	38.69%	41.53%	13.29%	6.49%
择业期待（学校层次、类型、地区等）降低	35.52%	43.51%	13.77%	7.20%
教师及相关领域工作就业意愿降低	33.39%	41.77%	18.04%	6.80%

注：符合为选择“非常符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。

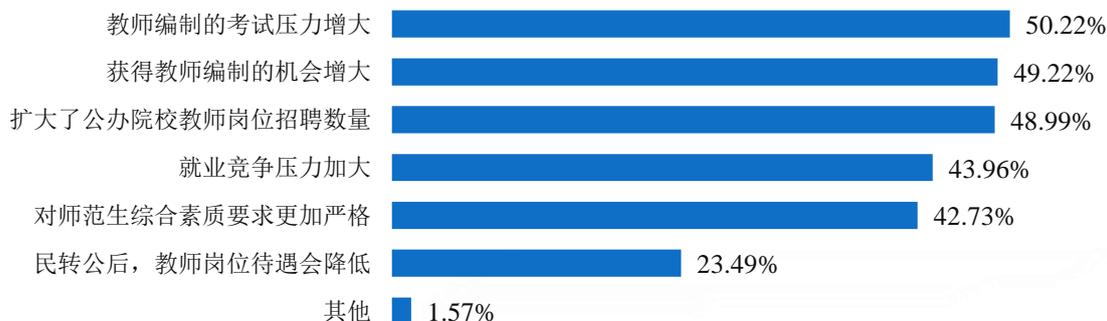


图 3-10 “民转公”政策对师范生就业影响分布

二、就业匹配质量

（一）岗位适配性

专业相关度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分本科毕业生均可以学以致用。学校 2022 届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 91.01%，较去年提升 1.60%；均值为 4.04 分（5 分制），处于“比较相关”水平。

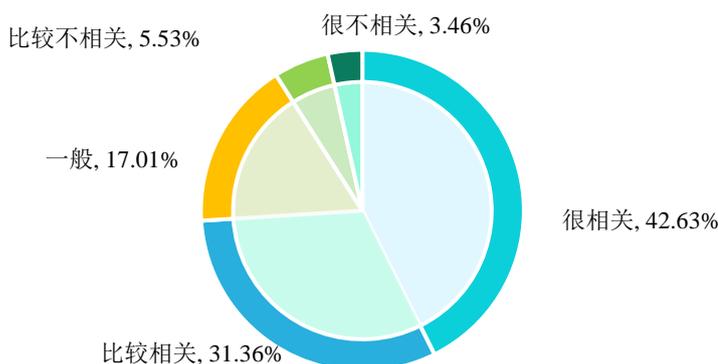


图 3-11 2022 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关、比较相关、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

本科毕业生从事专业不相关工作原因分为主动跨领域和被动跨领域。其中主动跨领域即指因工作不符合兴趣/发展规划、工作收入待遇较低/工作环境不好而主动选择从事专业不相关工作，被动跨领域即指因工作要求过高或就业机会少而被动选择从事专业不相关工作。如图 3-12 所示，62.45%的本科毕业生主动跨领域就业，究其原因主要为工作不符合自己的发展规划（占比 19.25%）；37.55%的本科毕业生被动跨领域就业，原因主要为相关工作就业机会太少（占比 29.58%）。

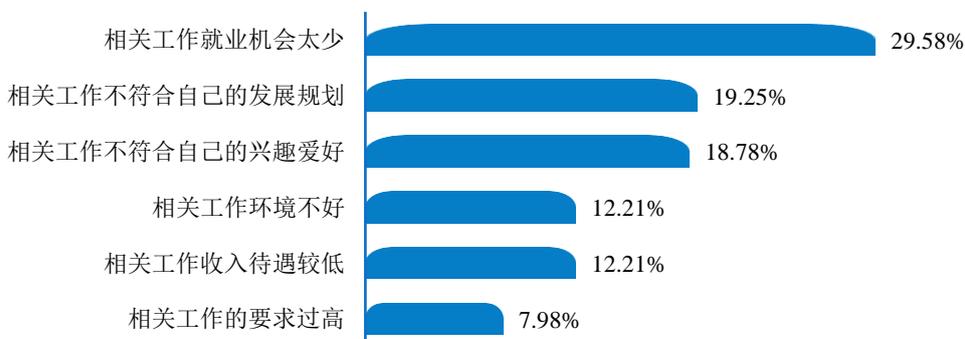


图 3-12 2022 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

工作适应度：学校 2022 届本科毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访本科毕业生反馈对目前工作的适应度达 95.69%，其中“很适应”所占比例为 16.25%，“比较适应”所占比例为 57.32%；均值为 3.85 分（5 分制），偏向于“比较适应”水平。

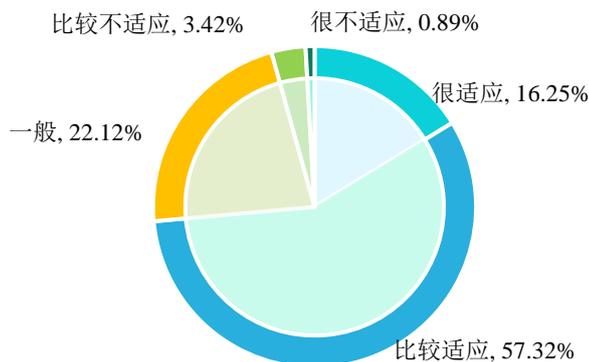


图 3-13 2022 届本科毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

工作胜任度：学校 2022 届本科毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 97.68%，其中“完全胜任”所占比例为 13.30%，“比较胜任”所占比例为 59.94%；均值为 3.84 分（5 分制），偏向于“比较胜任”水平。

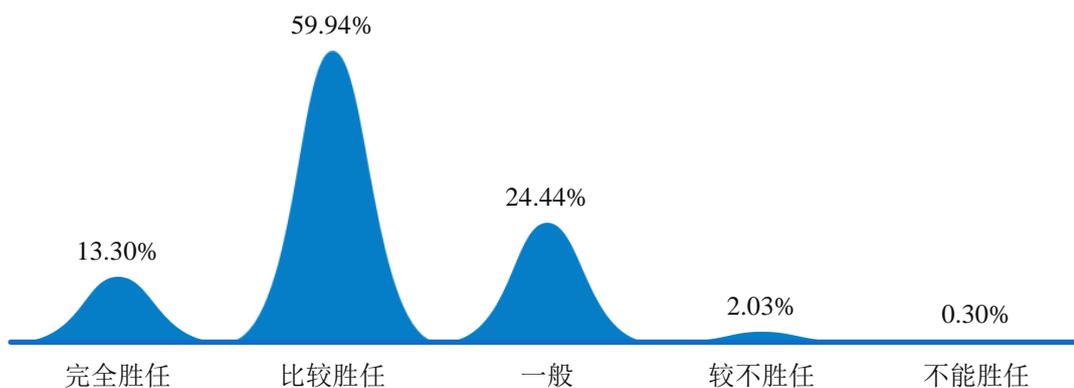


图 3-14 2022 届本科毕业生工作胜任度分布

注：工作胜任度为选择“完全胜任、比较胜任、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不能胜任、5=完全胜任），计算其均值。

（二）能力适配性

毕业生能力素养满足度自评：学校 2022 届 96.50% 的受访本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.77 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.23 分）、实干与执行能力（4.18 分）、团队协作（4.18 分）、自学能力（4.17 分）、情绪管理能力（4.15 分）、组织与协调能力（4.15 分）的满足度评价位居前五，处于“比较满足”水平。



图 3-15 2022 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

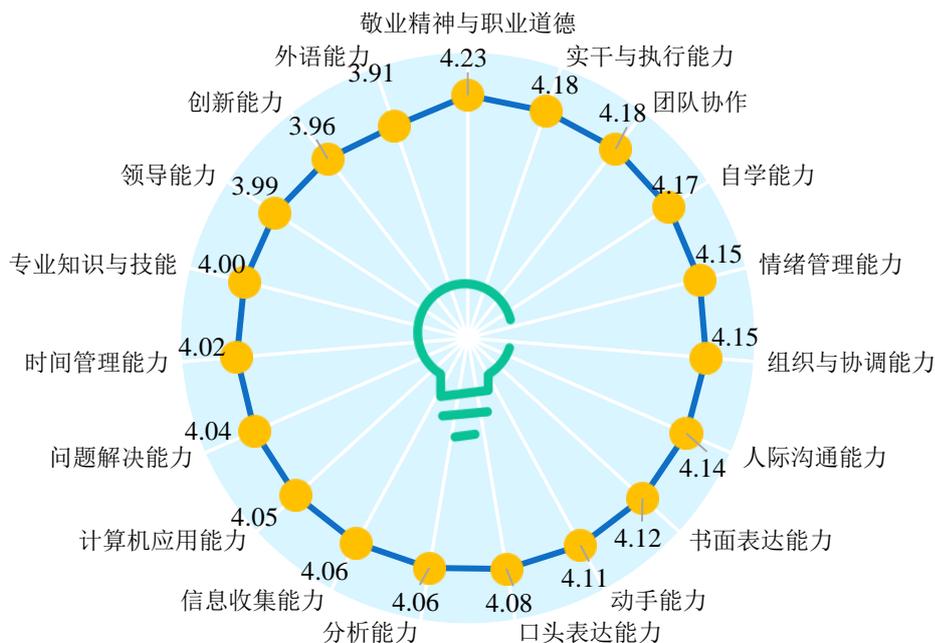


图 3-16 2022 届本科毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

教学能力素养满足度自评：对于目前工作需求而言，学校 2022 届从事教学人员本科毕业生对自身各项教学能力素养满足度评价位居前五的分别为：师德规范（4.30 分）、教育情怀（4.18 分）、学科素养（4.04 分）、自我反思与学习能力（3.98 分）和沟通合作能力（3.98 分），偏向或处于“比较满足”水平。

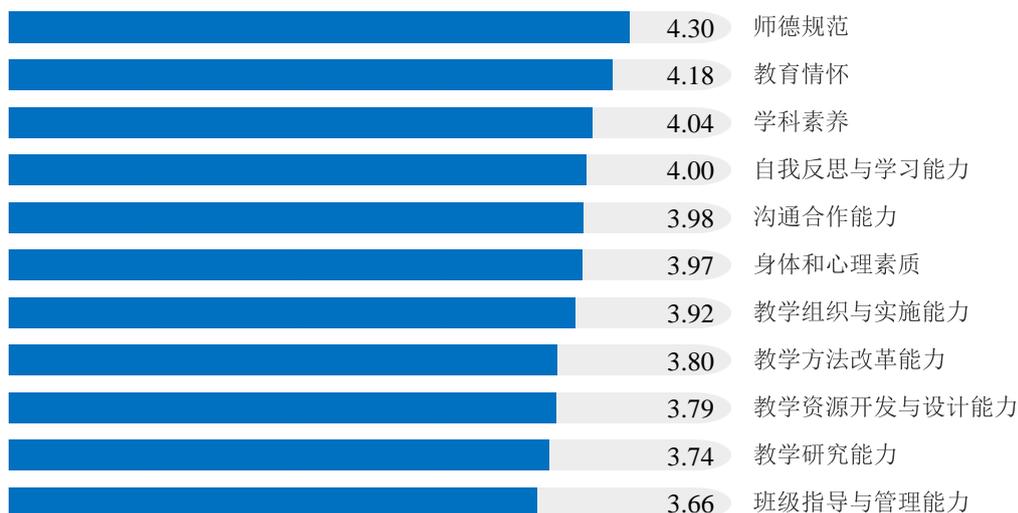


图 3-17 2022 届从事教学人员本科毕业生各项教学能力素养的满足度分布（5 分制）

（三）就业满意度

本科毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是本科毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业现状的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

本科毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现满意就业，学校 2022 届本科毕业生对目前就业现状的总体满意度达 93.92%。其中，对目前工作环境和氛围的满意度为 94.60%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 92.32%，对目前工作内容的满意度为 91.22%，对目前工作强度的满意度为 81.47%。

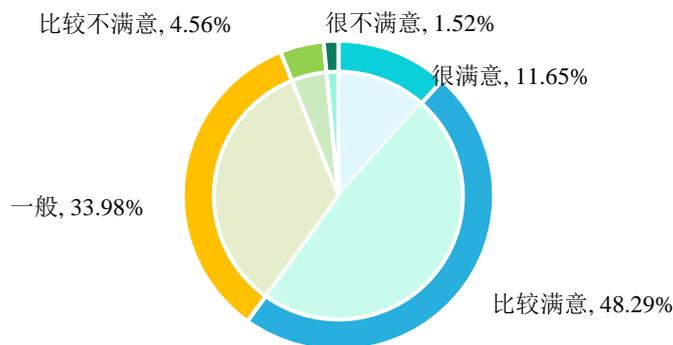


图 3-18 2022 届本科毕业生就业现状总体满意度分布

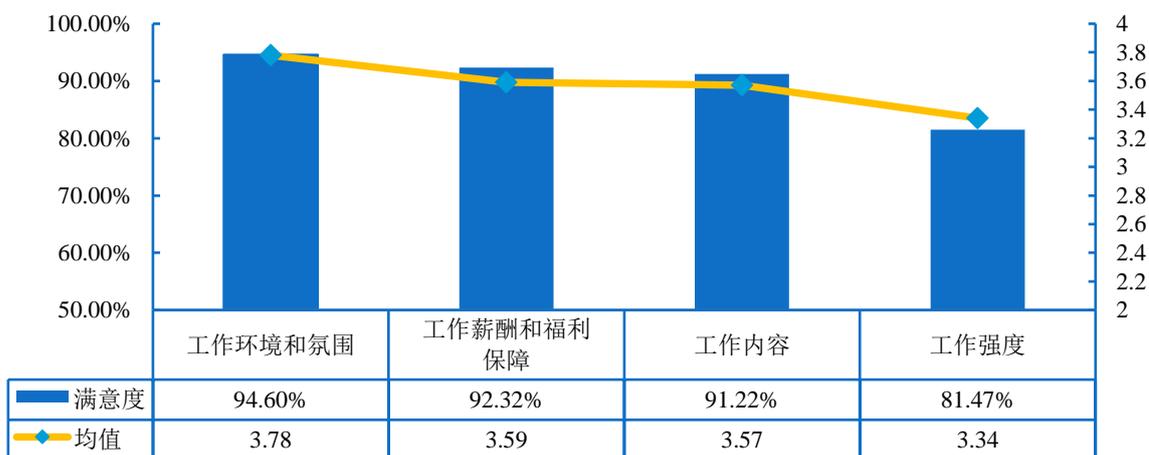


图 3-19 2022 届本科毕业生就业现状满意度评价

（四）就业稳定性

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届本科毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 34.39%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 32.16%。

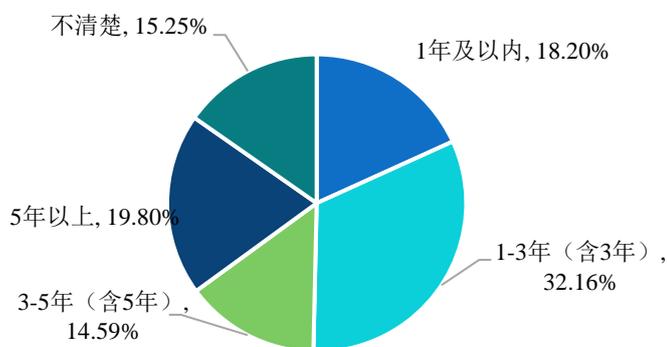


图 3-20 2022 届本科毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）发展前景满意度

毕业生目前签约单位具有系统的培养机制与清晰的发展机制，有助于自身成长。学校 2022 届受访本科毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 90.92%，对单位（岗位）发展前景的满意度为 91.90%。



图 3-21 2022 届本科毕业生对目前工作发展前景满意度评价

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例。

（二）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生将个人发展与组织发展相结合，依据现有与潜在的资源优势、发掘自我潜能，提高综合素质，增强社会竞争力。学校 2022 届受访本科毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 67.27%，其中反馈“有明确的长远目标与规划”的占比为 18.47%，“有明确的短期目标与规划”的占比为 48.80%。

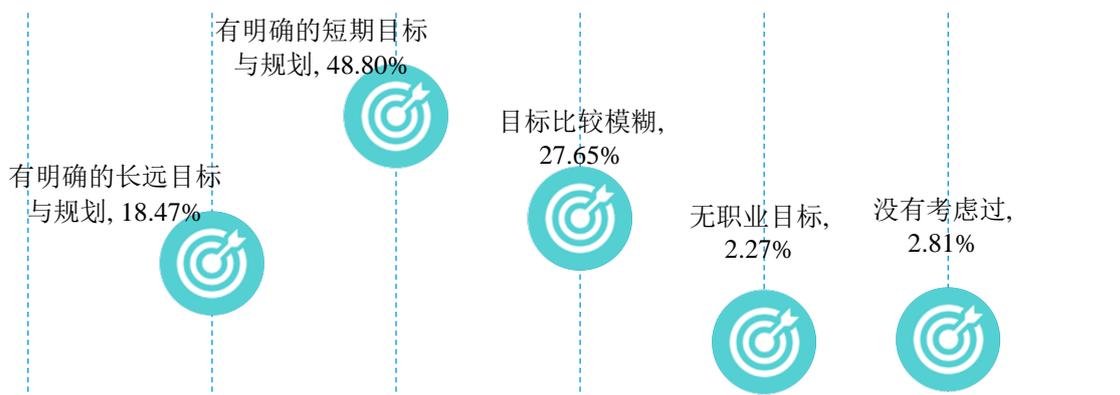


图 3-22 2022 届本科毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（三）用人单位认可度

建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。针对录用本校毕业生且密切联系合作的用人单位，通过在线调研系统发放并回收问卷（有效样本 175 份）；调查内容包含其对本校毕业生工作表现的满意度评价、能力素养满足度评价、发展潜力评价。具体结果如下所示。

用人单位对工作表现满意度评价：学校本科毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可，受访用人单位对我校本科毕业生的工作表现满意度为 96.65%，其中“很满意”占比为 44.88%，“比较满意”占比为 43.39%。不同属性用人单位对我校本科毕业生工作表现的满意度评价均在 99.70% 以上，处于较高水平。

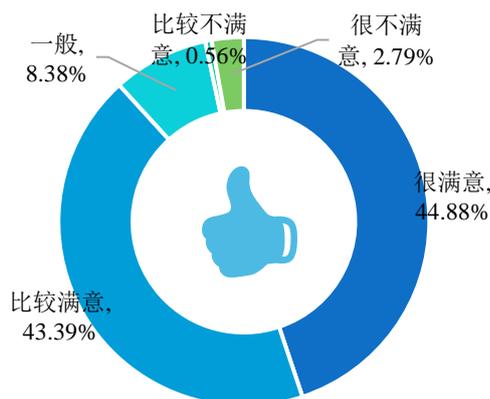


图 3-23 用人单位对本科毕业生工作表现满意度评价

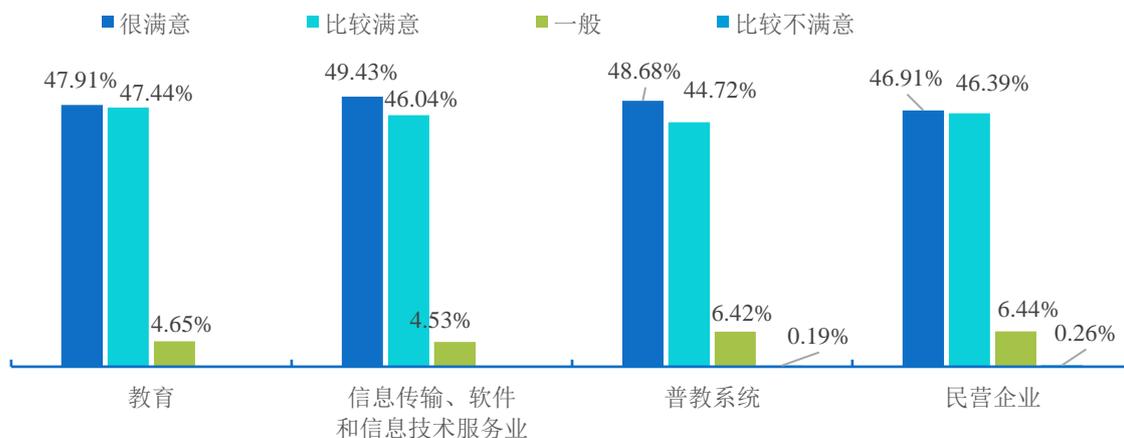


图 3-24 不同属性用人单位对我校本科毕业生工作表现满意度评价

用人单位对能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校本科毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 3.85 分以上（5 分制），其中位居前五位的

依次为敬业精神与职业道德、团队协作、动手能力、情绪管理能力和专业知识与技能。

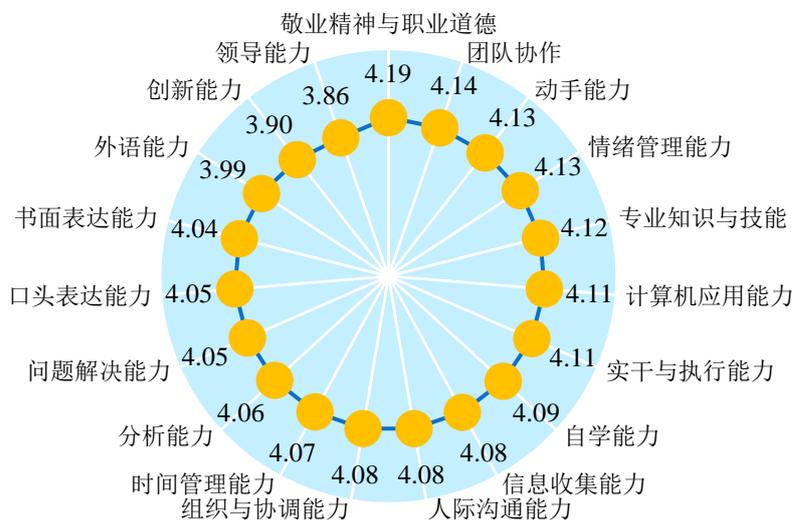


图 3-25 用人单位对我校本科毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

对于目前工作需求而言，教育系统用人单位对本校本科毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.25 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为学科素养、教学组织与实施能力、教育情怀、师德规范和教学研究能力。



图 3-26 教育领域用人单位对本校本科毕业生各项能力素质的满足度评价（5 分制）

用人单位对发展潜力评价：超九成用人单位均认为我校本科毕业生在未来工作中能发挥较大的作用，并具有获得较大成绩的可能性，其中反馈“发展潜力大”的占比为 38.29%、“发展潜力较大”的占比为 50.29%。从不同单位属性来看，认为我校本科毕业生发展潜力大或较大的占比分别为教育（89.55%）、信息传输、软件和信息技术服务业（94.44%）、民营企业（89.36%）、普教系统（92.00%）。

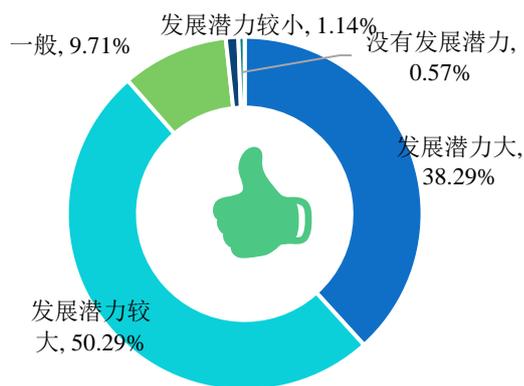


图 3-27 用人单位对本科毕业生未来发展潜力评价

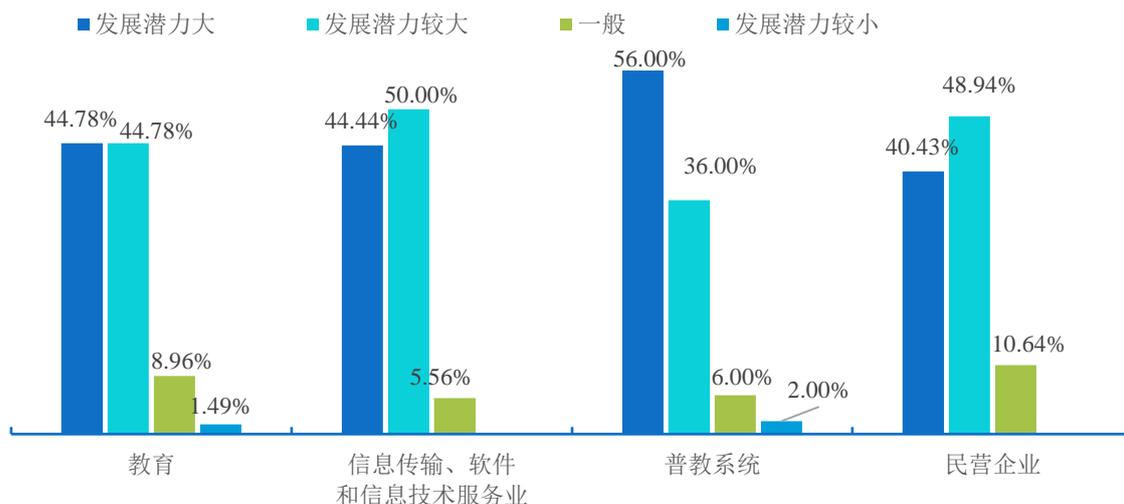


图 3-28 不同属性用人单位对我校本科毕业生未来发展潜力评价

四、师范生、非师范生就业质量分析

本科毕业生中，师范生在专业相关度、工作薪酬和福利保障满意度和职业能力满足度方面均存在优势，高于本校本科毕业生平均水平。师范生、非师范生具体就业质量评价结果如表 3-2 所示。

表 3-2 2022 届师范生、非师范生本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	师范生	非师范生	本校本科毕业生平均水平
专业相关度	95.96%、4.47 分	86.43%、3.65 分	91.01%、4.04 分
工作适应度	94.46%、3.84 分	96.83%、3.85 分	95.69%、3.85 分
工作胜任度	97.01%、3.83 分	98.29%、3.84 分	97.68%、3.84 分
工作总体满意度	93.06%、3.61 分	94.72%、3.66 分	93.92%、3.64 分
工作内容满意度	90.16%、3.56 分	92.20%、3.59 分	91.22%、3.57 分
工作环境和氛围满意度	94.02%、3.77 分	95.13%、3.80 分	94.60%、3.78 分
工作强度满意度	76.10%、3.21 分	86.43%、3.46 分	81.47%、3.34 分
工作薪酬和福利保障满意度	92.36%、3.57 分	92.28%、3.61 分	92.32%、3.59 分
培训或晋升机会满意度	90.25%、3.45 分	91.55%、3.52 分	90.92%、3.49 分
单位（岗位）发展前景满意度	91.48%、3.52 分	92.28%、3.54 分	91.90%、3.53 分
职业能力满足度	96.66%、3.80 分	96.34%、3.74 分	96.50%、3.77 分

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

四、就业发展趋势分析

一、毕业去向落实率发展趋势

2022 年，普通高校高校毕业生规模再创历史新高，叠加国际经贸环境不确定性因素增多、就业岗位需求收紧、就业结构性矛盾依然突出等因素的影响，就业形势更加严峻复杂。为保障毕业生就业大局稳定，学校积极贯彻落实就业优先政策，全方聚合资源、深挖潜力、协同推进、多渠道拓展毕业生就业空间，扎实推进就业创业服务专业化水平，聚力增效稳住毕业生就业“基本盘”。如图 4-1 所示，在毕业生规模稳中有增的情形下，2022 届超九成本科毕业生均落实了毕业去向，其中有 57 个专业毕业去向落实率均处于 90.00% 及以上，可见学校多渠道促就业创业工作彰显成效，毕业生就业数量实现高位稳定。

促进高校毕业生就业创业工作是稳就业的重中之重，学校将持续推进人才培养内涵式改革与就业创业工作质量提升工程，通过深拓就业市场、注重素质提升、加强精准指导、强化困难帮扶等举措保障毕业生更高质量就业和更充分就业目标的实现。



图 4-1 2016-2022 届本科毕业生规模及毕业去向落实率分布（规模单位：人）

注：2016-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业管理系统。

二、本科毕业生毕业去向发展趋势

签约就业为本科毕业生发展主流：学校全方位拓展就业渠道，深化校政企合作和供需对接，搭建高质量就业平台，拓展毕业生就业空间，近三届本科毕业生协议和合同就业占比保持在 47% 以上，为本科毕业生发展主旋律。与此同时，学校深挖政策性岗位，重点开拓基层就业市场，2022 届本科毕业生从事国家/地方基层项目与应征义务兵的人数与比例较去年实现双增长。

升学深造率逐年攀升：通过专业领域继续学习来更加契合社会需求成为越来越多本科毕业生的去向选择，近三届本科毕业生国内升学深造意愿逐渐增强，2022 届本科毕业生国内升学率（21.28%）较去年同期上浮 1.39 个百分点，且未落实群体超四成均处于拟升学深造状态。学校专业教学质量保障毕业生实现高竞争力升学，近两届超九成国内升学本科毕业生流向“双一流”建设高校深造，深造学府质量高。

表 4-1 2020-2022 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		2020届	2021届	2022届
协议和合同就业	签就业协议形式就业	38.36%	36.56%	35.10%
	签劳动合同形式就业	14.45%	8.47%	9.79%
	国家、地方基层项目	0.87%	0.60%	0.62%
	应征义务兵	0.27%	0.03%	0.27%
	科研助理、管理助理	0.79%	2.03%	1.55%
升学	国内升学	19.15%	19.89%	21.28%
	出国（境）	6.55%	5.54%	5.51%
灵活就业	其他录用形式就业	1.97%	3.51%	2.86%
	自由职业	8.11%	15.81%	13.41%
自主创业		0.21%	0.32%	0.28%

注：2020-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业管理系统。

三、本科毕业生就业地区发展趋势

伴随广东经济粤港澳大湾区发展战略深入推进实施与“两廊两点”架构体系的逐步完善，广东省人才蓄积能力凸显，留粤就业与发展为我校本科毕业生择业热门

选择。如图 4-2 所示，广东省为学校近七届本科毕业生的就业主阵地，流向占比均处于 90.00% 以上；其中近四届本科毕业生流向粤港澳大湾区就业占比保持在 78% 以上的高位，广州、深圳、佛山珠三角城市群受到较多毕业生的青睐，助力粤港澳大湾区基础教育事业高质量发展。学校也将立足办学特色与区域优势，持续巩固建设粤港澳大湾区人才高地，为区域经济建设和教育事业发展提供人才支撑、智力支持和文化服务。

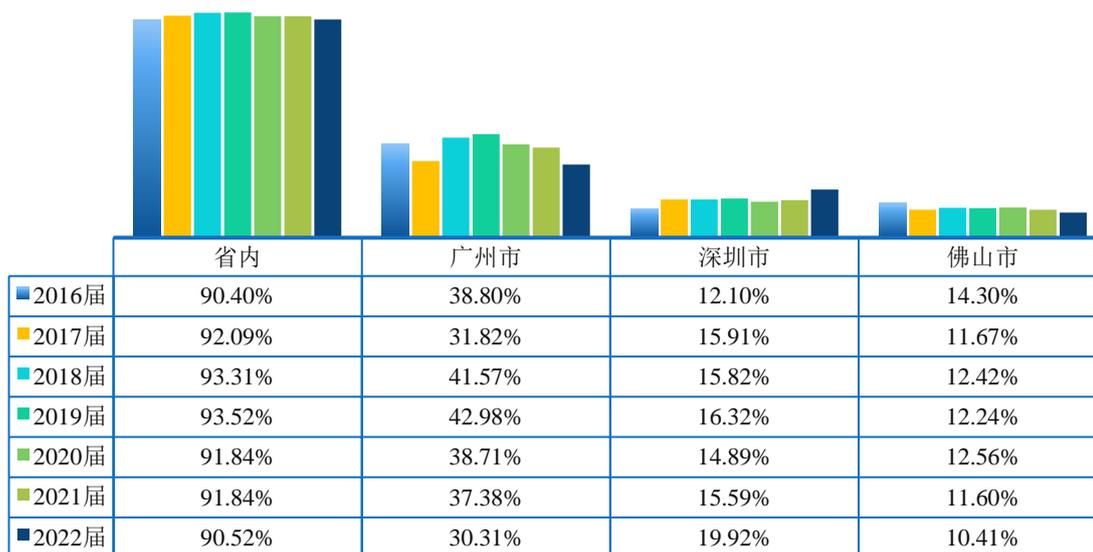


图 4-2 2016-2022 届本科毕业生就业地区对比分析

注：2016-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业管理系统。

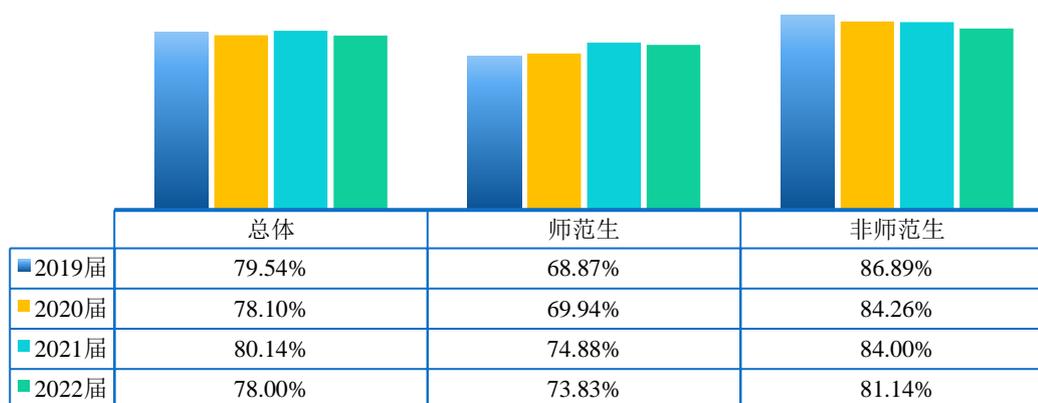


图 4-3 2019-2021 届本科毕业生粤港澳大湾区就业对比分析

注：2019-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业管理系统。

四、服务教育事业与经济建设发展趋势

师范生教育领域就业优势突出：学校教师教育优势突出，师范生覆盖普通教育、特殊教育、职业教育全领域，学前、小学、中学全学段。如图4-4所示，师范生超八成均流向了教育领域就业，单位类型集中于小中初教育单位；彰显出学校致力于培养卓越教师、推动区域教育发展、引领中国南方教师教育的优势特色。

非师范生就业布局逐渐多元：非师范生行业流向覆盖了基础教育、高新技术产业、制造业、金融业等多个领域，与学校专业设置与培养定位相契合。从具体行业流向来看，因教育领域市场主体就业吸纳力降低，近三届非师范生流向占比逐年下降，但教育领域在缓解就业压力方面仍发挥主渠道作用；其次，数字经济已成为推动经济发展的重要引擎，就业吸纳力凸显，近两届非师范生流向占比保持在 18% 以上；再次，伴随数字经济与实体经济的深度融合、服务业数字化转型，加之国家常态化援企稳岗帮扶机制与营商环境持续改善，制造业、金融业等领域人才吸纳力呈稳中有增态势。面对新形势新需求，学校也将继续聚焦重要区域、重要领域，全面深化综合改革，逐步调整优化专业设置与培养，提升毕业生服务社会发展的能力。

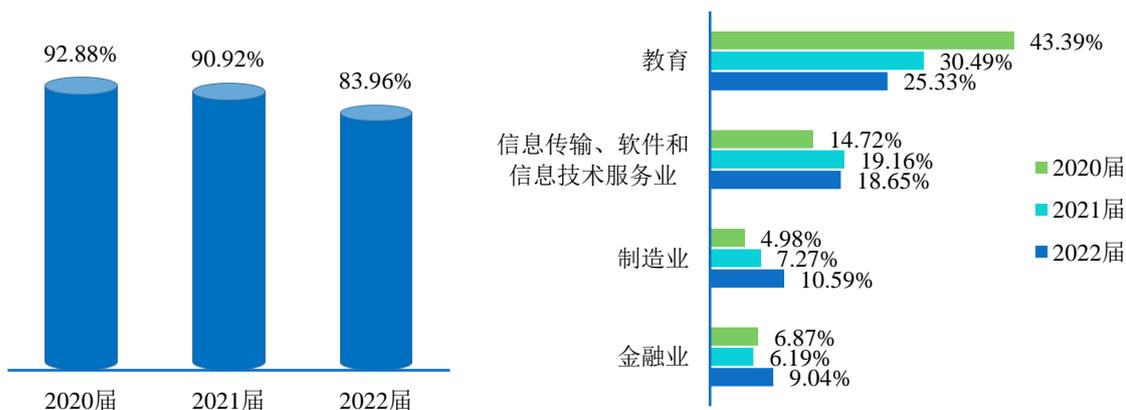


图 4-4 2020-2022 届师范生教育领域就业比例（左图）、非师范生就业行业比例（右图）

注：2020-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于广东省高等学校毕业生就业管理系统。

五、本科毕业生就业质量发展趋势

学校贯彻落实“教师教育出特色、学科水平上台阶”办学思路，积极打造人才队伍高地和科研创新高地，深入实施国际化和信息化发展战略，全面深化综合改革，大力推进内涵发展，学校人才培养质量逐步提高，本科毕业生就业质量保持较高水平：本科毕业生学用匹配度稳中有增，2022届超九成本科毕业生均可以学以致用，较去年提升1.60%；本科毕业生实现满意就业，近五届本科毕业生工作满意度保持在90%以上；毕业生社会认可度高，超九成用人单位对本科毕业生工作表现感到满意，尤其对毕业生敬业精神与职业道德、团队协作、动手能力、情绪管理能力和专业知识与技能方面最为认可；毕业生具有一定的发展潜力，近九成受访用人单位均认为我校毕业生在未来工作中具有获得较大成绩的可能性，且毕业生目前签约单位具有明确的职位晋升与发展机制，毕业生对自我定位与发展规划也具有较为清晰的认知。

表 4-2 2018-2022 届本科毕业生就业质量对比分析

就业质量	2018届	2019届	2020届	2021届	2022届
专业相关度	86.28%	90.00%	84.17%	89.41%	91.01%
工作满意度	95.02%	92.11%	90.85%	94.61%	93.92%

注：2018-2021 届数据来源于《华南师范大学 2021 届本科毕业生就业质量年度报告》；2022 届数据来源于第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。



图 5-1 对教育教学的反馈指标体系⁴

⁴ 数据来源于第三方机构-2022 届本科毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-用人单位调查。

一、本科毕业生对学校人才培养的评价

（一）本科毕业生综合评价

母校满意度：学校紧密结合区域教育事业与产业发展需求，创新人才培养模式，全面深化内涵改革，教育教学与人才培养质量获得了毕业生的广泛认可。2022 届本科毕业生对母校的满意度为 98.72%，其中“很满意”占比 33.86%，“比较满意”占比 52.57%，总体满意度较高。



图 5-2 2022 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届本科毕业生对自身各项综合素养的达成度评价均在 97.00% 以上。其中，达成度均值位居前三位的依次为思想道德与身心素质（4.20 分）、科学与人文素养（4.09 分）、自主学习与反思意识（4.05 分），处于“比较好”水平。

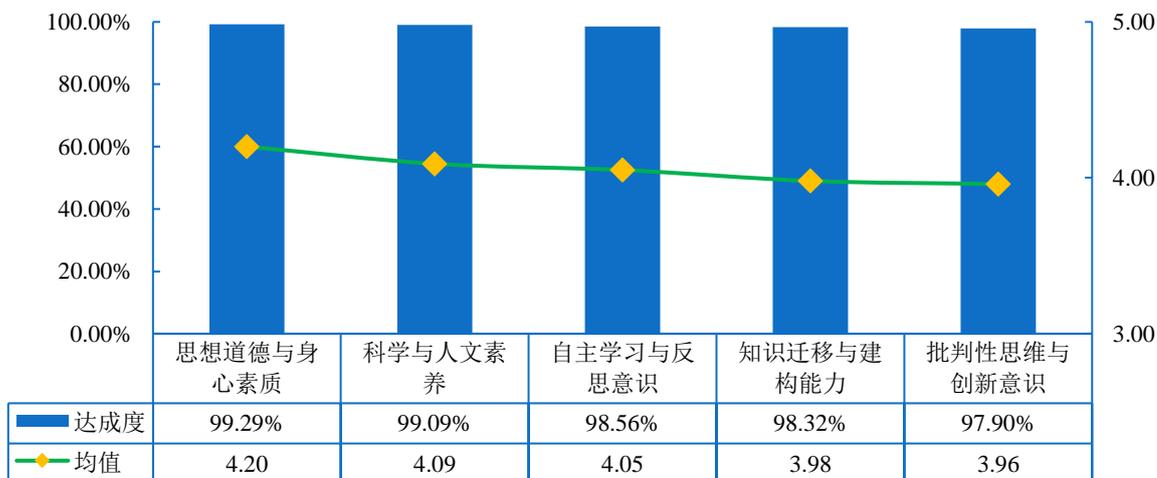


图 5-3 2022 届本科毕业生各项综合素养的达成情况

注：综合素养达成度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很差”，5=“很好”），计算其均值。

除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（72.26%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（56.39%）和“加深了对社会和世界的认识”（55.38%）的占比相对较高。

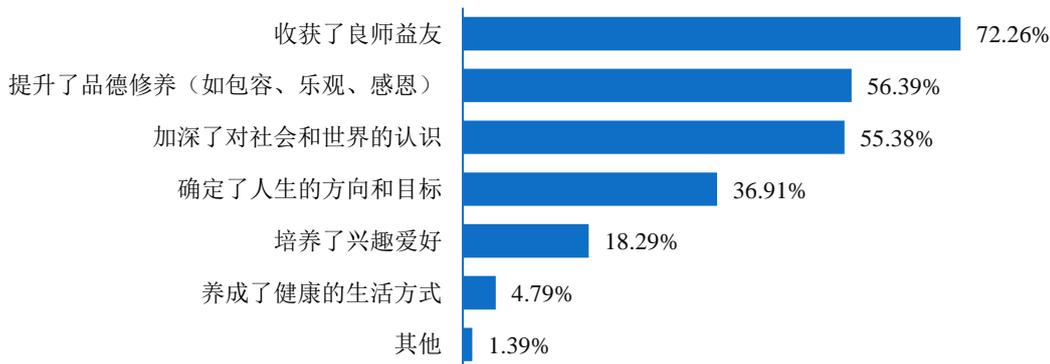


图 5-4 2022 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校人才引育成效显著，师资队伍结构及专业化水平不断优化，教师课堂教学质量获得毕业生一致好评。2022 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 98.74%，均值为 4.18 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.92%，对任课教师教学内容的满意度为 98.23%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.19%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.81%。

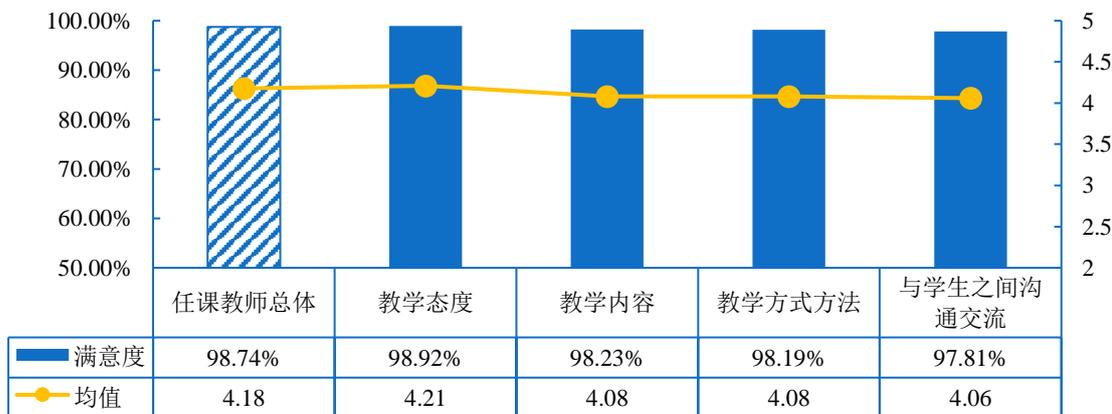


图 5-5 2022 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：实践教学是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素，学校全方位推进产学研协同育人，注重培养学生实践技能。2022 届本科毕业生对母校实践教学环节的总满意度为 96.97%，均值为 3.92 分（5 分制），偏向于“比较满意”水平。其中，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.00%，对实验教学/课程设计环节的满意度为 96.73%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.71%，对实习实训环节的满意度为 92.29%。

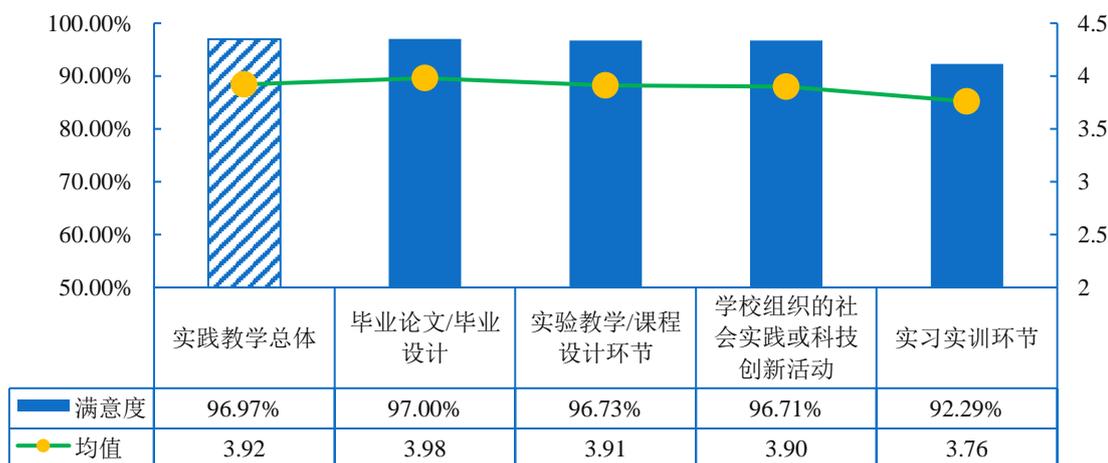


图 5-6 2022 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 92.38%，均值为 3.66 分（5 分制），偏向于“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，学校多元化混合教学模式提升了学生对专业知识和技能的掌握情况及运用能力，97.24% 的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有 2.76% 的本科毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.65 分，偏向于“比较好”水平。

表 5-1 专业课对工作/学习的满足度和本科毕业生专业知识掌握度

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
很满足	13.10%	很好	9.59%
比较满足	48.55%	比较好	49.28%
一般	30.73%	一般	38.37%
比较不满足	6.38%	比较差	2.14%
很不满足	1.24%	很差	0.62%

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
满足度	92.38%	掌握度	97.24%

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对本科毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”），计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：学校持续推进教育教学提质增效，为毕业生更好地就业奠定了坚实基础。2022 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.28%，均值为 4.12 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

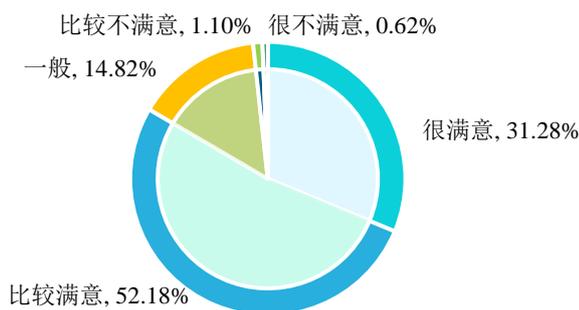


图 5-7 2022 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查本科毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中本科毕业生认为母校教育教学应“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“加强学生专业基础知识和技能的培养”等方面。



图 5-8 2022 届本科毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校深入实施就创业质量提升工程，扎实推进就业创业指导服务工作的专业化水平，助力毕业生更高质量就业和更充分就业目标实现。本科毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 94.98%，其中“招聘信息发布”（95.75%）、“校园招聘会、宣讲会”（94.99%）的满意度相对较高。

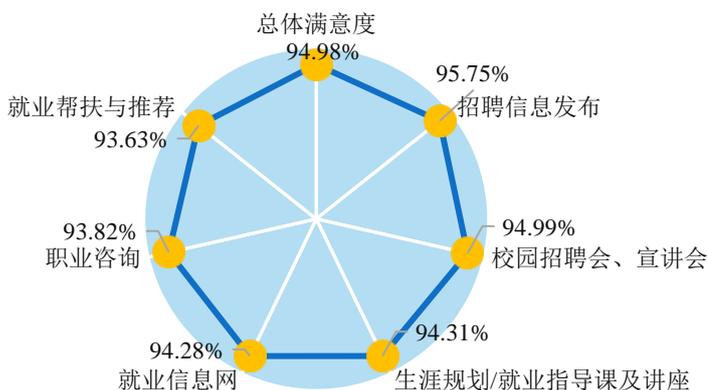


图 5-9 2022 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为发布招聘需求与薪资信息、大学组织的招聘会和辅导简历写作。

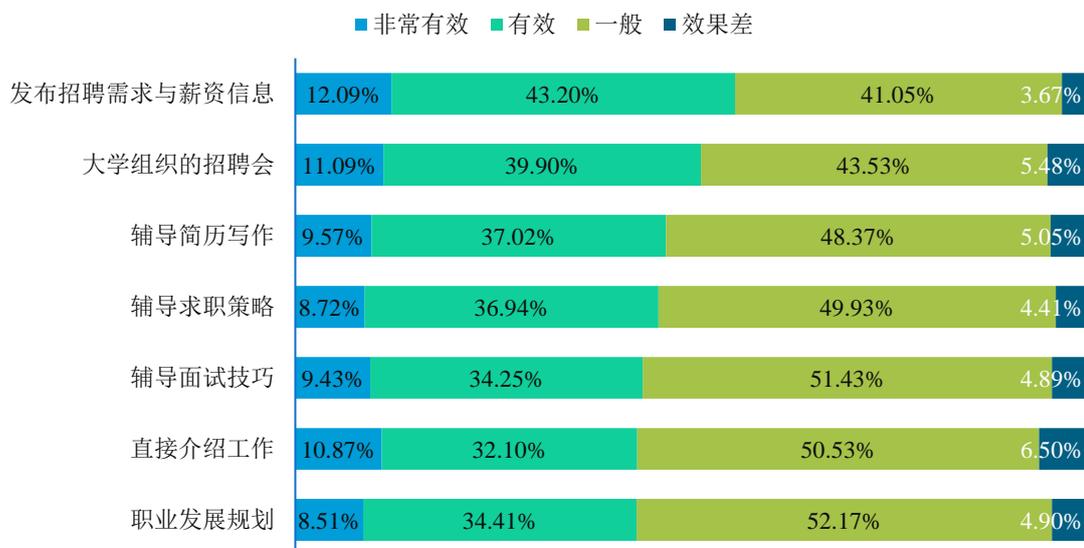


图 5-10 2022 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校在课程设置、实训实践、平台建设等方面多管齐下推进创新创业教育，从而加强学生创新思维和创新能力的培养。本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 及以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.65%。

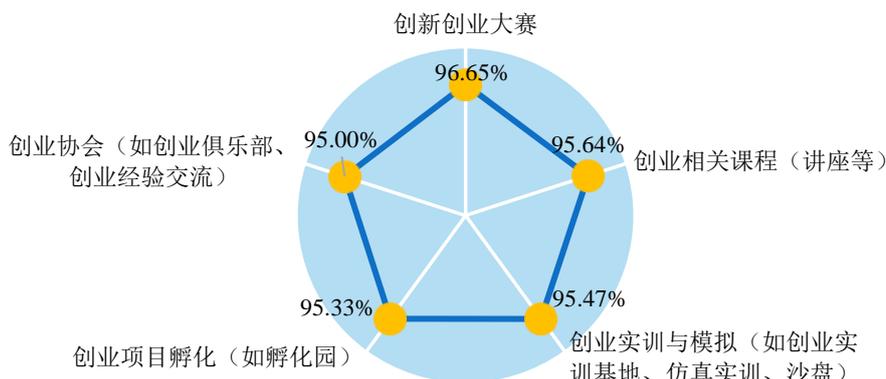


图 5-11 2022 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）管理服务评价

学校所提供的各项管理服务得到了本科毕业生的广泛认可，2022 届本科毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.84%、对生活服务的满意度为 93.17%、对学习资源服务的满意度为 94.79%、对学风建设工作的满意度为 97.46%。

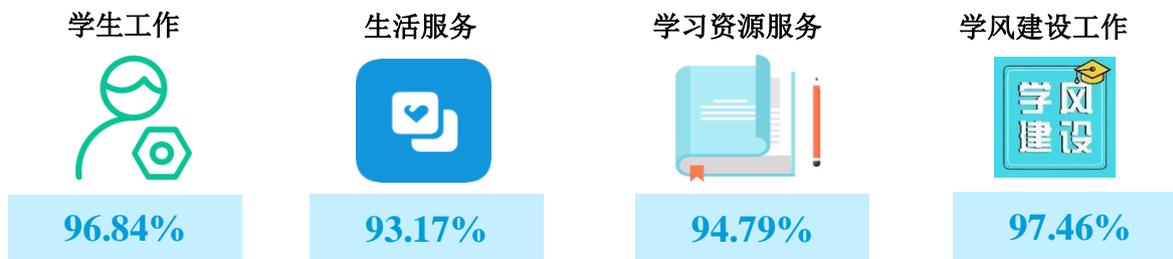


图 5-12 2022 届本科毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校本科毕业生工作表现的满意度达 96.86%；其中“很满意”占比 41.77%、“比较满意”占比 44.36%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”“注重学生综合素质的培养”。

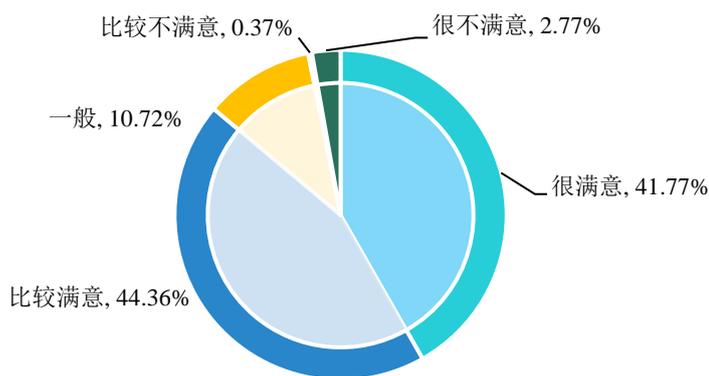


图 5-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

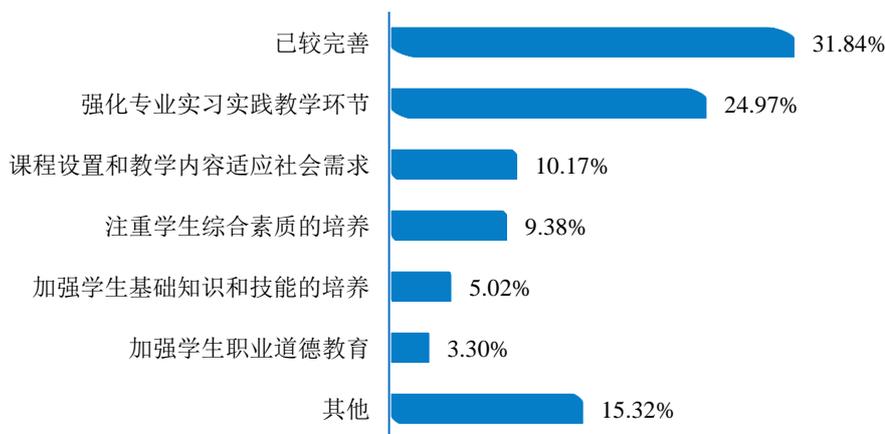


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 41.14%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，40.57%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服

务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

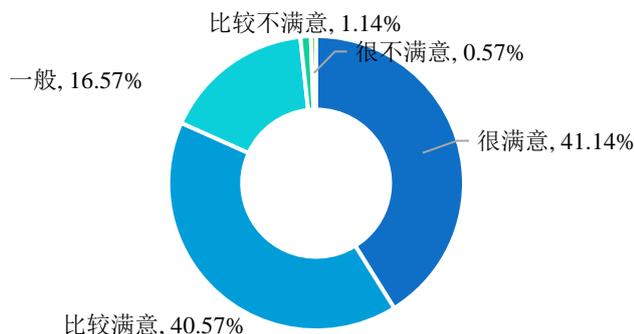


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

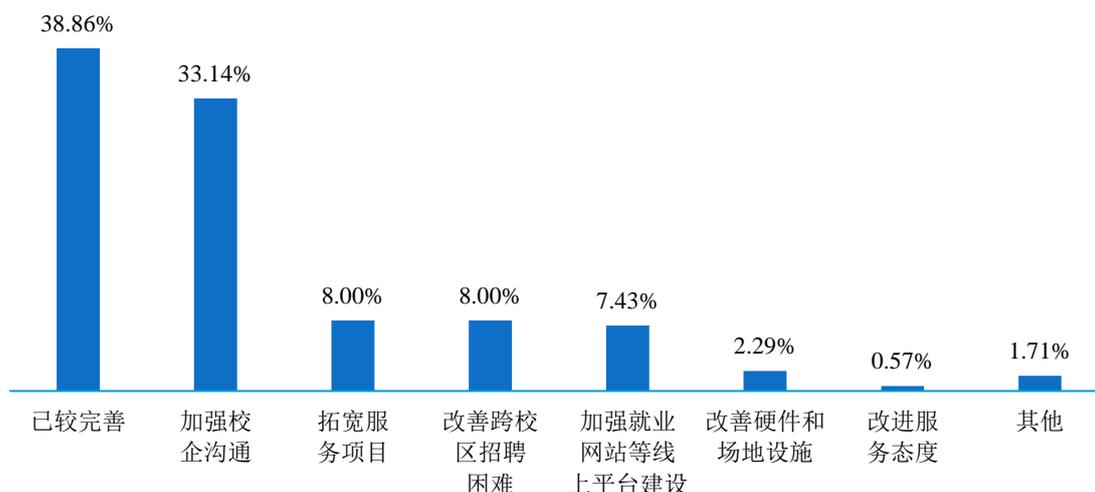


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

建立健全高校招生-培养-就业联动机制是深入推进“双一流”建设的必然要求，也是提升高校人才培养质量、推进高校服务国家社会经济发展、促进高校毕业生就业的重要举措。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生-培养-就业-发展”的良性循环。**一是**建立学科专业预警和动态调整机制，对社会需求小、就业前景差、师资力量不强的专业停止招生；并以全校联动、分步推进、持续改进为原则，全面推进专业认证及自评估工作，将评估结果作为专业撤并转、招生计划分配重要依据，形成专业建设动态调整、专业结构持续优化升级的机制；**二是**建立需求导向机制，适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业；并结合区域教育事业与经济社会发展需要，重点布局设置新文科、新工科、新师范专业及人文社会科学与自然科学交叉融合专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链；**三是**强化专业办学特色和办学优势，以国家“一流本科教育、一流专业、一流课程”为引领，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化，加强打造优势、特色学科专业群，提升学校核心竞争力。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-2 2022 届本科各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
体育科学学院	4.11	4.12	4.39	4.30	4.46	99.66%
生命科学学院	3.77	4.01	4.44	4.31	4.47	97.83%
音乐学院	4.01	4.13	4.31	4.17	4.27	97.46%
环境学院	3.80	3.79	4.31	4.23	4.31	95.27%
职业教育学院	3.77	3.72	4.35	4.12	4.47	95.13%
哲学与社会发展学院	3.72	3.91	4.28	4.05	4.33	94.50%
软件学院	3.75	3.83	4.20	4.07	4.21	93.48%
美术学院	3.82	3.76	4.18	3.98	4.12	92.55%
心理学院	3.82	3.70	4.33	3.87	4.13	92.51%
法学院	3.54	3.77	4.25	4.00	4.16	91.86%
数学科学学院	3.61	3.67	4.27	4.00	4.14	91.72%
城市文化学院	3.68	3.55	4.17	4.04	4.23	91.57%
文学院	3.66	3.74	4.29	3.84	4.12	91.54%
教育科学学院	3.62	3.71	4.14	3.99	4.16	91.41%
物理与电信工程学院	3.58	3.63	4.21	3.96	4.12	90.87%
外国语言文化学院	3.68	3.64	4.25	3.82	4.09	90.76%
历史文化学院	3.54	3.69	4.32	3.83	4.03	90.39%
地理科学学院	3.63	3.63	4.01	3.89	4.02	89.43%
政治与公共管理学院	3.61	3.39	4.14	3.80	4.11	88.71%
化学学院	3.48	3.61	4.05	3.86	3.94	88.22%
经济与管理学院	3.56	3.41	4.10	3.81	4.04	88.09%
计算机学院	3.79	3.70	3.74	3.56	3.98	87.62%
信息光电子科技学院	3.37	3.42	4.01	3.87	4.02	87.03%
国际商学院	3.53	3.45	4.02	3.74	3.87	86.70%
教育信息技术学院	3.47	3.36	3.91	3.74	3.76	84.99%
旅游管理学院	3.55	3.15	3.98	3.63	3.92	84.88%

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从本科毕业生角度直观地反映了其对学院的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相

对较高水平，其中体育科学学院、生命科学学院、音乐学院、环境学院、职业教育学院教育教学质量指数相对较高，均在 95.00% 以上；可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。

在构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局下，新技术、新业态、新模式、新产业为代表的新经济蓬勃发展，对高校人才培养提出了新的期望与要求。为促进毕业生更好地服务于区域基础教育事业与经济社会发展，学校结合教育强国建设与教育现代化的需求，明确和完善专业培养目标和建设重点，持续推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：①优化人才培养方案。围绕探索构建以学科交叉、科教融合为特征的“一流学科建设与一流本科教育双向赋能”的拔尖人才培养机制、科研项目与专业课程的共生机制，提出强化使命驱动的学习、构建本硕（博）一体化培养模式、定制个性化培养方案、深化研究性教学模式改革、实施导师指导全覆盖、项目研究全覆盖、国际培养全覆盖和继续深造全覆盖等八大育人举措。②持续推进课程建设。以“优化结构、提质增量、突出特色”为原则，以“质量工程”建设为抓手，以一流本科课程建设为统领，重点加强公共必修课程改革，大力推动通识教育课程、教师教育课程、大类教育课程、专业核心课等课程建设；针对师范生科学合理设置师范教育与专业教育课程，构建“实学、实训、实习”一体化的师范教育课程体系；着力打造具有高阶性、创新性和挑战度的线下、线上、线上线下混合、虚拟仿真和社会实践等一流课程，并重点建设和培育一批国家级、省级一流及校级特色课程，充分发挥一流本科课程的示范引领作用。③加大实践教学力度。坚持“知行合一、自主实践”的实践教学理念，依托校内各级实验教学示范中心、校外各级实践教育基地构建“课内与课外相结合、教师主导与学生自主相结合、训练与竞赛相结合”的实践素养培养体系，以此来强化对师范生“三字一话”、课堂教学、教学设计等各项实践技能的培养。此外，秉承“以赛促练，赛练结合”的优良传统，持续办好校内师范生教育教学技能系列竞赛活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，培养创新人才。④创新教育教学方式方法。以学生发展为中心，全面推行混合式教学、翻转课堂、“大班授课、小班研讨”等教学模式及研究式、讨论式、案例式等教学方法改革；积极推动教育信

息化，鼓励教师合理运用现代信息技术手段开展课程教学改革与探索；鼓励教师采取研究报告、课程论文、方案设计、课程设计、技能测试等多样化考核手段，科学设计考核方式、考核内容和考核过程，注重对学生知识、能力、素质的综合考核。此外，学校应继续推进培训机制及教师与相关教育领域单位的双向交流合作机制，促进新理念、方法与教学产生良性融合，并通过示范引领、创新机制、重点推进、以点带面，切实提升学校教师队伍整体素质和建设水平。

（三）对就业创业工作的反馈

随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，学校应结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施，综合施策、多方发力稳住毕业生就业“基本盘”。

1.深拓市场性岗位和政策性岗位。为保障毕业生充分就业目标的实现，学校应畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。一方面，线上线下相结合，持续联系和引入就业资源，依托校园招聘会、云平台、就业信息网等多元渠道组织实施招聘会（双选会）、专场招聘会、重点帮扶群体招聘会等活动，稳定毕业生择业预期；同时，与企业建立常态化沟通渠道，通过访企拓岗方式，积极主动开拓进取，深化校企合作和供需对接，拓宽就业新空间，助力毕业生充分高质量就业。另一方面，深挖政策性岗位，重点开拓基层就业市场，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助、专题招聘活动等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求。

2.增加就业指导工作的精准性。一方面，结合毕业生求职意向状况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位或深造院校进行重点推荐与指导；并不定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务（如就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等）。另一方面，分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理

困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

3. 开展全过程就业指导教育。以课程建设为着力点，构建贯穿整个大学培养过程的职业素养、职业规划、职业技能和职业适应就业指导课体系，系统地帮助在校生解决不同时期的职业困惑；并通过开展职业生涯规划大赛、专业对口企事业单位参观实践等多形式的第二课堂活动，激发学生职业生涯规划意识，通过体验增加自身对相应岗位的认识与了解，助力其自身职业兴趣和职业能力的培养等。此外，强化创新创业教育，大力推进专业教育与创新创业教育的全过程融合发展工作，构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系创新创业教育体系。并依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

附录1 各学院调查样本情况

华南师范大学 2022 届本科毕业生就业质量年度报告参与调研的学生总计 4527 人，总体调研比例为 70.68%。此次调查回收的有效样本在各个学院的分布情况与学校 2022 届本科毕业生总体在各个学院的分布比例大体接近。根据统计学原理，在社会调查中，当调查的样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2022 届本科毕业生的情况。

附表 1 2022 届各学院本科毕业生参与调研比例

学院	毕业生人数		调研人数		调研比例
	人数	比例	人数	比例	
经济与管理学院	599	9.35%	384	8.48%	64.11%
文学院	507	7.92%	400	8.84%	78.90%
物理与电信工程学院	444	6.93%	189	4.17%	42.57%
职业教育学院	385	6.01%	243	5.37%	63.12%
外国语言文化学院	343	5.36%	256	5.65%	74.64%
数学科学学院	309	4.82%	291	6.43%	94.17%
化学学院	296	4.62%	221	4.88%	74.66%
软件学院	270	4.22%	194	4.29%	71.85%
计算机学院	268	4.18%	179	3.95%	66.79%
教育信息技术学院	253	3.95%	139	3.07%	54.94%
国际商学院	244	3.81%	178	3.93%	72.95%
法学院	232	3.62%	214	4.73%	92.24%
美术学院	230	3.59%	142	3.14%	61.74%
信息光电子科技学院	229	3.58%	182	4.02%	79.48%
政治与公共管理学院	228	3.56%	142	3.14%	62.28%
地理科学学院	197	3.08%	171	3.78%	86.80%
体育科学学院	193	3.01%	132	2.92%	68.39%
音乐学院	191	2.98%	103	2.28%	53.93%
生命科学学院	178	2.78%	154	3.40%	86.52%
历史文化学院	151	2.36%	99	2.19%	65.56%
旅游管理学院	143	2.23%	106	2.34%	74.13%

学院	毕业生人数		调研人数		调研比例
	人数	比例	人数	比例	
教育科学学院	127	1.98%	92	2.03%	72.44%
心理学院	121	1.89%	60	1.33%	49.59%
哲学与社会发展学院	111	1.73%	107	2.36%	96.40%
环境学院	99	1.55%	96	2.12%	96.97%
城市文化学院	57	0.89%	53	1.17%	92.98%
总计	6405	100.00%	4527	100.00%	70.68%

附录2 数据统计说明

毕业去向落实率：采用派遣库数据（截止日期是 2022 年 12 月 1 日）；毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

专业相关度：专业相关度评价维度包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：工作适应程度评价维度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY