

群体控制的艺术

——重读《乌合之众》

2017级 社会管理专业 曾栋 2017020053

[摘要] 《乌合之众》一书是社会学、心理学乃至政治学领域深受推崇的经典著作。作者古斯塔夫·勒庞，是群体心理学研究的创始人。在《乌合之众》一书中，基于法国大革命的时代背景，通过考察群体心理变化，结合历史经验，总结出一套群体心理的一般特性。勒庞较多地强调群体的破坏力，对于群体的论述多带反民主色彩，民主暴力的认识促使勒庞对群体力量更是抱以警惕的态度。于此同时，他也研究了群体力量的可控性，并基于群体心理的分析，总结出一系列足以控制群体的因素，从而解释操控群体的可能性。

[关键词] 群体分类 群体心理 群体控制

一、 群体分类和群体心理的一般特性

勒庞将群体划分为同质性群体和异质性群体。同质性群体指基于共同信仰组成的群体，包含了派别（如政党、宗教等）、身份团体（军人、僧侣等）和阶级。异质性群体则是指由具有各种特点、各种职业、各种智力水平的人所组成的群体。其中又分为有名称的（如议会，陪审团等）和无名称的（如公交车站等车的群体等）两类。

勒庞对群体进行了明确分类为其群体心理研究铺设了基础，但其目的并不是为了分别研究各种群体间的区别，而是通过研究不同的群体心理得出一般特征。他在考察中指出，当个体融入群体后，自觉个性（个体责任感）就会消失，表现出易受暗示和易被情感传染的状态。个体被群体吸收后，在情感和道德观上表现出更多的易变、冲动、急躁等一般特性。于此，勒庞总结了许多影响群众心理的普遍因素，并分析得出了相应的控制方法。

二、 群体心理的影响因素与群体控制的有效方法

基于对群体心理的一般特征之了解，对如何操控群体意识与行动，左右群体发挥力量等方面会更加得心应手。虽然勒庞没有指出操作指南，但其却在《乌合之众》中总结了控制群体力量的各种有效方式。

（一）重视群体想象，塑造群体信仰

勒庞明确指出“无论是伟大的政客还是最为专横的暴君，都把群众的想象力视为权利的基础。”事实上，群体的想象力通常通过信仰来加以体现。诚然，在这一点上，法国著名的军事家与政治家拿破仑·波拿巴运用得相当自如。他利用群体想象力的表现方式一宗教信仰来获得实现自己政治和军事抱负的筹码。他“通过改革天主教终止了旺代战争¹，通过变成穆斯林教徒在埃及站住了脚跟²，通过成为信奉教皇至上的人赢得了意大利神父的支持。³”而且，他还说“如果要他去统治犹太国家，他也会重修所罗门神庙。”

拿破仑统治某一群体的方法，正是重视群体想象力，尊重群体的信仰。甚至通过改变自己的信仰去融入群体，获得群体认同。勒庞还指出：“群体不管需要什么，但首先需要上帝。”这里的上帝除了群体想象中的宗教神外，世俗神（也就是通常说的现实领袖，如英女王）也是不可忽略之因素。然而，想要利用或者成为群体的信仰，塑造或成为群体的“神”，就必须了解可利用的直接因素和间接因素。

1. 直接因素

勒庞在研究中发现，控制群体的直接可用因素包括：形象、词语和套话；幻觉；经验和理性（群体非理性）。这些因素可以直接左右群体只接受或不接受某些信念（理念、观点），从而也就直接影响着由谁来控制及如何控制群体力量。

通过对群体心理一般特征的研究显示，群体想象力很容易受到“形象”所产生的“印象”（效应）所左右。“形象”并不是常有的，群体领袖往往通过带有强烈煽动性的词语和套话来达到塑造良好形象的效果，即是我们常说的印象管理。好的印象往往可以掩盖统治者的不足或野心，达到引导群体力量的效果。

幻觉，是与人类文明与生俱来的因素，由于文明解释不了或者无法满足心灵慰藉而产生了宗教、神灵、神话或传说等，这些都是群体幻觉的集中体现。**而群体对自己塑造出来的幻觉形象总是充满了敬畏与期待**，因而，控制了这些幻觉或者成为幻觉中的元素，无疑可以为成功控制群体奠定基石。如史上传奇的亚瑟王、拿破仑、亚历山大大帝等等，虽然他们都具有超凡的个人能力，但各种传说却是增加甚至是奠定他们传奇的重要因素。

¹ 1793年左右，旺代战争是法国大革命期间的保王党叛乱，与反法同盟有勾连，拿破仑在第一和第二二次旺代战争中都表现出色。

² 1798年，法兰西共和国拿破仑·波拿巴一世率领的侵略军占领了埃及，欧洲列强掀起了一场“瓜分奥斯曼帝国遗产”的激烈争斗，导致了奥斯曼帝国的彻底崩溃。

³ 曾先后被两位教皇开除教籍，而拿破仑也先后囚禁了两位教皇。庇护六世与七世，庇护七世为其加冕。

经验，是需要经过长时间的历练总结而得的。这一因素“几乎是唯一能够让真理在群众中牢固生根，让过于危险的幻想归于破灭的有效手段。”所以大众时常表现出更倾向于相信自身实践和时间验证的“经验”。**这里的经验很可能也是后来转化成“习俗”或“传统”的因素，因此，尊重和掌握某一群体所总结的各种经验就变得非常重要。**而要让群体坚信一个信念，也就得先让他们相信这是一个经过验证的真理。中国改革开放总设计师邓小平提出的“实践是检验真理的唯一标准”其实也是涵盖了这一道理。

理性，这是群体最缺乏的一项心理素质。勒庞甚至这样描述：“**群体几乎没有必要提及理性，群体心理是非理性的。**”可是，勒庞却不断强调必须重视理性因素的可利用性。每个个体是具有理性，然而由众多理性个体组成的群体却会成为非理性的集合。领袖或者演说家在说服群众时依靠的是煽动感情而非理性，而且，群体行动往往也是靠感情所推动，是冲动，而非理性。

2. 间接可利用因素

勒庞指出，种族、传统、时间、各种典章制度以及教育都是使群体只接受或不接受某些信念的间接因素。在此，最有必要提及“传统”因素。**传统是群体实现文明的重要因素，传统代表着过去的观念、欲望和感情，呈现于现在的观念、欲望和感情中，从而左右着未来的观念、欲望和感情。**

“没有传统，文明不可能，没有对传统的破坏，进步也是不可能的。”人类文明的进程就是在不断的继承和毁灭传统中得到彰显。然而，每一次破坏传统的行为都将造成一段时期的社会不适应与群体大混乱。对于群体来说，“理想的进步是保留过去的制度，只用不易察觉的方式一点一滴地加以改进”。然而，在稳定与求变中寻求平衡很难实现，截至勒庞著书立作之时，也只有古罗马人（教权与王权的平衡）和英国人（君主立宪，君主与民主的平衡）实现过既保留传统，又不阻碍社会的进步。**（后来的政教合一国家也算，君主立宪都算）**

事实上，传统其实也是某一民族（群体）长时间的一种经验归纳，它具有鲜明的时代性却也必须与时俱进。而各种典章制度产生于群体的观念、感情和习俗等，加之教育也颇受群体观念的影响，那么，以一个群体的传统为轴心就可以把许多直接或间接因素相联系。因而，想要控制某一群体，尊重传统并加以利用无疑是明智之选。

（二）断言并不断重复和传播

断言并不断重复和传播是一种简单却不易实现的方法。“断言”是运用词语和套话塑造形象的一种艺术形式。运用越简单、越明了且越难取证的话，煽动群体会更具威力。而断言需要得到不断“重复”强调以达到根植的效果，取得信任

后就以传言的方式广为传播开来。这是连贯地、传染性地推行统治者主张的重要方式，也是政客和野心家们的惯用手法。且不论这种行为是否正确，但其发动和控制群体的功效确实是统治者们屡试不爽的保障。

（三）树立和利用名望的影响

明智的统治者一定清楚，名望可使统治力得到大大加强，正所谓“得民心者得天下”之理。树立和利用名望的作用往往更容易获得群体的接纳，群龙不能无首，当大家能力相当之时，德高望重者自然名正言顺地成为群体的当然领袖。

勒庞在书中将名望划分为**先天名望和个人名望**，但二者却没有非常明确的界线，既可以共生也可独存。名望可以通过后天努力树立，对人们的头脑具有很强的支配力。在这里也可以把它**看作光环效应**。由于群体的非理性，当个体汇聚成集体之后，人们仿佛就会被光环蒙蔽双眼，无法看清事实的真相。如美国政党竞选，党派的支持者根本看不到政治权利背后《坟墓的秘密》，也许只有当更多的掘墓人向世人揭露精英竞选的黑暗内幕，群体意识才有可能真正苏醒。**名望时常会阻止人们看到事情的真像，不是通过放大光圈掩盖肮脏，就是拉起帷幕遮住群众的眼睛。**

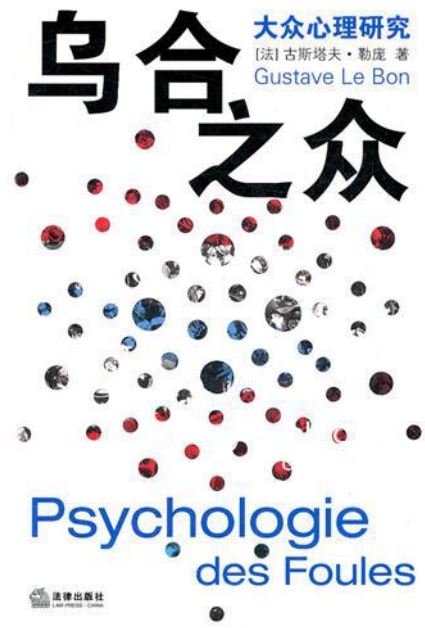
因此，如何巧妙的为自己树立名望或利用名望来为自己造势宣传，是成功领导群体必须掌握的技能。

三、 总体评价

勒庞通过研究群体心理学，对这些控制群体的方法进行了归纳和验证，并以《乌合之众》的形式呈现给读者。当然，这是一个双面利器，既有统治术，也有破解法。《乌合之众》是一部不可多得的经典，正如众多社会学家的评述一样，这是一部让我们更加清晰地认识人类社会的著作。然而，有必要一提的是其时代的局限性。如其中对于中国或其他事件的评述，在一百多年后的今天已经发生了巨变，因而我们需甄别缺乏时代意义的信息。当然，其观察问题的思路及对群体心理的分析仍是十分值得我们今天参考借鉴的。《乌合之众》作为一部经典，却也不失现实的指导意义。

参考文献：

[1] 古斯塔夫·勒庞. 乌合之众—大众心理学研究[M]. 新世界出版社, 2011年8月第二版。



严禁复制