

# 2019 年度华南师范大学国家自然科学基金绩效评价项目用户 需求书

“▲”号条款：重要条款，负偏离将导致严重扣分。

## 一、 采购项目内容及服务要求

### （一） 采购服务内容

基于 2019 年度华南师范大学国家自然科学基金全部在研及结题项目作为整体，对其 2019 年度项目执行情况、项目进展情况、结题情况和资助效果进行监测和评价。

### （二） 具体服务要求

1、 供应商专注于科技评价和科技咨询分析，拥有丰富的科技评价专业团队及完成相关评价报告工作经验，能高质、快速完成国家自然科学基金委依托单位绩效评价报告撰写。

▲2、 供应商服务期内，需组建专人服务团队，为我校国家自然科学基金绩效评价咨询服务，并能快速撰写我单位 2019 年度国家自然科学基金绩效评价报告。

▲3、 供应商应组建专门服务团队，其成员具有丰富的绩效评价报告撰写经验。

▲4、 供应商应拥有科询领域资深行业专家指导，保证为国家自然科学基金依托单位绩效评价报告提供咨询指导，保证报告质量。

### （三） 服务时间

自合同签订之日起，至 10 月 8 日完成。

### （四） 付款方式

签署合同，如期提供报告，报告验收合格后支付全款。

## 二、 评审情况

商务、技术、服务及价格分值分配如下：



评分项目	商务	技术	价格	合计
分值	40分	50分	10分	100分

附表 1：商务评审表

序号	评分项目	评分细则	单项分数
1	项目管理能力	项目团队管理能力好,有丰富的项目绩效评价经验,有明确的实施计划及项目人员名单,且分工明确得 15 分; 项目团队管理能力一般,有绩效评价经验,有实施计划和项目人员名单: 10 分; 项目团队能力较差,无绩效评价经费,有实施就按和项目人员名单: 5 分; 项目团队无绩效评价经验且无实施计划和项目人员名单的不得分。	15
2	同类项目实施经验	供应商投标截止时间前 3 年内(以合同签订日期为准)相关国家自然科学基金依托单位绩效评价相关证明材料。每提供一份符合要求的材料得 3 分,最多得 15 分。相关证明材料应包括合作封面、签章页等	15
3	售后服务和实 施	评价供应商的售后服务方案: 售后服务体系完善、内容齐全、方式合理得 10 分; 售后服务体系基本完善、内容较齐全、方式基本合理 6 分; 售后服务方案可行,内容一般,得 3 分。 售后服务体系不太完善、内容有欠缺、方式合理性差,其他得 0 分; 不提供不得分。	10
合计			40

附表 2：技术评审表

序号	评审内容	分数	评分细则
1	对项目的理解程度（包括工作内容的分析、工作要点和难点）	10分	分析全面，能正确指出项目的特点和重点，对项目的理解十分透彻 10分； 分析全面，能基本指出项目的特点和重点，对项目的理解较为透彻 6分； 分析基本全面，只能部分指出项目的特点和重点，对项目的理解一般 3分。
2	对服务要求的响应程度	10分	完全满足并优于采购文件的服务要求，得 10分 完全满足于采购文件的服务要求，得 6分 对服务要求有负偏离，得 3分
3	工作方案的完整性和可行性	10分	整个项目的工作方案十分全面，内容详实，条理性和可操作性强，很好的阐述各个阶段的工作： 10分； 整个项目的工作方案比较全面，内容充足，条理性和可操作性较强，较好的阐述各个阶段的工作 6分； 整个项目的工作方案基本全面，内容基本完整，条理性和可操作性一般，基本能阐述各个阶段的工作： 3分。
4	工作进度安排	10	有详细的工作进度安排计划，且进度安排合理可行，能满足委托方需求： 10； 有较详细的工作进度安排计划，且进度安排较合理，能基本满足委托方需求： 6分； 有工作进度安排，但进度安排不能满足委托方需求： 3分； 无工作进度安排，不得分
5	评价团队	10分	供应商具有经验丰富的国家级项目绩效评价团队且本项目服务团队高级职称人员 5 人及以上，能完全满足采购文件服务要求的，得 10分 供应商具有较丰富的绩效评价团队且本项目服务团队成员有高级职称，能满足采购文件服务要求的，得 6分。 供应商具有绩效评价团队，基本能满足采购文件服务要求的，得 3分。 不具备绩效评价团队不得分。
合计		50分	



附表 3：价格评审表

评分项目	评分标准
最后总报价	报价得分=(基准价/最后报价) × 10

价格评审采用低价优先法计算，即满足文件要求（通过资格性审查及符合性审查）且最后报价最低的报价（指调整后的价格）为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价/最后报价) × 价格分值。

