



华南师范大学
SOUTH CHINA NORMAL UNIVERSITY

国培计划（2010）中小学骨干教师研修项目
华南师范大学高中数学班

培训简报

（第 3 期）

新闻速递

国培计划（2010）中小学骨干教师研修项目

华南师范大学高中数学班同课异构

12月21日上午，根据国培计划培训日程的安排，我们去广州市第二中学聆听了来自贵州遵义中学段朝刚老师和广州市二中李碧老师的两节主题为《两角差的余弦公式》的同课异构课。晚上6:30学员们相聚一堂进行了探讨交流式的评课。大家开诚布公，各自谈了两节课的得失。这真是集百家之谈的交流，的确是一种较好的形式，我们期待培训班能有更多的时间组织大家搞这样的活动。下面我们谈谈自己听课后的感悟与想法。



图为李碧老师在给学生上课

所谓同课异构，我的理解就是：不同的教师面对不同的教学对象在处理相同内容时的不同构思与设想。今天听了二位老师的课，我收获颇多。

一、几个值得倡导的特点

特点一：能激发学生学习兴趣，提高了教学效率

两节课在导课引入时都采用了问题引入法但各有特点。李碧老师从向量知识求向量夹角的余弦公式的复习来处理教材 P108 的第二题，引导学生推出了锐角时两角差的余弦公式，再进行特视角的验证，进而探究 α, β 为任意角时公式的正确性和推导方法的严谨性。段朝刚老师给出大家熟悉的“广州塔”图片，先吸引住学生的眼球，再给出问题：由塔高 600m 和人观察塔顶的视角 75° （人的视角与塔底在同平面），求人与



图为段朝刚老师在给学生上课

塔的距离。学生利用熟悉的解三角形方法导出距离的式子，但式子中含有 75° ，让学生思考如何求解，进而导出课题，非常有特点。

特点二：能从学生所掌握的知识出发，精心设计问题

两位老师在引导学生推导两角差的余弦公式时，都注重精心设计问题，使学生在一个个问题的探究中理解知识。如李碧老师设计的问题有：

- (1) α, β 为任意角时，A, B 两点的坐标表示是否成立？
- (2) α, β 为任意角时，推导的公式还成立吗？
- (3) α, β 为任意角时，推导的方法还可行吗？

当公式确定后，为了学生加深对公式的理解，又提出了以下问题：

- (1) 公式的内容是什么？
- (2) 公式的结构是什么？
- (3) 公式中各字母的含义等。

段朝刚老师设计的问题有：

(1) 如何用 A, B 的正余弦值来表示 $\cos(A-B)$ 的值?

(2) 如何求 $\cos 15^\circ$ 的值?

(3) 你认为 $\cos(A-B) = \cos A - \cos B$ 成立吗? 等问题

注重数学的严谨性时都设计了问题:

(1) α, β 为锐角时, 能利用向量法推导。当 α, β 为任意角时, 能利用向量法推导吗?

(2) $\beta - \alpha \in [0, \pi]$ 时, $\cos(\beta - \alpha) = \cos \theta$ 吗?

(3) $\beta - \alpha \in [\pi, 2\pi]$ 时, $\cos(\beta - \alpha) = \cos[2\pi - (\beta - \alpha)] = \cos \theta$ 吗?



引导学生分类讨论, 规范严谨。

特点三: 能坚持学生主体的原则, 突出新课标要求

1、突出先学后教

对设置的每个问题都留足时间让学生先学习、思考、分析、交流后再进行引导探究。

2、注重探究活动

通过问题不断加深探究活动, 逐步引向重点, 并进行分化, 以便

于学生理解。如:

探究 1: $60^\circ, 45^\circ, 30^\circ$ 的正余弦值与 $\cos 15^\circ$ 的关系?

探究 2: α, β 为锐角时, $\cos(\beta - \alpha)$ 与 α, β 正余弦值的关系?

探究 3: α, β 为任意角时, $\cos(\beta - \alpha)$ 与 $\cos \beta \cos \alpha + \sin \beta \sin \alpha$ 的关系? 等

3、注重对学生的即时激励

这一点两位老师在教学中都体现的较好, 特别是李老师在激励学生的同时还善于引导学生发现错误、纠正错误, 并在学生错误解法的基础上得出了下一节将要推导的公式, 及时对学生的想法予以肯定, 保护了学生的学习积极性。

特点四: 体现了有效教学的“有效性”。

1、做到了有效准备

- (1) 有效准备减少无效备课。“备课”、“上课”不能两张皮。
- (2) 有利于教师落实地讲，巧妙地讲，高效地完成教学任务。
- (3) 有利于学，让学生学得快，学得扎实，掌握学习方法并形成学习能力。

2、做到了有效组织、指导教学

学生自主学习恰恰要强化教师的有效指导，而有效指导也必然有利于促进学生自主学习的教学行为。

(1) 有效“讲授”吸引着学生的注意，使“讲授”保持一定的节奏，这点在李老师的课堂中体现较好。

(2) 有效“提问”使问题具有一定的开放性，保持着一定的难度。这点在段老师的课堂中体现较好。

(3) 让所有学生都参与“提问”和对提问的“回应”。必要时，教师及时“追问”、“补充”和“赏识”学生的回答。这点在李老师的课堂中体现较好。



有效“倾听”是自然而然地将学生的回应转化为教学的资源。在这种倾听的环境中，学生成为重要的课程资源，而不是简单的接受者。真正有效教学总意味着教师善于“倾听”学生的声音，开发并转化学生的观点，引发更复杂的回答。

3、有效管理

课堂管理指为顺利开展课堂活动进行的计划、组织、控制、监督过程。这点在李老师的课堂中体现较好。

二、几个有待商榷的问题

1、数学是思维的体操。引导学生进行思维是必要的，但数学教学还要不要解题？特别是规范性的示范解题。

2、对高一学生尝试进行问题探究非常必要的，但探究时是放的太开还是有针对性的引导探究？

3、数学教学中语言的精炼和严谨性能否进一步强化呢？

4、学生的探究、讨论如何进行才更有效？

专家风采



王林全 教授,华南师范大学教研
室主任,国家高中教学课程标准核



何小亚 教授,课程与教学论(数
学)专业硕士生导师,教育(数学)



金华 教授，美国加州大学博士

华南师范大学教育科学学院

张先龙 党委书记、副校长，中学

高级教师 任广州市中学教学



高凌飏 教授，博士生导师，课程与教学论专家，出版专著和译著 16 本，发表论文 182 篇。

谢明初 教授，博士，广东第二师

师范学院教育研究所副所长 兼任北

学员投稿

教师课堂应变能力的重要性

——教学实践活动后的一点思考

2010年12月21日，我们“国培计划”（2010）中小学骨干教师研修项目华南师范大学高中数学班的学员去广州二中开展教学实践活动，我接受了上课任务，内容是数学4(必修)3.1.1的两角差的余弦公式（要求是同课异构）。课后，我认真的审视了这节课，对这节课进行了反思；各位同学也对我的这节课进行了点评。感谢各位同学对我的鼓励和原谅，我一定在今后的学习中加倍努力学习和探究。

我的主要思路是：

1. 通过观看广州的标志性建筑——“小蛮腰”的课件，引出 $\tan 75^\circ$ ，先让学生估算；并提出问题：可否有公式求 $\cos 15^\circ$ 、 $\sin 15^\circ$ 的值？

2. 通过估算 $\cos 15^\circ = \cos 60^\circ - \cos 45^\circ$ ， $\cos 15^\circ = \cos 45^\circ - \cos 30^\circ$ 不可能成立；提出问题：在已知 α 、 β 的正弦或余弦的情况下，怎样求 $\cos(\alpha - \beta)$ 的值？

3. 回忆教科书 P108 B 组第 2 题，然后进行引导学生验证两角差的余弦公式在锐角、钝角的情形下是否成立（可以用计算器），作出猜想：公式对任意角是否成立；

4. 思考并证明：两角差的余弦公式；

5. 师生总结公式特征，公式记忆；

6. 两角差的余弦公式的简单运用。

我的整体感觉是：

这节课我没有了解教材在广东省实施的具体要求，也没有和广东省的老师进行细致的交流，对学生的情况也不了解，再加上我的应变能力太差了，造成课堂组织得不好，师生互动也差，给学生的学习造成了误区，这是一堂值得借鉴的反面课，值得我个人反思。

主要不足和原因如下：

1. 应变能力太差。引出 $\tan 75^\circ$ 时，我问学生：“同学们，可以计算吗？”学生说：“不可以。”我看了一眼同学们，发现没有一个计算器。我的第一反应是：我的课堂设计有问题了。这时候，我就应该将验证 $\cos 15^\circ = \cos 60^\circ - \cos 45^\circ$ 是否成立改为验证 $\cos 30^\circ = \cos 60^\circ$



$-\cos 30^\circ$ 是否成立；

2. 对学情不了解，把学生估计太高，设置的情境问题有难度，门槛高了一点，所以学生不愿意与我配合；

3. 对教材的要求不了解（我们学校是可以使用计算器的，广东省的学校不允许使用计算器），设置的部分问题学生不能操作，学生没有办法配合；

4. 师生的普通话都不好，交流有困难，也是这节课不成功的一个原因。

改进与思考：

1. 备课之前一定要多与当地的老师交流，了解当地对教材的要求具体是怎么处理的，了解学生的情况，上课才不盲目；

2. 设置问题情境要贴切、简单，让学生很快能进入问题情境，要富有启发性、趣味性，激发学生的学习兴趣，并能发现问题、提出问题、逐步解决问题；

3. 老师一定要有很强的应变能力和课堂驾驭能力。要随着课程的进程和学生的反应，逐步设置适合课程进程的问题，不断调动学生的学习积极性，才能使课堂更有效，能随着老师思路一起进行交流活动；

4. 要对教材整体把握，要对教材进行认真处理，不能过多地追求新课程的理念，要讲究课堂的实效性，活动的过程要有兴奋点，老师要有亲和力，才能使课堂高效。

（高中数学班 段朝刚/供稿）

参加国培班的感受

陕西省从 2007 年开始实行新课改，我有幸亲身经历，至今已经风风雨雨走过三年，我有太多的苦恼、困惑。通过这次参加国培班的学习，我对新课改的认识更加深刻了。感谢国培，感谢华南师大，这次培训经历让我有太多的感受想要表达出来。

今天高凌飏教授讲的“反思新课程学业成绩考评与高考改革”让我倍感亲切。通过高教授的讲座，我认识到新课程的评价改革目标就是要建立以促进学生、教师和学校的发展为目的，适应新课程的需要，形式多样，对象和主体多元化的评价体系。

谢明初教授的“情景认知理论对数学教学的涵义与论争”的讲座，告诉我们情景认知理论是一种思想，只有在对情景认知理论进行反思性的认识时，才有可能使有效数学教学设计成为可能。

华南师范大学的领导们对国培计划高度重视；我们高中数学班的班主任韩裕娜老师和苏洪雨老师认真负责；各位助理服务细致，热情周到；华南师大的教授们博学、谦和、认真，他们把自己的研究成果毫无保留地传授给我们，让我们这些远离家乡外出学习的人很感动。如果我们有一天能完成教师到教育专家的蝶变，将是对华师的最好感谢；



如果不能，那么至少我们会做有思想的老师。 **图为高凌飏教授在给学员上课**

没有这次培训，我怎么可能开博客呢？更不可能发博文了。每当夜深人静时，翻看着自己的笔记，梳理着内心的思绪，心中总有一份感动。参加国培真好，与这么多的教授交流真好，思考真好。这份感动我要永存内心，不要将它淹没在忙碌中，我会坚持下去。

下面这个故事是我所喜欢的，我愿与国培班的同学分享：

木匠的故事

一个上了年纪的木匠准备退休了，他告诉雇主，他不想再盖房子了，想和他的老伴过一种更加悠闲的生活。他虽然很留恋那份报酬，但他该退休了。

雇主看到他的好工人要走感到非常惋惜，就问他能不能再建一栋房子，就算是给他个人帮忙。木匠答应了。可是，木匠的心思已经不在干活上了，不仅手艺退步，而且还偷工减料。木匠完工后，雇主来了。他拍拍木匠的肩膀，诚恳地说：房子归你了，这是我送给你的礼物。木匠感到十分震惊：太丢人了呀……要是他知道他是在为自己建房子，他干活儿的方式就会完全不同了。

你就是那个木匠！

每天你钉一颗钉子，放一块木板，垒一面墙，但往往没有竭尽全力。终于，你吃惊地发现，你将不得不住在自己建的房子里。如果可以重来……但你无法回头！

人生就是一项自己做的工程。我们今天做事的态度决定了明天住什么样的房子。

(高中数学班王建华/供稿)

问题与困惑

我是来自贵州遵义县第三中学的宋兴举，首先欢迎精心给我上课的各位专家教授、冯院长、周到热情的班主任苏洪雨老师、韩裕娜老师、各位助理同学及参与培训的数学班的学员老师有机会到贵州遵义作客，愿我们的这份缘久久长长，毕竟人生短暂且有很多无奈。

看到学友们都有那么多的心得与体会，可我还没有，真有点无地自容。其实我一直在想，我究竟需要什么？带什么回去？许锡良教授讲课的标题是做有思想的教师，做



图为学员在课堂上认真做听课记录

最好的自己。我也在想，不能失去自

我，做一个自然的、简单的、快乐的我。我不折磨钱，也不要让钱折磨我；同样，我不折磨学生，也不要老让学生折磨我。这也是我教书十五年来一直追求的。

通过这一周及以前参加的一些培训我有以下问题和困惑。

一、哪些课题有研究的必要？中学教师要不要都来搞课题研究？

我感觉有的课题把教师的教，学生的学研究得有点格式化、精确化，方法多是先立一个命题（课题），然后实验研究，再分析总结，找理论支撑等等过程，最终不少的研究都归结到学生成绩的提高，部分也转弯磨角到学生的协作精神、分析问题、解决问题的能力等层面上。可是好多年来，搞了不少的课题研究，也没见有几个课题在教学中推广，绝大部分教师还是在按自己对《课标》、《教材》的理解基础上上课。甚至有人说，只要你在搞课题研究就是在探索素质教育，领导也好、教师也好就会对你另眼相看。这样的课题研究有折腾教师和学生的嫌疑。

有部分教师被迫搞些课题研究：分好命题后，通过网络选点材料改改，再找几个同伙七拼八凑点课题文章，造点统计资料，不作任何研究，上报后居然也能得到承认。而且一个个课题的研究，把七七八八一大堆材料、表格上报，得到了某级别的奖励承认后，多数就没有下文了，更没有后续的可行性研究。更多人将证书作为评职称进级的硬件。还有现在大小会议、各级别的培训，开口闭口都要谈到教师要做研究型的教师，请问老师们（尤其是中学教师）大都去搞

课题研究，有多大的价值？而且个人能力水平有差异，也不一定能研究出什么，多数是抄袭。如果这部分老师把精力都放在育人教书上，不一窝蜂折腾什么课题，可能更有价值。因为我觉得，能进行课题研究并且研究出有价值的成果的教育工作者毕竟是少数人，而且有价值的课题也是少数的，多数不是重复研究就是毫无价值。

二、课堂教学中教师和学生谁主谁次？

我觉得老师和学生在课堂上思维的碰撞，开始是人和风筝的关系，不管学生的思维飞得多高、多远，但总有根引线在老师手中。等到“风筝”渐变成一只“鹰”，他自然便会摆脱引线自由飞翔。假如风筝都是能飞的，老师要做的主要工作就是将“风筝”渐变成一只“鹰”。这一过程中，是研究把“风筝”变成“鹰”的方法重要呢？还是研究“风筝”变“鹰”重要？如果是“风筝”变成“鹰”的方法重要，那我们只要弄好“教什么”和“怎么教”，那就简单了，因为老师教什么学生就可以学到什么，老师怎么教学生就可以怎么学（教得活，就学得活；教得有创造性，就学得有创造性）。



图为学员在进行小组交流、学习

当然，放风筝的意义有很多，风筝飞得高低、是否好看，与造风筝的技术也有极大的关系，但不管怎样，至少要能飞。我记得小时候读过一篇文章——《风筝的畅想曲》，不知老师和学生能否共同奏响。

教什么，首先要编出好教材，不要老让教材变来变去的。尤其是数学教材，已经变了好几次。语文教材改了，政治教材改了，难道数学教材也一定要改来改去的？当然了，不管你怎么改，我们还是会上好的，你改的人都不怕折腾，我教的人也是能自如应对的。

解决怎么教的问题，首先要提高师范生招生标准，不能搞扩招充数。大学教授们多培养点高水平的人出来，不要让他们上了讲台才发现自己还差得远，甚至发现自己不适合当一名教师。当然现在确实也有一部分相当出色的师范毕业生走上讲台；其次，真正尊师重道，不要只停留在口头上和文件中。第三，在职教师的培训提高很有必要，但不要老想把他们培养成研究性的教师、未来的教育家。这样给教师们的压力未必大了点，我想教育家不是培养出来的，大多是自觉成才的。对大多数数学教师来说，把握数学“好教材”编写的精髓，深谙适合学生成长的

教学规律，形成适合自己性格特征的教学风格才是最重要的，而且更应该把三者尽量完美地结合起来。自然而然地、轻松地愉快地教学才是要做的工作。

三、教学过程一定要严格遵守和执行《标准》吗？

张景中院士说：数学好玩。既是玩，那就要掌握玩的规则，才不会瞎猫撞死耗子似的乱玩。既是玩，那就有游戏，就要让人好奇才好玩。曾有记者问陈省身先生的工作有什么用，先生说：满足人的好奇心。

高中数学教师们对新教材有太多想说的，不少专家学者也有异议，但是教材已经在用了，几年内不可能改变。为了让数学能满足学生的好奇心，让数学课变得好玩、有趣起来，我们在教学过程一定要严格遵守和执行《标准》吗？如果这样，我们又如何玩转高中数学教材，而又不影响学生的高考成绩呢？我想，还是要由学生的实际情况和教师个人的基本素养来决定怎么“玩”的问题。而且，要随时视情况而改变教师和学生的“玩法”。

四、高中教师一定要随高考指挥棒起舞吗？

大学教授说：中学教师们，你们几时才能给我们大学送点有问题意识的学生来？中学教师说：没办法呀，高考的指挥棒指到哪里我们就得“打”向哪里。这个“打”很有意思，而且被指挥着去打，也就是充当打手了。充当打手开始是很痛苦的，因为下不了手，由于后面有督促的，你不得不下手，而且下手一定要狠才行。充当打手一旦习惯后，更是可怕，他已经打出了快感，打出了经验，不用驱赶他都会自觉地、一板一眼地、不计后果地打起来。一旦你要终止他充当打手的经历，他便与你急。目前我们的高中绝大部分教师就是这种状态，大学老师们好象也很同情他们。我又想起了这样的画面：一个悠闲的中年妇女手中拿个网球，带着她的爱犬。当中年妇女将网球使劲朝一个方向扔去，她的爱犬便疯狂地扑向小球，然后将它叼回，反反复复地重复着这一游戏。

我们一定要将高考作为我们唯一追求的目标吗？高考的实现途径一定是痛苦的吗？有时我们跳出高考的束缚，努力从提高学生的能力方面去教学，学生高考未必就考得不好。

以上便是我多天来想表达的。我仍然在想，我究竟需要什么？带什么回去？

(高中数学班 宋兴举/供稿)

听课印象

1. **胡爱琴** 孙道椿教授谦逊的风格，讲授中的风趣、幽默，教学态度的严谨和在数学领域的孜孜追求，给我很大启示。尤其是孙教授谈及的要善于思考与总结的习惯，都值得我深深反思。听后孙教授的课后我感觉数学这门学科很好玩！

2. **袁莉** 熊金城教授通过《数学科学导论》的讲解，使我更加清楚我们为什么要让学生学数学。数学是检验真理的标准，是训练学生思维的学科。学数学不能作为饭碗，作为谋生的手段，这样的学习会很痛苦。只有快乐的学习才会幸福。

3. **段朝刚** 王林全教授授课态度非常认真，思路清晰，讲解生动透彻，富有时代感，能够激发我们的思考，他这种工作作风和教学风格对我们影响很大。

4. **符骅骝** 教授、专家和老师们的高尚人格、执教风格以及深厚的学术造诣对我的个人人格、追求及今后工作的动力都产生了积极影响。

5. **宋兴举** 张先龙老师关于《中小学数学教师专业发展的问题》的讲座让我体会深刻，如“术道并举，行不言之教”等等应该成为我们数学教师毕生追求的目标。

6. **冯珠** 在这几天的培训中，不论是专业知识，还是教育教学理念，我都收获颇丰。我从孙道椿教授的《数学杂谈》中学习到了罗氏几何知识；从汪立民教授的《中学数学建模》中了解到数学建模的框架和实际操作知识；从张俊洪教授的《有效教学》中学习有效教学的措施。

7. **王志阳** 听了张俊洪教授讲的有效教学的问题与对策之后，我触动很大。张教授从有效教学的含义到当前教学活动中低效、无效问题的分析再到有效教学的实施，层层分析当前教育中的教学问题以及对策，让我思考如何达到教学的最高境界。

8. **袁高文** 高凌飏教授把操作层面与理论观念相结合，实际考察、分析、评价了课程改革和课程评价的难点、热点问题，与学员一起探讨了自身教学中的定位与研究方向，有很好的针对性和现实意义。

9. **陈新伍** 吴康教授关于《有关数学解题的体会》的讲座，提醒我在以后的教学、研究和工作中要注意细节，善于发现数学规律，提升自己的数学研究能力。同时要丰富自己的教学知识，追求有效的教学。

10. **杨仕萍** 孙道椿教授的课堂真正为我们打开了一扇窗，数学就是要满足学生的好奇心，数学教师必须具备深厚的数学功底；熊金城教授精深的数学知识和良好的数学修养让我明白要

想轻松驾驭数学课堂必须先真正走进数学。

团队活动



佳林合唱



动感舞次



田吉独唱



培训感言



1. **王晓峰** 短短半个月的培训使我提高了对数学本质以及如何提高学生数学素质方面的认识。我对熊金城教授和孙道椿教授的数学杂谈专题讲座印象非常深刻。

2. **林朝冰** 怎样的课堂才是有效课堂？高效地完成了教学目标的课堂就是有效的课堂。是否是有效课堂不是取决于教学方式：不能说传统的教学方式就有效或者探索性的教学才是有效的。

3. **王登兴** 通过培训我认识到教学不仅要使学生对数学感兴趣，有能动性，教师也需要从每节课中培养学生的兴趣，从点滴做起。我真正领悟到了课堂是师生共同成长的舞台。

4. **谢友容** 一句话：真好！首先感谢国家给我们提供这次培训的机会，感谢华师的教授给我们呈现这么精彩的知识盛宴；其次感谢我们的两位班主任老师，将我们学员紧密团结在一个集体之中；最后要感谢我们的三位助理，帮忙解决了很多困难。

5. **王建华** “国培”超出了我们的想象，班主任的负责，助理们的服务让我们倍感温暖，教授们的博学、谦和、认真让我们感慨。这次培训收获很大，我将以敬畏之心看待教育，以数学之眼思索和超越。

6. **杨仕萍** 我们的知识太贫乏了！教授们的理论博大精深。回去之后，我们一定认真钻研，多读书，多实践，总结出自己的教学特点，寻求自己的教学理论。

7. **江佩钿** 这次培训我是首次以研究者的身份、眼光去审视我们的课改，去思考我们教学中的问题，并能试着从理论方面找到行动依据。在学习中，我们也学到了如何写研究报告以及

如何开展研究等知识，提高了理论素养。

8. 孙名坚 近两周时间的培训，我的感触很大，感受很深：既有专家高屋建瓴的演讲，又有交流学习的教育沙龙，更有探索求解的对话……培训内容设置丰富多彩，培训专家学识之渊博，教学之严谨，学员学习热情之高，探究问题之尖锐，教授答疑之精辟……一场场，一幕幕动人精彩的情景经常出现在我们高中数学班上。

9. 曾华 培训生活即将结束，期间我感受到了做学生的不同“味道”，尤其是在食堂排队买饭，找回了大学的感觉。与众多专家的零距离交流与沟通，令我终生难忘。

10. 卢耀才 十几天的培训，让我切实感受到了这次培训的针对性、实效性和必要性。领导重视，高规格；培训内容十分丰富；组织形式灵活多样；专家引领，保证了培训效果。通过研修，我进一步加深了对高中数学新课程标准和教材的理解，学到了数学教育领域的新知识和新方法，拓展并优化了自己的专业知识结构，拓宽了看教育的视野，提升了自己的人文素养，为今后成为专家型高中骨干教师奠定了基础。

11. 唐文建 十五天的培训时间太短了，华南师大对培训学员的生活以及学员的学习环境、学习内容和学习时间都做了精心、细致和周密的安排。这是培训是一次心灵的洗礼，一次质的升华。无论是师德，还是教学理论或实践方面我都得到了很大提升。

12. 邹丽嫦 授课老师为我们挥洒了尖端前沿、精彩纷呈的知识“甘霖”，我发现自己正如一块饥渴的海绵般欣喜而又贪婪地吸收着，身心因此而越发灵动。在此向每一位国培的主讲教师道一声感谢！

我的教育信条

1. 黄华文 转变观念，开拓视野，让数学教育在我手中发扬光大。

2. 王建华 真诚对待每一个学生，与他们一起分享成长的痛苦和快乐，用自己的人格魅力感染他们。不仅要为学生的现在负责，也要为学生的将来负责。

3. 谢友荣 爱是教育的根本。爱自己，爱学生，爱一切可以爱的人。

4. 徐书忠 用教师的修养影响学生，身教促进言教，让学生体验数学知识的形成过程。

5. 李义仁 丰富自己，服务教育；为师者师，启学者学；做一个有思想的教师。

6. 王志阳 教育工作是一个良心工作，不能出现豆腐渣工程，因为学生是祖国的未来，要

让他们开开心心地学习，快快乐乐地成长，成为对社会有用的人。

7. 朱婧 对职业——教育要像果树，每一年都硕果累累，第二年更枝繁叶茂；对学生——每个学生只是班级的 50 分之一，但他（她）会是每个家庭的全部，我们必须注重每一个；对自己——永远将课室作为自己发展的舞台。

8. 黄加流 教育是什么？古人云：教者使之就所由之道，育者使之自然去养；今人说，教育是一项事业，其意义在于奉献，其价值在于求真，其生命在于不断创新；我说，教育是拂面不寒地杨柳风，是润物细无声的春雨——每当学生获得成功时，给予他一个赞许的眼神，一个肯定的微笑；每当学生犯错时，迎接他的不是暴风骤雨般的批评，而是老师的谆谆教诲。教育是对信念数十年如一日的坚持，是对“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”的执着。教育是教学相长，共同进步。我愿用我毕生精力，探求教育的真谛！

9. 况国平 快乐地教，快乐地学，努力成长为研究型、专家型和创新型的新型教师。

10. 杨公宁 教学工作应该是启动学生的“造血”功能，因为“造血”比“输血”意义更大，更久远，更具实效性。

11. 冉健康 教育是使学生成人，成人之上言成才！

12. 陈红穗 多阅读、多反思，努力成为受学生欢迎的数学老师。

主 送：教育部师范司、教育部“国培计划”项目办公室

抄 送：广东省教育厅

发 送：国培计划（2010）中小学骨干教师研修项目华南师范大学高中数学班

主 办：华南师范大学基础教育培训与研究院、华南师范大学数学科学学院

投稿邮箱 : hnsfdxgp@126.com

出版日期 : 2010 年 12 月 27 日
