

·体育人文社会学·

现代体育断想

王广进

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

摘要: 体育是现代社会的子系统, 应从系统角度解读它的要素、结构和功能。研究认为: (1)现代体育是工业革命的产物, 是一些规则统一的体育活动, 逐步在世界范围内传播的结果。(2)现代体育是社会文化大系统下的“二级”存在, 它是适应大系统诸多“一级”子系统要求的结果, 包括适应工业生产对身心的要求、工业时代对社会治理的要求、政治对博弈舞台的要求、经济对承载平台的要求、休闲对娱乐项目的要求、教育对育人内容的要求、宗教对传播手段的要求、战争对躯体培养的要求。(3)社会文化一定程度上体现对体育的适应, 如古希腊雕塑、文学、音乐、哲学、阶层标识等对古代奥运会的适应, 现代服饰、器械、医学、政治对现代体育的适应。(4)现代体育包含4要素, 即体育技术的经济性、时空人为限制的规范性、器械外显的识别性、规则设置的胜负原则。(5)体育项目是指以体育技术、时空限制、器械和规则等要素组合成的, 以体育技战术为手段获取自由社会的有机体; 现代体育是指以体育项目为中介, 满足人类对极限追求的社会现象。

关键词: 现代体育; 体育项目; 社会文化; 功能论

中图分类号: G80 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2024)05-0016-06

Reflections on the modern sports

WANG Guangjin

(School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Sports is a subsystem of modern social systems, and its elements, structure, and function should be interpreted from a systemic perspective. The study concludes that: (1) the modern sports would be a product of the Industrial Revolution, a series of standardized sports activities, and a result that gradually spread worldwide. (2) The modern sports is a "secondary" existence in the social and cultural system, and the result of adapting to the requirements of many "primary" subsystems of the system, which contains the requirements of industrial production for physical and mental health, the requirements of the industrial era for social governance, the requirements of politics for the game stage, the requirements of the economy for the carrying platform, the requirements of leisure for entertainment projects, the requirements of education for educational content, the requirements of religion for communication methods, and the requirements of war for physical cultivation. (3) The social culture exhibits the adaptation of sports to some extent, such as the adaptation of ancient Greek sculpture, literature, music, philosophy, and social class symbols to the ancient Olympics, and the adaptation of modern clothing, equipment, medicine, and politics to modern sports. (4) The modern sports contains four elements, namely the economy of sports technology, the standardization of human limitations in time and space, the recognition of external features for instrument, and the winning and losing principle for setting rule. (5) Sports events is composed of some elements including sports techniques, limitations in time and space, instrument and rules, and acquires organism of free society by the means of sports techniques and tactics; and the modern sports will be mediated by the sports events, and also a social condition satisfying human beings to chase for extreme pursuit.

Keywords: modern sports; sports events; social culture; functionalism

收稿日期: 2024-02-07

作者简介: 王广进(1973-), 男, 副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 体育休闲与人类学。 E-mail: wangguangjin@126.com

与游戏渊源极深的体育现象不是孤立存在的，它是人类社会文化体系的有机组成之一。相较于宗教、战争、教育等现象，其社会文化体系中的重要性较低，长期被视为“配角”，其份量与之能在宗教、政治、战争、教育等现象中所起到的作用成正比。换言之，体育能较好地适应这些活动的需要，则昌；反之，亦成立。古代奥运会适应古希腊(罗马)宗教和休闲需要，故得以勃兴，成为彼时宗教和生活休闲娱乐的活动之一；但其与宗教教义相悖时，被中止是其必然的下场。射和御能适应周朝对贵族的解读，故能在权贵教育中占有一席之地；后不容于社会文化的变迁，逐步淡出古代教育的内容。射箭能适应冷兵器战争的要求，故能得以在军队中广泛存在；不能适应热兵器战争的要求，则被淘汰。此类例证比比皆是。

在文艺复兴、地理大发现、资产阶级革命等一系列事件的浸润下，要求规模化和标准化的工业革命瓜熟蒂落，它重塑、影响和启迪人类社会的方方面面，体育也不例外。有些体育活动完全不能适应标准化的要求，逐步退出了历史舞台；有些体育活动在一定时空内进行了标准化，使其得以能在一地一隅得以流传，但它们大部分没有严格且完全统一的规则，其被冠以为“民族传统体育”；但有些规则统一的体育活动，借助着战争、宗教、商贸、文化交流等活动，逐步在世界范围内传播，演变成了现代意义上的体育。那么，相对于民族传统体育，现代体育是什么？

1 现代体育的特点：规则统一和科学运动

现代体育源于人类近代文明，与民族传统体育根本性的区别之一就是“规则的统一”，这个特点是源于工业革命的“标准化”。在统一规则的内在要求下，一些流行于英国一村一寨的身体游戏被一步步地统一规则，进而，规则相同的身體游戏逐步在镇、区、郡和全英国普及，最后逐步形成了众多组织，这又进一步地强化这些活动在规则上的统一，催生了现代体育。工业革命所蕴含的标准统一思想，又大大加剧了人类全球化的进程，现代体育也被“裹挟”其中。在这个过程中，现代体育也被逐步传播到地球的每个角落。

这些逐步流行于全世界的现代体育，不再是“经验性”“神秘性”“宗教性”和“习俗性”的身体技能展示和比拼，凭感觉或经验的言传身教也被科学的运动解剖和生物力学所取代。现代体育是建立在物理学、材料学、人体科学和社会学科等研究成果的基础上，使身体运动得以科学化，运动竞赛得以规模化和组织化，体育教育得以课堂化，也使得体育休闲的参与和观赏有依。

以科学运动和规则统一的现代体育强势出现在全世界，在成为体育现象的“代言人”的同时，也必然要适应时代社会文化的要求。

2 现代体育对社会文化的适应

从宏观上看，现代体育处于社会文化体系中的“二级”位置，存在于宗教、战争、教育等“一级”社会现象之中。从“二级”的角度出发，强调、挖掘和拓展其对“一级”现象的作用，是所有学科走向独立的必由之路。国内学界对(现代)体育的教育认知^[1]、休闲功用^[2]、在经济政治文化等领域所起到的作用^[3]等已有体系化的共识和积累。但是，如果将现代体育置于社会文化体系之下，或者从经济、政治、文化等“一级”社会现象的角度审视“现代体育如何适应它们”，就必然会得到这样的逻辑结果：只有适应社会文化中的生产、社会、政治、经济、休闲、教育、宗教、战争等“一级”社会现象，现代体育才能成为有机组成部分。

大工业的机器时代，由于需要身体单个部位高强度的重复运动，以及遵守严格纪律要求，从而导致人们出现很多生理和心理问题。而现代体育则能很好缓解和解决这些问题，它适应了这个时代生产生活要求，进而也使得它得以蓬勃发展。二战后，伴随着科技和城市化迅速发展的，脑力劳动强度增大和“城市冷漠”现象加剧，这导致“文明病”和“孤独感”的盛行，而现代体育恰恰能在很大程度缓解或解决这些问题，这就导致社会更加需要它。现代体育对当今劳作方式的有益补充，是其能在当今社会高显度存在的根本基础。

工业文明的社会要良性运作，不但需要处理好各个子系统之间的协作，更要处理好遍布于社会中的各种冲突，为冲突找到“出气阀”。如今，公认的“出气阀”有两个：狂欢活动和体育赛事。生产生活中的诸多不如意，伴随着沉浸式的体验、咆哮式的宣泄和恣意妄为的言行，消散于众多的体育赛事中，完美地实现社会“出气阀”的要求。这是现代体育遍布全球的社会治理要求。

政治需要体育表明国家的立场、观念、利益和优越感，需要它强调人的三六九等。早在古希腊和古罗马时期，体育就是彰显“公民”优越感和政治地位的手段之一；在我国春秋时期，射箭和礼仪结合在一起，形成等级森严的礼射制度；甚至在现代奥运会早期，“业余原则”也将一部分专业运动员排斥在奥运门外。近现代以来，政治需要现代体育“站台”的事件很多，比较典型的例证是层出不穷的奥运杯葛事件。他们抵制的不是奥运会，而是政治需要奥运会这个抵制平台。

经济需要现代体育的时间不长,把它作为一个经济增长点的时间就更为短暂。在微观领域,最早需要现代体育的行业可能是博彩业和传媒业。到了电视在西方发达国家普及的20世纪60年代,现代传媒业更加需要体育,最典型的是NBA与媒体的深度合作。从宏观的角度而言,20世纪70年代西方发达国家出现的“滞涨”现象,促使现代意义上的营销学出现,而现代体育作为重要的营销(广告)平台极大提高了其在经济领域中的重要性。然而,与市场经济“绑”在一起的毕竟是少数体育活动或运动会,而更多是不能适应市场经济的需要,从而被逐步边缘化,乃至消失于当今社会之中。

休闲需要音乐、美术和文学的形式,也需要体育的形式。与游戏渊源颇深的现代体育本身就具有休闲娱乐属性,伴随着向大众休闲的转变,现代体育在休闲中的重要性愈发凸显,尤其是现代体育与传媒深度融合后,它的休闲娱乐性被充分释放出来。它不再是“有闲阶级”茶余饭后的“玩物”,也不再是节庆活动的附属品,而是大众休闲时代人们最为常用的休闲手段之一。作为休闲手段的现代体育,“形”变万千的特性,导致其具有新颖性,而新颖则是获得休闲娱乐体验的重要前提。

中西教育都强调人的德智体全面发展,现代体育在教育中出现,不是在培养爱弥儿时认识到现代体育的作用,而是学校教育亘古不变的需要。绝大部分的现代体育都具有发展“身体”的作用,这就导致现代体育一度被视为 physical education, PE 顺理成章地成为学校教育一极,根本原因在于它能适应教育的要求。

现代体育成为基督教组织的活动之一。“青年基督教协会”在天津开展的活动不但有唱诗班,还有各种体育比赛,这极大促进了西方体育在我国的传播和开展。军队需要有利于身体素质、纪律性和服从性的活动,古代的武术和操练,近代的体操和足球就存在于军队之中。

3 社会文化对现代体育的适应

在古希腊、古罗马时期,体育是那个时代的核心社会文化活动之一,根源在于对于宙斯的崇拜。宙斯爱运动,古希腊各城邦体育活动众多,其他活动要适应各种体育活动的要求。为了能使古代奥运会得以顺利举行,就发起“神圣休战条约”。宙斯喜欢通过健壮的身体运动获得快乐,这种喜好被烙印到人间对人体(裸体运动)、人性和社会价值的解读中,那个时代的雕塑、文学、音乐、哲学、阶层标识等方面适应这种观念。到了罗马帝国时代,源于古罗马人献祭的角

斗表演,更是将罗马人对体育极致的娱乐追求等同于国家的存亡——大竞技场在,则罗马在;大竞技场亡,则罗马亡。

罗马灭亡了,但世界并没有灭亡,宗教、教育、艺术等适应体育的文化基因并没有消失,并重生于近现代的西方社会文化之中,且有了进一步加强和更新。

现代体育继续高举古希腊的“健康的灵魂寓于健康的体魄”旗帜,融合了席勒游戏冲动的美学思想,进一步提出了“更快更高更强”“重在参与”等理念,浸润着社会的方方面面。“缪斯五项”被要求适应现代奥运会的精神和规则进行比赛,后来被“奥林匹克艺术展览”代替。一些服装、饮料、器械、医学等逐步适应现代体育的要求,现代体育也在进一步异化人的行为,出现“运动上瘾”的现象。

适应现代体育的社会文化现象还有很多,但当前还不具备在古希腊、古罗马时期所拥有的核心地位,不是现代社会文化的核心现象。换言之,它仅仅是现代社会文化系统下的非核心系统。为何有这样的论断呢?逻辑十分简单,就是拿掉现代体育(体育),对现代社会文化有多大影响?现代社会文化是否还能正常运行?如影响不致命或能通过其他系统取代,那现代体育(体育)就不具有核心地位,就不具备经济、政治、文化等所具有的地位。

现代体育在当今社会文化体系中处于非核心位置,并不意味着没有必要从“现代体育”的角度来审视、归纳和研究它,反倒是要进一步树立从现代体育“本位”的角度研究它、解剖它。有学者从历史主义式的角度理解体育^[4-5],从存在主义哲学的视角审视体育^[6],从认知语言学的角度诠释体育^[7],从社会学的角度辨析体育^[8],从人类学的视角条理游戏、体育和民族传统体育^[9],这些成果为后续的研究提供了基础。只有多角度的思辨,才能剥离掉现代体育的“功能性外衣”(依附于教育、政治、经济、文化等领域的作用),挑选出那些隐藏其中的共有构成,进而探寻它们的共有要素,以期能夯实“体育学”学科大厦的地基。

4 现代体育的共性

1)现代体育共同的构成元素。

(1)体育技术。绝大部分体育都伴随着肢体运动,依据不同的分类标准,肢体运动有多种分类。这些肢体运动,在其他活动中也存在,但它们的目的仅仅是劳动、战争、教育、娱乐等,而不是为了体育,犹如木材是家具和古代兵器的基础材质之一,但家具和古兵器是不同的事物。

这些依存于具体体育活动的肢体运动,最初来源

于日积月累的经验性归纳和总结,通过言传身教传于世,多重于形,言则近玄。而现代体育则是建立在运动解剖学、运动生理学等自然科学的基础上,同样的肢体运动,可以用科学的知识告知学员和教练为何要这样做,为何要那样教。比如,中国的铁砂掌,用现代科学进行解读的逻辑就是:手掌打铁砂→手掌微骨裂→成骨细胞修复微骨裂之处→手掌的强度和力度增加→手掌的破坏性增强。没有“气自丹田吐,全力注掌心”“气贯掌心,劲达四梢”“拳从心发,劲由掌发”等只可意会的教习口诀,只有基于自然科学而得到的实验数据。将这些数据进一步规范化和体系化,从而形成现代体育“教和学”的知识大厦。

这些基于现代科学的肢体运动,可将之冠名为体育技术,它是基于现代科学对肢体运动规律进行的总结,是现代体育项目的核心之一,更是现代体育科学体系的基石存在。

体育技术的核心基础是“经济性”,它要求人们(或个体)在一定的约束条件(肢体运动、时空限制、器械、规则)下,突破种种“约束”而获得最佳、最有效、最科学的肢体运动组合。结合具体的体育项目,这些组合逐步细化为篮球技术、跳高技术等;经年累月的赛事,逐步又形成一套针对体育比赛的策略组合,这些组合具有体系化、科学性和针对性,可以将之冠为“体育技战术”。体育技战术是唯结果至上的,目的—是遏制对方优势,二是最大化己方优势,且结果必须是“即效性”的,没有立竿见影的效果则意味着体育技战术的失败。虽然存在最基本的体育技战术,但是由于个体和对手的多样性,也必然导致其多样性。

(2)时空限制。不管是游戏,还是民族传统体育和现代体育,都依存于“人为设定”的时空之下。游戏和民族传统体育更多存在于时令节庆性的时段中,且在时间起止和空间上的随性无拘更明显。传统体育项目对空间的要求则充满随意性,基本上没有统一的要求,往往随其依附活动(或其活动的场所)变化而变化,甚至有些对空间的要求仅仅存在于参与者的“想象”之中。同样,大部分传统体育项目不对场地封闭性和独立性有要求,甚至很多舞蹈类的传统体育项目就是在开放场地下进行。

而现代体育在时空上则更加规范,要不凸显在空间的边界性,要不强调在时间的限定性,抑或二者兼有。在时间限定上,多体现在正式性或组织性的赛事上,如奥运会、足球联赛、围棋联赛等,对比赛的时段和时长都有比较严格的限定。当现代体育项目用于休闲活动时,基本上没有对时间进行限定,但对场地边界的约定则比比皆是。

场地是体育项目在空间上的依存,几乎是所有体育项目的必备要素,主要体现对长、宽、高在空间组合上的要求。这不但是将体育项目与周边环境隔离开的物理手段,也是将其与社会生活剥离开来的文化手段。在这个人为划定的空间中,工作带来的亢奋或愁闷,生活带来的忧或喜,都被暂时“遗忘”,人们沉浸在“虚幻”的空间中。这个虚幻空间是能进行“二次”(或二次以上)切割的,如篮球、足球、网球等场地空间的等分半场;但是也有一些体育项目没有进行“二次”(或二次以上)划分,如拳击和自由体操等体育项目,类似的情况也广泛存在于众多的传统体育项目之中。

尽管体育项目在场地上存在着千差万别,但它们之间还是有一些相同之处。

第一,绝大多数体育项目都对场地的长度有着要求,宽度次之,高度则更少,如马拉松对场地的宽度和高度都没有要求,棒球对场地的高度没有要求。这或许是人们将“目之所及”的空间体验“投射”到了体育项目上,将真实世界里肉眼所看到的远方“微缩”到体育项目中。

第二,总体而言,体育项目都具有“竞争性”,这就要求场地内对空间的组合必须要公平。在公平的前提下,其内部空间组合一般有两种模式,一是完全相同的组合,多存在于具有“两两对抗”的体育项目,以及多方参与且不存在场地容纳限制的体育项目,如篮球、百米跑和鞍马等;二是不完全相同的空间组合,多见于具有多方对抗且存在场地容纳限制的体育项目中,比较典型的有马拉松和F1。

第三,一般而言,在一段时间内,体育项目对空间的要求变动很少,且都是封闭和独立的。对一些棋类项目而言,即使它们的空间被置于掌寸之间的棋盘上,也是独立且封闭的,以至于现如今使用了虚拟空间的电子竞技类,它们的空间也是如此。要参与这些体育项目,必须要置身于指定的空间下,只有在这里,席勒所言的游戏冲动才能得以实现。

(3)器械。体育项目的器械是指进行一项体育活动所需的中介物,离开这个特定的中介物,这项体育活动便无法开展,但并非所有的体育项目都需要它。器械主要是对其型制、数量和材料的要求。

体育项目器械所依存的型制类型较多,如球型、椭圆型等;器械的数量一般有两种情况,一是单一器械的组合,如标枪、跨栏等;二是多个器械的组合,如篮球和篮球架、高尔夫球和杆等。器械的材质种类较多,有金属类、皮质类等。但也有一些项目不需要任何器械,如800 m跑、跳远等。

体育项目器械在型制和数量上的变化很小,很多

项目在标准化后基本上没有变化,但是在材料上的变化比较大,主要是由于现代科技的迅猛发展和“追求极限”的观念所导致。传统体育项目器械的型制类型更为繁杂,标准众多,究其原因在于它们还处于“手工作坊”阶段,还没有经过工业化的洗礼。传统体育项目器械的数量与体育项目类似,其材质种类多以木质类和皮质类为主,但随着市场化的发展,其材质向金属类和碳纤类发展应是历史的潮流。

体育项目的器械与场地是其标志性的外显,是其之所以有别于其他的物质基础。

(4)规则。体育项目的规则是在较大区域内被人们广泛接受并遵守的约定,是围绕着“胜负观”这一原则进行构建的,这是其最根本的共性。没有规矩的“拳击”是“王八拳”式互殴,规矩太多的“拳击”则是“淑女”式的隔空舌战。传统体育项目的规则多流行于有限地域中,甚至仅仅适用于“一村一寨”之地,它的核心不是“竞争”,而是与其依存活动(民俗、宗教或节日等)之间的契合性,与这些活动所蕴含的文化精神相一致,这是形成(制定)民族传统体育规则的前提。它们的规则是多样的和多变的,有着手工作坊时代的残存,也应和着“非标准化”的历史必然,它们虽历经千年,但玩法依旧。

“竞争”理念是制定体育项目规则的基石,使其有别于音乐、美术、诗词、旅游、收藏等人类的其他休闲和审美活动。体育项目的竞争理念一旦确定下来,后续的逻辑一定是“公平”。为彰显公平,对体育项目在“环节上的易操作性和结果反馈上的及时性”是必然的要求。这又导致对参与者在与场地器械相结合的过程中,对“怎么玩”“不能做什么”“参与人数”“胜负约定”“违规处罚”和“仲裁约定”等方面做出系统化的要求。这几方面构成现代体育项目规则构建的基础。在这些基础中,“胜负约定”无疑是最根本的。

体育项目的胜负标准一般有5种——长度、高度、时间、得分和评定,这5个标准实行起来较为简单,较少产生争议,尤其是前4种,操作起来简单易行,进而对此类运动项目的广泛传播奠定坚实基础。体育项目胜负结果的反馈与活动本身往往是同步的,活动一结束,胜负的结果就能立刻公开透明呈现。

为保证体育项目“胜负”在易操作性和及时反馈性上最大限度的体现“公平、公正和公开”,衍生对参与人数、身体动作(或身体与器械的结合)、违规处罚和仲裁约定等方面的细则。这些细则是竞争要求下的必然结果,它们在较长一段时间内很少发生变化。

2)现代体育共同的具象:体育项目。

体育技术、时空限制、器械、规则是体育项目的

基本构成元素,它们的不同组合形成种类繁多的体育项目。从形式上而言,体育项目就是器械、时空限制、体育技术和规则与人体机能上的“对立统一”。从最终目的而言,它们的结合就是使得人们获得“自由”,实现人类的最大期许。

不管体育项目起源于什么,演变成了何种形态,“群己权界”是现代体育元素进行有机组合的指导原则。在这个原则指导下,体育技术、时空限制、器械、规则在时间的坐标下不断演变,形成众多体育项目。这些体育项目将身体动作限制在特定的体育技术、时空限制、器械、规则下,为人类社会呈现出各式各样的体育活动。这些活动不但彰显人类(个体)对长度、高度、时间的极限追求,而且也承载着人们对自身躯体在耐力、爆发力、协调性、柔韧性上的审美体验。正如席勒所言:只有当人在充分意义上是人的时候,他才游戏;只有当人游戏的时候,他才是完整的人。

体育项目是由多个元素构成的有机体,是以冲破种种羁绊,获得身心自由为目的的。欲实现此,必须借助的手段是体育技战术,而体育技战术的核心在于经济性、即效性和多样性。故,可以把体育项目理解为:以体育技术、时空限制、器械和规则等要素组合成的,以体育技战术为手段获取自由的社会有机体。

5 现代体育的内涵

置身于工业革命背景下的体育项目,是具象存在的,它形而上的名字是体育、体育运动、竞技运动等,一如桌椅的形而上名字是家具。现代体育是时代的产物,或者说,它的核心功能是迎合这个时代需要,这是它得以存在的基本前提。如提高人体心血管系统机能水平、培养忠诚、延年益寿、维护社会稳定、拉动经济、弘扬民族文化、增强民族自豪感、提倡“休战”的人类理想。从个体到群体,从微观到宏观,从精神到理想,现代体育所起到的作用是无可置疑。

从最初的“体育搭台,经济唱戏”到如今的“经济搭台,体育唱戏”,是当今体育影响力发生变化的典型代表。在这个变化过程中,彰显着体育在某些领域从“配角”到“主角”的华丽转身。在转身背后,体育所背负“包裹”越来越多,从最初的具象,到如今的抽象。如果剥离掉体育“背负”的功用和被赋予(或自带)的精神意义,诘问体育到底要解决的基本问题是什么?是体质健康、不屈精神、社会稳定、经济发展、公平公正、和平理念?显然,这不是现代体育要解决的首要问题。

一门学问,它解决问题的方法或手段或许不是独有的,它被赋予(自带)的精神价值和功能或许也不是

旷古无两的,但它欲解决的问题必然是独到,是其他学问不能解决(或部分能解决)的,否则,它就失去在人类社会中所存在的价值。一如经济思考的是资源的最优或次优组合,管理面对的是效率的最大化,政治头痛的是分配的问题,教育直面的是文明的传承和创新,艺术审视的是审美的修养,那么,现代体育与什么相呼应呢?

田径项目的“设限”很少,更能体现人类的生理极限挑战。不但有为博尔特打破所谓“极限百米纪录”的咆哮,也有邻家小明突破13秒“极限”后旁若无人的怒吼,一切皆因“打破极限”!非田径项目的“人为限制”较多,各种规矩和要求繁琐,仿佛要为“桀骜不驯”的人类套上种种镣铐!即使手脚得缚,山水难逾,画规定矩,球难控,时空紧,“戴着镣铐的肢体”也乐此不疲地追寻着“极限的感受”。不同的心境,不同的对手、场景、氛围,那种不期而遇的极限体验是不同的。这才是现代体育要直面的根本问题——如何满足人类对极限的追求,并在其中实现人类对极限不断挑战和突破。

现代体育要解决的是人类对极限的追求和突破问题,是发展的,针对不同年龄阶段和社会发展阶段;是可重复的,能反复可尝试;是积累的,要经过学习和经年累月沉淀;是民族的,能契合民族文化和历史;是多样的,有多种体育活动可选择;是趣味的,在其中能获得快乐。

行文至此,要素、体育项目和现代体育构成具有内在顺延关系的逻辑链条,依据前文对体育项目的界定,可以把体育界定为:以体育项目为中介,满足人类对极限追求的社会现象。对此界定把握以下3点,一是现代体育是位于大社会系统下的,不是孤立的存在,一如“手离开了身体将不再是手”一样;二是现代体育是藉由多样性和权宜性的体育项目以实现极限追求,在这个过程中,吸收自然科学和人文社会科学的研究成果,形成一门独立的交叉学科;三是此处的体育项目是指以在场地、器械和规则约束下形成,且具有经济性、即效性和多样性特点的体育技战术为手段,自主或被动适应人类社会,以求获取自由的社会有机体。

改革开放后,国内学者一直在思辨何为体育,已故的林笑峰和胡小明两位先生做出过标志性的论断,

众多学者也从不同的角度对其进行思辨、解读和阐释。有学者从种加属差的角度将其限定为一种文化活动^[1],有学者认为体育应当凸显强化体能的非生产性肢体活动^[2],争鸣之态一直延续当下。对体育概念的界定并不是终点,只是试图找到一个基点、建立一个范式,以期在此基础上归纳体育的过去,分析体育的现在,预测体育的未来,形成“体育学”。一门学科,必然具有一套或者几套学术范式,但不管何种范式,它的逻辑必然是一贯的。学术争辩和交流,尽量避免用一个案例推翻另一个案例,多在逻辑上互为诘难。研究将现代体育置于社会系统之下,诠释现代体育的要素和结构,试图构建解读现代体育的另一种逻辑,难免有不足之处,以期约君闲敲棋子共思之。

参考文献:

- [1] 林笑峰. 析体育的真义(摘要)——兼谈中国真义体育[J]. 学校体育, 1989(2): 60-61.
- [2] 胡小明. 竞技运动文化属性的皈依——从工具到玩具[J]. 体育文化导刊, 2002(4): 15-18.
- [3] 杨桦. 体育的概念、特征及功能——新时代体育学基本理论元问题新探[J]. 体育科学, 2021, 41(12): 3-9.
- [4] 高强, 康义萌. 从“形而上学式”到“历史主义式”体育哲学——始于体育概念无穷性困境的思考[J]. 体育科学, 2018, 38(1): 63-70+89.
- [5] 于思远, 顾帅, 刘桂海. “体育”(sports)的本质与概念——“生命”的本体论回归与“存在”的认识论超越[J]. 上海体育学院学报, 2021, 45(8): 11-20.
- [6] 孙旭静, 付杰. 对我国体育概念研究的反思与超越[J]. 体育学刊, 2020, 27(4): 14-20.
- [7] 李郁, 陈晔. 源于宗族的隐喻: 基于认知语言学对体育概念的解读[J]. 体育学刊, 2019, 26(6): 13-20.
- [8] TRYGVE B. BROCH. The cultural sociology of sport: A study of sports for sociology?[J]. American Journal of Cultural Sociology, 2022(10): 535-542.
- [9] 王广进. 文化人类学视野中的游戏、体育与民族传统体育[J]. 体育与科学, 2010, 31(1): 33-36.
- [10] 杨文轩, 陈琦. 体育概论[M]. 第二版. 北京: 高等教育出版社, 2013: 22.
- [11] 张洪潭. 体育的概念、术语、定义之解说立论[J]. 西安体育学院学报, 2006, 23(4): 1-6.