

•学校体育•

## 大中小学体育课程思政一体化建设的学理诠释与策略构思

樊三明<sup>1</sup>, 吕慧敏<sup>2</sup>, 朱美珍<sup>3</sup>, 毛薇<sup>1</sup>, 董翠香<sup>1</sup>

(1.华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241; 2.长治学院 体育文化与社会发展研究中心,  
山西 长治 046011; 3.焦作师范高等专科学校 体育学院, 河南 焦作 454000)

**摘要:** 大中小学体育课程思政一体化建设是加快学校体育高质量发展, 构筑“大思政”育人格局的重要举措。通过逻辑推理和政策分析, 辨识大中小学体育课程思政一体化建设的生成逻辑与内涵要义, 明确其实施的思维方式及策略意义重大。研究认为, 大中小学体育课程思政一体化建设蕴含深厚的理论逻辑、历史逻辑与现实逻辑, 其以立德树人为根本任务、以“三全育人”为发展理念、以价值塑造为行动导向、以学段统筹为基本要求。为夯实大中小学体育课程思政一体化建设学理基础, 达到提质增效, 提出以系统性思维健全教学体系、以开放性思维提升师资队伍、以协同性思维优化教育资源、以规范性思维升级管理体系的实施策略。

**关键词:** 学校体育; 课程思政; 大中小学体育课程; 一体化建设

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2025)01-0107-08

### Theoretical interpretation and strategic conception on the integrated construction of the ideological and political education in physical education curriculum among colleges, primary and secondary schools

FAN Sanming<sup>1</sup>, LV Huimin<sup>2</sup>, ZHU Meizhen<sup>3</sup>, MAO Wei<sup>1</sup>, DONG Cuixiang<sup>1</sup>

(1.School of Physical Education & Health, East China Normal University, Shanghai 200241, China;  
2.Research Center for Sports Culture and Social Development, Changzhi University, Changzhi 046011, China;  
3.School of Physical Education, Jiaozuo Normal College, Jiaozuo 454000, China)

**Abstract:** The integrated construction on ideological and political education of physical education curriculum among colleges, primary and secondary schools is an important measure to accelerate the high quality development of physical education in schools and build the pattern of "big ideological and political education". Through logical reasoning and policy analysis, it is of great significance to identify the generative logic and connotation of the ideological and political integration construction of physical education curriculum among colleges, primary and secondary schools and to clarify the thinking mode and strategy of its implementation. The research holds that the integrated construction of ideological and political education of physical education curriculum among colleges, primary and secondary schools contains profound theoretical logic, historical logic, and practical logic, which takes moral cultivation as the fundamental task, "three-wide education" as the core concept, value shaping as action orientation, and the overall planning of learning section as the basic requirement. In order to consolidate the theoretical basis and to accomplish the quality and effect of the integrated construction on ideological and political education of physical education curriculum among colleges, primary and secondary schools, the study puts forward the following implementation strategies, such as perfecting the teaching system with systematic thinking, enhancing the teaching staff with open thinking, optimizing educational resources with collaborative thinking, and upgrading

收稿日期: 2024-06-17

基金项目: 国家社会科学基金重点项目(23ATY006); 2022年华东师范大学课程思政教育教学改革项目(2022KCSZ02); 山西省哲学社会科学专项课题(2024WZ031)。

作者简介: 樊三明(1990-), 男, 博士研究生, 研究方向: 学校体育基本理论与实践。E-mail: 1004163430@qq.com 通信作者: 董翠香

management system with normative thinking.

**Keywords:** school physical education; ideological and political education curriculum; physical education curriculum of colleges, primary and secondary schools; the integrated construction

课程思政作为具有中国特色的教育理念,是落实立德树人根本任务的战略举措,它“影响甚至决定着接班人问题,影响甚至决定着国家长治久安,影响甚至决定着民族复兴和国家崛起”<sup>[1]</sup>。由此可见,无论从民族复兴伟业、育人育才需求,或是从教育强国、体育强国建设,还是从学校体育高质量发展、体育课程思政提质增效来评价,强力推进大中小学体育课程思政一体化建设具有时代的现实价值和历史的深远意义。大中小学体育课程思政一体化建设要提上日程<sup>[2]</sup>。

然而,当前体育课程思政研究集中于大学阶段,且主要聚焦于体育学类专业,其与大中小学体育课程思政一体化建设的教育对象、课程类型、课程内容等存在较大差异。尽管学界开始关注中小学体育课程思政或立足于一体化视域,但是对于大中小学体育课程思政一体化建设的生成逻辑、内涵要义及实施思维等基本问题着墨甚少。鉴于此,本研究立足大中小学体育课程思政一体化建设这一命题,在探讨其生成逻辑和内涵要义的基础上,提出实施策略,旨在为构筑“大思政”育人格局,推进大中小学体育课程思政一体化建设提供学理参考。

## 1 大中小学体育课程思政一体化建设的生成逻辑

### 1.1 理论逻辑

我国教育事业改革始终坚持马克思主义哲学,这一理论基石同样贯穿于大中小学体育课程思政一体化建设中。

第一,遵循整体与部分的辩证统一。一方面,体育作为“五育”之一是落实立德树人根本任务的重要教育内容。从党的十七大确立“坚持育人为本、德育为先”,到党的十八大报告指出把“立德树人作为教育的根本任务”,再到党的十九大、二十大强调“落实立德树人根本任务”,可以看出立德树人不断被赋予新要求,更加强调付诸实际行动。在国家教育方针政策的整体指引下,推进大中小学体育课程思政一体化建设,有助于完善学校思想政治工作体系,落实立德树人根本任务。另一方面,大中小学体育课程思政一体化建设是4个学段体育课程思政建设要素相互依存的整体育人工程,部分要素统整之况影响整体发展之效,甚至会对整体产生决定性作用。这不仅要求4个学段体育课程思政建设的纵向贯通,做到层次递进、螺旋上

升,还要求教学体系、师资队伍、教育资源与管理体系等诸多因素,做到相互关联、有机统一。

第二,遵循普遍性与特殊性的辩证统一。一方面,4个学段体育课程思政建设的要素结构、具体过程和最终目标一致,而且学界对运动技能形成规律、学生身心发展规律、思政教育的过程和规律等已形成共识,课程标准中运动技能、体能、健康教育等体育课程知识体系架构也逐渐清晰,相关内容为大中小学体育课程思政一体化建设提供普遍遵循。另一方面,大中小学体育课程思政一体化建设顺利推进的难点之一,是学生的人格特质、知识储备、思想价值及学习能力等存在差异,即使是同一学段或同一班级学生也具有差异性。因此,在体育课程思政建设过程中,应在深入了解学生普遍性的基础上,把握特殊性与差异性,促使学生在体育课堂教学、课外体育活动、课余体育训练与竞赛等中获得全面发展<sup>[3]</sup>,实现多途径协同育人。

### 1.2 历史逻辑

纵观学校思想政治工作体系建设与体育德育实践的历史进路,发现推进大中小学体育课程思政一体化建设既是遵循学校思想政治工作体系建设规律,构筑“大思政”育人格局的历史要求,也是继承“以体育人”优良教育主张,整体发挥体育德育功能的必然趋势。

第一,源于学校思想政治工作体系建设的固有规律。自新中国成立以来,为加强学生思想政治教育,国家颁布了一系列政策文件,逐渐探索出一套学校思想政治工作体系。1954年《关于改进和发展中学教育的指示》强调“政治思想教育主要依靠教师通过课内各科教学和课外各种活动来进行”<sup>[4]</sup>,这与新时代倡导的课程思政理念具有历史共通性。1993年《中国教育改革和发展纲要》指出“学校德育即思想政治和品德教育”<sup>[5]</sup>,这为后来高校(课程思政)和中小学(学科德育)采用不同话语体系“埋下伏笔”。2005年上海出台了“两纲教育”,并在此基础上,于2019年前后编制了包括体育学科在内的一系列学科德育实施意见。基于“学科德育”的实践经验,2014年上海高校开始试点“课程思政”,并推动全国高校课程思政建设<sup>[6]</sup>。2022年党的二十大报告指出“完善思想政治工作体系,推进大中小学思想政治教育一体化建设”。之后教育部下发的《关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》指出“将课程思政有机融入各类课程教学”等。自此,中小学由德育话语转向思政教育话语,成为我

国学校教育的特色术语<sup>[7]</sup>。简而言之, 大中小学体育课程思政一体化建设遵循学校思想政治工作体系建设规律, 其生成过程具有深远的历史逻辑。

第二, 植根于体育德育实践进路的创新工程。早在近代体育进入我国学校教育时, 国家就十分注重通过体育塑造学生的“德”, 比如1904年颁布的《奏定学堂章程》论述中, 便有“体操”具备“使身体各部均齐发育, 四肢动作敏捷, 志气勇壮, 兼养成其乐群和众动遵纪律之习”等描述<sup>[8]</sup>。从近代学校体育德育的实践历程来看, 无论是20世纪“向学生进行思想品德教育”基本任务或目标的阐释, 还是21世纪初“心理健康”“社会适应”或“心理健康与社会适应”等目标的设定, 又或者是当下“体育品德”核心素养的培育<sup>[9]</sup>, 均彰显党与国家对体育德育的高度重视。就“体育品德”而言, 课程标准对其维度内容、水平目标与素养表现均有清晰阐释, 有助于大中小学体育课程思政元素一体化构建。因此, 剖析体育德育历史经验并汲取其实践成果, 为推进大中小学体育课程思政一体化建设提供了思想条件和宝贵支撑。

### 1.3 现实逻辑

大中小学体育课程思政一体化建设具有强烈的现实意义, 可以从全局的多元价值环境、中观的体育高质量发展、具体的体育课程思政建设困境予以把握。

第一, 应对复杂多元价值环境的时代之需。21世纪以新科技革命、知识革命和后工业文明为基础, 全球迈向一个更加高度互动与深度浸染的“朋友圈”, 在促进各国文化之间的交融与发展的同时, 也对各国意识形态和人才竞争力造成潜在的威胁和不确定性。意识形态作为上层建筑, 它直接关乎举什么样的旗帜, 走什么样的道路, 培养什么样的人。课程思政作为中国应对时代、世情、国情的话语表达形式<sup>[10]</sup>, 用其独特话语, 讲好中国故事, 传播好中国声音, 才能够构筑与自身地位相匹配的话语体系。从体育课程的持续性、实践性和多样性来看, 体育课程思政更能派生出多重育人价值, 更易凸显思政教育“知行合一”特性。面对意识形态渗透、文化思潮翻涌等对青少年的冲击, 亟须从大中小学一体化入手, 做到点面结合、有序递进, 并打造体育课程与其他课程协同育人新生态, 努力培养社会主义建设者和接班人。

第二, 加快学校体育高质量发展的应有之义。新时代主要矛盾的变化促使人民群众对优质教育的新期待日益增长, 更加渴求以高质量教育体系支撑高素质人才培养。教育体系是一个国家教育情况的基本架构与描述, 高质量教育体系要求在制度上更先进、在结构上更完善、在育人上更高质、在治理上更现代化<sup>[11]</sup>。

学校体育高质量发展是加快建设高质量教育体系的关键引擎。现今“双减”、体教融合、“大思政课”建设等政策红利的持续释放, 一定程度上为大中小学体育课程思政一体化建设提供了政策支撑, 也对学校体育高质量发展提出升格要求, 即打破课程育人屏障, 注重体育教育质量, 追求以体育人效益<sup>[12]</sup>。

第三, 破解体育课程思政建设困境的关键之方。体育课程思政改革全面实施以来, 存在碎片化、浅表化、孤立化等问题。碎片化即由于未构建出科学的体育课程思政元素体系, 也未设计出相对完善、具有推广价值的体育课程思政建设方案等<sup>[13]</sup>, 各建设主体在缺乏明确指导和实施规范的情况下, 可能抱着应付工作与检查的错误心态, 没有实现体育课程思政建设的常态化。浅表化即体育课程思政元素的挖掘不够全面, 知识的脉络化、情境化欠缺, 相关素材未能紧密贴合学生的价值诉求, 也没有将育人真正且无痕地贯穿于体育课堂教学、课外体育活动、课余体育训练与竞赛等中。孤立化即各学段内的体育教师、社会组织等建设主体可以做到学段内的相互配合与集体协商, 但尚未从整体视角来分析与统筹育人过程, 学段间缺乏充分交流与研讨, 造成“学段失联”。若要真正解决体育课程思政建设困境, 就必须从大中小学一体化的视角来打通各学段的“渠”, 使育人之水流淌。

## 2 大中小学体育课程思政一体化建设的内涵要义

### 2.1 以立德树人为根本任务

立德树人包含“立德”和“树人”两个层面。立德是树人的前提; 树人是立德的载体。立德树人在不同时代背景下呈现出不同内涵, 也对教育活动形式提出不同要求, 但立德树人的核心诉求与教育活动的内在价值从未改变, 即为党育人、为国育才<sup>[14]</sup>。课程思政作为提升人才培养质量的理念与行动, 以高质量的体育课程思政建设落实立德树人根本任务, 可以很好地回应“为谁培养人、培养什么样的人、如何培养人”这一新时代的教育之问。循此而言, 大中小学体育课程思政一体化建设的实质与目的是发挥体育的独特育人价值, 实现对党的教育方针和立德树人根本任务的有效落实。

### 2.2 以“三全育人”为核心理念

2017年《关于深化教育体制机制改革的意见》指出“健全全员育人、全过程育人、全方位育人的体制机制, 充分发掘各门课程中的德育内涵”。故而大中小学体育课程思政一体化建设时, 必须做到“三全育人”, 使之整体联动、高度协作、有力支撑, 形成圈层效应。

一是全员育人。大中小学体育课程思政一体化建设不是某个学段体育教师的专属活动，所有学段体育教师及相关建设主体都要深知体育课程思政建设的意义所在<sup>[15]</sup>，主动进行与支持体育课程思政建设。二是全过程育人。大中小学体育课程思政一体化建设要促使学生从小学至大学都接受体育课程思政教学的递进式熏陶，而不是某个学段的拔高或升华。三是全方位育人。大中小学体育课程思政一体化建设以体育课程为载体，以学校体育为主战场，无论是体育课堂教学，还是课外体育活动、课余体育训练与竞赛，抑或家庭体育作业都是体育课程思政的实施途径。

### 2.3 以价值塑造为行动导向

21世纪初，世界各国立足于人的全面发展，将核心素养作为育才与育人目标的“大观念”。“为了知识的教学”转向“基于知识的教学”，凸显课程育人价值，可以说是以核心素养为纲的新教育教学改革的“亮点”，使教育真正回到学生身上，强化了教育对学生的价值塑造。《中国学生发展核心素养》所强调的责任担当、科学精神等素养均是价值观层面的高度凝练，属于思政元素，也是课程思政建设理念的重要体现。若将核心素养与课程思政进行对比，前者较大程度立足于学生视角，侧重于宏观把控或目标维度，而后者较大程度立足于教师视角，聚焦于微观实践或方法维度。归结起来，大中小学体育课程思政一体化建设需要以价值塑造为行动导向，通过明确各学段学生的价值追求，促使体育课程思政建设“奔有目标、做有抓手”。

### 2.4 以学段统筹为基本要求

人的认知规律和思政教育规律的阶段性、连续性特点，决定了大中小学体育课程思政一体化建设要做到学段内和学段间的统筹。一方面，各建设主体必须做到“并驾齐驱”。体育教师、教研员、社会组织及学校管理部门等建设主体，应当坚持党的全面领导，发挥各自的育人优势与职责，在经验互鉴和资源共享的基础上，最大限度激活体育课程思政建设的活力。另一方面，各建设主体必须做到“瞻前顾后”。“瞻前”即充分思量学生已学体育课程内容，分析学生原有价值观、心理特点等，了解已有体育课程思政建设的资源与制度，合理运用，忌出现过多重复性工作；“顾后”即充分思量学生将学体育课程内容，明确体育课程思政建设方向，忌出现跨越与脱节。

## 3 大中小学体育课程思政一体化建设的策略构思

### 3.1 以系统性思维健全教学体系

系统性思维是从整体出发对事物互相联系的各个

方面及其结构和功能进行系统认识的思维方式。坚持系统性思维，要求将体育课程思政元素自然融入教学目标、内容、实施、评价各体系。

#### 1) 教学目标体系。

“目标是一种动态的规格要求。这种要求随着学生年龄、知识、经验、觉悟和思想水平等的提高而提高，而且这种提高总是前后衔接、承前启后”<sup>[16]</sup>。体育课程思政教学目标体系可以划分为学段、学年、学期、单元或模块、课时目标等层级。

如何构建体育课程思政教学目标体系呢？第一，以《中华人民共和国教育法》等国家法律法规为宏观依据，以《高等学校课程思政建设指导纲要》等教育部政策性文件为中观指引，以《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》等基本纲领性文件为具体参照，根据4个学段学生的身心发展特征、品德形成规律与体育课程目标，形成小学侧重于遵从与启蒙、初中侧重于领悟与接纳、高中侧重于审思与认同、大学侧重于笃行与担当的学段目标。第二，基于体育课程思政教学的学段目标拆解出学年、学期目标，进一步细化至单元或模块、课时目标，并依托情境、表现和取向3个要素进行操作性表述<sup>[17]</sup>。情境主要运用到单元或模块、课时的目标，学段、学期等层级的目标可以将其作为可选要素；取向主要定位于体育课程思政元素。如三对三比赛时(情境)，展现自信和抗挫能力，做到相互合作与鼓励(表现)，培育团结精神、勇敢顽强的健全人格(取向)。

#### 2) 教学内容体系。

学生的认知发展、情感伦理和道德形成呈螺旋式上升和渐进反复的态势，决定了体育课程思政教学内容的选编应与体育课程思政教学目标体系相呼应，与体育课程思政元素相关联，与学生思想品德发展的“最近发展区”相耦合。

如何构建体育课程思政教学内容体系呢？第一，秉持综合性与层次性相结合。确保体育课程思政元素完整性的基础上，以运动技能、体能、健康教育等课程内容为载体，结合课程标准中“内容要求”和“学业要求”进行有机排序与科学梳理。第二，秉持知识性与实践性相结合。小学适宜通过简单与富有哲理的体育故事，提升学生的价值认知，并提出正确参与的要求；初中适宜通过引导学生去评价周围的体育事件或人物，产生相应的价值判断与情感，并提出积极体验的要求；高中适宜通过引导学生评价多种价值观念，坚持主流价值观，并提出主动表现的要求；大学适宜通过引导学生反复实践，形成坚定的行动意志，并提出自觉担当的要求。第三，秉持现实性与超越性相结

合。一方面,扎根于现实生活,将热门话题、体育事件、关键人物等有机融入体育课程思政教学内容中,如小学适宜发挥教师、父母等周围成人的榜样力量,初中及以后适宜发挥公众人物的榜样力量。另一方面,植根于中华优秀文化沃土,立足于未来发展,将中国人独特的思想主张与日用而不觉的价值观进行整合与加工,如将《体育弟子规》<sup>[18]</sup>运用到体育课程思政教学内容中。

### 3)教学实施体系。

体育课程思政教学实施体系是处理好教学活动、教学方法与教学资源3个互相支撑的关键要点,其中教学活动是教学实施的核心载体,教学方法是教学实施的重要桥梁,教学资源则是教学实施的必要支持。

如何构建体育课程思政教学实施体系呢?第一,预设合规律性的教学活动。小学生处于从具体形象到抽象逻辑的开始阶段,感性认识能力强于理性认识能力,适宜开展启发性教学活动;初中学生的理性认识能力有所增强,自我意识迅速觉醒,但处于心理性断乳期,适宜开展体验性教学活动;高中学生抽象逻辑基本成熟,理论思维和辩证思维充分发展,适宜开展探究性教学活动;大学生理性认识能力臻于成熟,有一定的知识储备与学习能力,适宜开展研究性教学活动。第二,选择最优化的教学方法。小学适宜采用故事讲述、赞许鼓励等方法;初中适宜采用心理咨询、比较鉴别等方法;高中适宜采用暗示自省、典型引导等方法;大学适宜采用社会实践、理论讲授等方法。第三,调配适切性的教学资源。小学适宜选用生动形象的卡通动画、绘本故事等;初中适宜选用训练纪实、体育人物传记等;高中适宜选用专业赛事、专项训练视频等;大学适宜选用学术资料、网络课程等。第四,确保教学活动、教学方法与教学资源的匹配性。若教学活动涉及的教学内容较为多元,则要求学习者与已有知识、外部环境等不断交互迁移,此时教学方法会相对多样<sup>[19]</sup>,教学资源也会复杂,这样可以提升体育课程思政教学的深度;反之,教学活动涉及的教学内容较为有限,教学方法和教学资源也应相对简单,这样可以增强体育课程思政教学的效度。

### 4)教学评价体系。

体育课程思政教学评价是采用科学的评价标准,对体育课程思政教学实施的过程与效果所进行调查、评定与反馈的过程,其兼有工具性与目的性价值。本研究教学评价特指对学生这一学习主体的评价。

如何构建体育课程思政教学评价体系呢?第一,确立评价维度。评价维度主要回答“哪些方面评”,从可行性与系统性考量,建议评价维度按照体育课程思

政元素确立。第二,细化评价观测点。评价观测点可以细化为理解程度(知识学习)、接受程度(观念认同)、践行程度(行为外化)3个参数,即评判学生是否将体育课程思政教学中传授的主流价值自觉内化为个体价值观念,并外化为行为习惯和实践担当。就理解程度而言,小学侧重于举例说出,初中侧重于简单说明,高中侧重于正确阐释,大学侧重于深入论述。第三,选择评价方式。根据各评价观测点的表现特征,理解程度主要采用口头问答、试卷测试等方式,接受程度主要采用主观问卷调查、交流访谈等方式,践行程度主要采用行为观察等方式,并坚持将定性评价作为归宿,定量评价作为基础,促使两者相互补充与结合<sup>[20]</sup>。另外,为了真正发挥教学评价的目的性价值,体育教师都要记录与存档学生学习过程的思想、态度、情感等表现,使体育课程思政教学有证可循、有据可查。第四,丰富评价主体。除了体育教师进行评价之外,也要让学生、同伴等参与到评价工作中,加强评价者与被评价者的交流互动。第五,反馈与呈现评价结果。对于理解程度、践行程度宜采用分数等“精准”方式,接受程度宜采用等级等“模糊”方式,并及时反馈给学生。需要注意的是学生运动技能成绩与其思想品德或思政素养要区别评价,不能相互替代,因为两者不存在直接的对应关系,即学生运动技能成绩高并不一定思想品德素质或思政素养高,反之亦然。此外,要重视跨学段体育评价结果的共享,健全跨学段体育评价衔接制度。

## 3.2 以开放性思维提升师资队伍

开放性思维是指积极、乐观、包容地看待与接受事物的思维方式。大中小学体育课程思政一体化建设的主力军是体育教师,坚持开放性思维,有助于促使体育教师主动接纳并积极开展体育课程思政建设。

### 1)以教育家精神铸魂。

2024年8月26日中共中央、国务院发布的《关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》要求“加强教师队伍思想政治建设”与“涵养高尚师德师风”,这为体育教师在大中小学体育课程思政一体化建设中提供了价值标尺与行为准则。一是遵循督导的常态化。教育家精神作为意识形态层面的产物,其表现形式具有隐蔽或间接性,督导人员要按照不定时、不定课、不定人的原则,深入体育教师育人实践全过程中,选树教育家精神典范进行宣传。二是坚持评价的育人性。围绕教育家精神的6个维度,将评价工作条目化,适当增加学生、家长等主体的评价占比,凸出体育教师的育人成效,破除依赖论文数量、会议次数等指标的局限。三是注重反馈的具体化。

及时且具体的反馈需要让体育教师清晰知晓3个要点,即教育家精神的应然之形、自身教育家精神的实然之况、践行教育家精神的必然之策。

### 2)深耕“两大”活动沃土。

教学与科研作为教师的两大主要活动,缺一不可。客观审视大中小学体育教师在教研活动方面的特点与处境,积极组建大中小学体育教研共同体,开展同学段、邻学段、跨学段的科研攻关活动,推动理念向实践的转化,再以实践促进理念的更新。一方面,充分发挥高校体育教师在科研能力、资源条件等层面的显著优势,敦促其自觉承担起大中小学体育课程思政一体化建设的组织者与引领者,主动联络、深入对接中小学体育教师。另一方面,中小学体育教师有着较为丰富的一线教学经验,其对于学生成长特点与发展规律的理解较深,提供平台将其在实践教学中的真实想法与经验表达出来,消除宏大理论与实践教学之间的鸿沟,真正将体育课程思政建设工作落到实处。

### 3)探索“三跨”联动共育。

一体化涉及跨学科、跨学段、跨学校的通力合作。一是跨学科,即邀请高校马克思主义学院专家和中小学思政课教师作为课程顾问参与备课、听评课,以确保体育课程思政教学沿着正确方向实施,既不大谈特谈思政教育,也要彰显体育学科特点。二是跨学段,即组织由教育行政部门搭台、高校体育专家主持的大联动,或同区域内、学校内体育教师的小联动,如集团化学校、九年一贯制学校共同攻关某课题。三是跨学校,即开展同一学段校际间体育教师的联动,如相邻学校固定某个时间段进行交流,互鉴互享体育课程思政建设的方法与经验,助推体育教师队伍由“自由体”向“联合体”转型。

### 4)攀登“四阶”研修高峰。

职后教师研修是夯实体育教师课程思政教学能力的重要一环。市、区、校多级培训中可以采用专家讲座、课题研究、案例研讨等方式,引导体育教师主动履行教书育人的职责。上海市师资培训过程中十分注重对体育教师课程思政教学能力的培育,其利用上海市教师教育学院、各高校体育院校、上海市各体育名师工作室、区域教研室等资源优势,积极开展“优师行动”,开设了“小荷班”“青教班”“高研班”“专题班”,打造出拾级而上、差序互育的“四阶”教师研修模式<sup>[21]</sup>。实践中不妨借鉴这一研修模式,因地制宜地选用教学展示、网络教研、项目研究等多种混合方式,加强4个学段体育教师的纵横联络和共研共学。

## 3.3 以协同性思维优化教育资源

协同性思维是指共同解决问题或达成共识时所表

现出来的思维方式,其强调相互支撑,共同协作。教育资源是大中小学体育课程思政一体化建设的核心要素,运用协同性思维,旨在共治、共建与共享教育资源,以实现最大程度的“开源”。

### 1)共治教育资源。

教育资源的多样性决定了科学整合、有效治理的必要性。一是调整结构。结合4个学段体育课程思政建设目标,遵循上下学段的隶属关系与学生成长的差异特点,按照共性课程思政元素或运动项目对现有体育教育资源进行归类,凸显学段特性与整体多样。二是优化分配。经济基础和思想文化的差异,导致城乡之间、东西部之间、贫富地区之间,甚至是同一地区的不同学校所拥有的体育教育资源都不均衡<sup>[22]</sup>。因此,相关部门应当清晰了解当下体育教育资源的分类与分布样态,最大范围地统筹4个学段体育教育资源,持续优化体育教育资源配置,并对于欠发达地区、有需求学校给予政策倾斜和资金扶持。三是提升效率。各建设主体要坚持对于优质体育教育资源的追求,防止为了共治而拼合,出现量多质劣的现象,而且应根据国家与社会对人才的要求、体育课程思政改革的成效等,适时更新体育教育资源建设库。

### 2)共建教育资源。

为丰富优质体育教育资源供给,各建设主体要达成共建意向和方案,采取共建行动。一是形成共建理念。就基础教育而言,各区域、各学段、各学校已经形成特色的体育教育资源,如上海实施的小学兴趣化、初中多样化、高中专项化、大学个性化的体育课程改革,孵化出很多优质课例与精品教材。然而,受传统思想观念的束缚,体育教育资源共建的意识淡薄、认识有偏差<sup>[23]</sup>。要将现有体育教育资源进行统一规划与科学开发,并运用于大中小学体育课程思政一体化建设中,其先决条件是学校、政府、社会等建设主体具备共建意向,而且保持立场正确。二是制定共建方案。各建设主体必须身份平等地参与,充分献智、献策、献力,明确4个学段体育课程思政建设的目标定位、实施标准、评价细则等,促使共建方案趋向科学、合理、可行。三是采取共建行动。高校要勇担资源开发与建设的责任,带动附属学校和区域内的中小学参与到体育教育资源共建活动中,重点在如何做到体育教育资源的学段衔接、如何提升体育教育资源的利用率等开展行动,通过合作、集成、创新,推动区域间、学段间、学校间的多主体共建体育教育资源。

### 3)共享教育资源。

共享教育资源有益于解决优质体育教育资源失调、教师资源挖掘有限等困境,达到节省成本和创造

价值的双重效益。一是共享人力资源。如组织体育课程思政教学名师和团队、优秀德育工作者、思政名师等进行区域内的研讨, 现场为体育课程思政建设“问症把脉”; 再如对同区域内入校指导的体育社会组织进行科学备案、统一管理与联合共享, 以实现区域内互促式共享。二是共享物力资源。如教育行政部门可以对同区域学校可共享的体育场地设施、运动装备、辅助器材及课外读物等进行摸排, 遵循一体共享、区域共赢的理念, 开展点对点帮扶工作, 以盘活物力资源。三是共享文化资源。大中小学体育课程思政一体化建设不是要求趋同化, 遵循体育课程思政建设总目标的前提下, 相关学校可以结合体育校本课程, 创新体育课程思政实施形式。特别是集团化学校, 有共同的办学理念与品牌文化, 4个学段建设主体可以围绕集团文化资源与体育课程思政建设的融合进行交流, 生成一套独特的一体化建设模式并分享。

### 3.4 以规范性思维升级管理体系

规范性思维是指依据既定的规则、标准、程序进行实践活动的思维方式。由于当前尚未制定出大中小学体育课程思政一体化建设的顶层设计和行动方案, 秉持规范性思维, 强化组织领导力、完善机制供给力、严把主体执行力, 有助于建立强有力的管理体系。

#### 1) 强化组织领导力。

加强和贯彻党的全面领导, 明确各级相关部门和学校的职责是推进大中小学课程思政一体化建设的稳定器。一是坚持党的全面领导。习近平总书记强调:

“办好中国的事情, 关键在党。”各级党组织必须深刻领会党的领导核心地位, 发挥党的政治功能和组织功能优势, 认真贯彻和落实习近平新时代中国特色社会主义思想, 除了将习近平总书记关于体育的重要论述、习近平文化思想等融入大中小学体育课程思政一体化建设中, 还要借助全国高等学校体育教学指导委员会等专业组织的力量, 统一部署大中小学体育课程思政一体化建设的目标要求、内容要点、组织实施、质量评价、条件保障等事项, 形成清晰的建设指导纲要与行动方案。二是明确相关部门的职责。纵向来看, 成立国家层面的大中小学思政教育一体化建设指导委员会或专家指导组<sup>[24]</sup>, 下设大中小学体育课程思政一体化建设的组织机构, 以进行针对性的学科指导; 各地方教育行政部门成立大中小学体育课程思政一体化建设共同体联盟, 通过高校专家或体育教研员的组织, 开展常态化、持久性的学术研讨与经验分享, 形成上下贯通、责任到底的运行链条。横向来看, 有力发挥教育行政部门在平台搭建与教材建设、网信办在宣传报道等职能优势, 构建各级相关部门左右联动、齐抓

共进的组织体系。三是强化学校的主战场。学校作为社会组织中的重要单元, 始终要将课程思政建设作为学校常态化工作认真组织与落实, 并善于运用体育实践性强的特点, 依托体育课程思政建设项目, 构筑体育与其他课程一体化共育的生态圈, 拓宽校内外联动的育人空间。

#### 2) 完善机制供给力。

建立多元长效发展机制是实现大中小学体育课程思政一体化建设宏伟蓝图的重要变量。一是健全督导调控机制。各级教育督导部门要发挥研判、把关、指导等作用, 将大中小学体育课程思政一体化建设情况纳入衡量体教融合或学校体育高质量发展等成效的重要指标之一, 以“要素”“过程”“效果”为抓手, 构建大中小学体育课程思政一体化建设的测评体系, 收集相关材料及时进行分析和反馈, 同时定期审视测评体系的合理性, 以适应体育课程思政建设的特色化需求。二是健全资源保障机制。加大对大中小学体育课程思政一体化建设中相关研究课题、资源共享平台、教学资源库、师资培训、校内外共建资源等的扶持力度。当务之急是根据国家需求与最新课标要求编制一套大中小学体育教材, 做到将课程思政理念科学融入其中, 为体育教师科学开展体育课程思政教学提供参考。三是健全科研激励机制。由于大中小学体育课程思政一体化建设的提法较新、难度较高, 国家、地方等科研管理等部门可以在社科基金项目、教学改革项目、思政创新发展项目、课程思政专项等方面设立相关研究专题, 对学段内如何融合、学段间如何衔接、全学段如何一体化等持续攻关。此外, 学校层面也要实施物质与精神双激励, 切实发挥激励措施的“催化剂”作用, 调动体育教师开展课程思政建设的内在定力。

#### 3) 严把主体执行力。

严把体育教研员、体育教师、社会组织工作者等主体的执行力, 有助于将大中小学体育课程思政一体化建设“走深走实”。一是压实体育教研员的关键力量。体育教研员在开展中小学体育课程思政教学改革、组织师资培训等方面具有较高的话语权, 也是与高校体育教师、教育行政部门等接触较多的群体, 其可以很好地打通大中小学各建设主体。因此, 体育教研员应以提升区域大中小学体育课程思政教学质量为己任, 承担好一体化研讨的联络员、教学督导的专家、教师能力提升的培训师等多重角色。二是压实体育教师的决定作用。大中小学体育课程思政一体化建设不是单纯的理论回应, 更重要的是实践探索。作为实施者的体育教师要从思想上重视体育课程思政建设, 将体育课程思政元素科学渗透至运动技能、体能、健康教育

等体育课程内容中，促使学生思想品德素质或思政素养随着学段的上升、教学内容的升华而螺旋式提升，把好各学段的育人关。三是压实社会组织工作者的支持功能。社会组织工作者要在理顺界限与职责的前提下，积极参与课余体育训练与竞赛、第三方评估等活动，拓宽非学校课程空间界限，将学校小课堂与社会大课堂相联合，在育人主体和育人时空上实现多维发展，为大中学体育课程思政一体化建设提供便利。

当前大中小学体育课程思政一体化建设的宏伟蓝图已经擘画，将蓝图一步步变成现实，需要顶层规划与向下扎根相统一。大中小学各级教育行政部门亟须制定一体化建设方案，理清相关职责，将阶段性任务进行分工与细化，形成清晰施工图。同时，各建设主体，特别是体育教师要扎根于课堂教学，主动将课程思政理念融入教学体系中，一体化设计与实施，并不断提升自身育人能力，做到边实践边总结、边学习边分享。未来研究理应多方调查揭示大中小学体育课程思政一体化建设存在的问题、多层次论证构建大中小学体育课程思政教学体系、多实践推进大中小学体育课程思政一体化建设生根开花。

## 参考文献：

- [1] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-05-28)[2024-05-21]. [http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content\\_5517606.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm)
- [2] 赵富学, 黄莉, 吕鹤. 体育课程思政研究的热点归集、问题聚焦及未来走势[J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56(5): 22-28.
- [3] 常益, 张守伟. 高校公共体育课程思政的价值意蕴、目标指向及实践路径[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(9): 24-32.
- [4] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编(第五册)[M]. 北京: 中央文献出版社, 1993: 198.
- [5] 中国教育改革和发展纲要[J]. 中国高等教育, 1993(4): 8-17.
- [6] 董翠香, 樊三明, 高艳丽. 体育教育专业课程思政元素确立的理论依据与结构体系建构[J]. 体育学刊, 2021, 28(1): 7-13.
- [7] 殷世东, 余萍, 张旭亚. 课程思政话语体系的历史演进、课程论意义及其未来路向[J]. 中国教育科学(中英文), 2022, 5(2): 95-106.
- [8] 课程教材研究所. 20世纪中国中小学课程标准·教学大纲汇编: 体育卷[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001: 6.
- [9] 王树明, 谢四元. “立德树人”背景下体育品德评价的困境与出路[J]. 体育学刊, 2021, 28(6): 82-89.
- [10] 李晓培, 胡树祥. 新时代高校课程思政的话语表达与当代意义[J]. 思想教育研究, 2021(1): 100-104.
- [11] 高书国. 高质量教育体系的时代内涵与实践策略——基于系统理论的战略分析[J]. 中国教育学刊, 2022(1): 48-53.
- [12] 关清文, 张晓林, 田贞, 等. 新发展阶段学校体育教育高质量发展特征、困境及路径[J]. 体育文化导刊, 2022(1): 104-110.
- [13] 邵天逸, 栗家玉, 李启迪. “全面发展”视域下学校体育理念的要旨论绎、问题审思与时代推进[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(1): 82-91.
- [14] 王智超, 尹昊. 高校教师立德树人的困境根源、认识澄清与实践进路[J]. 高校教育管理, 2022, 16(2): 75-82.
- [15] 董翠香, 樊三明, 朱春山, 等. 从认识到实践: 高校体育教师课程思政教学问题聚焦与消解策略[J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56(5): 5-12+38.
- [16] 鲁洁, 王逢贤. 德育新论[M]. 南京: 江苏教育出版社, 2010: 181.
- [17] 张新宇. 研制表现性德育目标, 增强学科德育操作性[J]. 基础教育课程, 2021(8): 10-17.
- [18] 毛振明, 梁凤波, 温君慧. 论体育立德树人和体育课程思政的策略与方法(二): 目标、内容与方法[J]. 体育学刊, 2023, 30(4): 1-10.
- [19] 刘艳妮, 赵萍, 熊文. 我国体育学科核心素养的概念论争及实践检视[J]. 体育学研究, 2023, 37(6): 81-90.
- [20] 樊三明, 董翠香, 毛薇, 等. 体育专业技术类课程思政教学的理论审视与实践路径[J]. 西安体育学院学报, 2022, 39(5): 625-632.
- [21] 施利娟. 十年奋进路: 上海市中小学体育教师队伍建设的回顾与展望[J]. 中国学校体育, 2022, 41(12): 19-21.
- [22] 程传银, 董鹏. 我国学校体育发展审视: 问题、机遇和路径——基于“十三五”五大发展理念视角[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2016, 30(3): 1-6.
- [23] 张孔军, 钱娅艳. 改革开放40年高等体育教育资源优化配置的社会学审视[J]. 北京体育大学学报, 2019, 42(2): 103-114.
- [24] 许瑞芳. 新时代大中小学课程思政一体化的内涵、难点及进路[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(3): 59-68.