

体育学理论类课程如何实施混合式教学 ——以“7P”混合式教学模式构建与应用为例

徐伟, 王聪帅, 王果团

(河南大学 体育学院, 河南 开封 475001)

摘 要: 在探索教育创新与变革的征程上, 混合式教学以其独特的优势与潜力, 正逐步成为提升教学质量、推动教育现代化的重要力量。运用文献资料法、逻辑演绎法、个案调查法等方法, 以布鲁姆教育目标分类学为学理支撑, 构建了“7P”混合式教学模式。以国家级线上线下混合式一流本科课程《体育概论》为典型案例, 对“7P”混合式教学模式的实践应用进行实证分析。研究表明: “7P”混合式教学模式有效地将“学生中心、产出导向、持续改进”的理念贯通课程教学全过程, 实现了课前、课中、课后三环有机联动, 系统优化了课程教学体系, 具体包括知识学习-能力发展-价值塑造的学习进阶目标体系、陈述性知识-程序性知识-元认知知识的结构化内容体系、学习理解-应用实践-迁移创新的关键能力活动体系、以学生关键能力活动行为表现为观测点的过程性评价体系, 显著地提高了育人效果。

关 键 词: 学校体育; 混合式教学; 国家级一流本科课程; 体育概论; 金课; 教育目标分类学; 问题链
中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2025)02-0123-09

How to implement hybrid teaching in the theoretical courses of physical education ——Illustrated by the construction and application of the "7P" hybrid teaching model

XU Wei, WANG Congshuai, WANG Guotuan

(School of Physical Education, Henan University, Kaifeng 475001, China)

Abstract: In the pursuit of educational innovation and transformation, hybrid learning with its distinctive advantages and potential, is progressively emerging as a pivotal force in enhancing instructional quality and advancing educational modernization. Employing the methods of literature review, logical deduction, and case studies, along with the theoretical support of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, this paper constructs the "7P" hybrid teaching model. Using the national online and offline hybrid first-class undergraduate course "Introduction to Sports" as a typical case, an empirical analysis is conducted on the practical application of the "7P" hybrid teaching model. The research finds that the "7P" hybrid teaching model can effectively integrate the principles of "student-centeredness, outcome-orientedness, and continuous improvement" throughout the entire course instruction process, achieving a seamless connection among pre-class, in-class, and post-class activities. It systematically optimizes the instructional system of the course, encompassing a progression of learning objectives from knowledge acquisition to ability development and value shaping, a structured content system incorporating declarative knowledge, procedural knowledge, and metacognitive knowledge, a system of key competency activities encompassing learning comprehension, application practice, and transfer innovation, as well as a comprehensive evaluation system that observes students' key competency activities throughout the entire process,

收稿日期: 2024-10-09

基金项目: 国家社科基金后期资助一般项目(22FTYB012); 河南省教师教育课程改革重点项目(2025-JSJYZD-004); 国家级线上线下混合式一流本科课程(2023241160)。

作者简介: 徐伟(1979-), 男, 教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 体育课程与教学论。E-mail: xuwei110119@126.com

which significantly improves the effectiveness of education.

Keywords: school physical education; hybrid learning; national first-class undergraduate courses; introduction to sports; golden course; educational goal taxonomy; problem chain

体育学理论类课程是体育学专业课程体系的重要组成部分,根据《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》,共推荐包括专业类基础课程、专业方向课程、专业拓展课程 50 门理论课程,占总学分的 50% 左右^[1]。通过对体育学理论类课程的系统学习,学生可以掌握体育学科的基本概念、原理和方法,为其从事体育教学、健身指导、训练竞赛、科学研究等工作立根铸魂。但受制于体育学科遗传特质的影响,“重术轻理”已成为体育专业课程教学的普遍现象,影响了体育学理论类课程教学质量,与高质量发展的时代主旋律不符。2018 年《教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》指出,各高校要全面梳理各门课程的教学内容,淘汰“水课”、打造“金课”^[2],为解决这一难题提供了方向。那么,如何打造体育学理论类课程“金课”?混合式教学为其提供了行动指南。混合式教学是以现代学习理论为指导,借助现代教育技术、互联网技术和信息技术等多种技术手段对教学资源进行优化组织、整合、呈现和运用,将传统面对面的课堂教学、实践实操教学与网络在线教学进行深度融合,从而实现最佳教学效率和效果的一种教学模式^[3-4]。从理论层面分析,混合式教学打破了教育场域中的时空界限,整合了在线学习和传统课堂教学的优势,重塑了教学组织形式,构建了课前、课中、课后一体化的教学体系,创新了课堂教学机制,提升了教学效率,比单一的课堂教学或在线教学表现出更好的学习效果^[5]。美国高等教育信息化协会、英国高校信息系统协会、澳大利亚高校教育实践等将混合式教学列为主要的教学模式,2021 年 12 月时任教育部高等教育司司长吴岩在第十二届新华网教育论坛明确指出,混合式教学将成为今后高等教育教学新常态^[6]。显然,以混合式教学为组织形式,创新课堂教学模式已成为打造体育学理论类“金课”的有效途径。

1 “7P”混合式教学模式的理论阐释

1.1 逻辑起点:布鲁姆教育目标分类学

布鲁姆教育目标分类学是由美国著名心理学家布鲁姆于 1956 年在《教育目标分类学:认知领域》一书中提出,布鲁姆教育目标分类学根据人类认知活动的层级性将教育目标分为“知识、领会、运用、分析、综合、评价”6 个阶段,对国际教育学界产生了深远的影响^[7]。由于该框架过多注重学生在知识考试中显性

学习结果的表现,忽视了学生学习过程中情感、态度、价值观等隐性结果的重要性,与当时倡导的素质教育的目标相背离,致使在教育实践过程中遭受挑战。为此,20 世纪 90 年代课程专家安德森对于布鲁姆教育目标分类学进行反思,并于 2001 年出版《布鲁姆教育目标分类学:分类学视野下的学与教及其测评(修订版)》,该版本将原来认知维的一维分类法改成知识类型维和认知过程维的二维分类法,将认知过程重新定义为“记忆、理解、应用、分析、评价、创造”6 个阶段,将知识划分为事实性知识、概念性知识、程序性知识、元认知知识 4 种类型^[8]。

随着认知心理学的发展和布鲁姆教育目标分类学在我国教育领域的实践,其认知过程维逐渐被简化为“学习理解、应用实践、迁移创新”3 个阶段。其中,学习理解是学生对学科知识的输入、存储、加工、关联,以及系统化等活动的能力,表现为能否完成认知过程中的回忆和提取、辨识和确认、概括和关联、说明和论证等学习理解活动;应用实践是指学生能够进行特定学科活动,以及应用学科核心知识经验分析和解决实际问题的能力,表现为学生能否利用所学核心知识分析和解释实际情境中的原理、进行预测与推论、选择并设计问题解决方案等应用实践活动;迁移创新是指学生利用学科核心知识、学科特定活动的程序性知识和活动经验等,来解决陌生和高度不确定性问题以及发现新知识和新方法的能力,表现为能否进行复杂推理、系统探究、发散思维、想象、创意设计、批判思考等基于学科知识经验的迁移创新活动^[9]。知识类型维被简化为陈述性知识、程序性知识、元认知知识 3 种^[10-11]。其中,陈述性知识是关于“是什么”的知识,包括事实性知识、概念性知识和原理性知识,是学科认识角度建立和学科知识经验结构化的基础;程序性知识是关于“怎么做”的知识,包括方法性知识、过程性知识和操作性知识,是运用学科知识提出问题、分析问题、解决问题过程中生成的认识方式、思维方式和操作方式,是学科认识思路形成和学科知识经验程序化的必经之路;元认知知识是关于“自我认知”的知识,包括策略性知识、价值性知识和品格性知识,是学科认识方式自主化和知识经验系统化的自觉内化,它需要将学科知识与学生学习、生活实际和社会实践关联起来,创设深度教学活动才能实现。陈述性知识、程序性知识和元认知知识在认知过程中相互关

联、相互作用,陈述性知识为程序性知识的获取和应用提供了必要的基础和前提,元认知知识是对陈述性知识和程序性知识的调控和优化,它们之间的相互关系构成了一个复杂的认知系统,共同支持着个体的学习和认知活动。本研究以此为逻辑起点,构建混合式教学模式的理论框架。

1.2 逻辑自治:混合式教学模式的内在机制

混合式教学模式体现“以学生为中心”的设计理念,能够按照教学过程中课前、课中、课后3个相互依赖、相互促进的先后顺序,为学生创设逐层递进的深度学习情境,促进学生在教学活动中从学习理解到应用实践再到迁移创新的学习进阶,最终指向达成高阶学习目标的动态系统。

1) 课前丰富知识点,驱动知识获取。

传统的教育理论认为,知识和经验产生于人与环境的交互作用^[12],数智化教学场景下课程教学打破了以往物质空间的场域界限,将教学空间扩展到虚拟世界,在虚拟世界中完成物质空间中的知识传授。混合式教学的课前教学环节即是在数智化教学媒介的支持下,学生通过线上自主学习达到对基础知识的学习理解,为深度学习的实现奠定了基础。首先,教师通过对学生的学习情况、课程教学目标、课程教学内容等方面进行整体性分析,在此基础上进行课程资源的设计,将相关学习视频、课程文件、学习目标等资料上传至线上学习平台,为学生提供线上学习资源,并设置知识点测试、讨论区专题发言等任务点,综合运用支架式教学、抛锚式教学、随机进入等教学策略,引导和支持学生完成线上知识点学习,在学生的最近发展区开展教学^[13],为学生学习理解的全面性提供保障;其次,学生通过线上学习平台进行自主学习,完成知识点测评、讨论区知识点交流等过程性评价任务,并获取个性化学习报告,为学生学习理解过程中辨识记忆、概括关联、说明论证的达成度提供依据;最后,教师根据学生课前线上学情数据,有针对性地开展线下学习活动,实现线上线下的良性互动。依据布鲁姆教育目标分类学的观点,课前线上自主学习主要通过“知识前置”的方式,在课堂教学活动前率先完成陈述性知识的学习理解,并达成一定的知识目标,是开展混合式教学实现学生深度学习达成高阶学习目标的前提。

2) 课中设计交互点,推动知识反思。

课堂教学作为链接课前自主学习和课后拓展提升的中介,是混合式教学实现知识内化的核心环节^[14],是对课程教学重、难点和学生课前线上学习疑惑点展开的互动与讨论,是学生在已有认知框架中的自我知

识建构,直接决定了学生由知识的学习理解向应用实践的进阶,间接影响了高阶学习目标的达成^[15]。因此,课堂教学环节的作用机理赋予了课堂教学环节在混合式教学实践中的关键地位,也呼唤着教师预设更多课程资源服务课堂教学^[16-17],满足课堂教学中师生互动、小组讨论、头脑风暴等具有针对性、情景化、高阶性特征的“问题链”活动进阶,实现知识点的理解、应用与迁移。从建构主义学习理论和课程资源建设的视角分析混合式教学的作用机制^[18],混合式教学课堂教学环节应扎根教学课件与素材、学习活动设计、实时互动工具3个方面。首先,教学课件与素材的质量决定了课堂教学环节教师引导学生建立学习进阶思维的深度,表现为课件准备、案例介绍、视频资料等方面,是支持教师课堂教学和学生互动学习的基点;其次,学习活动设计是教师在教学过程中通过已有课程资源引导学生进行知识建构的关键,可通过设计小组讨论、小组课堂汇报作业、问题解决等学习活动,引导学生深入参与体验;最后,实时互动工具作为评价手段即时反馈课堂教学中学生线上自学情况与线下知识建构的掌握程度,可利用抢答、闯关、讨论墙、即时问答、小组讨论等方式,实现学生最大化参与课堂交流互动,并为学生课堂学习提供可视化反馈报告。依据布鲁姆教育目标分类学的观点,课中线下互动讨论不仅会对学生在课前阶段陈述性知识的疑惑点进行解析,拓展学习理解的深度,提高知识目标的达标度,而且也会通过程序性知识和元认知知识的导入与点拨,培养学生应用实践与迁移创新的高阶思维,为能力目标和价值目标的达成奠定基础。

3) 课后拓展思考点,实现知识迁移。

通过课前、课中两个环节的学习,学生对知识点有了较为全面的掌握,但仍未达到应用实践或迁移创新的阶段^[19],需要通过进一步的阅读理解和应用实践实现学习进阶,达成高阶学习目标。为填补从理论到实践的鸿沟,实现学习路径的平滑过渡与深度进阶,课后阶段起着至关重要的作用,表现为课后作业与练习、复习材料、反馈与评价3个方面。首先,在作业形式上主要表现为,布置与课程目标紧密相关的习题作业、个人自主发现作业、小组合作探究作业等,帮助学生巩固和拓展课堂所学知识;其次,在复习材料上主要表现为,提供课程课堂实录、文献资料、专题讲座、实践项目案例库等复习材料,帮助学生有效复习和深度学习;最后,在反馈评价上主要表现为,提供学生的学习反馈报告,学习目标达成度情况,设置在线评价与反思,收集学生对课程的反馈意见,以便教师及时调整教学策略和改进教学方案。依据布鲁姆

教育目标分类学的观点,课后阶段的作业评价和学习资料能够在潜移默化中达成能力目标与价值目标,进而通过程序性知识与元认知知识的形成与巩固帮助学生实现知识的应用实践与迁移创新,培养学生的高阶思维。

1.3 逻辑图式:混合式教学模式的理论框架

21 世纪以来,国际本科教育进入“以学生为中心”的教育改革新时期,教育部于 2018 年发布的《关于加快建设高水平本科教育全面提升人才培养能力的意见》中提出,坚持学生中心、全面发展的基本原则^[20],同年启动的高等学校师范类专业认证正式确立了“学生中心、产出导向、持续改进”的教育教学理念。首先,学生中心关注学生的主体地位和学习需求,引导教师在教育教学实践中不再是单纯的知识传授者,而是学生学习过程的引导者和促进者,在教学活动中要从学生的需求、兴趣、能力和发展出发,注重学生的自主学习能力、批判性思维、创新能力和问题解决能力等高阶思维的培养;其次,产出导向关注教育的目标和成果,注重教育的有效性和实用性,要求教育过程与学生的学习成果紧密相关,强调了教育目标是可视化的学习成果,即学生能够清晰地定义在学习过程中知识、能力、价值目标的达成度;最后,持续改进关注教育过程的优化与完善,促使学生能够在学习过程中及时发现问题,并采取相应的措施进行改进,强调了学生要在反思和评价中学习,即在不同的学习阶段都能采取相应的评价策略。

“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念可为混合式教学模式的实践向度提供思想指引^[21-22],概括为以下 3 个方面。第一,在教育理念上,混合式教学倡导“以学生为中心”的教育理念,教学模式要始终以学生学习与发展为中心,在教学过程中秉承学生主体化、个性化的教育理念;第二,在教学目标上,混合式教学实现了课前、课中、课后教学目标一体化的进阶性,在不同进阶阶段通过创设不同情境的“问题链”活动实现陈述性知识、程序性知识、元认知知识的各个击破,达到知识学习、能力发展、价值塑造逐层递进、不断深入的学习过程,最终指向知识的应用实践与迁移创新;第三,在评价方法上,混合式教学强调了教学目标评价的即时性,能够在课前、课中、课后不同阶段的不同活动情境中实时反馈、及时调整。

鉴于此,混合式教学设计的“学生中心、产出导向、持续改进”凸显了在教学过程中以学生发展为中心,以“问题链”为线索,以过程性评价为方法,实现对教学目标、认知过程、知识类型的不断深入(见图 1)。

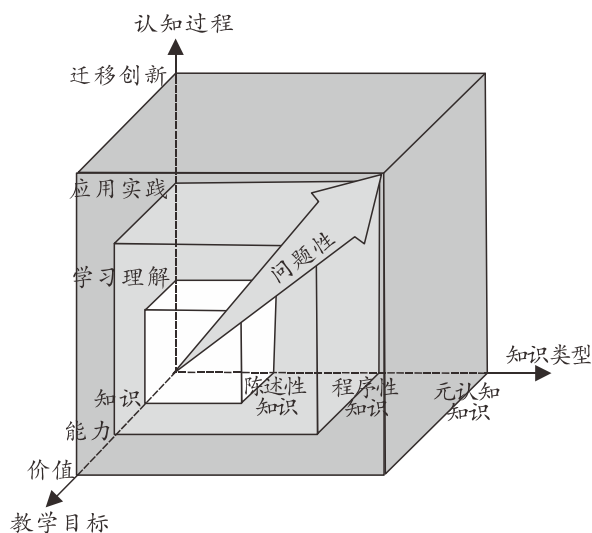


图 1 混合式教学设计理论框架

1.4 学理阐释:“7P”混合式教学模式构建

基于混合式教学模式的理论框架,课程教研团队扎根体育学理论类课程教学中学生参与度、投入度、挑战度、延展度、能见度低的问题,开始混合式教学的实践探索,在 5 轮教育行动研究的优化与提升过程中凝练出了“7P”(7-Problem, 7 个问题)混合式教学模式。即:我投入多少?我知道多少?我理解多少?我学会多少?我能用多少?我能否创新?我学的如何?该模式刻画并阐释了体育学理论类课程实施混合式教学中国本土情境下的一条可行路径。以“7P”为线索的问题链实现了体育学理论类课程教学中课前、课中、课后三环联动的教学体系,以关键能力活动的行为表现为观测点的过程性评价体系,贯穿整个“7P”混合式教学模式问题链,外显在认知过程、知识类型、教学目标不断深入和逐层递进的进阶路径(见图 2)。

从横向来看,认知过程、知识类型、教学目标之间层次分明、条例有序。在认知过程方面,以“辨识记忆、概括关联、说明论证、分析解释、推理预测、质疑批判、复杂推理、系统探究、创新思维”为认知和学习过程的递进模型,能够全面地描述“学习理解、应用实践、迁移创新”的高阶思维形成机制,符合能力类化经验说“知识和经验的输入、知识和经验的输出、知识和经验的高级输出”过程;在知识类型方面,将“7P”扎根课程知识类型划分标准中,能够推动学生实现“是什么、怎么做、自我认知”的逐步发展,达到陈述性知识、程序性知识、元认知知识的各个击破、不断深入,符合认知心理学和现代教育理论的认知过程;在教学目标方面,以“知识意义化、知识功能化、知识素养化”的转化线索,能够实现“知识学习、能力发展、价值塑造”的教学目标进阶过程。

从纵向来看,认知过程、知识类型、教学目标之间密切关联、互为统一。以“我投入多少?我知道多少?我理解多少?我学会多少?我理解多少?我学的如何?”为线索的课前、课中、课后一体化的陈述性知识教学过程,能够达到学习理解的认知阶段,达成知识目标;以“我投入多少?我学会多少?我能用多少?我能用多少?我学的如何?”为线索的课前、课中、课后一体化的程序性知识教学过程,能够达到应用实践的认知阶段,达成知识目标;以“我投入多少?

我学会多少?我能用多少?我能否创新?我能否创新?我学的如何?”为线索的课前、课中、课后一体化的元认知知识教学过程,能够达到迁移创新的认知阶段,达成价值目标。

从整体来看,认知过程、知识类型、教学目标之间构成了一个复杂的动态系统。“7P”在该系统中存在着诸多变式,整个系统是一个以“7P”为核心的排列组合空间。

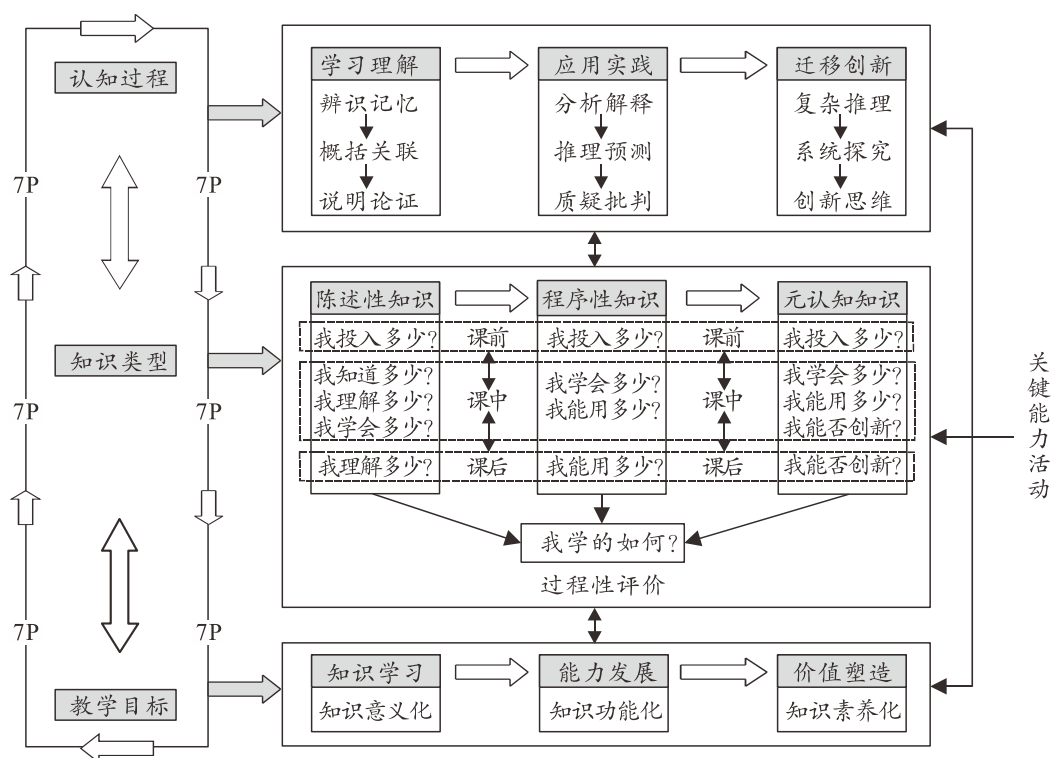


图2 “7P”混合式教学模式

2 “7P”混合式教学模式的实践应用——以《体育概论》课程为例

2.1 实践案例

“7P”混合式教学模式主要是对《体育概论》课程教学实践经验的提炼。《体育概论》作为普通高等本科学校体育学类专业的基础课程之一,是体育专业学生全面了解体育的先导性课程,更是学生学习体育专业知识的逻辑起点,学习《体育概论》对建立良好的体育价值观、提高对体育和体育科学的全面认识以及提高指导体育实践活动的理论水平具有重要的现实意义^[23]。随着教育信息技术的不断发展,以及先进教育理念的涌入,课程团队也在紧随时代发展的步伐,不断改革创新。从起初“研制实施过程性评价,改变‘一张试卷定成绩’的考核方式”到“引入OBE教育理念,

挖掘课程思政元素,探索基于学生的知识、能力、素质全面协调发展的教学模式”再到“融合教育信息技术,在优领课(UClass)云平台上为课程安家,探索‘7P’混合式教学模式”,《体育概论》课程明确给予学生适应未来社会发展和个体终身发展所需要的价值观、关键能力和必备品格,进一步提炼了知识传授、能力发展和价值塑造一体化目标。以学生高阶思维形成过程中学科知识类型的递进规律为抓手,从陈述性知识、程序性知识和元认知知识3个层面,全面梳理《体育概论》课程教学内容(见图3),通过不同的“7P”变式组合,围绕课程知识对应的学习理解内容、应用实践内容和迁移创新内容,创设系列线上线下相结合的教学活动(见图4),以促进达成从知识学习到能力发展再到价值塑造逐层递进、不断深入的进阶目标。经

过多年的理论研究与实践探索,《体育概论》课程于 2021 年获批认定第二批河南省线上线下混合式一流本科课程,2022 年获批认定第三批河南省课程思政样

板课程,2023 年获批认定第二批国家级线上线下混合式一流本科课程。

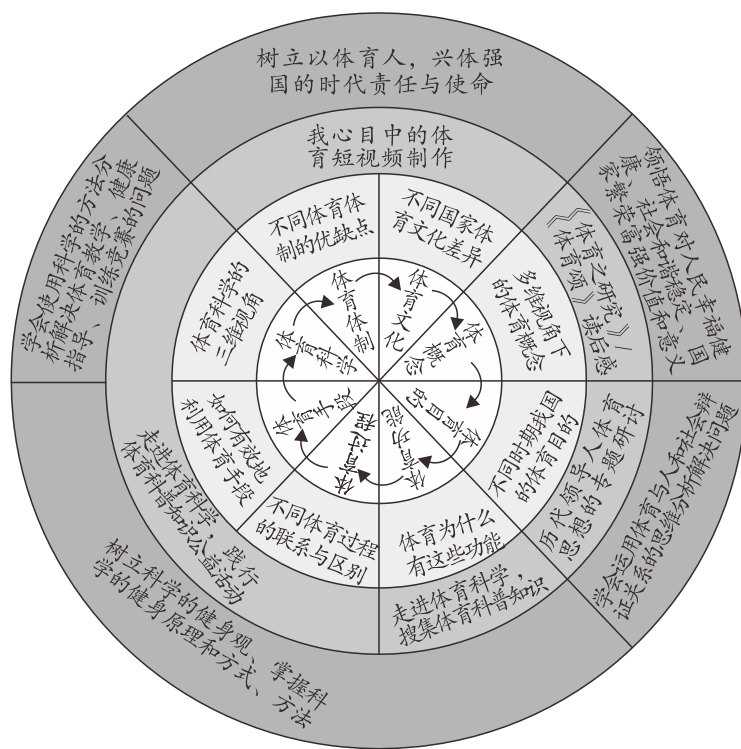


图 3 《体育概论》课程内容体系

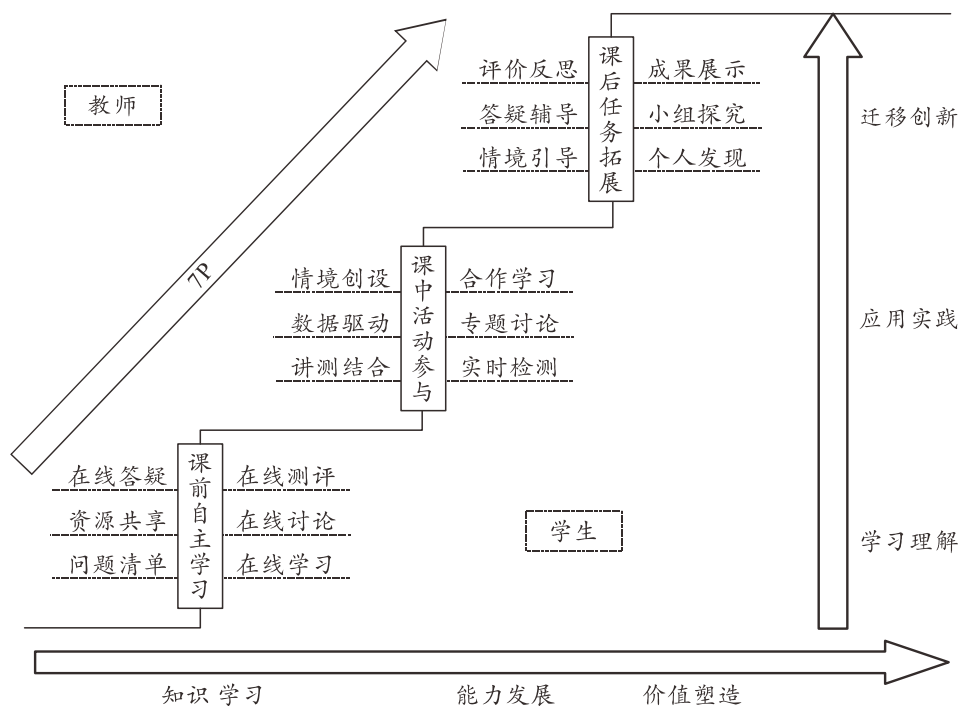


图 4 《体育概论》应用“7P”混合式教学模式的设计流程

2.2 知识学习:基于学习理解的“7P”混合式教学实践

基于学习理解的《体育概论》“7P”混合式教学设计是以学生对学科知识辨识记忆、概括关联、说明论证的行为表现为成果导向,以“我投入多少?我知道多少?我理解多少?我学会多少?我理解多少?我学的如何?”问题链为主要线索,针对《体育概论》陈述性知识而创设的线上线下相结合的系列教学活动。

该阶段的“7P”混合式教学实践主要分为:(1)“我投入多少?”是指在课前学生投入线上章节知识点预习的数量和时间。该教学活动主要利用UClass云平台发布任务清单及课件、知识点视频、课堂实录等学习资源,并通过学习时间、资源数量排名,调动学生线上预习的积极性。(2)我知道多少?是指在课中学生完成章节知识测验(客观题)和知识问答(主观题)的成绩表现。该教学活动主要利用UClass测试、闯关、挑人、一站到底等功能,即时反馈学生线上学习效果。(3)“我理解多少?”是指在课中学生在讲测结合、知识问答活动中的表现。该教学活动主要利用UClass学情数据,针对易错题,展开知识点梳理与讲解,并利用UClass挑人、讨论墙功能,即时反馈学生学习理解的情况。(4)“我学会多少?”是指课中学生在实时检测互动中的成绩表现。该教学活动主要利用UClass测试、挑人、讨论墙功能,即时检验学生的知识点掌握情况。(5)“我理解多少?”是指课后学生在线上反思与交流活动中的表现。该活动利用UClass讨论区功能,设置相关知识热点话题,引导学生进行课后反思与交流,检验学生概括关联、说明论证的学习理解能力。(6)“我学的如何?”是指学生对自己在陈述性知识的学习理解内容系列活动中表现的自我评价与反思。该教学活动伴随着学生学科知识学习理解的全过程,学生可以通过移动端UClass随时查看自己的线上线下学习表现,并做出适当调整,做到持续改进。

2.3 能力发展:基于应用实践的“7P”混合式教学实践

基于应用实践的《体育概论》“7P”混合式教学设计是以学生对学科知识分析解释、推理预测、质疑批判的行为表现为成果导向,以“我投入多少?我能用多少?我学会多少?我能用多少?我学的如何?”问题链为主要线索,针对《体育概论》程序性知识而创设的线上线下相结合的系列教学活动。

该阶段的“7P”混合式教学实践主要分为:(1)“我投入多少?”是指在课前或课后学生投入线上学习资料的数量和时间。该教学活动是在学生学习理解学科知识点的基础上,利用UClass发布的相关时事、典型案例、前沿学术成果等,将理论学习与应用实践相结合,发展学生的质疑批判、分析解释、推理预测等实

践问题的分析及解决能力。(2)“我能用多少?”是指课中学生在运用所学知识分析问题、解决问题过程中的表现。该教学活动主要是利用UClass讨论墙功能,全面了解学生运用所学知识情况,并给予即时评价与反馈。(3)“我学会多少?”是指课中学生在个人发现、小组探究与成果展示中的表现。该教学活动主要是以演讲、汇报、作品分享等形式进行展示、交流与评价,发展学生语言表达能力、团队协作沟通能力、现代信息技术应用能力和实践创新能力。(4)“我能用多少?”是指课后学生在线上拓展阅读和学习小组探究活动中的表现。该教学活动利用UClass发布学科热点问题、难点问题及相关资料,供学生自主研读、或合作探究,拓展教学内容的深度,进一步发展学生的质疑批判、分析解释和推理预测等高阶思维能力。(5)“我学的如何?”是指学生对自己在程序性知识的应用实践系列活动中表现的自我评价。该教学活动贯通学生学科知识应用实践的全过程,每个教学活动依据成果导向都有相应的评价标准和积分管理办法,以辅助教师和学生做出即时评价、即时反馈和即时调整。

2.4 价值塑造:基于迁移创新的“7P”混合式教学实践

基于迁移创新的《体育概论》“7P”混合式教学设计是以学生对学科知识复杂推理、系统探究、创新思维的行为表现为成果导向,以“我投入多少?我能用多少?我能否创新?我学会多少?我能否创新?我学的如何?”问题链为主要线索,针对《体育概论》元认知知识创设的线上线下相结合的系列教学活动。

该阶段的“7P”混合式教学实践主要分为:(1)“我投入多少?”是指在课前或课后学生线上查阅文献资料、案例库学习投入的数量和时间。该教学活动主要是在学生熟练应用学科知识及思维方式方法的基础上,围绕学科大概念开展的系统探究、复杂推理和实践创新活动。(2)“我能用多少?”是指课中学生在专题讨论中迁移创新的表现。该教学活动主要通过UClass围绕课前布置的实践问题组织的专题讨论,考察学生在进行系统探究、复杂推理的过程中是否实现了认识方式自主化、知识经验系统化。(3)“我能否创新?”是指课中学生在小组实践创新活动探究作业讨论中迁移创新的表现。该教学活动以学科核心育人价值为导向,综合运用学科知识和学科思维方式,结合学科发展的实践问题,布置学习小组探究作业,检验课中引导学生提出问题、选定项目、组织讨论、制定计划的行为表现。(4)“我学会多少?”是指课中学生在小组探究与成果展示中迁移创新的表现。该教学活动主要是以演讲、汇报、作品分享等形式进行展示、交流与评价。(5)“我能否创新?”是指课后学生在学

习、生活和社会实践中运用所学学科知识发现问题、分析问题和解决问题的表现。该教学活动主要是利用UClass 讨论区功能,围绕学科知识的复杂推理、系统探究和创新实践设置的讨论主题,引导学生进行课后交流与分享。(6)“我学的如何?”是指学生对自己在迁移创新系列教学活动中表现的自我评价。该教学活动贯通学生学科知识迁移创新的全过程,每个教学活动依据迁移创新成果都有相应的评价标准和积分管理办法,以辅助教师和学生做出即时评价、即时反馈和即时调整。

3 “7P”混合式教学模式的育人效果——以《体育概论》课程为例

3.1 学习态度:有效调动学生学习的积极性

“7P”混合式教学模式能够采集线上线下全流程学情数据,为学生学习过程行为表现留下痕迹,提供评价证据,并通过即时评价、即时反馈的方式,确保学生学习过程可控、结果可见,显著提升学生参与度、投入度。线上活动参与度稳定在 92%左右,高于 80%的院系平均值;课堂活动参与度稳定在 94%左右,高于 63%的院系平均值;课程资源学习参与度为 63%左右,高于 31%的院系平均值;三项指标连续 3 年保持稳定。此外,学生课堂出勤率均值为 98.1%,实践教学项目作业完成率 100%,高于其他体育学理论类课程。

3.2 知识学习:有效提升学生学习理解能力

基于学习理解的《体育概论》“7P”混合式教学,从课前线上自主预习,到课中单元测验、知识点问答、易错题讲解,再到课后拓展阅读、线上专题讨论与反思 3 个联动环节,为学生创设学科知识认知的深度学习情境,发展学生辨识记忆、概括关联、说明论证的学习理解能力,切实提高了学生学习效率和效果。以近 3 年《体育概论》UClass 云平台学情数据为例,学生 8 个章节单元测验成绩 85 分以上约占 30%,60 分以上约占 94%;课堂知识问答正确率约占 94%;课后拓展阅读(选读)参与率约占 62%;课后讨论与反思参与率约占 95%,优秀率约占 23%。其中,随着课后拓展阅读优质资源的不断丰富优化,分层分类越来越清晰,更好地满足了学生个性化学习需要,学生参与率逐年提升。

3.3 能力发展:有效发展学生高阶思维能力

基于应用实践的《体育概论》“7P”混合式教学,是在学生学习理解学科知识的基础上,从课前线上自主发现或小组学习,到课中专题讨论、合作探究、展示与评价,再到课后引导学生开展自主研读及合作探究活动,为学生创设了学科知识应用的深度情境,发

展学生分析解释、推理预测、质疑批判等高阶思维能力,切实提高了学生学习延展度和挑战度。例如,“体育功能”章节,学生在学习理解体育有哪些功能的基础上,在课前通过线上科普知识资料学习,发现并尝试回答“体育为什么有这些功能”“如何有效发挥和利用体育功能”;在课中设置学习小组合作探究活动“举例说明,体育为什么具有健身育人功能”;在课后线上指导学生针对某一专题,搜集体育健身育人科普知识,探究体育科学健身育人原理与方法,并在课中进行展示与交流。此外,“体育目的”章节,为了让学生更好地理解基于“人民幸福健康”的体育目的,在课前为学生提供了《体育强国建设纲要》《“健康中国 2030”规划纲要》线上学习资料;在课中设置专题讨论“新时代中国体育事业发展的目的、目标”;在课后通过线上历代领导人体育思想及其影响的讲座视频,引导学生积极参与体育对人民幸福健康、社会和谐稳定、国家繁荣富强的在线讨论与自主探究。系列学科知识应用的实践教学活

3.4 价值塑造:有效培养学生学科核心素养

基于迁移创新的《体育概论》“7P”混合式教学,是在各章节学科知识与活动经验的基础上,凝练大概念,并从课前线上案例库学习、文献资料查阅,到课中专题研讨、展示交流,再到课后带领学生开展实践创新活动,为学生创设了学科知识内化素养的深度学习情境,发展学生复杂推理、系统探究、创新思维能力的同时,引导学生内化学科核心素养。例如,将“绪论、体育概念、体育目的、体育发展趋势”几个章节的大概念凝练为“多维视角下的体育概念”,实践创新活动为“《体育之研究》或《体育颂》读后感演讲”,发展学生学会运用多元的、动态的、辩证的、客观的视角认识体育本质的思维方式,引导学生领悟体育对人民幸福健康、社会和谐稳定、国家繁荣富强的独特价值,内化“以体育人、兴体强国”的时代责任与使命。此外,将“体育功能、体育手段、体育过程、体育科学”几个章节的大概念凝练为“走进体育科学”,实践创新活动为“践行体育科普知识公益活动”,帮助学生树立科学育人观,运用科学健身育人原理与方法,在教学实践活动中践行师德、学会教学、学会育人、学会发展。系列实践创新活动有效地培养了学生的体育学科核心素养,部分学生能够在课后积极开展大学生创新创业项目申报、暑假支教活动、日常服务社区居民健身活动等。

4 结语

在推动高等教育教学改革的征程上,混合式教学设计成为“金课”建设的重要媒介。体育学理论类课程与教学作为我国高等教育事业发展的薄弱环节,推动其高质量发展已成为体育强国建设和教育强国建设的使命召唤,也是中国式现代化道路上的关键一环。本研究基于“学生中心,产出导向,持续改进”的教育理念,从教育目标分类学的理论视角与体育学理论类课程混合式教学行动研究的实践视角,建构了“7P”混合式教学模式。以《体育概论》课程为例,剖析了“7P”混合式教学模式的实践应用与育人效果,形成体育学理论类课程实施“7P”混合式教学模式的操作样板。在体育类理论类课程“金课”建设过程中,教师要根据课程性质全面梳理课程教学内容,科学划分知识类型,以关键能力活动为情境,以“7P”问题链为线索,探索本课程运用“7P”混合式教学模式的“阿基米德支点”,不断挖掘、丰富“7P”混合式教学模式的动态系统,深化教学改革,创新教学模式,提升教学效率效果。

参考文献:

- [1] 黄汉升,陈作松,王家宏,等.我国体育学类本科专业人才培养研究——《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》研制与解读[J].体育科学,2016,36(8):3-33.
- [2] 教育部.教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知[EB/OL].(2018-08-22)[2024-09-11].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2018-12/31/content_5441150.htm
- [3] 谢幼如,李成军,章锐,等.国家智慧教育平台赋能湾区高校中国式课程数字化转型体系的构建[J].中国电化教育,2023(2):67-73+89.
- [4] 谭永平.混合式教学模式的基本特征及实施策略[J].中国职业技术教育,2018(32):5-9.
- [5] 韩锡斌,王玉萍,张铁道,等.远程、混合与在线学习驱动下的大学教育变革——国际在线教育研究报告《迎接数字大学》深度解读[J].现代远程教育研究,2015(5):3-11+18.
- [6] 搜狐网.混合式教学将成为高等教育未来教学新常态[EB/OL].(2022-02-18)[2024-09-03].https://www.sohu.com/a/523674834_120464134
- [7] 陆灵明,莫永华.论教育目标分类学中的“马氏理论”对“布氏框架”的超越[J].远程教育杂志,2012,30(1):79-84.
- [8] ANDERSON L W, KRATHWOHL D R. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives[M]. New York: Longman, 2001.
- [9] 王磊.学科能力构成及其表现研究——基于学习理解、应用实践与迁移创新导向的多维整合模型[J].教育研究,2016,37(9):83-92+125.
- [10] 李志义.中国工程教育专业认证的“最后一公里”[J].高教发展与评估,2020,36(3):1-13+109.
- [11] 徐伟,姚蕾.核心素养导向的体育教学新范式[J].北京体育大学学报,2020,43(7):47-57.
- [12] 杜威.我们怎么样思维·经验与教育[M].姜文闵,译.北京:人民教育出版社,2005:261-262.
- [13] 曹宇.普通高等体育院校专项体育课程在线教学设计理论与实践研究[J].北京体育大学学报,2021,44(8):89-100.
- [14] 谢戴西,曲思岑,陈可心,等.基于学习投入理论的高校公共体育 SPOC 混合教学设计与应用[J].体育学刊,2023,30(2):95-101.
- [15] 庄巍,樊莲香,汤海燕,等.新时代大学公共体育在线教学建设研究[J].体育学刊,2021,28(5):83-88.
- [16] 安国勇,赵翔.“双一流”建设背景下拔尖创新人才培养问题研究[J].河南大学学报(社会科学版),2022,62(1):117-125+155.
- [17] 郭海霞.新文科背景下高校外语课程融合创新探索与实践——以英美文学教学为例[J].外语教学理论与实践,2022,(2):112-120.
- [18] 钟月辉.英国莱斯特大学远程教育混合式学习模式研究[J].中国远程教育,2015(10):27-32.
- [19] 沈欣忆,苑大勇,陈晖.从“混合”走向“融合”:融合式教学的设计与实践[J].现代教育技术,2022,32(4):40-49.
- [20] 中华人民共和国教育部.关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[EB/OL].(2018-10-08)[2024-07-28].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html
- [21] 尹志华,汪晓赞,覃立.体育教育专业认证:重大意义、面临问题与推进策略[J].体育科学,2020,40(3):3-14.
- [22] 沙景荣,唐天奇,舒红,等.促进高阶思维的融入思政元素的混合式教学效果研究[J].中国电化教育,2022(8):68-74.
- [23] 杨文轩,陈琦.体育概论[M].第三版.北京:高等教育出版社,2020:1-6.