

学校体育高质量发展困境纾解：基于痛点-堵点-难点的解析

邵伟德¹, 朱丹阳², 李启迪¹

(1.浙江师范大学 体育与健康科学学院, 浙江 金华 321004; 2.浙江师范大学 教育学院, 浙江 金华 321004)

摘要：“高质量发展”是2017年中国共产党第十九次全国代表大会首次提出的新概念，最初属于我国经济领域。而“学校体育高质量发展”则是将经济高质量发展的理念延伸至学校体育领域的创新概念。研究认为，学校体育高质量发展既要契合国家经济社会高质量发展的战略要求，又要体现体育学科特有的育人规律，更要立足于青少年身心健康发展的核心诉求。自第八次基础教育体育与健康课程改革实施以来，我国学校体育在课程体系创新、教学方式变革等方面取得突破性进展。然而，当前改革进程仍面临“学生素养提升有限”痛点、“多元协调路径梗阻”堵点，以及“评价标准体系缺失”难点等困境。针对上述问题，构建“1+2+4”立体化的发展模型：以学生身心健康发展为中心；构建课内外、校内外双循环体系；完善理念保障、政策保障、手段保障、质量保障四维支撑系统。在实践路径层面，提出“研制评价标准、研判发展状态、探究关键因素、提供破解策略”的实施对策。

关 键 词：学校体育；高质量发展；青少年身心健康；课内外、校内外双循环体系；评价标准
中图分类号：G807 **文献标志码：**A **文章编号：**1006-7116(2025)03-0113-08

Relieving the dilemma of high-quality development for school physical education: Analysis based on pain points, blockages, and difficulties

SHAO Weide¹, ZHU Danyang², LI Qidi¹

(1.School of Physical Education and Health Sciences, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China;
2.School of Teacher Education, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, China)

Abstract: The "high-quality development" is a new concept first put forward by the 19th National Congress of the CPC in 2017, which originally belongs to the economic field of China. And the "high-quality development of school physical education" is an innovative concept that extends the concept of high-quality economic development to the field of school physical education. The research suggests that the high-quality development of school physical education should not only meet the strategic requirements of national economic and the social high-quality development, but also reflect the unique educational laws of sports disciplines, and be based on the core demands of the physical and mental health development of young people. Since the implementation of the eighth basic education physical education and health curriculum reform, China's school physical education has already made breakthrough progress in curriculum system innovation, teaching method reform, and other aspects. However, the current reform process still faces dilemma such as the pain point of "limited improvement of student literacy", the obstruction of "multiple coordination paths", and the difficulty of "lack of evaluation criteria system". In response to the issues above, this study constructs a "1+2+4" three-dimensional development model: centered on the physical and mental health development of students; building a dual circulation system of in class and out of school activities; improving the four-dimensional support system of concept assurance, policy assurance, means assurance, and quality assurance. At the practical path level, this study proposes implementation strategies such as developing

收稿日期：2025-02-17

基金项目：国家社会科学基金项目“我国体育教学原理的历史回溯、问题反思与创新研究”(23BTY056)。

作者简介：邵伟德(1963-)，男，教授，博士生导师，研究方向：学校体育。E-mail: txsh@zjnu.cn 通信作者：李启迪

evaluation criteria, assessing development status, exploring key factors, and providing solutions.

Keywords: school physical education; high-quality development; physical and mental health development of youth; a dual circulation system of in class and out of school activities; evaluation criteria

2017年中共第十九次全国代表大会首次提出了“高质量发展”表述，其主旨是中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。“高质量发展”作为习近平新时代中国特色社会主义思想的重要组成部分，其显著特征在于经济发展模式从规模速度型向质量效益型的根本转变。从理论建构层面分析，“高质量发展”概念发轫于经济体制改革领域，但随着其实践探索的深化，其外延已突破传统经济范畴，形成覆盖社会各领域的整体性发展框架。2024年中国共产党第二十届中央委员会第三次全体会议进一步指出，“高质量发展”是全面建设社会主义现代化国家的首要任务，必须以新发展理念引领改革，立足新发展阶段，深化供给侧结构性改革，完善推动高质量发展激励约束机制，塑造发展新动能新优势。在此语境下，“学校体育高质量发展”命题的提出具有双重合法性：理论层面，它继承并发展了马克思主义关于人的全面发展学说；实践层面，它回应了健康中国战略对青少年体质健康提升的迫切需求。

通过梳理前人与本选题相关的研究成果发现，涉及“学校体育高质量发展”的主要议题有：(1)基于“双减”政策的学校体育高质量发展^[1-4]，主要集中于“双减”政策下学校体育高质量发展的学科逻辑、现实问题与优化策略。(2)学校体育高质量发展的学理探讨^[5-10]，主要集中于学校体育高质量发展的本质、价值、目标、逻辑、机制、困扰。(3)学校体育高质量发展路径探讨^[11-15]，主要集中于通过运动竞赛与“体教融合”路径实现学校体育高质量发展。以上成果为学校体育高质量研究提供了多维视角，但仍存在以下问题：(1)学校体育高质量发展内涵的本质认识有所偏离；(2)学校体育高质量发展的重点、难点不突出；(3)学校体育发展质量不高的破解策略有待优化。基于以上问题，本研究主要探讨我国学校体育高质量发展的本质、痛点、堵点、难点及其应对策略。

1 聚焦学生身心健康：学校体育高质量发展的内涵厘清

“高质量发展”作为新时代中国特色社会主义的核心发展理念，从构词学视角解构，并非“高质量”与“发展”的语义叠加，而是具有特殊内涵的复合概念系统。其中“高”作为程度量级，指向发展维度的层次跃升；“质量”蕴含价值判断标准，涵盖规模效益、

结构优化、动能转换等多维评价体系；“发展”则强调事物螺旋上升的本质属性。

关于“学校体育高质量发展”的内涵，学界有不同的认识：有学者认为：“‘创新、协调、绿色、开放、共享’的新发展理念是学校体育高质量发展的内涵。”^[11]但“创新、协调、绿色、开放、共享”是中国经济高质量发展的理念，它并不是学校体育高质量发展的内涵。另有学者指出，“学校体育高质量发展的内涵是：立德树人，身心体智全面发展。”^[16]“始终将青少年学生的全面发展、健康成长需要作为学校体育高质量发展的出发点与落脚点。”^[17]以上观点较为接近“以人为本”的学校体育高质量发展内涵，但还是过于宽泛，这是由于学校体育的本质功能是青少年学生体质健康，并借助体育教育过程实现育人功能。因此，学校体育促进学生智力发展、全面发展、健康成长等用词过于泛化(促进学生全面发展、健康成长是学校教育的整体功能，并不是体育学科独有)，不能精准反映学校体育的本位功能及其高质量发展内涵的本质。

对“学校体育高质量发展”内涵的本质认识，既要遵循中国经济“高质量发展”的宏观理论框架，又要体现学校体育自身的“高质量”特征。从经济学视角而言，“高质量发展”的最终目标是为了更好地满足人民日益增长的美好生活需要，给人民带来更大的获得感、幸福感、安全感。因此，中国经济高质量发展的服务对象是广大人民群众。同理，学校体育高质量发展的影响因素诸多(如政策、理念、师资、场地器材、经费等)，但学校体育所做的任何努力都应围绕学生身心健康的变化与发展，因此，学校体育高质量发展的服务对象是青少儿学生，其本质内涵是学生身心健康的高质量发展(具体内容体现在与学生核心素养密切相关的指标：体质健康、运动能力、体育品德、健康行为)，这是学校体育高质量发展的基本逻辑与终极目标。

总体而言，体育与健康课程改革在促进学生身心健康发展方面有了较大进展，但仍面临结构性矛盾与发展性挑战的双重制约：其一表现为学生身心健康的“非均衡性发展困境”，即学生个体差异、校际资源配置、区域发展水平及城乡教育生态间存在显著失衡；其二呈现为学生身心健康的“低效性发展困局”，具体表征为健康促进效能不足、素质发展协同度欠佳及潜能开发不充分等现实问题。

综上，本研究认为，学校体育高质量发展内涵的

本质是促进学生身心健康的高质量发展(其中包含学生体质健康与体育教育视域下的学生心理健康);其基本路径是课堂教学、课外体育活动(包括大课间体育、课后体育活动、运动竞赛、面向少数组学生运动员的业余训练等)、校外体育活动(包括家庭体育、校外体育培训、社区体育、家校社一体化体育等);其影响因素是学校体育政策、观念、师资力量、场地器材、投入经费等;其绩效评估是对以上目标、路径、影响因素的质量评价(见图1)。

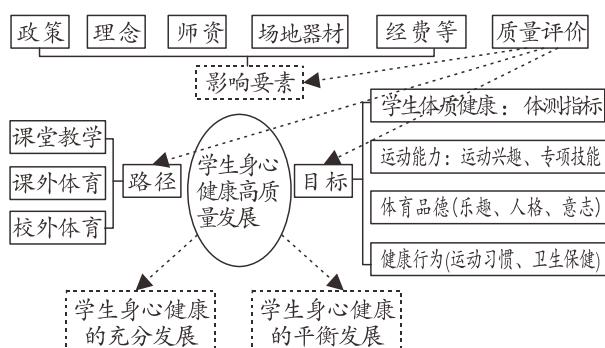


图1 学校体育高质量发展本质内涵及各要素关系

2 学生素养提升有限: 学校体育高质量发展的痛点

从经济学视角而论, 所谓“痛点”是指用户迫切需要的、但市场无法充分满足的需求。痛点一般是刚性的、可以量化, 通常表现为问题、情绪与不满。解决痛点意味着减轻或消除问题、改善体验。将这一理论框架迁移至学校体育场域, 呈现了特殊的“产品-用户”二元结构: 作为体育教育服务直接对象的学生, 既是被培育的“体育教育产品”, 又是具有主体性的“终端用户”; 家长、学校及社会则构成体育教育产品的“间接用户”群体。这种双重属性衍生出体育教育供给的特殊性——体育教育产品的非物质性(学生作为活生生的能动主体)、生产与消费同步性(体育教育过程即学生的成长过程)、效果的双重性(体育教育的身心成效)。由此形成了学校体育痛点的独特表征, 即学生运动体验较差及身心健康促进不显著是学校体育高质量发展的核心痛点。

2.1 学生体质健康“提不高”

学生体质健康既是学校体育高质量发展的重要衡量指标, 也是建设健康中国、体育强国的重点任务。《“健康中国 2030”规划纲要》明确到 2030 年, “国家学生体质健康标准达标优秀率 25%以上。”^[17]然而, 当前学校体育在学生体质健康促进方面并不乐观, 第八次全国学生体质与健康调研结果表明, 虽然学生体

质健康达标率与优良率有逐步缓慢上升的趋势, 但随着年级升高呈明显下降态势, 仍面临较多亟待解决的“老问题”“新问题”以及“突出问题”。学生爆发力持续下降, 速度、力量、耐力、柔韧等素质虽然呈现出止跌向好的趋势, 但仍未得到根本性好转。学生近视率偏高、肥胖率、脊柱侧弯发生率明显上升、儿童多动症、孤独症等问题仍在加剧。大学生体质健康水平持续下降以及心理健康问题则是明显的突出问题, 2023 年全国大学生体质健康优秀率在 5%~8%, 优良率在 25%~36%, 与标准要求还有较大的差距。

2.2 学生运动技能“学不会”

运动技术作为体育学科知识体系的核心构成, 其教学逻辑蕴含着双重教育价值: 从知识属性而言, 运动技术属于程序性知识的范畴, 需通过具身认知实现从认知理解到动作定型的转化; 从育人功能来看, 运动技能掌握既是达成体育课程目标的基础载体, 更是培养学生终身体育能力的关键路径。众所周知, 掌握 1~2 项运动技能是学生体育学习的基本要求。然而, 学界普遍流传“上了 14 年体育课什么都没学会”“蜻蜓点水、低级重复、浅尝辄止、半途而废”^[18]等说法, 这是对长期以来我国学校体育课程与教学效果的基本否定。造成这一现象的原因很多, 如课程内容编排不合理、教学学时不足、教师专业水平较低、教学能力不强、教学水平较低、教学方法单调乏味、教学模式落后、学生体育学习动力不足、学生对所学内容厌学、学生学练时间短暂等因素, 但什么是真正的原因、什么是主要的因素, 需要学者们正确归因与合理破解。

2.3 学生体育学习“学不乐”

爱因斯坦曾说: 兴趣是最好的老师, 但乐趣才是最持久的助教。“运动兴趣”与“运动乐趣”在认知心理学中形成递进式的学习动力机制: 运动兴趣作为具身认知活动的初始触发点, 运动乐趣则是在具身认知过程中产生的持续性情感体验与反馈。首先, 运动兴趣是最好的老师, 因为运动兴趣能够激发学生体育学习的内在动力, 使体育学习变得更高效和持久, 从“要我学”转变为“我要学”。其次, 运动乐趣是运动兴趣维持的动力。运动乐趣能激发学生体育学习的热情和活力, 让运动更投入与专注, 学得更好。既拥有运动乐趣又具有运动兴趣的学生会更积极主动地、不知疲倦地、坚持不懈地学习, 从而不断克服体育学习难关, 达成学习目标。然而, 学生在体育学习过程中, 由于“体育课程整体设计的‘原理不在、目标林立、内容杂乱、学段不接’”, 最终可能导致“学生在经历了 12 年乃至 14 年的体育学习后依然是‘学不懂、学不会、学不乐’”^[19]。

2.4 学生运动习惯“养不成”

行为科学研究表明,运动习惯的养成需经历技能掌握(约1000小时刻意练习)、情感认同(积极情绪累积)和身份建构(运动者角色内化)3个递进阶段,这一过程本质上是个体内在动机持续强化的结果。为帮助学生养成良好的运动习惯,近年来国家积极推行一天一节体育课、保证学生每天综合体育活动时间不低于2小时、将体育科目纳入初高中学业水平考试范围、开展体育课后服务、布置家庭体育作业、构建多层次多样化的体育赛事活动体系等措施,从而促进学校体育开展的广度,但以上各类活动并不是运动习惯养成的关键要素,基本属于外因。现实而论,“为考试而运动”的应试体育正削弱学生的运动兴趣,体育中考后、体测后学生便不愿意进行体育锻炼。因此,学生缺乏运动兴趣与运动乐趣是运动习惯难养成的主要因素,而课外体育活动开展不力、家庭体育教育与校外体育活动缺失等则为次要因素。

2.5 学生体育品德“育不好”

作为体育核心素养的重要组成部分,“体育品德”既是体育课程育人价值的集中体现和重点展示,也是对贯彻落实立德树人根本任务的时代创新。“体育品德中所蕴含的勇敢顽强、坚韧不拔、团结协作、遵守规则、公平竞争等要素并非孤立存在的,而是蕴含在体育课堂教学内容中、蕴含在体育运动项目中”^[20]。体育品德作为道德教育的具身化形态,其培育遵循“认知—体验—内化”的螺旋式发展规律,这从学理层面印证了“寓德于体”的教育规律——运动技能展示与竞赛情境实为道德认知的“身体实验室”。然而,当前学校体育德育正陷入“身心二元”的实施困境,其成因主要沿袭“说教式”“灌输式”的教学方式,将体育品德的培育依附于“口头教育”上,缺少真切的德育教学情境、复杂运动情境及实战比赛情境,缺乏师生共同的身体感知与心灵感悟,致使学校体育的德育教育形式化、表面化与低效化。

3 多元协同路径梗阻:学校体育高质量发展的堵点

经济学视角下的“堵点”,是指在某个系统或流程中阻碍其顺畅运行的关键问题或障碍。具体来说,堵点原指出现在生产、分配、流通、消费等各个环节中,导致经济循环受阻、增长速度下降、失业增加、风险积累等问题。如前所述,实现学校体育高质量发展的基本路径是体育课堂教学、课外体育与校外体育,但以上路径并不是孤立存在的,而是互为关联。其中课堂教学是主要环节,课外体育是有益补充,校外体育

是有效拓展。理顺体育课堂教学、课外体育与校外体育之间关系,疏通其互交渠道,是实现学校体育高质量发展的重要思路。就现状而言,学校体育高质量发展的实现路径存在以下堵点。

3.1 课内外体育衔接不畅

体育课堂教学是学生学习体育知识与技能的重要场所,也是他们了解体育、理解体育、享受体育、培养运动兴趣的最初场域,其最大优势在于国家配备了体育教师、设置了体育课程与必修学时、提供了运动场地器械等丰富资源。课外体育活动的主旨在于复习、巩固与强化课内运动学习的内容、拓展运动兴趣、开拓运动视野、体验运动乐趣、培养自主运动能力、促进运动交往等。实施体育课内外联动,有助于发挥体育课内外的功能,促进学生身心健康的高质量发展。

在体育课内外衔接方面,存在的主要阻碍是“重课堂、轻课外”,其主要原因在于:(1)参加课外体育的学生人数庞大,需要大量的管理人员,依靠校内为数不多的体育教师远不能满足其需求。(2)长期以来体育教师参与课外体育活动的报酬并未很好落实,导致体育教师组织与管理课外体育的积极性不高。(3)由于学生人数多、管理难,课外体育存在较大的安全隐患,直接影响了学校领导大力开展课外体育的热情。自“双减”政策实施以来,课外体育的利好消息是,课后体育服务受到了高度重视、学生有充足的时间参加课外体育、体育教师参与课外体育的报酬有望落实。但要真正搞好课外体育,还需要有创新的课外体育模式,处理好体育俱乐部、社团、赛事之间的关系等。

3.2 校内外体育联动受阻

基于教育生态学理论,家庭、学校与社会应处于不同态位与承担不同责任,并实现互补功能,有效形成体育“家校社”一体化育人模式。然而,要实现这一理想育人模式还存在诸多阻碍:(1)“家校联动”存在壁垒。学校是“家校”联动的主体,但学校在承担这一任务时明显存在“放空”现象。一是学校没有专门设立体育“家校联动”的专门教师,导致主体角色失位。二是缺失“体育家庭委员会”的介入。学生的需求、家长的要求无法通过“委员会”上达学校,无法打通家校沟通的渠道。三是家长缺失运动知识与技能的指导能力,大多家长无力参与监督和指导子女的家庭体育作业。(2)“校社联动”存在隔阂。校外体育的主旨是鼓励学生参加社区体育活动,满足学生的运动兴趣和需求,促进运动习惯的养成。然而,校外体育的主体应由谁来承担?是学校还是家庭、社区?如此责任归属不清的状况直接导致了校外体育的盲目性。(3)“家校社一体化”存在障碍。一是育人目标偏

差。学校教育更多立足于国家立场, 家庭教育更多侧重个体利益, 社会活动则容易受营利资本的牵制。二是三方协调不紧密。学校无人专门负责、多数家长对社会活动支持不足、社会组织缺乏合作渠道等导致“家校社一体化”育人模式难以形成。

3.3 大中小学体育对接错位

大中小学体育难以对接的核心问题是体育课程内容的连贯性与衔接性较差, 它并不像语数理等学科那样具有较为严格的学科知识逻辑, 体育课程内容属于非阶梯性和非直线性, 难以实现不同学段之间的有效衔接, 呈现出“先学篮球合理还是先学足球合理”的逻辑, 且在不同运动项目之间, 并没有“先学后学”之严格规定。即便是同一个教学内容, 也没有严格的年龄学习限制, 如某项运动项目, 高中生可学、初中生可学、小学生也可学, 这就可能导致大中小学低水平重复学习某一运动项目但还是没有学会的现象。如“体育教材的内容从小学到大学存在着田径‘一跑到底’; 篮球‘一传、一运到底’; 排球‘一传、一发到底’; 足球‘一踢、一停到底’的情况”^[21]。因此, 体育学科知识的这一复杂性与特殊性造成了长期以来大中小学体育课程内容衔接问题难以破解的事实。

此外, 不同学段的体育教师在理念与教艺上存在明显差异, 同一学生在不同的学习阶段, 必然接触到不同类型授课教师的课程理念、教学方法、教学手段、教学策略, 这会间接影响学生在中小学各个阶段学习体育知识与技能的衔接性。

4 评价标准体系缺失: 学校体育高质量发展的难点

“难点”是指问题不容易解决的地方。影响学校体育高质量发展的因素有政策、理念、师资、场地器材、经费、体育教学、课外活动、校外体育、过程与成效评价等, 其中“评价”是一个关键因素。缺乏评价标准导致一系列的问题: (1)缺乏“质量评价标准”可能导致质量控制过程中的混淆和不确定性, 影响质量控制的有效性和准确性。(2)缺乏“质量评价标准”会使质量控制过程中的各个环节产生混淆与阻滞, 导致执行过程中出现偏差, 影响整体质量。(3)缺乏“质量评价标准”容易出现评估人员可能受到个人偏见、经验局限等因素的影响, 导致评估结果不客观和不准确。(4)缺乏“质量评价标准”容易导致评价资源浪费和时间延误。

目前在学校体育各环节的质量评价方面, 仅有部分已构建了评价标准, 如体育教师配比国家标准与中小学校体育场地与器材配备基本标准^[22]、《国家学生体

质健康标准》等, 但体育教师配比国家标准、中小学校体育场地与器材配备基本标准也仅是“量”方面的, 并未涉及“质”方面, 《国家学生体质健康标准》也仅涉及了体质方面的内容, 并未涉及态度、情感与价值观等方面的评价。因此, 学校体育高质量发展的“评价标准体系”还有较大的完善与拓展空间。如以“体育课堂教学质量标准”为例, 目前全国各地均有自己的体育课堂教学质量评价指标与权重, 却没有较为统一的质量标准, 即使在全国体育教学观摩评比大赛中, 也是以专家评委的主观判断为准。

目前由官方发布的中小学校体育工作评估指标体系是评价指标较丰富、内容较充实、结构较完整的体系之一。教育部曾在2008年颁布《中小学校体育工作评估指标体系》, 并在2014年进行了修订, 修订后的评估内容主要包括了4个一级指标: 学校体育的组织管理(权重20%)、教育教学(权重30%)、条件保障(权重30%)、学生体质(权重20%)。其中“组织管理”又包含管理到位(权重5%)、领导重视(权重10%)、监督检查(权重5%)等二级指标; “教育教学”包含课程教学(权重15%)、校园体育活动(权重15%)二级指标; “条件保障”包含师资队伍(权重15%)、场地器材与经费(权重15%)二级指标; “学生体质”包含开展学生体质健康测试(权重5%)、测试结果(权重9%)、测试评价(权重6%)二级指标。根据二级指标, 该指标体系又提供了细化的三级指标内容与最终的4个评估等级(A、B、C、D)^[23]。

以上评估标准的优势在于: (1)该评估标准实际上是“2008年教育部中小学学校体育评估体系”的细化与补充, 增加了“教育教学”一级评估指标; (2)对一级、二级指标设置了“权重”, 更具科学性; (3)对三级指标内容进行了修改与赋分, 更具操作性; (4)增设了“A、B、C、D”4个等级, 有了一个最终的评判结果; (5)实行了“加分”制度。

但结合本研究选题, 以上评估标准仍暴露出一些问题: (1)某些三级指标体系及其评估内容较为模糊。如“加强教学研究与课程教学改革, 提高教学效果”指标, 填写“是”为优秀A级, 填写“否”为不合格D级。但如何研判这一指标的程度与状况却没有具体说明, 容易导致填写者无法填报数据(有时只能应付了事)、评价者无法复核。(2)大多评价指标仅体现在“量”上, 并未涉及“质”的提升。如在师资队伍评价方面, 具体指标仅涉及体育教师数量、体育教师职务评聘、工资待遇、教学工作量、备课、继续教育等“量”上的评价, 但并未涉及体育教师的运动技能水平、课堂教学水平等有关“质”的评价。(3)面面俱到的指标体系(组织管理、教育教学、条件保障、学生体质)过于

宏观、难以细化，可能导致质量评估流于形式。

5 提质增量：我国学校体育高质量发展思路与对策

5.1 学校体育高质量发展的基本思路

基于学校体育高质量发展内涵的本质认识与学校体育高质量发展痛点、堵点与难点的剖析，提出“一中心、二循环、四保障”的发展思路。

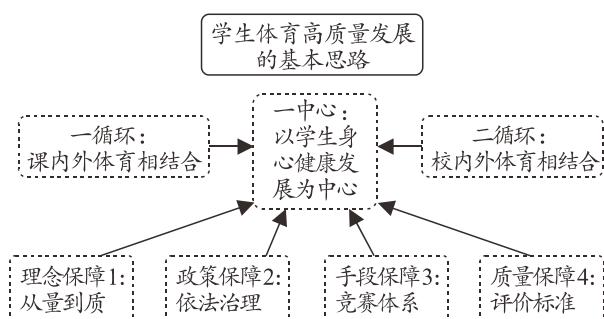


图2 学校体育高质量发展的基本思路

1)以“学生身心健康发展”为一中心。

“以学生发展为中心”的体育与健康课程理念强调从学生的实际出发，以学生需求、兴趣和个性发展为中心，着眼于身心健康的全面、协调的可持续发展。其中学生是体育教育的主体，教师是学生体育学习的引导者和协助者，而非单纯的技能传授者。如前所述，学校体育高质量发展内涵的本质是学生身心健康发展，因此，学校体育高质量发展应在学生身心发展的质量上发生重要变化。具体而言，学生在体育知识与技能学习过程中，通过运动学习和身体锻炼，学生不仅在技能方面达成掌握1~2项熟练的运动技能，而且要在体质健康、运动能力、体育品德方面有质的提升。且缩短校际、区域、省域之间的差距，确保所有学生均获得适合其身心健康发展的教育资源，从而提升体育教育的质量和公平性。

2)以“课内外与校内外相结合”为两循环。

首先，学校体育高质量发展应实现课内外相结合。“教会、勤练、常赛”既是体育与健康课程的理念，又对体育课内外相结合具有指导价值。体育教学的主要目标是“教会”；课内外体育的主旨是“勤练”（让学生反复练习与巩固运动技能，以弥补学生在课堂教学中的练习不足）；“常赛”则是贯通课内外、学以致用、激发学生体育兴趣与热情、享受运动乐趣、培育运动习惯不可或缺的重要手段。

其次，学校体育高质量发展应实现校内外相结合。教育部等十三部门于2023年1月颁发的《关于健全学校

家庭社会协同育人机制的意见》明确要求，“增强协同育人共识，积极构建学校家庭社会协同育人新格局”^[24]。基于当下学校体育“家校社”协同育人新格局尚未形成的现状，学校应根据体育特色学校的总体构想做好长远规划，并由1~2名专业体育教师负责该方面的工作，同时在调研学生情况、家庭情况基础上，组建“体育家长委员会”，学校与家庭代表协商体育特色学校的发展思路、方法与策略，实现家校合作新模式。此外，还应联合学校附近社区、培训机构，合力构建学校体育的“家校社”协同育人新格局，不断促进学生身心健康的高质量发展。

3)以“理念、政策、竞赛与评价”为四保障。

首先，“从量到质”是学校体育高质量发展的理念保障。长期以来，学校体育主要侧重于“量的扩张”，如体育课时数、场地设施以及师生比等，但从“质”的方面来看，以上举措明显不足。学校体育高质量发展更应着眼于“从量到质”的转变，其重心应从单纯“量”追求转向“质”的提升。如近日，教育部印发《关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知》指出“明确将专项运动技能作为体育教师招录的重要考核内容和依据”^[25]，即重视“运动技能等级标准”对于提升体育教师专业素质的意义。因此，在关注体育教师、体育课、场地器械、经费投入等量变积累基础上，更要着眼质的改变。

其次，“依法治理”是学校体育高质量发展的政策保障。新修订的《中华人民共和国体育法》(简称《体育法》)明确了青少年和学校体育应处于优先发展的地位，强调了体育教育的高质量发展，增加了弱势群体、边缘群体和特殊群体的体育教育权利；全面修订了学生综合素质评价、教育教学考核、体育教师、体育课、课外体育活动、体育场地等方面的内容。同时，《体育法》强调了体育教师的专业性和体育教师享受与其他学科同等待遇的问题，并建立健全学生体育意外伤害保险机制等^[26]。这些举措从法律层面为学校体育发展提供了依据，增强了学校体育高质量发展的法律保障。

再次，“竞赛体系”是学校体育高质量发展的手段保障。学生的竞争欲望一直都是强烈的，而运动竞赛则为学生身体潜能的竞赛提供了一个相对公开、公平、公正的舞台。通过组织各类竞赛的课内外体育，有助于提高学生体育学习热情，增强克服困难的决心与意志，培养相互配合、取长补短的合作意识与团队精神。此外，运动竞赛本身加大了学生的运动强度与运动负荷，无形之中提升了身体锻炼的功效。因此，建立健全课内竞赛、校内竞赛、校际联赛与选拔性竞赛等体系，对于实现学生身心健康的高质量发展具有不可替

代的价值。

最后,“评价标准”是学校体育高质量发展的质量保障。完善各类质量评价标准体系不仅有助于及时发现学校体育各环节存在的问题、收集和分析各类数据,为学校体育的改革和发展提供客观依据,而且还可以通过奖励机制,激励学生积极参与体育活动。如给予“取胜学生”的荣誉或奖励等。同时,评价体系由于注重过程评价与结果评价、定量和定性评价相结合的方式,相对保障了评价的科学性、公正性与专业性。因此,完善学校体育在学生身心健康、课堂教学、课外体育、校外体育、条件保障等方面各类质量评价体系,对于全面评估学生的身心健康、过程与结果等具有重要意义。

5.2 学校体育高质量发展的实施对策

1)研制评价标准: 提供学校体育高质量发展的依据。

研制与完善学校体育“评价标准体系”的意义在于:(1)明确学生身心健康发展要求与各类实施路径、条件举措等标准,确保学校体育培养的人才质量符合学校、家庭与社会的需要。(2)建立一套完善的体育教育教学管理体系,规范教育教学过程,改进体育教师的教育与教学艺术,推动体育教育的现代化转型与升级,确保学生身心健康高质量发展。(3)“质量评价标准”是教育行政部门对学校体育发展过程进行监管与发展状况进行评估的重要依据。因此,学校体育应加强各类“质量评价标准”的研制与完善。如体育教师质量标准、体育教学技能等级标准、学生运动技能等级标准、体育课堂教学质量标准、大课间体育质量标准、课外体育服务质量标准、校外体育活动质量标准等,并遵循“质量评价标准”的可测量性与操作性、质量标准与目标的对接性、质量标准具有优、良、中、合格与不合格的等级性、质量标准的动态性等基本原则。

2)研判发展状态: 了解学校体育高质量发展的现状。

学校体育高质量发展中的“学校”既指向具体的某个学校,也指向区域、县域、省域乃至全国的学校。由于区域、县域、省域的学校是具体学校的集合,因此,研判具体学校是否达到高质量发展或处于质量发展中的何种状态,是综合评估区域、县域、省域的学校体育发展的逻辑起点。研判学校体育质量发展状态的意义在于:(1)了解学校体育在高质量发展方面的优势、不足、缺陷、瓶颈,为进一步实施学校体育改革与发展提供基础。(2)明晰学校体育各环节与高质量之间的差距,为分析成因、推动学校体育各环节的转型与升级提供依据。(3)推动学校体育数字化转型与升级。推动高质量发展是当前和今后各行各业的根本任务,学校体育应建立诸如质量状况评估数据库,如学

生年度体质健康状况测试、学生运动技能等级与水平测试、体育课堂教学评估质量、体育课外活动评估质量等数据库,以适应学校体育现代化发展的需要。

3)探究关键因素: 明确学校体育高质量发展的瓶颈。

在评估学校体育质量发展状况的基础上,需要深入探究其背后各类限制因素。例如体育教师资源、体育课程资源、校本课程资源、运动场地与器材、经费投入、教师教学水平、教学艺术、运动能力、教学技能、教师课堂管理、课外指导以及竞赛组织等。然而,这些限制因素的影响程度和深度各不相同。因此,识别哪些因素是限制学校体育高质量发展的关键因素、重要因素和决定因素,成为破解难题、提升质量的重中之重。只有找到限制学校体育高质量发展的关键因素,才能避免“头痛医头、脚痛医脚”的局面,彻底剖析学校体育发展中的顽疾,实现跨越式突破。例如,造成“学生14年学不会一项熟练的运动技能”现象的原因有很多,包括教师的教学水平、课程内容的编排、教学学时的安排、教学组织管理、学生的学习兴趣和学习动力等。如何对这一现象进行正确归因,是破解这一难题的关键所在。

4)提供破解策略: 提升学校体育高质量发展的层次。

在对接质量标准、评估发展状况及明确关键因素的基础上,提供有效的破解策略是促进学校体育高质量发展的关键环节。具体而言,基于问题导向的破解策略具有以下优势:(1)避免泛泛而谈的建议。限制学校体育高质量发展的因素既包括宏观层面和中观层面的因素,也涉及微观层面的因素。缺乏问题导向的建议往往显得空洞和形式化,而基于具体问题的建议能够精准对标,切实有效地解决实际困难。(2)避免资源浪费的举措。在资源利用方面,提出基于问题的精准建议可以减少形式主义和权力游戏,避免体育教育资源的浪费,优化体育教育管理过程,确保各类教育资源真正用于提升学校体育的高质量发展,满足学生的体育需求。(3)避免劳而无功的策略。泛泛而谈的建议往往导致无功而返,而真正精准对接问题的建议和举措有助于明确量化目标和管理任务,避免偏离方向、重复或遗漏任务,从而提高工作效率。

总之,学校体育促进学生身心健康发展的主要顽疾是体质健康“提不高”、运动技能“学不会”、运动习惯“养不成”、体育品德“育不好”等,这些顽疾既具有一定的历史性,也具有现实的当下性,并不是一朝一夕所能破解的,只有在学校体育发展“质量标准”的引领下,精准研判其发展状况、深入探究其关键成因、提出基于问题的破解方案,才能真正把学校体育高质量发展的思路与策略落实到位。

参考文献：

- [1] 韩贝宁, 鲁长芬. “双减”政策助推学校体育高质量发展的学科逻辑、现存问题与优化策略[J]. 体育学刊, 2023, 30(6): 110-117.
- [2] 李洋, 王菘, 何明, 等. “双减”政策下义务教育阶段学校体育高质量发展的现实审视与路径选择[J]. 体育文化导刊, 2022(11): 89-96.
- [3] 张然, 张楠. “双减”政策下学校体育高质量发展的内在困境与优化路径[J]. 体育文化导刊, 2022(9): 97-103.
- [4] 江娟, 程正义, 郭庆, 等. “双减”政策背景下新时代学校体育高质量发展的理论与实践思考[J]. 沈阳体育学院学报, 2022, 41(3): 29-36.
- [5] 赵洪波, 张贝尔, 姜勇. 创新生态系统视角下学校体育高质量发展: 多维机制及实践路径[J]. 体育文化导刊, 2024(5): 7-13.
- [6] 吴小圆, 邵桂华. 新发展理念下我国学校体育高质量发展: 目标、困境与路径[J]. 体育文化导刊, 2023(10): 86-92.
- [7] 刘璐, 翟靖韬. 学业竞争内卷化对学校体育高质量发展的困扰及纾解研究[J]. 体育学刊, 2023, 30(4): 106-111.
- [8] 谢翔, 史子禾. 中国式现代化进程中学校体育高质量发展的内在逻辑、本质要求与推进路径[J]. 沈阳体育学院学报, 2023, 42(4): 9-15+45.
- [9] 薛鹏飞, 曹景川. 学校体育高质量发展: 价值意蕴、现实困境与推进策略[J]. 成都体育学院学报, 2023, 49(3): 112-118+128.
- [10] 季浏. 突破关键, 推进新时代学校体育高质量发展[J]. 天津体育学院学报, 2022, 37(3): 249-256+263.
- [11] 胡永红, 艾安丽, 黄春神, 等. 新时代农村学校体育高质量发展的内涵与路径——基于广东实践的研究[J]. 体育学刊, 2024, 31(3): 103-109.
- [12] 黄爱峰. 竞赛育人: 学校体育高质量发展的特质[J]. 人民教育, 2023, (19): 47-50.
- [13] 窦桂梅, 任海江, 梁营章. “体教融合”背景下学校体育高质量发展研究——以清华附小校园足球发展模式为例[J]. 课程·教材·教法, 2023, 43(1): 146-151.
- [14] 王筱婧. 体教融合视域下学校体育高质量发展探索[J]. 人民教育, 2023(Z3): 122-124.
- [15] 王江, 马彩珍, 赵云霞. 中国式现代化背景下学校体育高质量发展研究[J]. 体育学刊, 2023, 30(4): 75-80.
- [16] 刘博文, 王鑫, 李成宝. 高质量学校体育课程影响因素的深度探究[J]. 河北北方学院学报(社会科学版), 2024, 40(4): 85-88.
- [17] 中国政府网. 中共中央 国务院印发《“健康中国2030”规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25)[2025-01-20]. https://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm
- [18] 专家组. “双减”政策与学校体育发展[J]. 上海体育学院学报, 2021, 45(11): 1-15.
- [19] 毛振明, 张媛媛, 叶玲. 论运动乐趣在体育课堂中的迷失与回归[J]. 成都体育学院学报, 2019, 45(2): 33-37+31-32+2.
- [20] 邵天逸, 李启迪. 中华体育精神的内涵拓展与时代价值[J]. 体育科学 2024, 44(9): 12-20.
- [21] 柴如鹤. 建构有效衔接的大中小学体育教材内容体系的必要性[J]. 体育学刊, 2011, 18(6): 91-93.
- [22] 中华人民共和国教育部政府网. 关于印发《国家学校体育卫生条件试行基本标准》的通知[EB/OL]. (2008-08-12)[2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3273/200806/t20080612_88635.html
- [23] 中华人民共和国教育部政府网. 关于印发《学生体质健康监测评价办法》等三个文件的通知[EB/OL]. (2014-04-28)[2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/s7059/201404/t20140428_168528.html
- [24] 中华人民共和国教育部政府网. 关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见[EB/OL]. (2023-01-17)[2025-01-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/202301/t20230119_1039746.html
- [25] 中国政府网. 教育部关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知[EB/OL]. (2025-01-17)[2025-01-20]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202501/content_7001148.htm
- [26] 中国政府网. 中华人民共和国体育法[EB/OL]. (2022-06-25)[2025-01-20]. https://www.gov.cn/xinwen/2022-06/25/content_5697693.htm