

# 受教育者视角下我国体育学博士研究生 教育高质量发展的影响因素研究

左逸帆<sup>1</sup>, 方千华<sup>2</sup>, 王戡勋<sup>2</sup>, 郝文鑫<sup>3</sup>

(1.深圳大学 体育学院, 广东 深圳 518061; 2.福建师范大学 体育科学学院, 福建 福州 350117;  
3.北京师范大学 体育与运动学院, 北京 100875)

**摘 要:** 体育学博士研究生是推进体育强国、健康中国建设的重要后备人才, 探究其教育高质量发展的内涵要求与影响因素, 对优化体育学博士研究生教育体系具有重要意义。通过对 31 名体育学博士研究生进行半结构化访谈, 从受教育者视角探究体育学博士研究生高质量发展的影响因素。研究表明, “实现自我认同, 着眼卓越目标” “更高社会贡献, 符合多方需要” “优质教育资源, 拥有全球视野” “评价制度科学, 培养机制完善” 等要求成为推动体育学博士研究生教育走向更加卓越与高效的重要内涵。从受教育者视角看, 教育基础、资源配备、过程实施和结果效益等 4 个因素, 与国家战略、教育改革、学科建设、地区经济、社会与市场需求 5 个外缘要素共同影响体育学博士研究生教育的高质量发展, 并形成相互作用与动态反馈的复杂关系。

**关 键 词:** 体育学; 博士生培养; 教育质量; 高质量发展

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2025)03-0129-09

## Research on influencing factors of high-quality development for Chinese doctoral postgraduate in physical education from the perspective of the educated

ZUO Yifan<sup>1</sup>, FANG Qianhua<sup>2</sup>, WANG Jianxun<sup>2</sup>, HAO Wenxin<sup>3</sup>

(1.School of Physical Education, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China; 2.School of Physical Education and Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China; 3.College of Physical Education and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

**Abstract:** Doctoral postgraduates in physical education are important reserve talent to promote the construction of leading sporting nation and healthy China, and by exploring the connotation requirements and influencing factors of its high-quality development of education, will be of great significance for optimizing the education system of doctoral postgraduates in physical education. By the semi-structured interviews with 31 doctoral postgraduates in physical education, the influencing factors of high-quality development for doctoral postgraduates in physical education was analyzed from the perspective of the educated. The results show that the essential connotation of "achieving self-identity and focusing on the goal of excellence", "higher social contribution, meeting the needs of multiple parties", "high-quality educational resources, with a global vision", "scientific evaluation system and perfect training mechanism", jointly promote the doctoral education in physical education to move forward to excellence and efficiency. From the perspective of the educated, four internal factors of educational foundation, resource allocation, process implementation, and outcome efficacy, interact with five external factors including national strategy, educational reform, discipline development, regional economy, and social and market demand, these elements collectively pose an impact on the high-quality development of doctoral postgraduates in physical

收稿日期: 2024-12-31

基金项目: 国家社会科学基金重点项目“新时代我国体育学博士研究生教育质量保障研究”(21ATY008)。

作者简介: 左逸帆(1994-), 男, 副研究员, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 体育人文社会学。E-mail: yifanzuo@szu.edu.cn 通信作者: 方千华

education, which also form a complex relationship by reciprocal interactions and dynamic feedback.

**Keywords:** physical education; doctoral training; education quality; high-quality development

我国的体育学博士研究生(简称“体育学博士生”)数量不断攀升,规模不断扩大,逐步形成较为完善的学科体系和人才培养模式,截至 2023 年 12 月,全国体育学一级学科博士点已增至 31 个<sup>[1]</sup>。2024 年 10 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快推动博士研究生教育高质量发展的意见》,对持续深化博士研究生教育综合改革作出系统部署。但伴随着体育学博士生招生数量的急速提升,培养过程中暴露出诸多问题,这些问题的存在制约着新理念、新战略、新举措在体育学最高层次人才培养的实现,限制着我国体育学博士生教育的高质量发展<sup>[2]</sup>。故此,如何体现体育学博士生教育的高质量发展?如何提升体育学博士生教育质量?已然成为当前我国体育学博士生培养亟须解决的问题。

学界对体育学博士生教育高质量发展的讨论主要集中在两方面,一方面是体育学博士生教育“高质量”的体现,例如教育过程的共性特征和成功经验<sup>[3]</sup>、教育发展的多重需求与目标追求<sup>[4]</sup>、教育产出的学位论文撰写与学术影响力<sup>[5]</sup>;另一方面是当前体育学博士生教育质量提升存在的问题,例如学位论文中研究方法的规范使用问题<sup>[6]</sup>、评估过程中的学科建设与办学质量监管问题<sup>[6]</sup>以及随招生规模扩张带来的准入门槛、培养结构、培养质量降低等问题<sup>[7]</sup>。然而,体育学博士生自身对“高质量教育”的理解、期待及其在教育过程中遭遇的实际困难和影响因素却尚未得到充分的研究和分析。尤其是在当前对教育质量的宏观评估中,受教育者这一主体的声音较为缺乏,导致大众对教育质量的认知可能不够全面和准确。因此,研究将从体育学博士生的视角出发,探讨其对“高质量教育发展”内涵的理解与实际需求,并对影响教育质量的多元因素进行深入分析。这一视角有助于弥补现有研究中对受教育者主体经验关注的不足,进而为体育学博士生教育体制改革和培养质量提升提供理论依据和实践指导,这也有助于更好回应国家体育事业发展的需求。

## 1 体育学博士生教育高质量发展的内涵要求

### 1.1 以“实现自我认同,着眼卓越目标”为发展定位

“实现自我认同,着眼卓越目标”是指体育学博士生通过接受高质量教育,实现各方面能力提升后,表现出对所在体育学科领域的专业自信心和使命感,对自身价值的认同与肯定,并在未来研究与实践中强调科学知识的创新与传播,关注体育学科的服务意识

和对人类健康的贡献,尤其是服务于国家重大战略需求,例如体育强国、健康中国战略。关于卓越目标的定义,在国务院学位委员会第八届体育学学科评议组编修的《研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)》(简称《专业简介及学位基本要求》)中已有说明,体育学博士生应具备献身体育科技、服务社会的历史使命感和社会责任感,置身于教育强国、科技强国、人才强国、体育强国、健康中国 and 中华民族伟大复兴的宏伟事业之中,以推进人类文明和社会进步为己任<sup>[8]</sup>。

认知能力是促进体育学博士生个人学术成长的重要能力,包括对于学科知识理论基础、概念的理解,需要做到知其然而知其所以然,并从经验中获得的缄默知识<sup>[9]</sup>。科学研究能力是体育学博士生培养效果的直接体现,一般具体是指学术论文写作能力、研究方法掌握与应用能力、独立从事科研能力、科研创新能力以及运用所学知识解决具体问题能力<sup>[10]</sup>。服务国家与社会的能力是体育学博士生积极回应社会需求、发挥其社会服务职能的能力,其核心在于促使体育学博士生走出象牙塔,除基础研究外,参与更多应用研究,与政府、企业及非营利组织合作,服务国家战略,着眼社会需求<sup>[11]</sup>。

### 1.2 以“更高社会贡献,符合多方需要”为根本宗旨

体育学博士生主要通过研究成果对社会产生影响,那么产出具有更高社会贡献的成果,符合多方主体实际需求,能为社会带来实质性的进步,则是体育学博士生教育高质量发展的具体表现。政府与社会对研究成果的认可与采纳凸显了体育学博士生教育的社会价值。

而“更高社会贡献,符合多方需要”的成果主要体现在对社会产生影响的广度和深度上。广度体现在研究成果符合多方主体实际需求,能够被更多单位或个人采纳和认可。在深度方面,所产出的成果能引发深远的社会影响,例如解决一项难题或攻克一项技术。以刘宇教授开发的“基于 AI 伺服的高速运动物体自动追拍”技术助力跳台滑雪运动员们的训练,帮助优化运动员训练方案为例。在这项技术团队中,博士研究生占绝大多数,他们通过不断优化、研究,为“科技冬奥”提供强有力的支撑。当然,成果能够达到“更高社会贡献,符合多方需要”的水平,说明体育学博士生具备创新能力、跨学科知识以及拥有良好就业前景,也是教育高质量发展的体现。

### 1.3 以“优质教育资源,拥有全球视野”为核心能力进入新时代,高质量的体育学博士生教育需要建

立在财力、物力与人力等优秀教育资源协调促进之上,并不断提高教育的国际化水平,通过国际交流、合作项目等方式,使博士生获得全球视野<sup>[12]</sup>。财力通常是指学校或导师对于体育学博士生培养的教育经费、科研经费的投入,是保障教育质量的基础。目前,体育学博士生的教育经费主要由高校的奖助体系支撑,各校之间差异较大,高额的奖助体系能够提升生活水平,减少外出兼职情况,同时有更多机会出国交流学习。物力是指体育学博士生培养过程中所需要的基础设施与实验设备,尤其是运动人体科学与体育教育训练学方向的博士生若想产出有国际影响力的成果,较高水平的物质基础资源则是前提条件。人力资源则主要涉及师资队伍建设与师资管理两方面。师资队伍建设方面,应该坚持按需设岗、严格要求、保证质量等原则,建立梯队合理、高学历层次、学缘结构多元化且具有国际合作基础的师资队伍<sup>[13]</sup>。师资管理则是有建立严格的导师选聘标准,有教师评估机制以及导师业务能力保障机制等制度<sup>[2]</sup>。构建与“高质量发展”相适配的财力、物力、人力资源,促进资源配置效率,体育学博士生才更有机会获得全球视野。

#### 1.4 以“评价制度科学,培养机制完善”为制度保障

入学资格审核、教学内容、教育模式和学位授予制度决定学生在学术能力、科研创新和实际应用等方面能否达到高标准<sup>[11]</sup>。入学资格审查是学校根据自身需求,制定体育学博士生选拔制度,主要涵盖学术背景、科研经历、创新能力、跨学科能力和解决问题的能力等方面的考核<sup>[11]</sup>。教学内容与课程设置需要考虑体育学博士生的全面发展问题,应多元化、模块化,突出选修课的个性化和方法类课程的比重,高度重视研讨会课程和跨学科课程。教育模式与学位授予制度存在一定关联,教育模式注重体育学博士生投入与产出之间的平衡,通过导师组、博士资格审核以及特色培养方向制定等方式提高培养效果。而学位授予制度则是体育学博士生最为关心的问题,尤其在专家外审环节需要进一步完善机制,从而提升研究质量,保障体育学博士生教育高质量发展。

上述所提体育学博士生教育高质量发展的内涵特征是从受教育者的视角,结合现有研究<sup>[2,6,7,12,14]</sup>,基于自身的教育经历与目标期望提出的。明确内涵特征有助于进一步探讨具体的影响因素。然而,少有学者从受教育者层面探讨体育学博士生教育高质量发展的影响因素。

## 2 体育学博士生教育高质量发展的影响因素

### 2.1 研究设计

#### 1) 资料收集与分析方法。

研究通过深度访谈获取资料,考虑到受访者的地区分布差异,且受访者学习、闲暇时间不一致,采用线上一对一访谈。在正式访谈之前,对我国有招收体育学博士生高校的政策文件、招生简章,以及目前关于体育学博士生教育质量的研究文献与调查项目进行梳理和汇总,主要目的是明确研究问题、框定研究对象与拟定访谈提纲。访谈正式开始,依据访谈提纲对受访者询问关于体育学博士生教育质量的相关问题,引导受访者结合个人的经历及感受,对所了解的问题进行回答,在访谈过程中,还将根据受访者的回答,结合文献梳理与前期访谈中所获得的相关信息与概念范畴进一步追踪式提问,尽可能深入了解受访者对于研究问题的内在感知与心理体验。由于采用“持续比较”确定样本量,因此资料收集与材料分析同时并举,每次访谈都是对之前访谈不足的弥补,在补充并验证理论框架的基础上,达到理论饱和与研究目标后,停止继续抽样。将所有的访谈录音资料整理为文本资料,最终形成1100分钟左右的录音资料和36万余字的文字资料。将访谈资料随机分成两组,其中一组作为构建模型使用(25篇访谈资料),另外一组作为饱和度检验使用(6篇访谈资料),以保证研究的信度。

使用NVivo 12软件对访谈资料进行编码与分析,具体包括:由两位编码者共同完成开放性编码、主轴编码与选择性编码,仅纳入达成共识的条目,并对编码结果进行饱和度检验,以提取体育学博士生教育高质量发展的影响因素。

#### 2) 样本选取。

采用“目的性抽样”选取访谈对象,受访者必须为在读或近3年毕业的体育学博士生,来自不同院校,且思维活跃。本研究采用“持续比较”确定样本量,当理论达到饱和时,停止增加样本。共进行31次深度访谈,每位受访者的访谈时间为26~52分钟,来自31所不同院校,年龄为26~38岁,其中男性17名,女性14名;在读24名,近3年毕业7名;其中1名就读于中国台湾、3名分别就读于美国、德国与韩国等知名高校,均为中国留学生。

### 2.2 范畴提炼与模型建构

#### 1) 开放性编码。

在开放式编码过程中,尽量还原受访者的原始数据,用他们自己的话语、词语进行编码,最真实地呈现我国体育学博士生教育质量的现状、特征。研究撷取谈及体育学博士生教育质量的相关内容,将其分解为单独的描述语句,共得到描述语句396条。通过开放性编码过程,初步获得40个概念,经过剔除无效和重合概念后,最终确定13个子范畴,分别为:教育生

源结构、人才培养目标、综合素养、教学条件、师资力量、人才培养方案、教学内容、课程设置、培养亮点与特色、教育质量管理、综合能力水平、就业质量、社会评价。

2) 主轴编码。

在开放性编码所获初始概念的基础上，进行主轴编码。通过筛选、合并和分类，最终“萃取”出与体育学博士生教育高质量发展关联度高的 40 个初始概念与 13 个子范畴，并进一步分类、合并为 4 个核心范畴(见表 1)。

表 1 选择性编码结果

| 核心范畴   | 对应范畴       | 包含概念   |
|--------|------------|--|
| A 教育基础 | A1 教育生源结构  | A1-1 知识结构；A1-2 技能素质  |
|        | A2 人才培养目标  | A2-1 目标合理性；A2-2 目标达成的可能性；A2-3 目标明确性                                  |
|        | A3 综合素养    | A3-1 思想政治素养；A3-2 心理素质与发展；A3-3 通用能力素养                                 |
| B 资源配备 | B1 教学条件    | B1-1 相关专业图书、数据库资源；B1-2 教学实验设施；B1-3 国际交流、专业实践、实习教学条件；B1-4 教学科研经费      |
|        | B2 师资力量    | B2-1 师资年龄结构；B2-2 师资教育背景结构；B2-3 师资成果产出与教学投入；B2-4 师生比结构；B2-5 教师指导与育人能力 |
| C 过程实施 | C1 人才培养方案  | C1-1 方案的合理性及可行性；C1-2 方案的修订与实施  |
|        | C2 教学内容    | C2-1 思想政治和职业道德；C2-2 专业理论、实践知识与思维拓展教育；C2-3 创新创业教育；C2-4 学科前沿讲座         |
|        | C3 课程设置    | C3-1 课程体系合理性；C3-2 课程实践性；C3-3 课程层次定位清晰                                |
|        | C4 培养亮点与特色 | C4-1 跨学科交叉培养；C4-2 政校企人才协调培养；C4-3 国际化人才培养；C4-4 其他培养特色                 |
|        | C5 教育质量管理  | C5-1 教育质量监控环节与保障体系；C5-2 教育质量管理人員结构配置                                 |
| D 结果效益 | D1 综合能力水平  | D1-1 理论与实践学习能力；D1-2 独立科研与教学能力；D1-3 思维逻辑和语言表达能力                       |
|        | D2 就业质量    | D2-1 就业率；D2-2 毕业生供需比；D2-3 就业满意度                                      |
|        | D3 社会评价    | D3-1 岗位胜任度；D3-2 用人单位满意度  |

3) 选择性编码。

质量发展的影响因素，从而发展出新的实质理论框架。

根据建立的初始概念、对应范畴、核心范畴及相互关系，以“故事线”方式串联体育学博士生教育高

本研究的核心范畴关系结构如表 2 所示。

表 2 核心范畴关系与内涵

| 核心范畴关系结构    | 关系的内涵  |
|-------------|--|
| 教育基础        | 教育生源结构影响体育学博士生的人才培养目标，决定博士生教育的导向，人才培养目标的设定进一步明确博士生所需具备的综合素养，提升其适应培养环境的能力。教育生源结构、人才培养目标和综合素养三者相互作用，共同构成体育学博士生教育高质量发展的前提要素——教育基础 |
| 教育基础 ↔ 结果效益 | 教育基础是体育学博士生教育高质量发展的前提要素，结果效益是体育学博士生教育高质量发展的关键要素，两者互相影响。教育基础提升或降低，往往能直接影响结果效益的水平，反之，结果效益的反馈又能影响教育基础                             |
| 资源配备 → 结果效益 | 教学条件限制体育学博士生的教育发展规划，师资力量影响体育学博士生的教育组织决策，两者共同构成了体育学博士生教育高质量发展的保障要素——资源配备，而资源配备情况将直接影响结果效益                                       |
| 资源配备 → 过程实施 | 人才培养方案干预体育学博士生的教育发展方向，教学内容、课程设置、培养亮点与特色决定体育学博士生的教育行动轨迹，而教育质量管理将影响体育学博士生的教育实施决策，多方面共同构成了体育学博士生教育高质量发展的核心要素——过程实施，而资源配备将直接影响过程实施 |
| 过程实施 → 结果效益 | 体育学博士生教育高质量发展结果效益的展现，无外乎综合能力水平、就业质量以及社会评价 3 个方面，过程实施作为体育学博士生教育高质量发展的核心要素，将直接影响结果效益   |

研究梳理核心范畴的“故事线”:教育基础、资源配备、过程实施与结果效益分别构成体育学博士生教育

育高质量发展的前提、保障、核心与关键要素。最终,构建出体育学博士生教育高质量发展模型(见图1)。

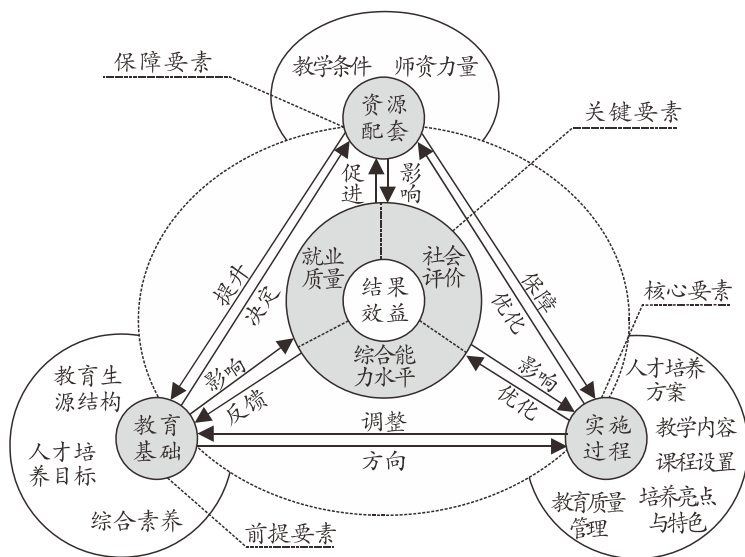


图1 体育学博士生教育高质量发展的影响因素模型

#### 4)理论饱和度检验。

剩余6份访谈用于理论饱和度检验。结果表明,对于体育学博士生教育质量的13个子范畴,均没有发现新的子范畴与初始概念。由此可以认为,在理论上体育学博士生教育高质量发展已饱和。

### 3 模型阐释

#### 3.1 教育基础:体育学博士生教育高质量发展的前提要素

在本研究中,教育基础作为体育学博士生教育高质量发展的前提要素,可从教育生源结构、人才培养目标和综合素养角度进行诊断性判断。教育生源结构主要指学生教育背景整体的构成情况及其特点,知识结构往往可以通过“是否看重本硕为相关专业”展现,技能素质可以从“是否看重运动员技术等级”展现<sup>[15]</sup>。人才培养目标是培养方向和定位的体现,目标合理性、目标达成的可能性、目标明确性主要依靠自身主观判断。综合素养并不直接体现为体育学博士生的学术能力,而更多体现在通用能力、思想政治素养和心理素质等方面,这种素养受社会、家庭和学校教育长期积累的影响,并在博士阶段进一步受到学术环境的塑造。

体育学是一门应用型学科,其教育质量水平的衡量主要取决于社会对人才的需求,因而在教育基础中,首先应该分析教育生源结构能否满足社会对人才的需求,能否胜任高等学校体育教学工作<sup>[16]</sup>。其次,人才培养目标是博士研究生培养核心的体现,是学科发展

的指南针与风向标。最后,综合素养则是博士研究生在培养过程中实现科研适应性、团队协作能力和职业发展潜力的关键保障<sup>[17]</sup>。由此可见,教育基础是体育学博士生教育高质量发展的前提,它能够指导体育学博士生在培养过程中及时调整人才培养方向与定位,从而确立正确合理的人才筛选机制与培养目标。

#### 3.2 结果效益:体育学博士生教育高质量发展的关键要素

体育学博士生教育高质量发展的结果效益是对培养目标达成度所做的最终评价。在《专业简介及学位基本要求》的博士学位培养目标中也有体现,深刻理解体育学的基本理论和方法,系统掌握体育学以及相关学科的基础知识和技能,具有较强科研能力及跨学科合作研究的能力,能胜任高等体育院系、科研机构的教学及研究工作和体育部门的管理工作<sup>[8]</sup>。鉴于体育学属于应用型学科,其人才培养核心以能力为主导,但知识与素质难以操作化,因此确定设立综合能力水平、就业质量、社会评价3个维度进行评估。根据国务院学位委员会、教育部发布的《一级学科博士硕士学位基本要求》(后简称“《一级学科学位要求》”)对体育学博士生应具备的基本素质与基本学术能力的要求,毕业生的综合能力可分为理论与实践学习能力、独立科研与教学能力以及思维逻辑和语言表达能力。

至于毕业生就业质量,则可以通过就业率、毕业生供需比、就业满意度等指标体现。一般就业率体现在8月份的一次性就业率和12月份的最终就业率上,



毕业生供需比是指体育学博士生毕业人数和招聘单位的比例,反映用人单位对体育学博士生的需求程度,而就业满意度则是毕业生对薪金水平、福利待遇、工作稳定性、工作发展空间、工作时间和强度、工作环境等的满意度。社会评价可通过岗位胜任度与用人单位满意度等方面体现。岗位胜任度指用人单位从教学水平、科研素质两个维度客观评价毕业生,用人单位满意度指用人单位对毕业生综合素质的满意程度。

### 3.3 资源配置:体育学博士生教育高质量发展的保障要素

关于教学条件,根据《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》,体育学专业人才培养所需的教学条件包括教学设施、信息资源、实践基地、教学经费等方面,而体育学博士研究生培养在上述 4 方面有着更高要求。因此,首先应该考察学校或学院是否配备相关专业图书、数据库资源;其次,因体育学属于应用学科,故需考察教学实验设施是否完备;再次,国际交流、专业实践、实习教学条件均能够体现教学条件水平;最后,教学科研经费是教学条件最为直接的体现,尤其就博士生培养而言,无论是调研或是实验都需要经费支持。

对于师资力量,本研究根据结果,提炼师资年龄结构、师资教育背景结构、师资成果产出与教学投入、生师比结构以及教师指导与育人能力 5 个指标,具体考察师资年龄结构、师资教育背景结构是否合理且稳定;师资成果产出与教学投入则是师资力量的直接体现以及教育质量的基本保障,体育学博士生导师应具有扎实的专业知识和宽广的视野,了解学科前沿和发展的最新动态,有较好科研产出,承担一定的科研项目,主动承担博士生教学任务,认真执行教学计划、备课组织教学、进行相关辅导;生师比结构是人才培养质量保障的重要指示器,生师比越高,教育质量越难以保证,生师比原则上不高于 10:1。教师的指导能力、师风师德以及育人经验共同构成教师指导与育人能力指标,其中师风师德是基础,决定了教育的价值取向和学术氛围,指导能力与育人经验相互作用,直接影响博士生的培养质量和教育效果。

### 3.4 过程实施:体育学博士生教育高质量发展的核心要素

过程实施是对体育学博士生教育培养过程进行检查和反馈,研究根据结果设立人才培养方案、教学内容、课程设置、培养亮点与特色、教育质量管理 5 个指标。具体而言,人才培养方案是对教育全过程的把控,是博士研究生人才培养的纲领,其合理性与可行性是保障人才教育质量的基础性准则。此外,在《一级学科学位要求》中提及体育学博士生应具备献身体育科技、服务社会的使命感与责任感,故而在技术不

断更替发展的今天,体育学博士生人才培养方案应时刻紧盯社会需求与技术更迭,根据社会对体育学博士生的需求及时做出调整,而非一成不变<sup>[18]</sup>。

教学内容是培养目标与培养方案的具体表现,《一级学科学位要求》中强调,体育学博士生需掌握马克思主义哲学、科学研究方法论、体育的基本概念和知识体系,坚持实事求是的科学精神和严谨的治学态度,关心学术的前沿和热点,提高创新意识,以知识创新和技术创新作为科学研究的直接目标和动力。由此可见,体育学博士生的教学内容应围绕“思想政治和职业道德”“专业理论、实践知识与思维拓展教育”“创新创业教育”和“学科前沿讲座”4 个层面展开。具体而言,思想政治和职业道德涉及马克思主义体育理论、新中国领导人体育观研究、中国共产党体育思想、当代中国外交、体育伦理学和运动队思想政治教育等课程的开设;专业理论、实践知识与思维拓展教育,需重点考察《一级学科学位要求》中对 4 个二级学科博士研究生应掌握的基本知识及结构所涉及的相关课程;创新创业教育方面,则需围绕体育学学科的前沿领域创新能力和发展动向实践能力两方面进行考察。学科前沿讲座则是为培养体育学博士生学术交流能力。

课程作为实现人才培养目标的重要载体,其设置直接影响着体育学博士生核心能力的构建。《专业简介及学位基本要求》等相关规定明确指出,体育学博士生应掌握扎实的理论体系、知识基础和研究方法,而这些关键能力的培养离不开科学合理的课程体系。在构建体育学博士生课程体系时,必须同时考虑“学科层面”的科学性和系统性以及“个体层面”的差异化需求。实践课程在课程设置中起到不可或缺的作用,它能够强化博士生的学术问题意识,提升其运用理论知识分析和解决实际问题的能力,从而促进科研成果向现实应用的转化,使学术研究更贴近实际需求。此外,明确的课程层次和定位也有助于优化教育资源配置,避免时间和资源的浪费。

培养特色是各院校体育学博士生教育质量评价的加分项,不同院校结合自身办学条件自主打造办学特色。目前,“跨学科交叉培养”的理念正在逐渐渗入体育学博士生教育中;“政校企人才协调培养”模式也在各校如火如荼地展开;“国际化人才培养”方面,各院校以培养具有全球视野和跨文化跨领域的对外交流能力的国际体育学科人才。另外,由于学科特点,故还存在其他培养特色,例如吉首大学作为地方高校和民族地区体育学院,形成以研究生学术素养培育和服务于民族地区的教育特色;哈尔滨体育学院围绕社会发展对于高层次冰雪人才的需求,形成以冰雪为特色的



和培养机制是保障体育学博士生教育质量的关键<sup>[7]</sup>。其次,本研究构建了体育学博士生教育高质量发展的系统性框架,阐明了教育基础、资源配备、过程实施和结果效益4个内部要素,以及国家战略、教育改革、学科建设、地区经济、社会与市场需求5个外缘要素之间的关系。在这一框架中,教育基础作为博士生教育高质量发展的前提,与结果效益相互作用;资源配备和过程实施则直接影响结果效益,同时作为保障机制进一步影响过程实施,而过程实施被视为整个模型的核心要素。在外缘要素中,国家战略通过政策导向影响教育改革,教育改革则以制度创新为手段,不仅完善学科建设,还对教育基础和过程实施进行了必要的调整;在教育改革和地区经济的双重支持下,学科建设优化资源配备,指导了过程实施,并最终提升结果效益。地区经济为博士生培养提供了坚实的资源保障,而社会与市场需求则在引导学科建设,优化博士生培养体系方面发挥重要作用。

对我国体育学博士生教育高质量发展的重要启示主要体现在以下方面:一是博士生的自我提升与学术追求。体育学博士生应树立卓越的学术追求,积极投身科研实践,力求产出具备较高社会贡献的研究成果,从而不断提升自身的学术认同感与成就感。同时,充分利用校内资源,积极拓展外部知识,通过参加学术会议等方式,获取最新研究动态,构建跨学科、多领域的知识,以此拓展职业发展路径<sup>[25]</sup>。二是导师指导能力的提升与个性化培养。在博士生培养过程中,导师起着至关重要的引领作用。导师应不断更新和拓展专业知识,密切关注体育科学前沿,为博士生提供高质量的理论和实践指导。在因材施教的原则下,针对博士生的不同背景、知识储备及思维方式,制定个性化的研究计划和学习路径<sup>[26]</sup>,从而更好地促进其学术成长。此外,建立联合指导机制,优化学术环境,提供资源支持、完善岗位管理制度、强化导师培训,是提升导师指导水平的重要举措。三是培养单位的制度建设与国际化视野。培养单位在博士生招生筛选机制上应构建科学严谨的体系,确保人才培养的精准性与针对性<sup>[21]</sup>。在博士生入学资格考察中应综合考虑考试成绩、期刊论文、教育背景、学习能力、个人品质、运动经历与科研潜力,并通过专家推荐、硕士论文、个人陈述以及线上访谈等多元化手段进行评估<sup>[2]</sup>。此外,建立与国际接轨的培养路径同样至关重要。培养单位应积极拓宽国际交流与合作渠道,为博士生提供联合培养、访学、国际会议参与及科研项目合作等机会。同时不断提高师资的国际化水平,推进国际化课程建设,引进海外高水平教师。为适应社会不断变化

的需求,人才培养方案应定期修订,同时建立完善的质量监控与反馈机制,为博士生教育的持续高质量发展提供坚实保障。

不同主体对高质量发展的理解存在差异<sup>[27]</sup>。既往研究表明,培养单位通常侧重于教育资源配置和学科发展,认为高质量博士生教育是提升学校整体教育水平、增强学科影响力、优化学校排名和学术声誉的关键路径。而从导师的角度来看,高质量教育应首先体现为博士生科研创新和独立研究能力的培养。与此同时,政府更注重教育的社会效益,强调高质量博士生教育在推动国家战略、促进社会发展、提升体育产业及国民健康水平方面的作用。因此,从体育学博士生视角开展研究,不仅能够深入揭示其对高质量教育的直接体验和核心需求,还能补充其他主体视角的不足,为优化体育学博士生教育体系提供更全面的理论支撑和实践依据。

#### 参考文献:

- [1] 黄汉升. 全面提高体育人才自主培养质量,加快建设体育强国[J]. 武汉体育学院学报, 2023, 57(1): 5-13.
- [2] 胡小清, 方千华. 美国一流大学体育学博士研究生培养的特征探骊与启示镜鉴[J]. 北京体育大学学报, 2024, 47(1): 24-34.
- [3] 高跃, 王宏江. 知识生产模式变革视域下我国体育博士教育转型发展的多重需求与实现策略[J]. 体育学刊, 2023, 30(1): 105-111.
- [4] 龙博, 马卫平, 覃立. 我国体育教育训练学博士学位论文选题特征与学术影响力研究[J]. 武汉体育学院学报, 2019, 53(2): 81-88.
- [5] 张琦, 姚家新. 从学科承继到“方法自觉”: 我国体育人文社会学博士论文研究方法的检视与思考[J]. 天津体育学院学报, 2021, 36(1): 76-83.
- [6] 阳艺武, 黄彩虹. 美国体育学博士学科评估体系的解析与启示[J]. 武汉体育学院学报, 2016, 50(5): 81-89.
- [7] 杨献南. 我国体育学博士研究生教育规模理性审视[J]. 体育文化导刊, 2015(5): 151-154.
- [8] 国务院学位委员会第八届体育学学科评议组. 研究生教育学科专业简介及其学位基本要求(试行版)[Z]. 2024.
- [9] 罗英姿, 黄维海. 博士职业发展成功的非认知能力特征及教育增值效应[J]. 教育发展研究, 2018, 38(Z1): 77-84.
- [10] 李澄锋, 陈洪捷, 沈文钦. 中外联合培养经历对博士生科研能力增值及论文产出的影响——基于“全



国博士毕业生离校调查”数据的分析[J]. 高等教育研究, 2020, 41(1): 58-67.

[11] 牛风蕊, 张紫薇. “双一流”建设背景下的博士生教育质量——多维评价、互构逻辑与动力机制[J]. 研究生教育研究, 2021(2): 75-81.

[12] 张泽慧, 章娴, 隋艺, 等. 研究生眼中的高质量发展: 内涵与路径——基于扎根理论的分析[J]. 研究生教育研究, 2023(2): 7-12.

[13] 宋君毅, 韩会军, 徐皓铭. “四位一体”体育硕士专业学位研究生培养模式的价值意蕴、现实困境与纾解路径[J]. 体育学刊, 2024, 31(2): 98-104.

[14] 王雷, 李增光. 中国特色体育学话语体系构建的理论框架与生成路径[J]. 体育科学, 2023, 43(8): 33-40.

[15] 王雷, 赵萌. 我国体育博士专业学位的内涵辨析、价值审视与实施方略[J]. 北京体育大学学报, 2024, 47(1): 13-23.

[16] 罗英姿, 陈小满, 李雪辉. 基于培养过程的博士生科研绩效提升策略研究[J]. 教育发展研究, 2018, 38(9): 50-55.

[17] 包水梅. 学术型博士研究生培养模式改革研究述评[J]. 现代教育管理, 2015(7): 122-128.

[18] 谢梦, 童颖之. 跨学科视域下中国研究型大学社科类博士教育的多重审视[J]. 中国人民大学教育学报, 2022(3): 62-77.

[19] 方千华, 胡小清. 新时代我国体育学博士生培养的困境解析与路径优化[J]. 北京体育大学学报, 2023, 46(10): 42-50.

[20] 关清文, 方千华, 王涛. 《学位法》实施背景下我国体育学博士生培养的科学内涵及推进路径[J]. 体育学刊, 2024, 31(5): 1-9.

[21] 吴欣, 杨剑. 我国体育学博士生教育改革的现状及未来趋势[J]. 体育学刊, 2021, 28(1): 103-107.

[22] 邓星华, 曾诚. 中国体育话语体系构建的时代境遇与实践路径[J]. 体育学刊, 2022, 29(4): 8-13.

[23] 张瑞林, 车雯. 守正与创新: 体育学科知识生产模式演进特征、逻辑转向与实践启示[J]. 体育学刊, 2023, 30(2): 1-8.

[24] 赵安明. 新时代博士研究生教育高质量发展的新构思[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版), 2024, 26(S2): 37-40.

[25] 王雷, 贾明学, 方千华. 体育教育训练学博士生培养的理论失位与实践盲动[J]. 体育学刊, 2017, 24(3): 10-15.

[26] 陈庆伟. 我国体育学博士生导师科研绩效及个体相关因素评析[J]. 首都体育学院学报, 2014, 26(2): 130-136.

[27] 吴欣, 张琴, 吴炎. 我国体育学博士培养质量评价指标体系构建[J]. 广州体育学院学报, 2017, 37(2): 116-120.