

借赛兴城：第十五届全运会推动粤港澳大湾区 赛事经济高质量发展的机制与路径

张瑶¹, 高晓波², 陈洁欣³

(1.华南理工大学 马克思主义学院, 广东 广州 510641; 2.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510641;
3.上海体育大学 经济管理学院, 上海 200438)

摘 要: 采用文献资料法、实地调研法和逻辑分析法, 运用区域协同发展和空间生产理论, 探讨第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的机制与路径。研究认为: 粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的现实困境包括制度摩擦壁垒显现, 规则衔接进展缓慢; 赛事经济低端锁定, 产业融合进程迟滞; 赛事短期主义盛行, 与绿色低碳要求相悖。基于此, 构建资源整合、产业联动、空间重构的创新机制, 并提出实践路径: 打通赛事行政壁垒, 提升协同效率; 深挖赛事经济价值, 带动产业升级; 拓展技术应用场景, 赋能智慧赛事; 践行绿色低碳理念, 推动赛事可持续发展。

关 键 词: 全运会; 粤港澳大湾区; 赛事经济; 高质量发展; 区域协同发展理论; 空间生产理论
中图分类号: G80-05 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2025)06-0087-09

Leveraging mega-events for urban revitalization: Mechanisms and pathways on the high-quality development with events economy of the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area promoted by the 15th National Games

ZHANG Yao¹, GAO Xiaobo², CHEN Jiexin³

(1.School of Marxism, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China;
2.School of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China;
3.School of Economics and Management, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: By using the methods of literature review, field investigation and logical analysis, and applying the theories of regional coordinated development and spatial production, this study explores the mechanisms and paths for the 15th National Games to promote the high-quality development of the event economy in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area. The research holds that the practical predicaments for the high-quality development of the event economy in the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area include significant institutional frictions and barriers, as well as slow progress in rule alignment. The low-end of the event economy is locked, and the process of industrial integration is delayed. The prevalence of short-termism in events is contrary to the requirements of green and low-carbon development. Based on this, an innovative mechanism for resource integration, industrial linkage and spatial reconstruction is constructed, and practical paths are proposed: breaking down administrative barriers of events and enhancing collaborative efficiency; deeply explore the economic value of events and drive industrial upgrading; widely apply digital technology to empower smart events; practice the concept of green and low-carbon, and lead the sustainable development of the event.

Keywords: the National Games; the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area; event economy; the high-quality development; theory of regional coordinated development; theory of space production

体育赛事对于构建现代体育产业体系具有重要意义。2023 年 7 月中共中央政治局召开会议,提出发挥消费拉动经济增长的基础性作用,推动体育休闲、文化旅游等服务消费。同年 12 月中央经济工作会议要求着力培育体育赛事等新的消费增长点。2025 年 3 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《提振消费专项行动方案》,进一步提出“深化线上线下、商旅文体健多业态消费融合,创新多元化消费场景”实施方案。可见,体育赛事已成为驱动消费供给侧结构性改革、培育新质生产力的关键动能^[1]。“办好一场赛事、提升一座城市”的理念,正深刻重塑城市经济发展新格局。

“借赛兴城”理念在 2025 年第十五届全运会得到生动诠释。作为首次由粤港澳三地共同承办的我国最大规模、最高水平、最广影响的综合性运动会,第十五届全运会推动形成的规则衔接、要素流动和产业协同机制,与粤港澳大湾区发展形成深度共振^[2],推动粤港澳大湾区从“硬联通”“软联通”迈向“心联通”的新阶段。当前,学界研究主要关注赛事经济的作用机理^[3]、经济效应^[4]以及对举办地城市发展的带动作用^[5-6],较少关注赛事经济对城市群或区域发展的影响^[7],关于跨境办赛的实证研究相对不足。鉴于此,研究以第十五届全运会筹办为契机,分析粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的困境,探究全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的机制与路径,为长三角、京津冀、成渝等地区赛事经济发展提供理论参考与实践镜鉴。

1 相关概念与理论基础

1.1 相关概念

1) 赛事经济。

在中国,赛事经济发展随经济形势变化而不断变革。改革开放前,体育赛事围绕检阅体育成就、提高运动技术、开展群众性体育运动的主线任务展开,赛事商业价值较少被关注^[8]。20 世纪 80 年代以来,开始探索市场化、商业化的赛事运作模式。例如,1987 年广州六运会引入市场化运作机制、1994 年中国男子足球推行职业化联赛体系。21 世纪以来,中国市场化改革进程加速,体育赛事的市场开发不断深化、商业价值逐步显现^[9]。以 2008 年北京奥运会为例,赛事投资拉动北京经济年均多增长 2.02%,对周边地区以及各行业具有明显的拉动作用^[10]。以此为转折,各地掀起了承办各类体育竞赛的热潮,赛事对举办地经济的串联和带动作用也愈发凸显。近年来,新形态、新场景与新赛道不断涌现,赛事经济日益成为释放消费潜力的新增长点。

欧美国家赛事经济起步较早,市场成熟度高,较为注重体育赛事的经济效应和品牌效应。2012 年伦敦奥运会将主会场定在斯特拉特福德城,带动场馆附近房地产价格大幅上涨,推动赛事投资快速回笼。中国在发挥大型体育赛事对经济拉动作用基础上,同样重视其对国家对外交往工作的影响。2008 年北京奥运会向世界展示开放、文明、友好、和谐的中国形象。然而,上述体育赛事往往在单一结构下运作,2025 年第十五届全运会作为广东、香港、澳门三地共同举办的中国规模最大、水平最高、影响最广的综合性运动会,是在“一国两制”框架下粤港澳体育合作的首创。既期望利用赛事带动粤港澳大湾区经济高质量发展,又努力从更广泛的空间维度推动三地规则衔接和机制对接,彰显“一国两制”在体育领域的创新实践。

总体来看,赛事经济是以赛事筹备、举办及衍生开发为核心,高效整合生产要素并创造价值的经济形态^[11]。构成要素包括场馆设施、器材设备等有形资产和赛事 IP、转播权、商业赞助等无形资产。运行特征兼具短周期爆发性和长尾效应,既能实现短期经济效益的快速集聚,又能在赛后创造衍生价值^[6]。基于价值周期、资源元素、形式差异,可划分为短期流量型、长期资产型、产业融合型、社会效益型、制度突破型 5 类模式。多种模式共同驱动赛事经济规模扩张、边界拓展,成为促进经济社会发展的强劲引擎。

2) 借赛兴城。

“借赛兴城”产生于中国快速城市化进程中,对大型事件驱动型模式的总结与提炼,是以体育赛事为媒介,整合资本、空间、制度、文化等要素,打破城市发展路径依赖、激活内生增长动能,推动功能升级、治理优化与可持续发展的创新模式^[11]。“赛”何以“兴城”?一方面,赛事新建或改造场馆带动周边土地增值,吸引新的业态集聚,为城市更新注入新的强劲动能;另一方面,政府为培育高品质体育赛事出台专项支持政策,推动前沿技术与赛事经济深度融合发展,充分释放城市应有的制度红利和技术红利潜力;另外,赛事有助于塑造和传播区域品牌形象、提高区域文化软实力,为城市可持续发展提供新动力。由此可见,空间与赛事深度互嵌,形成“以赛育地、以地养赛”的共生机制。例如,2022 年北京冬奥会首钢园区改造项目,成功实现从工业遗址到融合滑雪大跳台、冬奥办公集群和冰雪主题商业等多功能城市新地标的转型,显著提升区域价值并吸引产业集聚^[13]。

“借赛兴城”有 3 种典型模式:一是资本驱动型,以经济效益为首要目标。2012 年伦敦奥运村后期改造

为住宅公寓,实现资本快速回笼。二是文化赋能型,以提升国家形象和文化软实力为目标。2008年北京奥运会大幅提升中国形象,展现中华文化的深厚底蕴。三是区域协同型,以推动区域一体化发展为目标。2025年第十五届全运会探索构建三地协同治理框架与利益共享机制,旨在破解区域一体化的深层次体制机制障碍^[2]。随着赛事经济对消费拉动作用愈发凸显,“借赛兴城”模式,为会展经济、文化节庆等更广泛的事件驱动型城市更新提供重要实践参照。

1.2 理论基础

1) 区域协同发展理论。

“协同”指不同个体通过相互配合共同完成目标的行为能力。区域协同发展,指同一或临近地理空间内的城市,因经济和社会发展要素紧密联系,基于优势互补、资源共享的目标而分工协作的过程^[14]。该理论将区域视作一个复杂的系统,主张系统内各主体破除各种行政壁垒、激活各类要素,形成资源要素跨区域流动的良好环境^[15],从而降低制度性交易成本,形成一体化交通网络,实现区域可持续发展。本研究运用该理论,分析赛事经济驱动粤港澳大湾区协同的机制。当前,粤港澳大湾区“9+2”城市群内部协同效应尚待充分释放,在第十五届全运会筹备过程中,有助于以赛事筹办为契机,发挥各地资源禀赋,强化城市群之间的创新协同、设施联动、服务共享与机制创新。换言之,就是以“功能互补驱动”替代传统“空间相邻驱动”,让城市群形成紧密的利益共同体。

2) 空间生产理论。

空间是资本、权力与社会关系博弈的产物^[16]。在利益和需求驱动下,资本产出新的社会-经济空间,决定空间的用途和价值,引起权力对新的空间边界、空间资源的组织和分配;随后,人与人、群体与群体之间的社会关系,赋予空间意义,反作用于资本生产活动,从而引起新的空间生产。研究引入空间生产理论,结合前述“功能互补驱动”逻辑,分析赛事经济对粤港澳大湾区空间关系的影响。空间实践层面,赛事推动城市基础设施提升优化,带动城市功能进一步完善,引导区域资源要素有序流动、优化配置^[17];空间表征层面,粤港澳三地在跨境赛事、口岸通关、竞赛组织及食品安全等领域紧密协作,将“一国两制”的制度差异转化为合作效能,建立起新的意义空间;表征空间层面,粤港澳三地工作人员、运动员、教练员、志愿者等群体在赛事中相互协作,促进多元文化的碰撞交流,将赛事协同管理的经验推广至更广泛的社会领域,拓展了赛事经济的广度和维度。

总体而言,区域协同发展理论指导非毗邻城市基

于自身优势进行资源配置和空间互动^[18],实质性地塑造空间表征;空间生产理论则为空间价值重塑、资本权力运作以及新型空间形态生成提供载体,动态地重塑了空间实践与表征空间。赛事作为关键媒介激活这种关系,其成功实践也进一步强化了制度协同,共同构成粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的理论基础(见图1)。

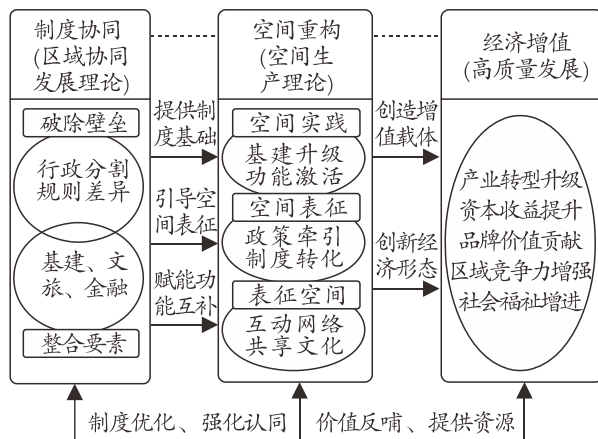


图1 第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的理论框架

2 粤港澳大湾区赛事经济高质量发展现实困境

2.1 制度摩擦壁垒显现,规则衔接进展缓慢

1) 制度摩擦成本加大赛事运营难度。

作为我国开放程度最高、经济活力最强的区域之一,粤港澳大湾区具有“一国两制三法域”的区位特色,激活了开放创新的源泉,却仍因为不同层级和类型制度之间的协调成本较高而加剧赛事运营难度^[18]。一是流通规则和标准衔接不畅,交易成本较高。以数据跨境流动为例,受权属关系争议、技术支撑不足、平台建设不到位、监管机制不清晰等问题影响,大湾区的跨境数据流动面临“三元悖论”,在赛事数据处理过程中,不可避免地要在数据保护自主权、数据安全和数据跨境自由流动目标中进行取舍。二是面临跨境支付、跨境人员流动等税务焦点问题。港澳与内地在税制、税率等方面差异较大,在第十五届全运会筹备过程中,仍需要进一步加强该领域的协调与合作。一直以来,粤港澳大湾区的人才流动机制不畅,港澳与内地人才流动的渠道不够畅通、执业资格认证有待完善。三是区域资源要素流动受限。港澳与内地在物资跨境流动等方面存在差异,赛事筹备过程中围绕赛事标准、检验检疫、安全监管等工作开展难度大,人员成本、资金成本和物流成本较高,影响赛事筹备效率。

2)行政壁垒与层级阻隔降低协同效能。

传统的政府组织结构较为刚性化,行政层级和流程较为繁琐,影响粤港澳大湾区赛事经济的协同效能。一是行政区划层级过多,影响赛事裁判资格认证效率。《粤港澳大湾区发展规划纲要》明确提出要扩大内地与港澳专业资格互认范围,但在体育经纪人、赛事医疗保障、新型项目裁判等领域的资格互认尚未实现,港澳专业人才在内地执业不畅^[19]。二是社保服务衔接渠道不畅,现有改革与发展衔接不到位。粤港澳三地社保制度差异较大、衔接复杂程度高。虽然粤澳两地在横琴、南沙等地区积极探索跨境社保“一网通办”,但距离整体衔接尚有不少距离。尤其是社保缴费不能跨地区累计、缴费金额不能跨地区转移的问题尚未解决,长期将会降低人才跨境协作流动的意愿。三是协同机制尚未建成,赛事筹办中的分散化、碎片化现象依旧存在。在赛事申办、安全监管、应急保障、反兴奋剂协作等方面的协同协作,需要中央与粤港澳三地政府部门联动。由于权责交叉问题,三地在联合办赛过程中响应相对迟滞,亟需建立高效协调沟通机制,畅通三地之间的沟通渠道。

3)资源要素跨区域、跨领域流动不畅。

粤港澳大湾区资源的空间分布不够均衡、区域分工不够明确,制约赛事经济高质量发展。一是空间错配。港澳地区土地面积较小,城市空间高度集中,体育赛事资源较为单一且匮乏。广深地区体育人口密集、产业基础较好、赛事种类多样,头部赛事虹吸效应强。但对于珠三角非核心城市而言,其体育赛事资源较为单一,同质化现象严重。二是功能错配。珠三角非核心城市体育场馆功能设计单一,对新兴特色项目的承接能力不足,场馆利用率不高甚至闲置。三是信息错配。大湾区在赛事信息共享、资源整合、项目对接等方面衔接不畅,各城市为了争取有限资源,在场馆上搞重复建设,造成资源浪费。

2.2 赛事经济低端锁定,产业融合进程迟滞

1)产业结构失衡导致价值捕获能力薄弱。

广东省体育局数据显示,2023 年全省体育产业总规模超 7 300 亿元,增加值超 2 300 亿元,占全国总量 19.5%,位居全国第一。经第三方机构预估,2025 年上半年全省体育产业增加值同比增长 7%,达 1 360 亿元;总产出同比增长 8.5%,达到 4 400 亿元,预计到 2025 年总规模达 9 000 亿元。虽然体育用品制造业基础扎实,体育服务业呈现快速增长态势。但运动装备制造产业附加值较低,体育赛事高端品牌、运动器材装备和大众运动健身器材市场占有率不高,多以代工模式为主,设计研发能力较弱。省内缺乏知名且具有特色

的体育赛事品牌 IP,目前的赛事品牌市场化、商业化运营能力有限。尽管体育产业总规模在国内仍处于前列,但放到国际市场来看,粤港澳大湾区的体育产业层次较低,可持续发展能力不强,仍有较大提升和改善空间。

2)跨界融合迟滞削弱体育产业协同效应。

粤港澳大湾区产业融合处于初步阶段,融合层次不高,特色不明显,产业协作与创新活力不足^[21]。一是体育与科技的融合深度不够。粤港澳大湾区坐拥华为、腾讯、中兴、大疆等科技企业,形成庞大的战略性新兴产业集群。近年来,华为兴建运动健康科学实验室,研发智能穿戴设备、智慧屏、体检设施,打造国内外顶尖的运动健康创新平台。但总体来看,粤港澳大湾区体育技术研发与技术转化能力有待提升,数字化、信息化设备在体育赛事领域应用相对有限,体育与科技产业间创新成果缺乏高效的转移转化渠道。二是文体旅融合优势不显。粤港澳大湾区文旅资源丰富,广佛等珠三角城市历史悠久、文化底蕴深厚。文旅产业起步较早,产业基础较强,为体育产业跨界融合奠定了坚实基础。2024 年清远电竞潮流嘉年华采取“电竞赛事+嘉年华”形式,吸引 5 300 支队伍参赛,视频号播放量超 5 000 万、抖音话题量破 2 000 万,有效推动体育赛事“进景区、街区、商圈”,实现电竞 IP 与文旅 IP 的创新融合。然而,此类活动多为短期行为,赛事后劲不足,对经济的长期带动作用较弱,赛事流量转化为经济增量、提升城市名气的能力有限,体育产业跨界融合的长效机制有待进一步挖掘。

2.3 赛事短期主义盛行,与绿色低碳要求相悖

1)赛事流量难以转化为长期增量。

赛事组织者倾向于举办短期效益显著的赛事活动,忽视赛事可持续发展。一是赛事流量的短时间拉动作用有限。2025 年上半年,广东省 1 400 项群众性体育赛事“进景区、进街区、进商区”,参赛超 50 万人次;佛山“西甲”足球赛全媒体流量达到 43 亿,带动周边夜市销售额激增 180%,显示出群众性赛事对消费具有极强的瞬时拉动效应。然而,赛事消费、人流指标常在赛后 3 个月内迅速回落至常态水平,赛事消费并未有效转化或沉淀为民众的体育消费。2023 年广东省人均体育消费 2 925 元,低于上海(4 100 元)、北京(3 834.9 元)、浙江(3 090 元),赛事直接消费贡献较小,服务型体育消费占比不足。二是场馆市场化造血机制不足,面临社会效益与经济效益的平衡难题。粤港澳大湾区超 60%场馆依赖政府财政补贴,国有资产管理审批流程复杂,商业赛事引进、场地租赁等经营活动面临多重限制,难以将精力分配至赛事开发和市场运作^[22]。

2)绿色低碳体育赛事实施难度较高。

粤港澳大湾区积极推进“碳达峰、碳中和”示范区建设,这对赛事经济发展提出更高的要求。体育赛事需要在兼顾经济效益的同时向绿色低碳方向转型。然而,传统赛事具有高投入、高能耗、高排放的特点,与绿色低碳发展目标相悖。一是跨境流动带来结构性碳排压力凸显。粤港澳大湾区高度城市化和跨境协同背景下,大量运动员、工作人员、观众、媒体的跨境流动推高了二氧化碳排放量,加大绿色低碳赛事的实施难度^[23]。二是绿色低碳赛事仍处于不断探索当中,现有的治理方式存在路径依赖现象。第十五届全运会赛事组委会积极推进碳中和工作,致力于打造全运会历史上首届碳中和赛事。在广东奥体中心场馆改造升级过程中,设计团队在场馆外立面、屋面、外挑走道等区域引入绿色技术,使用低碳建材,致力于打造“双碳”战略的示范场景。但总体来看,如何实现对场馆

建设、能源供应、物资采购、供应链管理等全链条、全生命周期的过程进行深度降碳,仍需要继续探索新思路、新模式。不拘泥于此次全运会,当前粤港澳大湾区赛事经济的绿色转型尚处于探索阶段,距离成为全国“先行先试”标杆仍有差距,有待在实践中持续推进。

3 第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的作用机制

第十五届全运会是一次由国家力量背书、覆盖要素流动关键领域、具有压力测试性质的大规模制度创新实践。其作用机制呈现清晰的时序演进与协同效应:短期以资源整合与制度协同破壁,中期以产业联动与创新驱动赋能,长期以空间重构与生态优化固本,三重机制层层递进,相互强化,激活湾区赛事经济高质量发展的深层动能(见图2)。

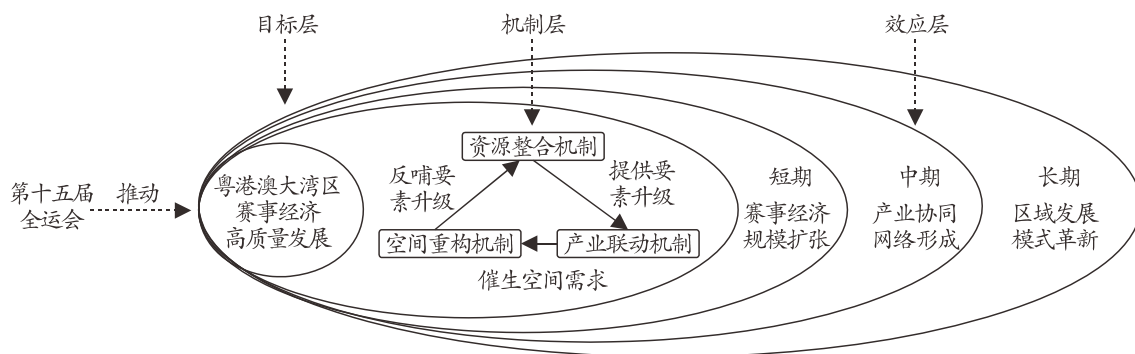


图2 第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的作用机制

3.1 资源整合机制

第十五届全运会作为粤港澳大湾区首次联合承办的全国性综合运动会,可以借助国家级赛事的权威性和改革试点机会,打破粤港澳三地之间的行政壁垒,探索构建粤港澳大湾区内部资源要素跨境流动的顺畅通路,降低制度摩擦成本,并为未来粤港澳大湾区乃至更广范围区域协同发展,积累可复制、可推广的经验。

1)推动人才要素的有序流动。

2019年广东省人社厅联合9部门出台《关于推进粤港澳大湾区职称评价和职业资格认可的实施方案》,旨在促进粤港澳大湾区人才自由流动,并在多个领域试行港澳专业人才备案执业等灵活管理模式。粤港澳大湾区多个城市试点实施往来港澳人才签注,提升执业资格准入和从业便利化。第十五届全运会筹备以来,赛事组委会积极探索推动资格互认便利化的机制,试点实施港澳专业人才以“备案制”形式进入内地执业。

此举是广东省已有跨境人才政策在体育赛事领域的针对性试点,为缓解港澳人才内地执业不畅问题提供了先行探索。但需注意,现有的试点仍局限于此次全运会,也较多围绕体育赛事专业人才领域展开,尚未推广覆盖更广泛职业类别,港澳人才跨境执业和有序流动的问题并未完全解决。但第十五届全运会的实践探索,以体育赛事专业人才跨境执业为突破口,可以为未来更广泛层面的人才跨境便利执业提供经验,进一步吸引创新、人才等要素在大湾区高效集聚。

2)推动资本要素的顺畅流动。

第十五届全运会充分利用香港、澳门金融中心优势,探索资本要素顺畅流动的创新路径。一方面,赛事组委会依托香港离岸人民币市场,设立赛事专项融资渠道,打通赛事资金筹集与回流链条,不仅有助于拓宽赛事资金来源,更重要的是依托香港成熟的金融基础设施和自由流动的市场环境,建立高效、透明的

资金跨境配置机制,提高资本跨境流动的效率;另一方面,针对赛事运营主体存在的轻资产、重运营、现金流波动大的融资困境,发挥澳门金融机构的信用中介功能,探索将赛事运营中产生的商业票据、应收账等流动资产转化为可跨境抵押的标准化金融产品,为相关企业开辟新的融资渠道,有效盘活沉淀资产,激活市场微观主体的活力。

3) 激发技术要素的供给活力。

大数据、云计算、区块链、人工智能等前沿技术与赛事经济深度融合,可以为粤港澳大湾区经济高质量发展注入强大动力。第十五届全运会利用粤港澳三地在技术创新领域的优势,打造“智慧全运”的生动景象。首先,推出“全运广州”小程序,提供AR场馆导航、历史影像回放、双语讲解等服务,有助于破解大型赛事服务痛点,提高赛事服务质量;开发跨境无感通关系统,大大简化运动员跨境参赛程序,实现智慧通关管理体系的全流程覆盖。其次,赛事期间,投入自动驾驶车辆承担公交接驳、环卫、物流等任务,构建数字人志愿者体系,搭建24小时智能服务网络,有效提升赛事服务响应效率;利用我国自主研发的“海马号”ROV在深海采集“可燃冰”点燃全运圣火,作为此次全运会的首创,体现我国在深海勘探与清洁能源领域的重大突破。

3.2 产业联动机制

体育赛事是体育产业发展的重要内容。随着赛事成为新的消费增长点,其在促进消费、扩大投资的基础上,对相关产业发展的带动作用,愈发凸显。当前,第十五届全运会采取精细化分工运营的形式,推动粤港澳大湾区体育产业从低端制造环节向高附加值环节移动、从单一发展模式向共享经济等现代模式转型。

1) 赛事精细化运营。

第十五届全运会赛事组委会并未采取大包大揽模式,而是将赛事运营拆分为票务、特许经营、数字服务等板块,引入多种形式的市场主体参与管护运营,实现专业化协作分工。赛事组委会充分发挥粤港澳大湾区的地域优势、制度特色和资源禀赋,同频沟通、同心决策、同步执行,积极探索“三地分工协作、资源互通共享”的联合办赛模式。以香港为例,香港赛区全力推进赛事场馆和软件服务的筹备工作,承办自行车、击剑、七人制橄榄球等8个竞技项目和保龄球群众赛事项目的比赛,提供覆盖赛场、酒店、口岸等全链条的后勤保障工作。在赛事媒体服务、跨境赛事硬件衔接、赛事流量转化等方面,香港赛区持续发力,推动大湾区体育资源的联动整合以及人员之间的深入交流,为未来三地承办更多大型赛事奠定良好的基础。

2) 赋能体育垂直领域。

体育赛事,尤其是大型体育赛事,具有强大经济辐射效应,是推动产业集群化发展的重要引擎。为了营造喜迎全运的社会氛围,广州赛区积极推介“跟着赛事去旅游”特色路线,将惠民活动推广到“食、住、行、游、购、娱”等领域,在拉动全民健身活动开展的同时为文化和旅游产业注入新动能。中小型体育赛事也借第十五届全运会筹办契机蓬勃发展。2016年以来,南粤古驿道定向大赛到访66个古镇、84个古村落,吸引37国及地区超500万人次参与,关注辐射人群20多亿人次,赛事累计创造直接经济价值30多亿元。其次,体育赛事有助于推动传统体育装备制造业信息化改造升级,向高增值产业转型。在“深圳-香港-广州”创新集群建设过程中,全运会有利于发挥港澳地区在金融服务、绿色金融、港口物流、知识产权等方面的优势,推动港澳与内地在体育技术领域的联合研发与成果转移合作,实现体育产业链的高端化和智能化发展。

3) 催生新兴经济形态。

粤港澳大湾区是我国超大规模消费市场重要组成部分,为赛事经济高质量发展提供多元的试验场。首先,广州赛区积极发展电竞、马术、水上运动、低空经济、户外休闲等新业态,打造“体育+旅游+文化+娱乐+会展”的消费场景。其次,AR数字人民币、数字人志愿者等创新应用场景在第十五届全运会相继亮相,全运会广州赛区更是推出“元宇宙云上全运村”,利用数字孪生和大数据分析技术,打破赛事时空界限,让民众不限时间、地域沉浸式观赛。此外,2023年广东省人民政府印发《广东省加快推进气象高质量发展实施意见》,支持广州期货交易所研发上市“天气期货”,对冲户外赛事因极端天气导致的损失,也是新兴经济形态的重要体现。

3.3 空间重构机制

推动资源高效整合,促进产业深度融合发展,离不开空间载体的支撑。第十五届全运会的联合办赛模式,打破空间维度的物理限制,以区域协同发展为目标,以赛事经济为支点,推动粤港澳大湾区形成开放、融合、互补的一体化发展新格局。在此过程中,大湾区的资源禀赋、创新活力被激活,为构建新发展格局、推动高质量发展发挥重要支撑作用。

1) 形成高质量发展的空间布局。

以第十五届全运会筹办为契机,粤港澳大湾区落实“一圈双核五带多点”总体方案,打造珠三角一小时体育圈,培育沿绿道碧道、沿南粤古驿道、沿江、沿海、沿山的体育产业带,建设覆盖面广、便利性强

的点状体育产业功能区,切实体现资源整合、产业联动、空间重构的传导路径。例如,深圳整合大鹏半岛、滨海骑行道等优质资源,开展游艇、帆船、滑翔伞、空中跳伞等项目,在全国率先推出《户外运动安全白皮书》,致力于打造“山海城”深度融合、全域联动的户外运动发展新格局。广深港、广珠澳科技创新走廊吸引各类优质科创资源集聚,为赛事经济源源不断注入动能。南沙全民文化体育综合体,规划定位为“三地三中心”,集聚区域优质体育资源,开展医疗康复、教育培训、会展经济等服务,形成以体育为核心的产业集群。同时,南沙区政府在场馆周边规划建设科创园区、人才公寓、文化设施、公共绿地,实现从“物理空间”向“活力共生空间”的转型。

2)探索可持续利用的更新路径。

第十五届全运会赛事组委会尽量不新建大型场馆,而是转向内涵式发展,进行触手可及的城市微更新,旨在最小化干预城市肌理。在赛事主场馆升级改造上,运用新技术、新材料铺设金属屋面,解决场馆老化问题。在老城区、老街区改造中,采取“针灸式疗法”,保留经典风貌。将不合理区域改造为口袋公园,或是林下空间。同步实施城市品质提升工程、夜景灯光工程改造,实现了城市风貌的焕然一新。澳门赛区积极推动历史文化街区和工业遗存的活化利用,将现代设计与古老街区风貌结合起来,以“赛事引流,文旅转化”为目标,让城市更有活力。香港启德体育园作为第十五届全运会的香港主会场,与维多利亚港、都会公园、住宅项目“花语海”构成了维港都会公园圈,囊括体育场馆、公园、邮轮码头、酒店、住宅、商业、娱乐等多元业态,实现了稀缺资源的集聚,成为引领城市发展的标杆。可见,将赛事深度嵌入城市社区,可以创造多功能、高可达、强韧性的物理空间,使“借赛兴城”理念获得持久的“地气”。

4 第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的实践路径

4.1 打通赛事行政壁垒,提升协同效率

制度协同是构建粤港澳大湾区赛事共同体的基础支撑。以全运会为契机,建立“央地协同、三地共商、分层试点”跨境政策创新体系,梳理赛事全过程的制度堵点,精准选择试点区域和领域,实施“小切口”政策突破,为共同体的高效运作奠定制度基础。一是围绕赛事物资跨境流动面临的堵点、难点、痛点问题,推动试点跨境赛事物资正面清单,为赛事组委会开通“绿色通道”,优先办理赛事相关业务,积累相关经验。二是围绕赛事跨境数据流动需求,以赛事为契机,加

快制定数据出境标准,明确数据分级分类标准,加强数据处理活动风险监控。在三地进行数据要素流动交易监管“沙盒”试点,探索跨境数据流通模式,让赛事相关的不同数据以不同方式合规高效流动,从而结合试点经验,进一步推广至其他领域,形成可复制的经验做法。三是制定大湾区统一标准化的体育专业人才资格认证制度及配套措施,针对全运会及后续赛事急需且三地标准相对接近的特定岗位,例如,国际级裁判、赛事医疗人员等,探索等效认证、补充认证路径,简化程序,赋予其在特定时间执业便利。参照横琴粤澳深度合作区的“澳人澳税”优惠政策,配套探索跨境执业期间的社保缴纳、个税计算等衔接方案,增强港澳居民在内地工作、生活的归属感。四是在中央授权下,研究跨境运营全运会核心业务的税收协调机制,在横琴、前海等区域对符合条件的赛事运营主体,参照鼓励类产业目录或高新技术企业标准,给予一定期限、范围的所得税优惠,或探索跨境收入特定比例免税或抵扣机制。

4.2 深挖赛事经济价值,带动产业升级

产业融合是粤港澳大湾区赛事经济价值裂变的根本路径。首先,构建湾区体育产业创新协作网络。由三地体育主管部门牵头,联合发改、经信、文旅、科技等部门及重点行业协会、龙头企业、研究机构,建立粤港澳大湾区体育产业协同发展理事会,制定产业协同发展规划,统筹协调产业布局与资源调配。一是以打造“一圈双核五带多点”体育产业布局为目标,发挥各地资源优势。发挥广东省体育产业基础较好、规模较大的优势,实施体育赋能经济发展行动,加快打造高端制造业和现代服务业融合的现代化体育产业体系,加快发展数字体育、智能体育、智慧体育,激发赛事经济新动能;利用香港的独特优势,引进资金、技术和管理经验;利用澳门文旅资源,推动体育与文旅融合发展,营造赛事娱乐的新体验,并在合法框架内拓展特色的体育博彩项目。二是建设跨城产业创新飞地。在河套深港科技创新合作区、横琴粤澳深度合作区、广州南沙等平台,设立粤港澳大湾区体育科技联合创新中心。采用共同出资、联合管理、成果共享模式,聚焦运动生物力学检测、轻量化材料、低碳场馆技术、体育大数据分析等领域。建立体育技术需求发布与对接平台,定期发布赛事、场馆、训练等领域技术需求清单,引导三地科研机构与企业“揭榜挂帅”。其次,利用赛事品牌IP为赛事经济注入强劲动能。一是打造和运营具有湾区特色的体育赛事品牌IP。借鉴国际成功经验,在品牌赛事运营管理、市场推广、政策支撑等方面积极探索,引进国际知名赛事品牌,重

视本土品牌赛事建设,不断提升赛事国际化运营管理能力,形成具有湾区特色和世界影响力的品牌赛事。二是推进赛事品牌跨界转化,让赛事品牌带动装备制造、场馆运营、体育培训、旅游文化等产业发展。鼓励各地基于自身实际和资源禀赋,打造精品赛事。推动各类赛事资源在区域内有序流动,发挥赛事品牌的辐射作用,带动区域经济均衡发展,不断满足湾区民众对高品质赛事的需求。

4.3 拓展技术应用场景,赋能智慧赛事

将数字技术广泛用于体育赛事,加快数字技术与赛事经济的深度融合。首先,推进大湾区赛事经济的数字化转型。一是夯实数据互联互通的基础。推进大湾区体育数据在目录标识管理、数字身份管理和接入等领域的技术创新。二是在保障数据流通安全合规基础上,探索对“脱敏后”赛事数据的使用情景。有效利用人员数据、消费数据、运动数据,使其服务城市管理、商业决策、运动科研。三是深化赛事数据资源的开发利用,探索开发云观赛、运动训练辅助、沉浸式赛事互动等应用,打造沉浸式观赛体验。其次,推进大湾区赛事经济智慧化转型。一是打造一批技术领先、效益显著、可复制推广的数智化赛事场景。例如,在赛事开幕式中设置机器人表演、AI 数字画卷展示环节;在场馆中打造沉浸式运动体验区域;利用可移动设备快速搭建临时赛事场地;更有甚者,可以尝试在体育公园、旅游景区开展低空观光旅游项目,提供空中观光、交通接驳、空中观赛服务。二是加强监督管理,由民航、公安、应急、体育部门及无人机头部企业,组建湾区低空赛事应用联合工作组,负责制定大湾区赛事低空空域临时使用与管理指引,明确赛事期间特定区域、高度、时段的空域开放规则和审批流程;规划低空赛事应用的示范航线,开发低空赛事综合服务体系,集成无人机交通管理(UTM)、赛事信息播报、紧急医疗救援响应、高清航拍直播等功能。

4.4 践行绿色低碳理念,推动赛事可持续发展

继续践行“简约、安全、绿色、低碳、环保”的办赛要求,将赛事举办作为推动经济社会全面绿色发展的重要契机。首先,推行场馆全生命周期绿色管理。一是建立湾区绿色赛事管理规范。例如,可以由粤港澳三地住建、体育、环保部门牵头,以降低生态影响、节能降耗、资源循环利用、低碳环保为目标,制定绿色体育场馆建设与评价标准、大型赛事临时设施绿色指南。2025 年 8 月发布的《广州市绿色技术推广目录(2025 年本)》以及《首创“5+20”立体要素体系打造生态社区典范》,为加快形成绿色生产力、促进经济社会绿色转型提供有力技术支撑。二是避免大拆大建,

转向内涵式发展。可以建设拆解式场馆,鼓励新建临时性场馆或改造场馆采用标准化、模块化钢结构或新型环保材料,鼓励推动赛后拆解部件循环利用,如转化或改造为社区健身设施、学校体育器材、应急避难所构件等。对于永久性场馆,支持赛后向商业综合体、体育博物馆等空间转型,引入专业的运营管理团队参与闲置或低效场馆运营,拓展娱乐演艺、电竞中心、研学基地等场馆功能。其次,构建赛事碳中和与生态补偿体系。一是制度创新,明确体育赛事碳足迹核算方法,探索建立赛事碳交易机制,制定赛事碳排放配额分配规则,实现可量化、可核查、可交易的赛事碳中和。将大型赛事纳入湾区碳排放权交易体系的试点范围。二是激发市场活力,建立赛事碳普惠平台,创新设计互通互认的低碳赛事积分。探索发行粤港澳大湾区绿色体育债券,募集资金专项用于绿色场馆建设、低碳技术应用,对采用先进节能技术或达到高星级绿色建筑标准的项目,提供绿色信贷优惠利率或贴息支持。三是强化外部约束,要求赛事主办方就赛事环境现状、环境影响分析、影响减缓措施等内容提出实施方案,使其对赛事产生的各种环境影响有清晰的测算与评估,从而减少对环境的影响;积极推广“无痕赛事”理念,在材料选择、垃圾处理、流程简化等方面探索创新形式,将环保举措贯穿赛事的全流程。

探究第十五届全运会推动粤港澳大湾区赛事经济高质量发展的机制与路径,对推动粤港澳三地规则衔接、机制对接,带动粤港澳大湾区经济和社会繁荣发展具有重要作用。第十五届全运会为粤港澳三地联合承办大型体育赛事积累了宝贵经验,揭示了功能互补驱动型城市更新的内在规律,对于长三角、京津冀、成渝等地区赛事经济高质量发展具有重要借鉴意义。未来,需要进一步挖掘赛事经济影响城市群协同发展的机理,释放其在增强消费基础、扩大内需方面的积极作用。

参考文献:

- [1] 赵胜国. 新质生产力赋能打造体育消费新场景的理据考察与实现策略——基于供需协同的分析框架[J]. 体育学研究, 2024, 38(6): 44-58.
- [2] 高晓波, 张瑶. 第十五届全国运动会推动粤港澳大湾区服务国家发展大局的历史进程、价值目标与实践进路[J]. 体育科学, 2024, 44(4): 62-71.
- [3] 黄海燕. 体育赛事经济影响评价的实证研究[J]. 上海体育学院学报, 2011, 35(3): 1-6+13.
- [4] 李采丰, 陈伟. 基于投入产出模型的大型体育赛事

经济效应分析——以重庆国际马拉松为例[J]. 山东体育学院学报, 2017, 33(2): 32-37.

[5] 黄磊, 林显鹏. 举办大型体育赛事对城市经济更新的影响及其作用路径研究[J]. 湖北社会科学, 2020(5): 99-105.

[6] 李艳丽. 赛事经济与城市发展新动能培育[J]. 人民论坛, 2025(4): 67-70.

[7] 詹新宇, 成显, 张榕芳. 大型体育赛事与城市经济活力——马拉松“跑热”城市经济了吗?[J]. 经济学报, 2023, 10(3): 377-410.

[8] 林显鹏, 虞重干, 杨越. 我国体育产业发展现状及对策研究[J]. 体育科学, 2006, 26(2): 3-9.

[9] 毛丰付, 郑芳, 朱书琦. 重大体育赛事对城市经济发展的影响——基于中国 70 个大中城市面板数据分析[J]. 上海体育学院学报, 2020, 44(5): 24-36.

[10] 张亚雄, 赵坤. 北京奥运会投资对中国经济的拉动影响——基于区域间投入产出模型的分析[J]. 经济研究, 2008(3): 4-15.

[11] 袁野, 董新风, 张明. 体育赛事经济与城市建设关系研究[J]. 南京体育学院学报(社会科学版), 2015, 29(1): 1-6.

[12] 郑芳, 于蓝. 我国体育赛事活动消费高质量发展的历史逻辑、价值意蕴和实现路径[J]. 天津体育学院学报, 2023, 38(5): 549-556.

[13] 冯晓露, 白莉莉, 仇军. 大型体育赛事带动城市闲置工业空间更新的作用机理与发展策略[J]. 西安体育学院学报, 2023, 40(6): 688-697.

[14] 王得新. 我国区域协同发展的协同学分析——兼论京津冀协同发展[J]. 河北经贸大学学报, 2016, 37(3): 96-101.

[15] 倪鹏飞. 把握规律建设现代化城市群[N]. 经济日报, 2025-07-20.

[16] 亨利·列斐伏尔. 空间的生产[M]. 北京: 商务印书馆, 2021.

[17] 郑丽梅. 体育元素在城市空间生产中的价值属性及增值机制研究[J]. 城市发展研究, 2018, 25(12): 158-161.

[18] 程子瑞, 徐雄, 吴超. 深度学习驱动的区域产业联动模型: “苏超”赛事对区域经济的多层级拉动效应仿真[J]. 体育科学, 2025, 45(7): 22-30.

[19] 陈朋亲. 粤港澳大湾区规则相互衔接的制度复杂性与行为策略[J]. 学术论坛, 2023, 46(3): 32-43.

[20] 邓星华, 蒲毕文, 曾诚, 等. 粤港澳全运会提升大湾区体育国际影响力研究[J]. 体育学刊, 2024, 31(4): 17-22.

[21] 周良君, 肖婧莹, 陈小英, 等. 粤港澳大湾区体育产业协同发展研究[J]. 体育学刊, 2019, 26(2): 51-56.

[22] 曾播思, 张瑶. 业态识别与培育: 大型体育场馆赛后可持续利用路径探析[J]. 体育学刊, 2024, 31(5): 37-43.

[23] 郭振, 姚芳虹, 李晨曦, 等. 我国体育赛事大众参与者碳足迹研究——基于问卷调查的实证分析[J]. 体育科学, 2025, 45(2): 77-87.

