

粤港澳大湾区体育非物质文化遗产协同发展研究

周碧蕾, 霍姝容

(华南师范大学 旅游管理学院, 广东 广州 510006)

摘要: 基于协同理论探讨粤港澳大湾区体育非物质文化遗产协同发展问题。从资源分布与特色分析大湾区体育非遗协同发展的基础, 探讨教育传承、文旅体融合、数字化赋能三维模式联动机制, 聚焦大湾区体育非遗传承主体的结构性代际断层、文旅体产业发展视角下的区域失衡、传播维度的传统性束缚等困境。研究表明大湾区体育非遗承载岭南水乡人文、宗族节庆及多元交融特性, 针对三重困境, 通过构建三地兼容的体育非遗区域规划制度、促进文旅协同实现产业创新、深化数字化技术运用, 赋能体育非遗传承与传播, 为区域文化协同提供理论范式与实践参考, 助力大湾区实现“文化认同再造”与“遗产活态传承”双重目标。

关键词: 体育非物质文化遗产; 岭南文化; 协同发展模式; 粤港澳大湾区

中图分类号: G852 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2026)02-0054-06

Research on the collaborative development of sports intangible cultural heritage in the Guangdong-Hong Kong-Macao Great Bay Area

ZHOU Bilei, HUO Shurong

(School of Tourism Management, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Based on the theory of synergy, this paper explores the coordinated development issue of sports intangible cultural heritage in the Guangdong-Hong Kong-Macao Great Bay Area. The present work analyzes the foundation of the coordinated development of sports intangible cultural heritage in the Greater Bay Area from the perspective of resource distribution and characteristics, and discusses the three-dimensional model linkage mechanism of education inheritance, integration of culture, tourism and sports, and digital empowerment, and also focusing on the structural inter-generational gap of the inheritance subjects of sports intangible cultural heritage in the Greater Bay Area, the regional imbalance from the perspective of the industry development of the culture, tourism and sports, and the predicament of the dissemination dimension being constrained by certain tradition. The research shows that the sports intangible cultural heritage in the Greater Bay Area carries the characteristics of Lingnan water town humanism, clan festivals and multi-cultural integration. In response to the three predicaments, by establishing a regional planning system for sports intangible cultural heritage compatible with the three regions, promoting the integration of culture, tourism and sports to achieve industrial innovation, and deepening the application of digital technology, it empowers the inheritance and dissemination of sports intangible cultural heritage, providing a theoretical paradigm and practical reference for regional cultural synergy, and helping the Greater Bay Area achieving the dual goals of "recreation of cultural identity" and "dynamic inheritance of heritage."

Keywords: sports intangible cultural heritage; Lingnan culture; collaborative development model; the Guangdong-Hong Kong-Macao Great Bay Area

收稿日期: 2025-03-31

基金项目: 国家社会科学基金项目(21BTY111)。

作者简介: 周碧蕾(1984-), 女, 讲师, 博士, 研究方向: 体育旅游。E-mail: zhoubilei@m.scnu.edu.cn

粤港澳大湾区同属岭南文化圈,具有“同宗同族、文脉相承”的血缘和文化根基。体育非物质文化遗产(以下简称“体育非遗”)作为岭南文化的活态载体,是塑造湾区人文精神、促进三地协同发展的重要纽带。《粤港澳大湾区发展规划纲要》提出“弘扬以粤剧、龙舟、武术、醒狮等为代表的岭南文化”^[1],以此作为粤港澳“人文湾区”建设的重要抓手。粤港澳大湾区虽文化同源,但体育非遗的发展面临协同机制不畅的现实挑战。在“一国两制”背景下,粤港澳如何破解传承主体代际断层、区域发展失衡与传播维度的传统性束缚等困境,已成为影响大湾区体育非遗可持续发展的关键问题。据此,研究基于协同理论与整体性治理视角,将粤港澳大湾区体育非遗视为一个有机系统,调动湾区各体育非遗传承主体、保护机构及相关利益方的积极性,相互影响、相互合作。通过制度整合、资源共享与主体联动,从而激发“1+1>2”的系统效应。研究重点探讨教育传承、文旅体融合与数字化赋能三大模式的联动机制与实践路径,助力体育非遗的传承和发展^[2],实现非遗文化保护与区域发展的互利共生^[3],促进文化传承与经济的双向赋能,以期为大湾区的文化建设与区域协同发展提供有益参考和借鉴。

1 粤港澳大湾区体育非遗协同发展的基础:资源分布与特色分析

1.1 资源分布:协同发展的空间基础

体育非遗是岭南传统体育文化的核心组成部分,承载着该地区原生态体育活动的历史积淀与文化传承,是大湾区体育非遗协同发展的基础。根据协同理论,产生协同效应的基础在于子系统间相互影响和合作引发的自组织过程^[4]。粤港澳大湾区岭南传统体育非遗项目主要分布于珠三角核心区及港澳地区,从空间格局看,资源呈现显著集群分布特征,沿珠江口形成港澳、内湾和外湾三大文化圈层,这种分布格局与区域经济发展水平和地理环境密切相关^[5],并为跨区域协同提供了空间条件基础。

粤港澳大湾区国家级体育非遗项目分布以广州、香港、澳门3个城市为主,包括蔡李佛拳、赛龙舟、舞龙等武术与竞技性的项目。在省级体育非遗中,珠三角九市拥有数量可观的代表性项目。其中,广佛地区凭借蔡李佛拳、咏春拳、醒狮等多项非遗成为核心区域;东莞、江门、中山等地在龙舟、龙狮、武术等领域也各有丰富的非遗储备。以上体育非遗集聚区大多位于“高铁1小时圈”内,为实现协同发展提供物理基础与空间便利,也为体育非遗的资源整合、协同发展提供了坚实的基础^[6]。此外,港澳地区因历史原因,

体育非遗呈现多元融合特征,如澳门鱼行醉龙舞保留祭祀传统,香港长洲太平清醮抢包山则糅合民间信仰与攀爬竞技。结合相关文献资料,粤港澳大湾区体育非遗项目可划分为4类:龙狮和麒麟类、体育表演类、武术类、民俗类^[7]。龙狮与麒麟舞戏类以舞龙、醒狮、舞麒麟等集体性表演为代表,在空间上集中于港澳及珠三角外围区域,体现了民间信仰的在地化表达;体育表演类包括三灶鹤舞、沙头角鱼灯舞等,以艺术化的身体表演为核心,主要分布于珠三角核心区;武术拳技类以蔡李佛拳、龙形拳等为代表,技艺体系完整,在广佛肇这一传统武术文化区内高度集聚,彰显了深厚历史积淀;节庆民俗类,涵盖各类竞技游艺与地方性习俗,沿珠江口两岸城市群呈带状分布,与水上居民的生产生活方式密切相关。粤港澳大湾区体育非遗的分布不仅是大湾区文化地理脉络的呈现,也为探究其协同发展路径提供空间分析基础。

在国家级非物质文化遗产中岭南地区代表性项目302项,广东地区代表性项目165项,占比54.6%^[8]。体育非遗资源在粤港澳大湾区内呈现集群化特征:以粤港澳三大都市为中心形成文化辐射极核,同时在佛肇莞区域构筑起次级传承枢纽,形成“三核联动、三区支撑”的地理分布结构^[9],为跨行政区划的资源整合与协同推进提供了坚实的空间条件基础。因此,只有明确粤港澳大湾区体育非遗资源分布,为体育非遗协同发展模式提供物理基础和空间框架,才能更好整合多方要素,促进粤港澳大湾区体育非遗协同发展。

1.2 岭南特色:协同发展的文化内核

粤港澳大湾区体育非遗资源具有岭南文化的独特性,作为文化符号承载着三地共同的历史积淀与文化记忆。文化需要“被群体中的人们所共同接受才能在群体中维持下去”^[10]。群体通过共享文化符号(如语言、仪式)建构想象的共同体,形成归属感。相同的文化符号、思维理念、行为模式是产生文化认同的重要依据。文化认同是个体身份的表征,其本质是族群、共同体集体记忆的动态编码与建构。

粤港澳大湾区体育非遗资源的岭南特色体现在以下3个方面:一是水乡人文特征,岭南地区水脉纵横的地理格局深刻塑造体育非遗形态。龙舟等非遗项目承载着水陆共生的岭南文化特色,其技术体系与仪式规程均体现岭南地区人们对水域环境的适应性智慧。二是宗族节庆仪式性,体育非遗是维持岭南宗族社会的礼俗系统、地方权力的重要文化工具^[11]。例如,每逢农历四月初八佛诞日,东莞万江各村根据传统礼俗,开展龙舟活动,举行“起龙”和“采青”等非遗传承仪式。体育非遗依靠家族、宗族代代活态传承至今,

这种宗族节庆仪式的特性,使体育非遗成为宗族记忆的载体^[7]。三是多元文化交融特性,岭南地处海上丝绸之路枢纽,体育非遗呈现杂糅特点。例如,开平碉楼村落将排球运动与防御工事结合,形成华侨排球独特范式,更为岭南地区排球赛事发展提供赞助和支持。

这些共同的特色是湾区居民共享的历史记忆与文化符号,构成了协同发展的文化认同基础与情感纽带。体育非遗作为大湾区的文化名片,以赛事举办、非遗游径体验、展会表演等形式展示文化魅力,这既推动了内地与港澳地区的交流与合作,又通过“体育+侨乡文化”的联结,沟通海内外华侨的情感,体现人文湾区关怀,提升我国在国际上的文化影响力,注入具有岭南特色的协同文化基因,为粤港澳三地打破行政壁垒,跨区域多主体的协同实践提供内在可能。

2 粤港澳大湾区体育非遗协同发展的三维模式

粤港澳大湾区作为国家战略高地,其体育非遗呈现出鲜明的区域特色与创新性,亟待构建系统且有效的模式以助力体育非遗的发展。基于协同理论的系统优化原则、体育非遗保护的核心需求以及湾区实践的可行性,聚焦大湾区体育非遗传承主体的结构性代际断层、文旅体产业发展视角下的区域失衡、传播维度的传统性束缚,秉承“传承—发展—创新”的逻辑链条,构建粤港澳大湾区体育非遗协同三维模式。通过探讨教育传承、文旅体融合、数字化赋能三维模式联动机制,剖析大湾区在全球化与在地化张力下的协同发展应用与实践。

2.1 教育传承模式:夯实大湾区体育非遗协同发展的重要基石

传统体育根植于民间习俗,其文化精髓在于传承过程中的情感认同而非竞技结果^[12],实现体育非遗的活态传承,关键在于将其自然融入传承者的生活实践,以日常化的习得方式延续文化血脉。粤港澳大湾区通过构建非遗、学校和社区的“三位一体”教育传承体系,在代际对话中续写文化基因,是粤港澳大湾区非遗协同发展的重要基石。

粤港澳大湾区通过借助学校、社区力量开展非遗传承教学。一是通过高校培育体育非遗人才。如中山大学设立非遗研究中心,开设《武术人类学》《岭南身体文化》等交叉课程,培养复合型研究人才。二是开展非遗进中小校园活动。例如,华南师范大学附属小学创新构建“一班一特色”非遗教育校园,将传统非遗深度融入班级文化建设与常规教学。学校共开设31门非遗课程,包括舞龙、咏春拳、醒狮等众多传统体育非遗项目;与深圳香港两地学子开展文化交流活

动,学习舞龙与醒狮等中国传统体育非遗项目。三是在社区传承方面,澳门街坊会联合推出非遗活化工作坊,邀请老师傅与青年创客共同研发迷你龙舟拼装教具;广州市文化馆举办“粤港澳青年非遗研学游”活动,联动港澳籍大学生开展3期非遗研学活动,包括非遗剧本杀、少儿非遗演出和非遗研讨会等多样体验形式,进一步传承、创新、活化非遗,促进粤港澳体育非遗协同发展。通过非遗教学的人才流动,促进体育非遗文化传播。

2.2 文旅体发展模式:构建大湾区体育非遗协同发展的共生载体

体育产业与文旅产业具有天然的互生共惠关系,文旅体产业的融合是推动健康中国建设、促进体育消费优化升级、培育新的经济增长点、满足人民对美好生活需要的重要途径。将文化、体育和旅游实现产业协同,借助旅游产业的营销优势以及体育文化的独特魅力,以消费助推体育非遗文化,使体育非遗能够更广泛地走向大众视野,促进体育非遗文化的传承和发展,增强体育非遗文化认同。

广东省文旅厅等部门联合推出5大主题共27条文化遗产步道,构建粤港澳大湾区文化遗产游径体系,系统性整合历史遗存保护与利用,推动文旅体业态深度融合与跨域协作机制创新,丰富“人文湾区”精神共同体建构。2024年10月至2025年3月,粤港澳三地接续举办粤港澳大湾区非遗汇瑞展览,是首个以粤港澳大湾区非遗为主题的联合巡回展览,集中展示大湾区11个城市的表演艺术、传统手工艺、节庆习俗等非遗项目,如麒麟舞、广东醒狮等体育非遗项目,为大湾区体育非遗发展营造良好社会氛围,增强区域内的文化认同感和凝聚力。

赛事驱动是文旅体模式应用实践的重要方式,与岭南文化发展建设是一种双向驱动的过程^[13]。粤港澳大湾区充分借助港澳的国际平台优势,创新打造“赛事IP联动非遗传承”的发展模式。通过共同举办龙舟竞渡、武术切磋等赛事,不仅有效传播了岭南文化,更在竞技交流中深化公众对体育非遗的认同,从而丰富湾区文化形象,增强区域凝聚力。根据《粤港澳大湾区文化和旅游发展规划》的战略指引,区域正着力培育国际体育赛事品牌,塑造独具特色的湾区文化标识,推动粤港澳大湾区文旅体融合发展。香港国际龙舟邀请赛、粤港澳醒狮争霸赛等品牌赛事,将传统体育非遗项目纳入现代竞技体系,此类赛事不仅吸引全球目光,更催生赛事经济产业延伸链,通过赛事经济赋能传统生态,实现观众流量向文化消费的转化,促进粤港澳大湾区体育非遗协同发展。

2.3 数字化赋能模式:驱动大湾区体育非遗协同发展的技术引擎

粤港澳大湾区依托科技创新优势,通过数字化手段重构传统文化体系,形成体育非遗转型的多元发展路径。借助智能技术升级传统体育业态,通过技术支撑,以大数据、人工智能技术为载体,承载体育非遗协同目标。不仅推动项目可持续传承,更通过体育旅游促进国际文化交流,使体育非遗成为跨文化对话的重要载体。

一是借助数字VR影像和检测技术。如腾讯联合广东省博物馆打造虚拟洪拳道场,用户可通过体感设备与黄飞鸿数字人切磋武艺,以绿色健康的方式为传统技艺传承保驾护航;以龙舟赛事为例,组委会联合国际龙舟联合会制定《湾区龙舟竞赛技术规程》,在保留“祭龙点睛”传统仪式的基础上,引入航道电子监测与体能科学评估系统,实现文化基因守护与竞技水平提升的平衡。二是通过技术保护文化资产与促进文化传播。如佛山运用NFT技术对醒狮技艺进行版权登记,解决跨境模仿引发的产权纠纷;以科技助推文化传播,助推传统体育项目创造性转化、创新性发展,通过赛事、旅游等形式,促进了区域经济的繁荣,成为大湾区文化产业的重要组成部分。在十五运会倒计时启动仪式中,广州海心沙主会场以“数字醒狮”启幕,运用全息投影技术再现黄飞鸿狮队百年传承谱系,使全运会超越单纯竞技维度,转化为大湾区文化软实力的展示平台。三是运用大数据分析优化传播效能,基于用户画像精准推送体育非遗短视频,以数字化方式推动传统体育非遗协同发展,构建湾区协同治理范式。

3 粤港澳大湾区体育非遗协同发展面临的困境

3.1 体育非遗传承主体的结构性代际断层

教育传承模式聚焦传承主体的培养与文化血脉的延续,是协同发展的根基。而在社会变迁的背景下,岭南传统体育文化赖以生存的传承根基正持续弱化,具体表现为非遗项目传承人梯队断层现象凸显、传承社群规模日趋萎缩、文化生态承载力不断下降等多重挑战。2023年粤港澳大湾区核心城市群的经济密度与人口集聚度显著领先,其单位面积GDP产出(2.51亿元/km²)和人口密度(2068人/km²)分别达到长三角区域的2.9、3.1倍^[4]。在这一高度城市化与密集发展的背景下,文化生存空间挤压,传习场所与活动空间不断缩减。一方面,体育非遗项目多依托师徒教授、家族或宗教为纽带,以言传身教和血缘传承为主要传承模式。这种人际主导的传承模式限制了传播的广度与互动空间,容易引发人才断层。以惠州龙形拳为例,

在区域传承生态萎缩的背景下,该项目面临代际延续能力不断弱化的严峻挑战:青年习武者比例显著降低,习武群体多为中老年人与孩童,呈现两极分化的结构,青年群体的严重缺失导致技艺传承出现断层^[5]。另一方面,当前体育非遗保护工作仍停留在名录申报与展演展示等表层实践,尚未系统建立支持传承人长期发展的保障机制。

3.2 文旅体产业发展视角下的区域失衡

文旅体发展模式聚焦产业载体的共生与价值转化是协同发展的载体。不同地区在资源禀赋、产业结构、社会文化等方面存在客观差异,从而因地制宜地发挥相关产业之间的协同效应^[6]。粤港澳大湾区呈现出独特的区域多样性特征,作为全球唯一涵盖不同社会制度、法律体系、关税政策和货币机制的城市群,“一国两制”框架下包括4个核心城市^[7]。基于对2011—2020年大湾区面板数据的耦合协调度模型测算,湾区文旅产业综合水平呈现明显“东岸领先、北岸次之、西岸滞后”^[8]的空间分布特征(东岸主要包括香港、深圳、东莞、惠州;北岸涵盖广州、佛山、肇庆;西岸则包括澳门、珠海、中山、江门)。产业发展的梯度差映射到体育非遗资源的保护利用与产业化能力上,如香港、广州、深圳等核心城市在资源梳理、品牌塑造及非遗市场开发上相对领先,而粤西等地区则因投入不足、路径模糊而发展乏力。这种区域产业基础的失衡,叠加三地区域分离,其特征表现为管理权限的排他性、区域壁垒的封闭性以及运行机制的刻板性^[9],致使三地出现产业发展的市场分割,严重阻碍了跨区域产业链构建与统一品牌形成。在文旅资源开发中尤为凸显,并因区域发展差异而呈现失衡状态:在产业基础较好东岸和北岸,易走向过度表演化、商业化开发,导致失去文化内核;在西岸等地区则受限于资源开发能力,陷入低水平复制与同质化展示^[8]。区域发展失衡与旅游价值偏离的深层原因在于湾区层面缺乏制度性协同机制和产业发展协调性,难以实现资源优化配置,从而成为制约体育非遗区域协同发展的困境。

3.3 体育非遗传播维度的传统性束缚

数字化赋能模式聚焦技术手段的创新与传播边界拓展,是协同发展的引擎。目前,粤港澳大湾区仍存在技术的传统性束缚。第一,传播技术及载体较为单一。体育非遗项目当前仍主要依赖传统的传播模式,未能充分融入数字技术。这种单一的传播形式不仅加剧了传播形式的僵化,更使湾区丰富的体育非遗资源难以突破地域壁垒、焕发现代活力,难以实现协同发展。粤港澳三地缺乏共建共享统一的数字资源库与融媒体平台。尽管已有《雄狮少年》等影视作品成功展

现了舞狮等非遗项目的技艺与文化,但绝大多数传统体育非遗仍缺乏在数字化、影视化、IP 开发及传播渠道方面的深度合作与资源整合。第二,较多体育非遗项目的跨区域联动机制不足,传播空间受限。体育非遗项目的传播多局限于本地社区,缺乏跨区域、跨文化的传播机制。目前大湾区内部尚未形成有效协同开发机制,各城市之间的文旅体产业合作仍处于初步阶段。香港、澳门和广东部分地区在非遗项目开发中缺乏统一的规划和协调,导致资源分散,难以形成规模效应^[20]。粤港澳大湾区非遗体育的展演较多集中在本地场馆、学校或景区小范围,主要面向本地受众,缺乏覆盖湾区全域及多元文化群体的传播策略。第三,体育非遗项目传播活动过度依赖节庆,缺乏常态化渠道。如端午龙舟、春节舞狮等项目多在特定节庆期间展示,具有强烈的地域性和仪式性,缺乏日常化、生活化渠道。这种周期性和仪式化的传播方式,限制了体育非遗资源向广泛文化认同的转化,也阻碍跨越地域壁垒、融入现代生活并实现区域协同发展。

4 粤港澳大湾区体育非遗协同发展的创新路径

4.1 构建三地兼容制度,破解代际断层困境

粤港澳大湾区三地的教育传承、法治治理等制度不同,为应对体育非遗传承主体结构性代际断层的严峻挑战,须构建系统化、多层次的教育传承体系,从根源上重塑人才培养与延续机制。在教育传承方面,可设立定期磋商联席会议机制,结合体育非遗项目传承相关的政策进行对接、资源调配与项目评估;联合三地共建实训基地,轮流举办体育非遗传承人、教练员的跨区域培训,提升体育非遗教学的标准化水平;通过三地学校、体育协会联合组织青少年组别的体育非遗赛事,提升体育非遗在青少年中的普及率与关注度,共同编制《大湾区体育非遗通识读本》,涵盖南拳、龙舟、醒狮等核心体育非遗项目,提高青少年体育非遗文化认同。通过构建一体化的传承人支持机制,设立大湾区体育非遗传承人专项基金,为青年传承者提供生活津贴、研学资助与创业扶持。推动师徒制与现代教育体系相结合,支持传承人进入中小学及高校开展驻校传承。在区域规划治理方面,制定《大湾区体育非遗保护共同指引》,通过软法效力转换为现实效力,明确非遗知识产权保护规则,以助力区域制度协同发展。此外,还需立足法治协同保护理念,完善区域规划制度与行政协调机制,建立跨区域协作平台,可通过联合申报非遗项目等共同助力体育非遗的传承与发展。

4.2 促进文旅体协同发展,化解区域失衡困境

粤港澳大湾区拥有丰富的体育非遗资源要素,结

合文旅体产业发展模式,可从文化、体育和旅游 3 方面实现产业协同,化解区域失衡的困境。一是策划与开展粤港澳大湾区体育非遗文旅活动。如“岭南传统体育非遗”系列展览,展现岭南武术、龙舟、醒狮非遗传承与保护利用成果,呈现岭南特色体育文化精髓。借助展陈作品深度挖掘三大标志性非遗项目(武术、龙舟、醒狮)的文化内涵,在湾区全域巡回展演。这种巡回展演模式能够促进东西两岸资源均衡展示,避免优质资源过度集中于个别城市。促进岭南非遗的保护创新与体育非遗的可持续发展^[21]。二是致力于增强体育非遗的沉浸式体验,通过提升游客对体育非遗旅游产品的参与度和互动性,强化非遗旅游的吸引力。如在表演传统舞狮时,让参观者成为表演的一部分,可适当增加互动环节。当前粤港澳大湾区非遗旅游产品普遍存在体验性不足的问题,主要表现为形式单一、创新乏力,难以营造沉浸式的文化体验环境,导致游客参与度和吸引力有限^[22]。针对东岸市场成熟度高的特点,重点开发现代化、国际化的非遗体验项目;面向西岸地区,则依托本土特色打造沉浸式体育非遗体验基地,如建设龙舟体验地、武术研学营地等,形成互补发展的区域格局。三是打造体育非遗潮玩产品,形成独特文创 IP,以带动欠发达地区融入产业体系。此外,第十五届全运会由粤港澳大湾区联合举办,将全运会带来的“流量”转化为推动体育非遗高质量发展的“留量”,促进文旅体产业的协同发展。粤港澳大湾区通过文旅体产业协同拓展市场空间,共同破解区域失衡,推动体育非遗协同发展从扁平化走向立体化,为化解区域失衡困境提供有力支撑^[23]。

4.3 深化数字化技术运用,突破传统传播束缚

在文化全球化与数字技术深度融合的背景下,深化数字化技术在体育非物质文化遗产保护与传承中的应用,已成为推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展的重要路径。根据数字赋能模式,建设数字资源库、构建虚拟场景、搭建融媒体平台等方案,以科技手段直接摆脱传播困境。利用数字化赋能体育非物质文化遗产“双创”^[24],拓宽传播渠道,使得非物质文化遗产的创造性转化、创新性发展具有多维特征,其创新维度不仅体现在文化产品的创作层面,更贯穿于活态传承的全过程,包括文化内涵的现代表达、传承模式的与时俱进以及保护机制的创新发展。其一,通过云端存储和数字化采集技术,实现对武术技艺、文献资料等核心要素的系统性保存,有效解决传统保护中的遗失问题,有利于降低以往体育非遗文本、实物遗失的风险,有效规避了因自然老化或人为破坏造成的文化遗产流失问题,实现了体育非遗资源的长期

性保存^[25]。其二,充分利用人工智能、机器学习、云计算等新技术,构建智慧空间服务网络 and 平台,拓展“互联网+体育非遗”新领域用VR、3D建模等技术重构虚拟传承场景,实现非遗体育从“在线”到“在场”的转变。这种超越平面的体验不仅能激发公众尤其是年轻一代的兴趣,更能促进其对非遗背后文化语境的理解,增强体育非遗传播的互动性与感染力。其三,利用数字化线上形式,激发大众的创作与分享热情促进内容共享。通过搭建开放式数字平台、短视频、直播、虚拟互动平台等方式,不仅能够吸引公众以创意方式演绎、改编和创新传统非遗体验内容,还可形成线上与线下联动传播生态,促进文化资源在共享中焕发新生活力。基于数字移动终端的传播模式可以有效打破时空限制,提升公众参与的广度与深度,以数字化赋能粤港澳大湾区体育非遗协同发展。

参考文献:

- [1] 中共中央 国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要[N]. 人民日报, 2019-2-19(01).
- [2] 韩慧,郑家鲲. 后脱钩时代我国单项体育协会跨部门协同监管的框架、困境与路径——整体性治理视角的分析[J]. 体育科学, 2024, 44(6): 32-40.
- [3] 杨蕊,蔡艺,余莉萍,等. 南岭民族走廊体育非遗活态传承与旅游融合发展模式研究[J]. 体育学刊, 2025, 32(4): 53-59.
- [4] 张立荣,冷向明. 协同治理与我国公共危机管理模式创新——基于协同理论的视角[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2008(2): 11-19.
- [5] 周柳,陈颖彪. 粤港澳大湾区非物质文化遗产空间格局与影响因素[J]. 广州大学学报(自然科学版), 2021, 20(2): 42-48.
- [6] 广东省文化馆. 广东省文化馆官方网站[EB/OL]. (2022.4.29)[2025-03-01]. <http://www.gdsqyg.com/agdfyzg/minglu>
- [7] 陈小蓉. 体育非物质文化遗产:概念、特征、功能、分类[J]. 体育科学, 2022, 42(4): 14-21.
- [8] 广州市人大常委会. 广州着力推动传统体育非遗高质量发展[EB/OL]. (2024-10-08)[2025-03-01]. https://www.gzrd.gov.cn/tszs/202410/t20241008_85788123.html
- [9] 张涵,刘会成. 粤港澳大湾区非物质文化遗产的空间分布及其影响因素[J]. 地域研究与开发, 2022, 41(6): 93-98.
- [10] 费孝通. 论文化与文化自觉[M]. 北京:群言出版社, 2010: 391.
- [11] 向军,王春亮. 中华龙舟竞渡的文化基因研究[J]. 体育成人教育学报, 2021, 37(5): 85-91.
- [12] 王智慧. 我国民族传统体育文化本源、特征与传承方式研究[J]. 西安体育学院学报, 2015, 32(1): 77-78.
- [13] 高鸿辉,陈灿,王美霞. 粤港澳大湾区城市体育赛事与国家认同建构——基于岭南文化的集体记忆[J]. 体育学刊, 2025, 32(4): 46-52.
- [14] 郭跃文,王廷惠,李宜航,等. 粤港澳大湾区建设报告(2024)[M]. 北京:社会科学文献出版社, 2024: 1-71.
- [15] 深圳大学体育学院. 体院学子寒假实践纪实:岭南武韵拳拳不息[EB/OL]. (2025-03-14)[2025-5-21]. <https://pes.szu.edu.cn/info/1051/2067.htm>
- [16] 冯晓露,周良君. 粤港澳大湾区体旅文商融合推动体育产业高质量发展研究——基于公共政策与新闻文本数据的量化分析[J]. 体育学刊, 2024, 31(4): 23-31.
- [17] 刘成昆. 粤港澳大湾区规则机制衔接:瓶颈制约、突破路径与优化模式[M]//申明浩,杨永聪. 粤港澳大湾区协同发展报告(2024). 北京:社会科学文献出版社, 2024: 48-51.
- [18] 袁俊,周耀锴,黄旭佳. 粤港澳大湾区城市群体育产业与旅游产业耦合协调发展研究[J]. 资源开发与市场, 2023, 39(11): 1527-1536.
- [19] 金太军. 从行政区行政到区域公共管理——政府治理形态嬗变的博弈分析(英文)[J]. Social Sciences in China, 2008: 48-62.
- [20] 李井海,陈少宇. 粤港澳大湾区城市体育协同发展瓶颈及其纾解方略[J]. 广东技术师范大学学报, 2024, 45(3): 94-99.
- [21] 国家体育总局. 广州新视角讲好岭南传统体育故事[N]. 中国体育报, 2023-06-21(5).
- [22] 刁宗广. 旅游开发中“非遗”文化的创意性和真实性[J]. 社会科学家, 2015(2): 85-88.
- [23] 孙九霞,肖洪根. 粤港澳区域旅游协同发展:文化融合视角[J]. 旅游学刊, 2023, 38(5): 3-5.
- [24] 陶武龙,陈思渝,刘嘉俊,等. 数字化赋能体育非物质文化遗产“双创”发展研究[J]. 体育文化导刊, 2024(11): 14-20.
- [25] 郭巍,梁徐静. 武术非物质文化遗产“活态”传承中的数字化技术研究[J]. 广州体育学院学报, 2018, 38(4): 96-99.