

·学校体育·

## 大学体育文化生态建设国际镜鉴与中国路径

龚建林<sup>1</sup>, 李佳豫<sup>1</sup>, 张致宁<sup>2</sup>, 陈怡莹<sup>3</sup>, 张展嘉<sup>4</sup>

(1.广东工业大学 体育学院, 广东 广州 510006; 2.密西根大学 社会工作学院, 密歇根 安娜堡 48109;  
3.清华大学 体育部, 北京 100084; 4.北京大学 体育教研部, 北京 100871)

**摘要:** 借鉴密西根大学“竞技卓越、学术共生、社区融合”三位一体的体育文化生态建设经验, 结合中国制度优势与高等教育后发特点, 探讨中国大学体育文化生态体系。研究认为, 中国可从4个关键领域突破: 文化基因层融合书院体育传统与红色体育精神, 开发特色课程; 制度层创新学分机制与风险共担模式, 破解体教融合难题; 行为层打造“校园—校友—社区”互动网络, 构建多元参与行动体系; 环境层结合地域特色发展体育项目, 设立试点。通过制度创新与文化生态建设, 能够构建出具有中国特色的大学体育文化生态体系, 为高等教育现代化注入体育文化新动能。

**关键词:** 大学体育; 体育文化; 文化生态; 密西根大学

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2026)02-0103-09

### International insight and the Chinese pathway on the construction of cultural ecology for university sports

GONG Jianlin<sup>1</sup>, LI Jiayu<sup>1</sup>, ZHANG Zhining<sup>2</sup>, CHEN Yiyi<sup>3</sup>, ZHANG Zhanjia<sup>4</sup>

(1.School of Physical Education, Guangdong University of Technology, Guangzhou 510006, China;  
2.School of Social Work, University of Michigan, Ann Arbor 48109, America;  
3.Division of Sports Science and Physical Education, Tsinghua University, Beijing 100084, China;  
4.Department of Physical Education, Peking University, Beijing 100871, China)

**Abstract:** Drawing on the experience of the University of Michigan's three in one sports culture ecology construction of "competitive excellence, academic symbiosis, and community integration", combined with the institutional advantages of China and the latecomer characteristics of higher education, the case analysis method is adopted by the research to discuss ecological system of sports culture for Chinese universities. The results show that China could make breakthroughs in four key areas: integrating the sports traditions of academies and the red sports spirit at the cultural gene level to develop characteristic courses; innovating the credit mechanism and risk-sharing model at the institutional level to solve the problems of integration of sports and education; the behavioral layer building an interactive network of "campus-alumni-community", and then constructing a multi-participation action system; the environmental layer should develop sports projects in line with regional characteristics, and then setting up pilot projects. This research holds that through institutional innovation and cultural construction, an university sports culture ecosystem with Chinese characteristics could be established, so as to inject new impetus of sports culture into the modernization of higher education.

**Keywords:** university sports; sports culture; cultural ecology; University of Michigan

收稿日期: 2025-08-15

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目“大学体育文化生态系统理论构建及应用实践路径研究”(21YJA890009); 十五运会和残特奥会粤港澳协同发展理论与实践研究课题项目(2025GBA-057)。

作者简介: 龚建林(1973-), 男, 教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 体育文化生态、学校体育。E-mail: 269327832@qq.com 通信作者: 李佳豫

在全球化浪潮席卷以及高等教育竞争日益激烈的背景下,大学体育文化业已突破传统意义上强身健体的功能范畴,成为塑造大学独特品牌形象、为国育才的关键战略要素。如何构建富有活力且独具特色的体育文化生态,成为各国高校提升综合实力的关键课题。习近平总书记在教育、文化、卫生、体育领域专家代表座谈会上的讲话中提出“借鉴国外有益经验,为我国体育事业发展注入新的活力和动力”。构建具有中国特色的大学体育文化生态,需要重视国际上的有益经验。历经两个多世纪的实践探索,公立高等教育的杰出代表——密西根大学,凭借其独具特色的“竞技卓越、学术共生、社区融合”三位一体的体育文化生态体系,成为全球为数不多的能同时在学术和体育上保持高水平的大学。

本研究力求突破传统经验总结的固有范式,以文化生态学为理论主线,有机融合社会资本理论,构建起“文化基因-制度-行为-环境”四维分析框架,深入剖析密西根大学体育文化生态的建构逻辑,进而通过结合我国高等教育的在地转化研究,探寻我国大学体育文化生态系统的特色发展路径,为高等教育现代化注入体育文化新动能。

## 1 理论考量:文化生态学视角下的体育文化解析

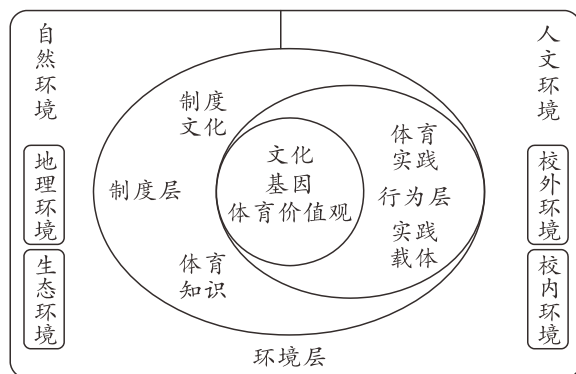
### 1.1 文化生态理论的内涵演进与范式迁移

文化生态学自朱利安·斯图尔德于 20 世纪 50 年代提出以来,历经了多个重要发展阶段,实现了范式的革新与演进<sup>[1]</sup>。在环境决定论阶段(1950—1970 年),该理论着重强调地理环境对文化形态的决定性影响,认为文化是对特定地理环境的适应性产物<sup>[2]</sup>。20 世纪 70 年代为环境决定论向系统互动论的过渡阶段,学界以理论批判与框架修正为主,尚未形成独立范式。随着理论研究的深入,系统互动论阶段(1980—2000 年)逐渐出现。这一时期,文化生态学引入了控制论思想,不再仅仅关注地理环境的影响,而是更加注重文化系统内部各要素之间的能量流动与信息反馈。人类学家罗伊·拉帕波特是这一阶段的代表人物,他的研究强调文化系统是一个有机整体,其中各个组成部分相互关联、相互作用<sup>[3]</sup>。时至 21 世纪,历经 10 年的系统互动论深化应用期,“复杂适应系统阶段”逐步浮现,这一阶段吸收了混沌理论的精髓,主张文化生态具有自组织、非线性演化的特征。文化不再是被动地适应环境或内部要素简单互动的结果,而是一个能够自我调整、自我发展的复杂系统。在全球化背景下,不同文化之间的交流日益频繁,各种文化元素相互碰撞、融合,产生了许多新的文化现象和文化形态。

上述理论的演进历程为深入解析大学体育文化提供了丰富的方法论启示。在研究大学体育文化时,不仅要关注体育传统与地域环境之间最初的适配关系,例如一些地处海滨城市的大学,可能会发展出具有海洋特色的水上体育项目,形成独特的体育文化传统;更要深入探究制度创新如何推动体育文化系统突破原有的发展路径依赖,实现创新发展。

### 1.2 体育文化生态系统的理论阐释

在生态系统中,复杂适应论认为自然界和人类社会系统中的主体均具有主动性、活动性和适应性,主体可以通过与所处系统以及环境进行交互作用来实现信息学习和经验积累,然后对自身结构和行为方式进行适应性调整,以此增强对系统及环境变化的适应力<sup>[4]</sup>。以此为依据,结合高丙中<sup>[5]</sup>提出的“文化生态系统层级划分需明确核心、保障、实践、外部支撑逻辑”的观点,明晰大学体育文化生态系统的 4 层结构,即文化基因层为“核心价值来源”,制度层为“规则保障”,行为层和环境层则分别是“实践载体”与“外部宏观条件”,各层级通过信息流动与反馈形成有机整体(见图 1)。



具体而言,“文化基因”由生物学中的“基因”衍生而来,是从生物进化角度研究文化发展变迁的重要概念,该概念强化了文化进化学说的解释力<sup>[5]</sup>。文化基因层作为文化生态系统的核心部分,由历史传统、地域文化等要素构成。它如同生物基因一样,决定着系统的演化方向。不同大学所处的地域环境不同,拥有的历史传统各异,这些因素共同塑造了大学体育文化的独特价值观。例如,具有深厚军事历史背景的大学,其体育文化可能更强调纪律性、团队协作和拼搏精神,在体育项目的选择和开展上,可能会更倾向于军事特色的项目,如定向越野、军事五项等;而一些具有浓厚艺术氛围的大学,其体育文化可能会与艺术元素相结合,在啦啦队表演、体育舞蹈等项目上独具特色。

行为层则涵盖制度规范下的行为及其他自主行为,包括体育活动参与、符号仪式实践及数字平台的技术应用等体育实践及与之对应的实践载体。师生参与各类体育赛事、日常体育锻炼活动,学校场馆、运动会开幕式、颁奖典礼等符号与仪式以及体育文化数字平台的运营,都是行为层的具体表征。这些行为不仅是体育文化的外在表现形式,也是传播体育文化、增强师生体育意识、积累社会资本的重要途径。在体育赛事中,运动员们通过拼搏展现出的体育精神,能够感染现场观众和其他师生,激发他们对体育的热爱。而体育符号仪式,如校运会的会徽、吉祥物等,承载着学校的体育文化内涵,增强了师生对学校体育文化的认同感和归属感。数字平台则能拓宽体育文化的传播边界,促进校园与社区的互动。

制度层以文化基因作为内核,用以规范该文化生态系统范围内人员的行为,涵盖了资源分配规则、学术竞技平衡机制等正式与非正式制度。正式制度如学校制定的体育课程设置规定、运动员选拔和培养制度等,对体育文化的发展起到规范和引导作用;非正式

制度如校园内约定俗成的体育活动习惯、体育知识的传承方式等,虽然没有明文规定,但在潜移默化中影响着师生参与体育活动的行为和态度。合理的资源分配规则能够确保体育设施建设、教练配备、赛事组织等方面得到充足的资源支持;而有效的学术竞技平衡机制则有助于解决学生运动员在学业和训练之间的矛盾,促进体育与学术的协同发展。

环境层则由更为宏观的外部条件构成,作为“外部宏观支撑”,包括自然环境、社会环境、宏观技术趋势等。社会对体育的重视程度、国家出台的体育相关政策法规,地理区位带来的特色资源,以及科技进步带来的宏观技术变革,都会对大学体育文化产生影响。在全民健身理念深入人心的社会背景下,大学师生对体育锻炼的积极性会提高,学校也会更加重视体育文化建设;而国家出台的鼓励大学开展高水平竞技体育的政策,会促使大学加大对体育竞技项目的投入,提升体育竞技水平;地处高纬度地区的大学可依托冰雪资源发展特色项目,宏观技术趋势则为行为层的技术应用提供基础支撑(见表1)。

表1 大学体育文化生态系统各层级核心意涵与作用

层级	核心意涵	主要内容	核心作用	具体案例
文化基因层	由生物学“基因”衍生,是文化生态系统的核心部分,从生物进化角度解释文化变迁,决定系统演化方向	历史传统、独特文化	塑造大学体育文化的独特价值观,为整个体育文化生态系统奠定精神内核	军事历史背景大学:强调纪律性与团队协作,开展定向越野、军事五项。艺术氛围大学:融合艺术元素,发展啦啦队表演、体育舞蹈
行为层	体育文化基因的外在表现形式,包含体育实践与对应实践载体	体育活动参与:师生参与体育赛事、日常体育锻炼	传播体育文化、增强师生体育意识	师生参加校运会、课余篮球联赛
		符号仪式实践:体育场馆建设、运动会开幕式或颁奖典礼、校运会会徽或吉祥物设计	积累社会资本,提升师生对体育文化的认同感与归属感	校运会开幕式方阵表演、吉祥物巡场
		技术应用:体育文化数字平台运营	拓宽体育文化传播边界,促进校园与社区互动	通过校园体育APP发布赛事信息、线上健身指导
制度层	以文化基因为内核,规范文化生态系统内人员行为,涵盖正式与非正式制度,保障体育文化有序发展	正式制度:体育课程设置规定、运动员选拔和培养制度	规范、引导体育文化发展方向	学校明确体育必修课学分要求
		非正式制度:校园体育活动习惯、体育知识传承方式	潜移默化影响师生体育行为与态度	体质测试、校园跑打卡传统
		关键机制:资源分配规则、学术竞技平衡机制	保障资源供给、解决学生运动员“学训矛盾”	资源分配:专项经费支持体育场馆建设。学训平衡:为运动员制定弹性上课制度
环境层	为大学体育文化生态系统提供外部宏观支撑,由宏观外部条件构成	自然环境:地理区位、特色自然资源	影响体育文化发展方向与资源获取	高纬度大学依托冰雪资源开展滑雪、冰球课程
		社会环境:社会对体育的重视程度、国家体育相关政策法规	提升师生体育参与积极性、推动竞技体育水平提升	全民健身背景下学校增设健身课程,国家政策鼓励大学建设高水平运动队
		宏观技术趋势	为行为层的技术应用提供基础支撑	5G技术支持体育赛事高清直播、VR虚拟健身场景应用

需要指出的是,研究引入社会资本理论作为辅助理论展开分析,其核心观点源于罗伯特·帕特南<sup>[6]</sup>的观点,即“社会资本积累依赖重复性互动与价值认同”。这一理论与体育文化生态系统的4层结构存在深度契合。行为层的体育实践、社区互动是社会资本产生的基础,环境层的社会价值观、政策支持为社会资本积累提供条件,二者共同推动文化生态系统的价值外溢,为后续分析密西根大学“校园—校友—社区”共生网络及我国大学体育社会资本转化提供理论支撑。

密西根大学共有3个分校,本研究主要是分析安娜堡分校的体育文化。作为唯一在美国大学生体育协会(NCAA)橄榄球、篮球、棒球、冰球4个赛事均取得冠军、校园体育文化享誉全球的大学,其在体育文化建设方面的成功经验源于两个领域的探索。一方面在于文化基因层和环境层面对“工业文明与体育精神”的有效互构,即环境层的工业文明激活文化基因层的体育精神;另一方面在于制度层与行为层对“学术与竞技共融共生”的精准把握,尤其是制度层规则保障行为层实践协同,同时依托社会资本理论实现“校园—校友—社区”的价值转化。

## 2 密西根大学体育文化生态及效能

### 2.1 文化基因层与环境层解析:工业文明与体育精神的互构

任何文化生态系统的构建,都离不开对其文化基因的深入认知与环境要素的有效激活。密西根大学的独特之处在于,能够巧妙地将地域工业文明特质转化为体育文化创新的原始动力。

1)生产逻辑的体育化转译。密西根大学原址所在的底特律(密西根大学于1817年在底特律成立,后迁至安娜堡市,并依然在底特律设有密西根大学底特律中心,主要用于开展一些社区合作、学术研究等项目),素有“汽车之城”的美誉,作为这座城市的学术引擎,密西根大学创造性地将福特主义生产理念应用于体育领域。例如,在训练体系方面,橄榄球队借鉴汽车装配线的工序分解模式,开发出模块化战术训练系统。新球员可以根据自身情况,有针对性地进行各个模块的训练,这种方式使新球员适应球队战术体系的时间有效缩短<sup>[7]</sup>。近年球队通过“击败俄亥俄训练(Beat Ohio Drill)”模拟高强度对抗场景,要求不同位置球员在特定时间节点完成配合,亦类似流水线的节奏控制<sup>[8]</sup>。值得一提的是,俄亥俄州立大学是密西根大学在橄榄球赛场上的宿敌,每年关注度最高的橄榄球赛事就是密西根大学对阵俄亥俄州立大学的比赛。从文化生态学视角看,这一实践正是将环境层的工业生产逻辑,转

化为文化基因层的“高效协作”体育精神,实现了外部环境要素对核心文化基因的激活。

2)劳工文化的价值升华。安娜堡市曾经是工会运动的重要据点,密西根大学充分挖掘这一地域劳工文化<sup>[9]</sup>,将劳工集体抗争精神转化为具有特色的体育伦理。密西根大学推出了“蓝领精神”教育计划<sup>[10]</sup>,要求运动员积极参与社区服务活动,如房屋修缮、食品分发等。通过这些社区服务活动,运动员们不仅增强了社会责任感,还将体育精神传递到社区中。在房屋修缮活动中,运动员们需要与社区居民密切合作,共同克服各种困难,这培养了他们的团队协作能力和沟通能力,同时也让社区居民感受到了运动员们积极向上的精神风貌。

在管理模式上,学生运动员成立“运动员权益委员会”,与校方进行沟通协商。该委员会在训练强度、学业保障等方面与校方进行沟通,确保运动员的合法权益得到保障。这种工会化管理实践,充分体现了劳工文化中的协商精神。在协商训练强度时,运动员权益委员会会根据运动员的身体状况、学业压力等因素,与校方共同制定合理的训练计划,避免过度训练对运动员造成身心伤害;在学业保障方面,委员会会督促校方为运动员提供必要的学习支持,如专门的学习辅导、调整课程安排等,确保运动员在训练的同时不耽误学业。根据NCAA报告,密西根大学运动员毕业率为95%,远超全国平均水平81%<sup>[11]</sup>。这一数据有力地印证了由环境层劳工文化向文化基因层体育伦理,再向行为层实践转化逻辑的实效性。

### 2.2 制度层与行为层创新:学术与竞技的共融共生

基因层和环境层的文化特质需要通过合理的制度设计和有效行为,才能转化为可持续的实践规则。密西根大学在制度创新方面进行了积极探索,从文化生态学“制度保障行为”的理论逻辑出发,一定程度上缓解了全球大学普遍面临的学术与竞技对立的难题。

1)学术支持系统的结构性改革。密西根大学建立了学术资格标准制度<sup>[12]</sup>,学生运动员自首次全日制就读大学起,可在5年内获取4个赛季的参赛资格。一般而言,学生运动员参加任何比赛(包括与校外对手的对赛),无论比赛时长为1分钟还是整场比赛,都算是使用一个赛季的比赛时间,以及4年参赛资格中的一年。学生运动员每学期必须至少修读12个学分才能参加训练、获得经济援助和校际体育比赛(最后一学期修读除外)。如果学生运动员的学分低于12个学分,他将立即失去训练或随队比赛的资格。任何GPA低于2.0的学生运动员均需接受院校审查。如果学生运动员是从两年制或四年制大学转学而来,则除非符合

NCAA的转学例外规定,否则其在密西根大学第一年按照不符合参赛资格认定。从制度层理论看,这一标准通过学分、GPA的刚性约束,构建了“学术-竞技”协同的规则体系,明确了行为层训练、比赛的前提条件,避免了文化生态系统中学术与竞技的要素失衡。

2)职业支持的制度化嵌入。为了更好地帮助学生进行职业规划,密西根大学建立了“狼獾导师联盟”<sup>[13]</sup>,其中“狼獾”沿用了密西根大学校队名称。该联盟的线上平台为导师提供培训与资源支持,让导师与受导学生的对接更便捷。所有配对均基于共同兴趣、背景、学术方向及职业志向,结对关系将贯穿整个学年。导师不仅负责学生的学业指导,帮助他们制定学习计划、解决学习中遇到的问题,还会凭借自身的经验和资源,为学生提供职业规划建议,帮助他们了解行业动态,获取有关潜在职业领域的信息。这一制度设计从行为层为学生运动员提供了“学业-职业”衔接的实践路径,同时为后续社会资本积累奠定基础,体现了制度层对行为层的长期支撑。

### 2.3 生态效能:密西根模式的社会资本转化

制度创新的最终目标是实现生态价值的外溢,结合帕特南社会资本依赖重复性互动与价值认同的理论<sup>[6]</sup>,密西根大学通过体育文化和社会资本转化,构建了“校园-校友-社区”共生网络,充分发挥了体育文化的多元价值,实现了文化生态系统的价值外溢。

1)校友网络的社会资本效应。密西根大学设立“运动员互联”项目<sup>[14]</sup>,旨在提高学生运动员对心理健康问题的认识,减少寻求帮助的耻辱感,并培养学生运动员积极的应对技巧。该项目为运动员提供职业转型辅导、心理健康服务等一系列支持。对于毕业的运动员校友来说,在职业发展过程中可能会面临从体育领域向其他领域转型的困难,或者在工作和生活中遇到心理压力。针对这些问题,通过邀请专业人士为校友提供一对一的职业转型指导,帮助他们制定合理的职业规划,提升在新领域的就业竞争力;同时,通过开展心理健康讲座、心理咨询服务等方式,关注校友的心理健康状况。通过这一项目,校友捐赠体育项目的留存率有所提升。校友们感受到学校对他们的持续关怀,对学校的认同感和归属感增强,从而更愿意为学校的体育事业发展提供支持,捐赠资金、设备等,促进学校体育文化的传承和发展。这一实践正是通过持续服务校友的重复性互动强化校友对学校的归属感的价值认同,实现了社会资本的积累与转化,为文化生态系统提供了持续资源支持。

2)社区融合边界的拓宽。密西根大学的学生参与诸多社会服务,从为筹集善款进行T恤出售、制作毛

毯到5公里慈善跑都拓宽了社群融合边界。不仅如此,密西根大学篮球、排球、啦啦队、体操、曲棍球等多个校队运动员还通过制作宣传肾癌宣传月的留言视频,鼓励患者战胜病魔。所有留言都以响亮的“GO BLUE”结尾。这一密歇根大学的专属口号不局限于体育比赛,还承诺对大学社区的每一位成员给予坚定不移的支持<sup>[15]</sup>。这呼应了帕特南的论断“社会资本积累依赖重复性互动与价值认同”<sup>[6]</sup>,通过学校与社区在体育领域的合作互动,促进了双方的价值认同,积累了社会资本。这一实践通过行为层体育活动促进校园与社区的重复性互动,以“GO BLUE”符号强化价值认同,直接呼应了帕特南的社会资本理论,拓宽了文化生态系统的辐射边界。

值得一提的是,在密西根大学体育文化生态体系中,“GO BLUE”作为极具辨识度的精神符号,深度渗透于文化基因层与社会资本转化环节。这一源自20世纪50年代的传统口号<sup>[16]</sup>,以蓝色(blue)为视觉载体,将工业文明中的集体协作精神具象化为体育实践中的情感共鸣。橄榄球队在“GO BLUE”的呐喊中完成战术配合,校友聚会以蓝色标识强化身份认同。这种符号化的文化基因,既呼应了底特律工业时代的劳工团结传统,又通过现代媒体传播形成跨代际的情感联结。在克里斯勒中心的赛事现场,由师生、校友共同组成的“蓝色方阵”通过整齐的口号将体育精神转化为社区凝聚力,成为密西根模式中“文化基因-制度-行为-环境”文化生态框架的鲜活注脚。

## 3 中国大学体育文化生态建设路径

新时代我国大学体育具有不可推卸的时代使命,体育作为世界一流大学的校园文化载体之一,亦是新时代我国大学培养全面发展人才的手段之一<sup>[17]</sup>。从习近平总书记对高等教育和学校体育的重要讲话<sup>[18]</sup>出发,结合我国一流大学建设中对大学体育提出的时代要求,大学体育应该在其中担当起立德树人的重任。

虽然我国大学体育文化建设已形成局部成果,如清华大学将体育学分与保研挂钩、北京体育大学开设传统弹弓术课程、北京大学应用智能运动监测技术等,已探索出制度创新、文化基因活化、技术应用的局部经验;但在区域发展、体教融合、社会资本转化等方面仍存在不足,这些不足凸显了借鉴密西根大学经验的必要性。我国大学应结合自身实际情况,建立“从识别传统到创新制度”的渐进策略,构建具有中国特色的大学体育文化生态系统。

如前所述,在作为核心驱动力的文化基因层,需挖掘传统体育智慧的现代价值;在作为保障基础的制

度层,需着力突破体教融合瓶颈,建立学术与竞技的协同机制;在作为实践载体的行为层,需通过体育活动与符号仪式强化师生参与,结合技术应用积累社会资本;在作为外部支撑的环境层,需整合社会资源形成大学体育文化生态合力。具体而言,我国大学体育文化生态建设可以密西根大学经验为参照,立足本土文化基因与教育体制,从4方面实现突破:在文化基因层面,将书院体育“德礼兼具”的传统与红色体育精神相融合,打造契合现代教育理念的特色体育课程;在制度层面,通过创新学分机制与风险共担模式,解决体教融合面临的难题;在行为层面,构建“校园—校友—社区”互动网络,形成多元主体参与的体育行动体系;在环境层面,结合地域特点开展体育项目,设立大学体育文化生态试点区域。体育类院校可发挥标杆作用,通过特色项目试点与区域协同,推动我国大学体育文化建设,最终形成兼具中国特色与全球影响力的体育文化生态体系。

### 3.1 文化基因层重构:传统体育智慧的焕新与特色培育

回溯我国传统体育智慧,当代大学体育文化的建设不仅可以从源远流长的书院体育文化汲取文化基因,亦可从笃志不移的红色体育精神中获得文化力量。一方面,选择书院体育作为文化基因核心之一,依据主要在于书院体育是我国传统体育文化的重要载体,其“德艺体融合”特质与现代大学立德树人目标高度契合,且北京体育大学开设传统弹弓术课程、杭州师范大学书院式场馆设计等已有实践基础,具备焕新转化可行性;另一方面,红色体育精神承载着我国革命时期“体育为人民”的理念,与当代“健康中国”战略一脉相承,二者结合可形成我国大学体育生态文化独特的文化基因双核心。

1)挖掘书院体育文化内核,打造“德艺体”融合课程。

我国拥有丰富的传统体育文化资源,大学可以深入挖掘书院体育文化。中华传统文化创造性地将“德”“礼”等概念融入体育竞争中,用于培育“君子”<sup>[19]</sup>。以岳麓书院为例,其“习礼于射”传统蕴含着深厚的文化内涵<sup>[20]</sup>。大学可以复兴这一传统,通过将中华传统体育中所禀赋的德育价值、礼仪教育进行创造性转化,将之融入现代体育课程体系。具体而言,通过开发“射艺领导力”课程,使学生不仅能够学习射艺的技巧和规则,还能通过射艺活动培养自身的专注力、自律性和领导力。在古代,射艺不仅仅是一种技艺,更是一种礼仪活动,强调“射以观德”<sup>[21]</sup>。在现代课程中,可以借鉴这一理念,通过组织射艺比赛、团队协作射艺项目等活动,培养学生的团队协作精神和领

导能力。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,不仅北京体育大学将传统书院教育中的弹弓术正式列为武术与民族传统体育专业的课程<sup>[22]</sup>,杭州师范大学也将排球馆参照仓前校区的“书院”设计理念进行设计建造<sup>[23]</sup>。以此为基础,其他高校可参考上述经验,结合地域书院文化特色开发课程。例如地处岭南地区的大学可融合岭南书院“武礼”传统<sup>[24]</sup>,开设“南拳礼仪”课程,将武德教育融入现代体育教学;地处川渝的大学则可依托蜀地书院“射艺”传统,设计“传统弓术与历史文化”跨学科模块,让学生在运动中理解“射以观德”的内涵。

2)传承红色体育精神,创新主题实践活动。

我国革命时期的红色体育精神也是宝贵的文化财富。在新时代,大学可以将这一思想转化为“健康中国”的实践。例如,开发红色主题定向越野赛事,将红色文化元素融入到定向越野活动中;组织红色体育文化展览,展示革命时期的体育器材、体育活动照片等,让学生更加直观地感受红色体育精神,激发学生的爱国热情和对体育锻炼的积极性。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,中国地质大学(武汉)体育学院“重走长征路”校园定向赛<sup>[25]</sup>、武汉大学资源与环境科学学院“重走长征路”定向越野比赛<sup>[26]</sup>等赛事将红色历史节点转化为打卡点,通过红色体育精神丰富了校园体育文化。西安体育学院的师生则通过赴延安开展体育支教活动推进红色文化传承教育<sup>[27]</sup>。以此为基础,更多高校可以将红色体育元素融入校园体育文化建设。例如地处东北的大学可结合东北抗联历史,设计“冰雪长征”主题滑雪挑战赛,在冬季体育中融入红色教育;地处粤港澳大湾区的大学则可联合湾区红色场馆,开发“红色体育文化骑行路线”,通过骑行串联革命遗址与体育打卡点。

### 3.2 制度层:突破体教融合瓶颈,构建学术与竞技协同机制

在体教融合的宏观背景下,我国大学需要在制度层面进行创新突破。一方面,创新体育学分制度,打通“运动—学业—职业”通道是一种可行的探索方向,允许学生通过运动参与获取“健康积分”,这些积分可用于兑换实习机会或作为实习招聘的参考指标。这一思路借鉴了密西根大学“学术资格标准”中“学业—竞技”挂钩的制度逻辑,结合我国集中化教育体制特点进行本土化调整。另一方面,大学体育应责无旁贷地担负起我国青少年“健全人格、锤炼意志”的重任,增强自觉性、独立性、果断性和坚韧性<sup>[28]</sup>。在此考量下,使用运动数据监测工具,建立风险共担机制是破

解高风险运动项目难题的关键。这一机制吸收了密西根大学“运动员权益保障”的风险防控理念,依托我国医疗资源整合优势强化实践可行性。

1)创新体育学分制度,打通“运动—学业—职业”通道。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,清华大学自2016级开始,学生大三结束申请推荐免试攻读研究生需完成第一至第四学期的体育必修课程并取得学分,并且“优秀毕业生”第一至第四学期的体育课成绩平均学分绩点应达到3.0以上<sup>[29]</sup>,如此便将“运动”与“学业”紧密联结起来。浙江大学则将学生体质健康标准测试成绩与毕业挂钩<sup>[30]</sup>,将“运动”置于学生“职业”生涯的开端。在此基础上,参考密西根大学动态学分制度,体育类院校可以试点“赛季训练学分折算”,针对竞技体育专业学生,将高强度训练时段的理论课程调整为线上学习,确保学业与训练平衡;综合类高校则可允许学生用“健康积分”兑换实习机会或将其作为实习招聘的参考指标,进一步拓展密西根大学“学业—竞技”协同的制度边界,实现“运动—学业—职业”的全链条衔接。

2)使用运动数据监测工具,建立风险共担机制。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,北京大学的学生在日常锻炼中使用智能手机App和可穿戴设备进行运动监测,无论是跑步、力量训练还是瑜伽,设备都会根据所选项目自动调整监测参数,并在运动过程中实时反馈。这种智能监测系统不仅确保了学生的锻炼科学性,还降低了运动伤害的风险<sup>[31]</sup>。这一实践借鉴了密西根大学“风险共担”制度理念,通过技术工具将制度层的风险防控转化为行为层的可操作方案。以此为参考,体育类院校可以牵头运动数据监测工具开发工作,非体育类高校则可与本地三甲医院合作建立“运动损伤快速响应机制”,为高风险运动项目配备专业医疗团队,降低师生参与顾虑。此外,也可以由学校、保险公司、企业三方出资建立体育意外基金,专门用于应对学生在参与高风险体育项目时可能发生的意外事故,进一步完善风险共担的制度体系,呼应文化生态学“制度保障行为安全”的理论逻辑。

### 3.3 行为层:强化体育实践与社区融合,扩大文化辐射力

大学体育文化生态建设是培育全面发展人才、传承体育精神的重要工程。在时代发展浪潮中,其建设路径不断拓展创新,既要注重实体空间的联动,也要把握数字技术带来的机遇。通过对现有实践的梳理与分析,在行为层借鉴密西根大学“校园—校友—社区”共生网络逻辑、通过数字技术推动传统体育发展吸收密西根大学“技术应用于体育实践”的经验来扩大体

育文化辐射力,强化体育文化实践与校友联动、社区融合,正是完善大学体育文化生态的关键突破口,同时也是社会资本积累的核心路径。

1)打造“校园—校友—社区”共生网络。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,当中国选手在东京奥运会上取得好成绩,特别是夺得奥运冠军称号时,国内的诸多大学纷纷将其纳入自家校友行列,进行广泛宣传,形成了校园与校友之间的积极联动<sup>[32]</sup>。北京大学则通过《冠军讲堂》的课程设置邀请奥运冠军走进课堂,分享他们的体育经历和感悟<sup>[33]</sup>,从侧面强化了校园体育文化辐射力。这一实践与密西根大学“运动员互联”项目中“校友反哺校园”的社会资本转化逻辑相呼应。此外,北京交通大学在满足教学需要后有序有偿开放,通过微信服务号预约等方法预约游泳馆、健身房、体育馆等场地,解决体育教学和场地开放的矛盾。中国地质大学(北京)也上线了体育馆校外人员预约系统,允许校外人员预定羽毛球、乒乓球和游泳场馆。北京建筑大学通过建立“体育馆白名单”,区分不同的进校方式,确保校外人员安全有序进入学校锻炼<sup>[34]</sup>。这些实践均强化了校园与社区的共生效应,与密西根大学“社区融合拓宽边界”的经验相契合。基于此,我国更多大学可将体育设施开放与社区治理结合,例如试点“高校—社区体育文化节”,通过联合举办篮球赛、健身操大赛等活动,强化体育实践与社区融合,以“重复性互动”积累社会资本。

2)开发体育文化数字平台,推动传统体育遗产活化。

从我国大学体育文化生态建设的诸多实践来看,上海体育大学武术学院、中国武术博物馆与百度共同发布“非遗武术—百度文心大模型”,以大模型技术创新构建传统文化的数字化传承传播体系,助力非遗武术在数字时代焕发新的活力<sup>[35]</sup>。武汉体育学院则利用“AI竞技”训练范式,开发了VR太极教学等创新应用<sup>[36]</sup>。这些实践呼应了密西根大学“技术应用于体育实践”的经验,结合我国传统体育特色,将行为层的技术工具与文化基因层的传统智慧结合。基于此,体育类院校可以发挥各自优势联合开发“中国大学体育文化云平台”整合各校传统体育资源;工科类高校则可结合AI技术创新体育文化传播,如清华大学可开发“AI体育教练”小程序,为学生提供传统八段锦、五禽戏的智能指导,推动传统体育遗产活化以助力形成独特的大学体育文化,通过数字平台拓宽“校园—校友—社区”的互动边界,提升社会资本转化效率。

### 3.4 环境层:地理区位特色与体育项目适配,设立“体育文化生态试点”

大学体育文化生态的环境层可进一步细分为自然

环境与人文环境两大维度,二者通过物质循环、能量流动和信息传递形成交互影响。密西根大学的成功实践印证了环境层细分的必要性:其地处五大湖地区的自然环境催生了冰球、赛艇等特色项目,而底特律工业文明的人文环境则塑造了“蓝领精神”的体育伦理。我国高校需基于这一框架,借鉴密西根大学地域环境适配体育项目的经验,通过设立“大学体育文化生态试点”,地理区位特色与体育项目适配实现自然与人文环境的协同优化,尤其体育院校可发挥引领作用,通过实践探索推动我国大学体育从制度创新到文化输出的跨越式发展,形成具有全球影响力的中国特色大学体育文化范式。

#### 1)地理区位特色与体育项目适配。

从20世纪50年代开始,位于沈阳的东北大学就利用高纬度地理区位优势设立了滑冰课,寓教于乐的滑冰课程传承了东北大学的冰雪运动传统<sup>[37]</sup>。这一实践与密西根大学“自然环境适配项目”的逻辑一致。类似的,广东高校可联合粤港澳大湾区港口资源,开发“海上运动联盟”,推出冲浪、潜水等项目,同步开展海洋环保主题体育活动;浙江高校可结合钱塘江潮汐规律,设计“潮汐运动时间表”,在安全时段组织皮划艇、赛艇等水上训练,实现体育与自然规律的融合。事实上,我国体育类院校在环境层进行校园文化生态建设各有优势,如北京体育大学可以借华北平原区位优势建设“京津冀体育生态监测中心”,研究城市化对大学校园体育环境的影响,上海体育大学可以依托湿地开发黄浦江体育文化带整合水上运动与工业遗产旅游。

#### 2)设置高校“体育文化生态试点”。

上海体育大学深入推进科教融汇、产教融合发展,与“上海体育国家大学科技园”形成了学科支撑产业发展、产业反哺学科建设的良性互动格局<sup>[38]</sup>。这一实践呼应了密西根大学“制度-环境协同”的经验,为试点建设提供参考。基于此,选择新建高校或校区作为试点,在试点内推行突破性政策,一方面,由环境层人文特色向文化基因层渗透,即允许试点内高校自主设计体育课程体系,例如粤港澳大湾区内的高校可试点“湾区体育文化”特色课程,融合龙舟、醒狮等地域体育元素;另一方面,通过环境层政策支持推动制度层资源整合,即放宽试点内体育设施建设审批流程,支持高校与企业共建“体育文化创新园区”。

## 4 结语

在高等教育高质量发展的时代要求下,体育文化生态建设既是推动大学发展的重要手段,也是高等教育追求的重要目标之一。通过对密西根大学体育文化

生态建设的研究,提炼了“文化基因-制度-行为-环境”四维分析模型,并融合社会资本理论,拓展了文化生态学在大学体育文化研究领域的应用边界。这一模型能够更全面、系统地剖析大学体育文化生态系统的构成和运行机制,为后续相关研究提供了新的理论视角和分析工具。质言之,为使我国大学体育文化成为涵养民族精神、培育时代新人的“大学体育文化生态系统”,有必要通过不断优化其中的各个层级,促进基因传承、制度创新与社会赋能的深度融合,使大学体育文化在培养学生的身体素质、道德品质、团队协作能力等方面发挥更大作用,为中国乃至全球高等教育的发展注入新的活力。

## 参考文献:

- [1] J·H·斯图尔德,王庆仁.文化生态学的概念和方法[J].世界民族,1983(6):27-33.
- [2] 周慧丽.传统与变革:当代视角下岭南传统文化精神的演变与新解构[J].文化创新比较研究,2024,8(22):74-80.
- [3] 高丙中.文化生态的概念及其运用[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2024,39(2):168-174+238-239.
- [4] 约翰·H·霍兰.隐秩序:适应性造就复杂性[M].周晓牧,韩晖,译.上海:上海科技教育出版社,2019:10.
- [5] 齐崇文.论文化基因、文化遗产和文化安全的内在统一性[J].山东社会科学,2025(1):157-169.
- [6] 罗伯特·D·帕特南.使民主运转起来——现代意大利的公民传统[M].王列,赖海榕,译.南昌:江西人民出版社,2011.
- [7] GITLIN M. Michigan football[M]. New York: The Rosen Publishing Group, Inc, 2013.
- [8] Michigan football 'Beat Ohio'drill is straight out of the movie'300'[EB/OL]. (2023-12-29)[2025-02-01]. <https://detroitssportsnation.com/michigan-football-beat-ohio-drill-is-straight-out-of-the-movie-300/wgbrady/college-sports/u-of-m-news/12/29/2023/439963/>
- [9] WILLIAM A. Deciphering the personality of the blue-collar worker[EB/OL]. [2024-03-20]. <https://h-o-m-e.org/blue-collar-personality/>
- [10] VON L. Team 144's national championship inspires Wolverine Brand's limited-edition footwear[EB/OL]. (2024-07-25) [2025-02-25]. <https://www.maizenbrew.com/2024/7/25/24203913/michigan-wolverines-college-football-boots-2023-national-championship-merchandise-wolverine-brand>
- [11] KURT S. Michigan nets school-record graduation

- success rate in NCAA report[EB/OL]. (2021-12-02)[2025-02-02]. <https://mgoblue.com/news/2021/12/2/general-michigan-nets-school-record-graduation-success-rate-in-ncaa-report>
- [12] Academic Eligibility Standards [EB/OL]. (2017-06-16)[2025-03-20]. <https://mgoblue.com/sports/2017/6/16/compliance-sa-academic-standards-html>
- [13] Wolverine Mentor Collective [EB/OL]. [2024-07-20]. <https://umdearborn.edu/academic-success/success-dearborn/mentoring-programs/wolverine-mentor-collective>
- [14] Athletes connected unveils college athlete program manual[EB/OL]. (2020-12-08)[2024-07-20]. <https://athletesconnected.umich.edu/athletes-connected-unveils-college-athlete-program-manual>
- [15] Scholar stories: Community service mentality drives zadel to make an impact [EB/OL]. (2022-11-23)[2024-07-20]. <https://mgoblue.com/news/2022/11/23/dance-team-scholar-stories-community-service-mentality-drives-zadel-to-make-an-impact>
- [16] The origins of 'Go Blue!' [EB/OL]. (2017-03-20)[2024-07-20]. <https://record.umich.edu/articles/origins-go-blue/>
- [17] 刘波,黄璐,王松. 新时代大学体育的时代使命、维度生成与发展路径[J]. 北京体育大学学报, 2022, 45(7): 8-18.
- [18] 习近平. 习近平在清华大学考察时强调坚持中国特色世界一流大学建设目标方向为服务国家富强民族复兴人民幸福贡献力量[N]. 人民日报, 2021-04-20(01).
- [19] 张波,崔树林,李永华,等. 德礼并蓄、艺体共进: 中华传统体育“四维育人”课程模式探索[J]. 体育学刊, 2023, 30(1): 118-123.
- [20] 吴道行. 岳麓书院志[M]. 长沙: 岳麓书社, 2011.
- [21] 胡彦昭,李守培. 明代书院射礼的形成逻辑、文化结构及历史价值[J]. 西安体育学院学报, 2023, 40(5): 583-593.
- [22] 岳庆利. 高校开设传统射学课程的实践研究——以传统弹弓术课程教学实践为例[J]. 北京体育大学学报, 2015, 38(11): 106-111.
- [23] 冯晓露,樊正洋,李林澄. 体育场馆智慧化转型的实践样态、过程效益与创新路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(3): 72-79.
- [24] 林小美,曹雪莹. 论“武德”与“武礼”体用观的当代价值及实践路径[J]. 北京体育大学学报, 2020, 43(6): 149-156.
- [25] 体育学院公体支部党史学习——重走长征路校园定向赛[EB/OL]. (2021-05-06)[2025-06-20]. <https://ty.cug.edu.cn/info/1023/1901.htm>
- [26] 我院研究生党支部“重走长征路”定向越野比赛成功举办[EB/OL]. (2018-12-18)[2025-06-20]. <https://sres.whu.edu.cn/info/3761/284971.htm>
- [27] “赓续红色血脉 践行初心使命”——西安体育学院体育教育学院赴延安开展体育支教活动[EB/OL]. (2024-07-19)[2025-06-20]. <https://www.xaipe.edu.cn/tyjyx/info/1022/4097.htm>
- [28] 李佑发,王婷婷. 意志品质的质性分析及模型建构[J]. 北京体育大学学报, 2011, 34(3): 75-78.
- [29] 清华大学本科体育课程的有关规定及要求[EB/OL]. [2025-06-21]. <https://www.thsports.tsinghua.edu.cn/jyjx/kcszyss.htm>
- [30] 浙江大学本科生体育课程修读办法[EB/OL]. (2024-09-03)[2025-06-21]. <https://tyys.zju.edu.cn/attachments/2024-09/01-1725606257-212960.pdf>
- [31] 郝光安,赫忠慧,安钰峰,等. 新质生产力引领大学体育教育数智化革新与转型: 北京大学的创新实践探索[J]. 武汉体育学院学报, 2024, 58(12): 1-10.
- [32] 王润斌,郑一婷. 奥林匹克运动新图景与中国体育发展新理路——《体育与科学》“多棱镜中的东京奥运会”云学术工作坊综述[J]. 体育与科学, 2021, 42(5): 27-36.
- [33] 牛建华,钱俊伟. 理论、历史与实践: 中国式现代化进程中体育现代化的三重逻辑[J]. 沈阳体育学院学报, 2025, 44(1): 23-29.
- [34] 场馆开放打通惠民服务大门——高校场馆: 科技赋能 有序开放[EB/OL]. (2023-04-13)[2025-06-09]. <https://www.sport.gov.cn/n20001280/n20001265/n2006708/c25452660/content.html>
- [35] 百度联合上海体育大学武术学院、中国武术博物馆发布首个“非遗武术大模型”[EB/OL]. (2025-04-28)[2025-06-09]. <https://cn.chinadaily.com.cn/a/202504/28/WS680f3774a310205377030c70.html>
- [36] 武汉体院亮相世界数字教育大会[EB/OL]. (2025-05-23)[2025-06-09]. <https://www.sport.gov.cn/n20001280/n20067608/n20067635/c28743994/content.html>
- [37] 东北大学中青号官方账号[EB/OL]. (2025-01-01)[2025-01-11]. [https://ugc-s.cyol.com/share/mp/articles/2025-01/01/content\\_Rqo0S8nKg.html](https://ugc-s.cyol.com/share/mp/articles/2025-01/01/content_Rqo0S8nKg.html)
- [38] 上海市人民政府. 上海体育国家大学科技园新园区启用[EB/OL]. (2023-12-10)[2025-01-09]. <https://www.shanghai.gov.cn/nw4411/20231210/b567e4e57ba647afbd2210400129dc8c.html>