

教育强国“六力”引领学校体育学自主知识体系构建研究

鲁长芬¹, 曾辉¹, 韩贝宁^{1, 2}

(1.华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079; 2.福建师范大学 体育学博士后流动站, 福建 福州 350117)

摘要: 运用文献资料、逻辑演绎等方法, 对教育强国“六力”引领学校体育学自主知识体系构建进行探究。研究认为, 新时代教育强国蕴含的“思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力”, 可以分别从锚定基本导向、激发核心动能、夯实创新基础、筑牢价值根基、拓展辐射范围、提升话语地位等维度引领学校体育学自主知识体系构建。然而, 当前我国学校体育学面临的思政引领与实践存在脱节、人才结构与竞争短板凸显、科技融入与转化渠道不畅、民生需求与知识生产错位、主体协同与跨界融合乏力、依附性强与影响力小并存等问题, 局限了教育强国“六力”对学校体育学自主知识体系构建的引领驱动作用。对此, 应促进“思政+体育”深度融合, 补齐人才供给与竞争的短板, 依托数智技术加速创新转化, 深化“以生为本”教育理念, 完善多元主体协同融合机制, 加强本土与国际的互鉴融通, 从而深化学校体育学自主知识体系的思想性、原创性、科学性、价值性、系统性和世界性。

关键词: 学校体育学; 自主知识体系; 教育强国; “六力”

中图分类号: G80 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2026)03-0008-09

Research on the construction of autonomous knowledge system with school physical education guided by the “six forces” of a leading country in education

LU Changfen¹, ZENG Hui¹, HAN Beining^{1, 2}

(1.School of Physical Education and Sports, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

2.Postdoctoral Research Station in Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China)

Abstract: By using the methods of literature review and logical deduction, this study explores the construction of autonomous knowledge system for school physical education guided by the “six forces” of a leading country in education. The research holds that the “ideological and political leadership, talent competitiveness, technological support, livelihood security, social collaboration, and international influence” embodied in a leading country in education in the new eras could guide the construction of autonomous knowledge system for school physical education across six dimensions with anchoring the basic orientation, stimulating core momentum, consolidating the foundation for innovation, laying a solid value foundation, expanding its radiation scope, and elevating its discourse status. However, current school physical education in China has been confronting with issues such as a disconnect between ideological guidance and practice, prominent shortcomings in talent structure and competition, inadequate integration and transformation of technology, misalignment between its public welfare nature and knowledge production, insufficient collaboration and cross-disciplinary synergy, and the coexistence of strong dependence and limited influence, which hinders the guidance and driving function from the “six forces” of a leading country in education on the construction of autonomous knowledge system in school physical education. Given that, it's necessary to promote the deep integration of “ideological and political education + physical education”, remedying shortcomings in talent supply and competitiveness, leveraging digital and intelligent technologies to accelerate

收稿日期: 2026-05-07

基金项目: 国家社会科学基金一般项目(2023BTY106); 中央高校基本科研业务费一般种子培育项目(CCNU26ZZ096)。

作者简介: 鲁长芬(1977-), 女, 教授, 博士生导师, 研究方向: 体育原理与青少年体育。E-mail: lcfccnu@126.com

innovation and transformation, deepening the “student-centered” educational philosophy, improving mechanisms for multi-stakeholder collaboration and cross-disciplinary integration, and strengthening mutual learning and synergy between domestic and international perspectives, which will enhance the ideological, original, scientific, valuable, systematic, and global attributes of autonomous knowledge system of school physical education in China.

Keywords: school physical education; autonomous knowledge system; a leading country in education; six forces

2025年1月中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035)》(以下简称《纲要》),明确提出“加快建设具有强大思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力的中国特色社会主义教育强国”(以下简称“六力”)的总体要求,并在“构建中国哲学社会科学自主知识体系”的任务中进一步指明“构建以各学科标识性概念、原创性理论为主干的自主知识体系”的推进方向。教育强国“六力”是基于中国国情提出的教育强国建设总要求,充分彰显出中国特色社会主义教育强国的本质特征与自主意义^[1],其不仅为破除西方教育发展范式依赖提供了中国方案,还为当下中国哲学社会科学自主知识体系明确了分学科推进的构建思路^[2]。学校体育学作为体育学科中教育属性最为鲜明的分支学科,以教育强国“六力”引领其自主知识体系构建,不仅是推动学校体育学高质量发展的关键举措,更是助推中国特色哲学社会科学教育强国建设的重要方式。

目前在体育学领域,虽有研究对面向教育强国的学校体育学自主知识体系进行了系统考查,但其重点是以《学校体育学》教材为中心^[3],尚未关注到教育强国“六力”的引领作用,暴露出学校体育学自主知识体系整体建设指向仍较为模糊的潜在问题。鉴于此,本研究聚焦教育强国“六力”,着力厘清教育强国战略下学校体育学知识体系构建的出场逻辑、在场困囿与转场路径,以期为学校体育学自主知识体系的构建提供学理支持,为提升学校体育学学科地位与学科价值提供系统参考。

1 概念内涵释析

1.1 教育强国“六力”的内涵意蕴

“六力”是回答“建设什么样的教育强国”的实践要求^[4],认识“六力”的核心内涵,可以为学校体育学自主知识体系构建提供基本遵循。

思政引领力作为“六力”之首,是中国特色社会主义教育强国的首要特质^[5],其强调在中国特色教育强国建设过程中,将思想政治教育融入科学理论、制度规范与社会实践,以教化浸润的方式对社会成员的思想认知、价值立场与行为取向进行正向规约^[6],这意味着思政引领力是领航中国特色教育强国建设实践始终

朝着正确方向发展的力量。

人才竞争力是指一个国家或地区依托教育体系培育造就的人才,在学术素养、科创潜质以及适配未来社会发展变革等方面所具备的综合实力与相对优势,是教育强国“六力”特质中最关键最本质的要素^[7]。因此,规模庞大、结构合理、素质优良的人才队伍是建成教育强国的必然要求。

科技支撑力是指通过高质量教育发展,实现高水平科技自立自强,提升国家创新水平与科技实力的能力^[8]。一般而言,科技发展离不开教育滋养,而教育创新亦离不开科技支撑,故而教育领域的科学研究要锚定国家战略需求,不断提升科技成果转化质量与效率,为教育强国建设奠定坚实的科学基础^[9]。

民生保障力是指通过教育的力量厚植人民群众的幸福根本,提高保障和改善民生水平、促进全体人民共同富裕的力量^[10]。这意味着强化教育强国的民生保障力就必须始终坚持以人民为中心发展教育,追求办好人民满意、公平且优质的教育,促进教育强国建设过程中的普惠性、基础性、兜底性和发展性^[11]。

社会协同力是指社会多元主体在建成教育强国的共同目标下,通过结构互动与价值整合所形成的系统性合力^[12],其主要强调依赖政府、学校、家庭和社会等不同育人主体之间的紧密互动,以及教育系统、体育系统、卫健系统等不同系统之间的紧密协同,进而搭建多边共生关系、实现多元资源配置,加速学生健康成长与全面发展^[13]。

国际影响力是指在我国教育事业持续对外开放发展的过程中,形成的本土成果、经验和模式对全球教育产生的示范引领效应,其不仅是衡量中国特色社会主义教育强国建设水平与发展成就的重要标尺,更是我国在全球教育发展格局中彰显大国责任、诠释强国担当的核心标识^[14]。

1.2 学校体育学自主知识体系的概念界定

“学校体育学”“自主”和“知识体系”的概念在业界的广泛讨论中已基本达成共识。其中,“学校体育学”是一门研究学校体育现象,揭示学校体育运行规律,指导学校体育工作的应用性学科^[15-16]。“自主”是指自己做主而不受他人支配的行为或状态,其作为“知识体系”的前缀词,则强调了特定主体对知识体系的

主导性^[17]。“知识体系”是指围绕特定学科的元问题与元概念,扎根本土实践开展研究而形成的知识系列^[18]。结合笔者关于“中国体育学自主知识体系”的概念界定^[19],研究认为“学校体育学自主知识体系”是在马克思主义基本原理与习近平新时代中国特色社会主义思想的引领下,以学校体育学领域中的元概念、元问题、元理论为逻辑起点,揭示学校体育现象和基本规律,阐释学校体育本土实践问题,蕴含中国思想意识形态、彰显中华民族文化特质的,具有继承性与民族性、原创性与时代性、系统性与专业性、自主性与包容性的知识系列。

2 教育强国“六力”引领学校体育学自主知识体系的出场逻辑

2.1 思政引领力:锚定学校体育学自主知识体系的基本导向

思政引领力在教育强国建设中发挥着重要的方向、思想和行动规约作用,为教育强国明确建设方向、笃定建设思想、把控建设行动^[20],是党和国家对教育事业发展规律的深刻认识所形成的标识性成果^[21],也是锚定学校体育学自主知识体系构建方向不偏航、不缺位、不脱节的思想指南。一方面,思政引领力始终坚持以马克思主义为指导,立足中国特色教育战略定位,确保学校体育学自主知识体系建设始终服务于立德树人根本任务,并在此基础上将教育强国、健康中国、体育强国等时代使命融入学校体育学的学科内核,保障学校体育学自主知识体系建构始终扎根中国学校体育实践、服务国家战略需求。另一方面,学校体育学自主知识体系不仅是技术与理论的集合,更承载着文化传承与价值塑造功能,这意味着以马克思主义立场观点方法为指导的思政引领力,可以引领学界主动将家国情怀、集体主义、拼搏精神等具备中国特色的文化理念融入学校体育学自主知识体系建设,进而推动学校体育学自主知识体系不仅成为传授运动技能的依托,更能够引导不同教育主体树立正确的体育观、教育观。此外,思政引领力还具备驱动理论成果向实践场景转化的领航作用,其可以推动学校体育学自主知识体系与思政教育深度融合,将思政元素融入课程设置、教材编写、教学实践中,推动学校体育学自主知识体系从理论构建迈向实践落地,实现知识创新、能力培养与价值引领的有机统一,进而充分彰显中国特色学校体育的独特优势。

2.2 人才竞争力:激发学校体育学自主知识体系的核心动能

人才竞争力作为中国特色社会主义教育强国建设

的出发点和落脚点,是对马克思主义关于人的全面发展的创新与深化^[7]。在学校体育学自主知识体系语境下,人才竞争力的关键在于激发核心动能、注入持续动力。具体而言,高素质的科研人才、教学人才是知识创新的核心主体,他们直接决定学校体育学自主知识体系的构建质量。其中,科研人才凭借扎实的学科素养,可以开展学校体育科研创新、挖掘体育文化价值、探索体育育人规律,推动学校体育学自主知识体系的创新与完善;教学人才依托课堂教学、课外实训、育人实践积淀本土鲜活经验,将扎根中国教育情境的教学实践成果凝练为本土知识成果,源源不断地为学校体育学自主知识体系构建注入知识要素。与此同时,在学校体育学自主知识体系构建进程中,科研型与教学型人才形成的良性学术竞争生态,能够持续积淀学术底蕴、提升育人效能,推动学科理论革新与知识体系动态优化,促使学校体育学发展深度契合体育强国与教育强国战略导向,进而以鲜明且突出的本土特质与中国范式持续支撑学校体育学自主知识体系构建。此外,学生作为学校体育知识传递的接收者、知识生产来源的提供者,以及科研人才与教学人才的后备力量,他们的学习感悟与体验也会直接反哺学校体育学知识生产,助力形成可以深刻回应学生健康成长与全面发展需求的学校体育学自主知识体系。

2.3 科技支撑力:务实学校体育学自主知识体系的创新基础

科技支撑力作为中国特色社会主义教育强国建设的创新动力,不仅是中国特色科技自主创新道路的经验总结,也是科技与教育深度融合发展的深刻体现^[22]。面向教育与科技改革的时代背景,人工智能、大数据、物联网等科学技术手段在学校体育领域的实践应用愈发受到关注,亦为学校体育学自主知识体系构建提供了新方式、新渠道。一方面,人工智能、大数据、物联网等科学技术手段,可以将抽象的、不规则的学校体育现象转化为直观的、可量化的结构化数据,跳出传统经验归纳与理论演绎的单一研究模式。例如,依托机器学习与大数据分析技术对海量体育相关数据进行深度挖掘与智能解析,可推动学校体育学自主知识体系建构避免对哲学思辨与主观经验的过度依附,转向兼顾学理根基与实证数据的研究范式。另一方面,以人工智能、虚拟现实、物联网为技术媒介,可以引导体育教师、研究员等教研主体创新学校体育知识的生产、传播与应用方式,加快学校体育学自主知识体系构建速度。例如,AI体育屏、智能跳绳镜等智能互动设备,能够构建空间开放、视听融合的沉浸式体育学习场景,赋予体育知识技能学习趣味化特质,有效

激发学生的学习兴趣。由此可见,科技赋能可以有效提升学校体育知识传播与应用效率,实现技术转化与知识生产、知识传播、知识应用的深度耦合,强化学校体育学自主知识体系的创新基础。

2.4 民生保障力:筑牢学校体育学自主知识体系的价值根基

民生保障力作为中国特色社会主义教育强国建设的价值追求,生发于千百年来中国教育事业与民生事业互动交织的历史长河之中,是对中国特色社会主义教育民生事业发展的具体把握^[23],具有鲜明的自主特质。民生保障力引领学校体育学自主知识体系的构建,本质上是以人民至上、育人为本、健康优先为价值内核,将民生需求转化为知识生产的逻辑起点与评价标尺,可以为学校体育领域的民生实践提供理论指导,并以指导过程中产生的新问题反哺自主知识体系构建。具体而言,民生保障力旨在回应健康中国、教育公平、“双减”等重大民生议题,强调学校体育学自主知识体系应以保障学生身心健康权、运动参与权、体质促进权为根本遵循,围绕学生身心健康、城乡课后体育服务落差、学校体育安全治理、特殊群体体育关怀等现实民生痛点,加速学校体育学自主知识生产,使学校体育学自主知识体系构建回归育人本源,彰显“以生为本”的民生保障意义。从长远来看,伴随时代发展而日益丰富的民生需求,也必然会反向推动学校体育学理论创新、方法创新与模式创新,持续驱动学校体育学自主知识体系始终锚定时代发展大势、深耕中国本土教育场域、回应群众健康育人现实诉求,实现时代性、科学性与民生性的有机统一。这意味着以民生需求生发出的民生保障力,可以筑牢学校体育学自主知识体系构建的价值根基,保证学校体育学自主知识体系始终朝着满足人民需求的正确方向发展。

2.5 社会协同力:拓展学校体育学自主知识体系的辐射范围

社会协同力是凝聚所有社会主体共同参与教育强国建设的力量,体现了教育强国建设的系统性思维。在学校体育领域,社会协同力集中体现为政府、学校、家庭、社区等多元主体联通互动,以及教育系统、体育系统、卫健系统等多部门跨界融合。一方面,政府、家庭、学校和社会等多元主体协同是学校体育学自主知识体系构建的系统性保障。其中,政府发挥统筹引领作用,通过出台“双减”、协同育人、校园教练员岗位等政策制度,搭建起多方联动的运行框架,推动育人经验互通共享;学校与社区、家庭深度协作,实现课后体育服务、课外体育活动与课堂教学有机衔接,促进校内学习与校外实践有机结合。其间,多元主体

在互动中不断生成新的理论认知,持续丰富体育课程教学、师资建设、活动组织等知识内容,系统性引领学校体育学自主知识体系构建与完善。另一方面,教育系统、体育系统、卫健系统虽制度边界不同,但共同面向学生健康成长和育人需求的深度融合,它们之间的协同可以为学校体育学自主知识体系构建提供结构性依托。其中,教育系统为学生核心素养养成和身心健康发展搭建平台,体育系统为体育特长学生建立发展通道,卫健系统提供健康监测和疾病预防等健康保障,三大系统协同推动教育学、体育学、医学等多学科知识交叉融合,既可以丰富课程教学与竞技训练理论,也可以完善健康促进理论,以跨界融合力量为学校体育学自主知识体系构建提供系统支撑,拓展学校体育学自主知识体系的辐射范围。

2.6 国际影响力:提升学校体育学自主知识体系的话语地位

作为中国特色社会主义教育强国的应有之义,国际影响力不仅是讲好中国故事、传播好中国声音、增强中华文明传播力的重要力量^[24],同样是构建学校体育学自主知识体系、提升学校体育学术话语权重的重要动能,其可以通过外部赋能、内生迭代、壁垒破除三重机制,重塑我国学校体育领域的话语地位。从外部赋能维度看,依托国际学术合作等对外渠道,可以将我国学校体育育人实践、本土化研究成果推向国际舞台,为学校体育学自主知识体系提供权威支撑,推动本土理论脱离小众化、本土化局限。从内生迭代维度看,国际交流能够反向推动本土知识体系查漏补缺,并在主动对标全球体育教育发展前沿的过程中,持续优化概念术语、知识内容、理论框架、课程体系,提升学校体育学自主知识体系的专业性与完整性。从壁垒破除维度看,国际影响力的持续积累,可打破国外理论的垄断格局,推动我国参与全球学校体育标准制定,输出本土化育人理念与学术成果,以此实现从被动借鉴向主动输出的转变,全方位夯实学校体育学自主知识体系的国际话语权与行业影响力。

3 教育强国“六力”引领学校体育学自主知识体系的在场困囿

3.1 思政引领与实践存在脱节,动摇学校体育学自主知识体系的思想根基

从现状来看,由于思政教育与体育教育融合不够深入,极易造成“育体”与“育德”相互割裂的问题,引发思政引领价值与学校体育实践运行脱节的现实矛盾。在思想层面上,部分教育者与研究者未结合体育学科特色明确引领方向,过度强调思政导向而忽视体育

学科本质,导致“自上而下”的口头说教形式居多^[25],并陷入“重形式、轻内涵”的误区;与此同时,部分教育者与研究者对思政引领的理解较为片面,认为思政引领是“附加任务”,主动挖掘体育学科中思政元素的教研人员及其主导的教研行动则是少之又少,这容易忽视思政引领力对学校体育学知识体系的禀赋作用,亦较难凝聚起学科建设的价值共识与精神合力。在行动路径上,学校体育的思政引领大多仍停留在政策宣讲、理论倡导的表层维度,缺乏体系化、可落地、可评价的实施路径,特别是在教材编写、课程设置、课堂教学等关键环节中,思政元素与体育专业知识、技能教学往往采取生硬贴标签、形式化嵌入的方式进行拼接移植,在一定程度上忽视了体育教学规律与学生成长规律,亦较难形成全员、全程、全方位的“思政+体育”协同育人模式。例如,部分高校将体育课程思政作为课程创新举措分派到二级单位分散推进,削弱了高校体育课程思政建设的创新成果保障,使得高校体育课程思政建设存在“形式化”“标签化”“两张皮”的问题^[26]。

3.2 人才结构与竞争短板凸显,弱化学校体育学自主知识体系的原创动力

当前我国体育学人才培养已形成一定体量与规模,但人才结构布局、梯队层级配置、竞争氛围与态势仍存在明显失衡。基层学校体育一线从业者的核心能力多集中于运动技能传授、赛事训练组织等方面,而兼具科研素养与实践能力的复合型人才储备不足、供给短缺,这直接制约学校体育学自主知识体系构建的原创活力与内生动力。从人才供给类型看,传统人才培养模式下的学术、教学、训练3类人才培养导向和方式相对较为割裂,学术人才普遍缺乏理论落地转化的实践能力,教学与训练人才则存在科研思维和学术积淀不足的问题,较难围绕青少年身心健康发展需求、一线体育教学训练痛点反向支撑学科理论创新与知识体系迭代。从人才竞争氛围看,在偏重量化指标的学术评价机制导向下,学术领域内部的思想交流、观点研讨与良性竞争氛围不够浓烈,科研人员更倾向跟风热点议题、追逐短期产出,较难沉下心深耕本土实践与基础理论创新,这导致领域内同质化、内卷化研究泛滥,差异化、创新性成果供给明显不足。长此以往,学校体育学领域标识性概念缺失、原创性理论供给乏力的短板会愈发凸显,不仅较难形成具有本土特质的学术话语,更会持续消磨学科创新根基,从源头上制约学校体育学自主知识体系构建的原创动力。

3.3 科技融入与转化渠道不畅,抑制学校体育学自主知识体系的自主创新

当前,以人工智能、大数据等为引领的新一轮科

技革命快速发展,但此类新兴技术在学校体育实践场域中的融入、运用和转化水平仍然不足,且差异巨大,在一定程度上抑制学校体育学自主知识体系的自主创新。立足学校体育场域来看,当前人工智能、大数据等新兴科学技术在学校体育领域的应用较为零散,尚未形成覆盖全场景、贯穿全周期的一体化体系,这可能较难全方位地为学校体育自主知识体系完善提供大量客观数据等知识生产动力,也在一定程度上限制学校体育学知识传播与应用;同时,当前学校体育场域中的智能化、数字化建设多停留在通用设备与常规算法的浅层应用,较少针对不同学段、不同性别学生的生长发育情况做精准适配,使得通过体育教学、大课间、校园赛事等实践积累的知识经验较难实现系统梳理与归纳,也较难转化为支撑学校体育学自主知识体系构建的成果。立足全国视域看,不同地区、不同学校对不同运动指标采集所使用的设备、技术、方法和标准又存在较大差异,缺乏全国共享的、统一的大数据库,导致跨区域、跨学校、跨学科的数据整合利用难度大,难以支撑宏观理论建构和微观实践改革等深层次知识创新的需求^[27]。此外,部分教育者与研究者多将新兴科学技术驱动,简单等同于数据采集与技术堆砌的认识偏差,导致数据处理停留于浅层,缺乏结合学校体育特质的深度挖掘,反映出“重数据分析、轻学科本质”的现象,这也在一定程度上抑制了学校体育学知识体系的自主创新。

3.4 民生需求与知识生产错位,掣肘学校体育学自主知识体系的价值衍生

目前部分科研工作者等知识生产主体,多囿于学术评价导向,将研究选题局限于理论阐释与宏观构想,一定程度上脱离了一线体育教师、学生与家长的现实诉求,而并未将切实民生需求贯穿至学校体育学自主知识的成果产出与实践应用过程,导致民生需求与学校体育学自主知识生产供给之间产生错位。也正由此,学校体育学自主知识生产与体系构建过程较难适配不同地域与学段的差异化现实诉求,掣肘其对基层学校体育实践行动的解释力与指导力。例如,当下基层学校亟须建构体质健康促进、课后延时体育服务、校园竞赛体系等方面的区域化、校本化实操方案,但学术研究却多停留于理论推演与宏观叙事,反映出学校体育学知识生产适用性和有用性欠佳的问题。质言之,由知识生产主体与基层实践的相互割裂所造成的知识供给和民生需求之间的结构性错位,不仅容易导致学校体育学自主知识生产偏离民生需求,也会弱化学校体育学知识成果的应用转化,从整体上制约学校体育学自主知识体系的价值衍生。

3.5 主体协同与跨界融合乏力,束缚学校体育学自主知识体系的共研共享

社会协同力是支撑学校体育学自主知识体系构建、凝聚多方资源与育人力量的重要依托,能够为学科知识创新、理论落地实践提供多元支撑与外部动能。但在现实运行中仍存在主体协同较为分散、跨界融合深度不足的现状,尚未形成共研共建、资源共享的系统化建构合力。一方面,学校体育理论与实践建设多以学校单向推进为主,政府、学校、家庭、社区、企业等参与主体职责不清、联动不足^[28],协同表面化、临时性,社会力量参与知识生产、实践验证、成果转化的积极性不高,在一定程度上束缚了学校体育学自主知识体系的共研共享与创新构建。另一方面,教育系统侧重课程教学知识,体育系统侧重训练竞赛知识,卫健系统侧重健康科普知识,3类知识相互割裂,未能围绕学生健康成长与立德树人目标进行统筹整合,致使学校体育自主知识体系构建缺少教、练、养一体化支撑。究其原因,教育、体育、卫健三大部门之间的权责壁垒突出,导致它们在学校体育学知识生产与应用层面尚未形成深度协同,也造成学校体育学知识较难在跨学科、跨领域中实现高效生产,在一定程度上限制了学校体育学自主知识的传播落地与实际应用。

3.6 依附性强与影响力小并存,削弱学校体育学自主知识体系的域外张力

现阶段国内部分学校体育研究对国外理论范式、评价体系与研究框架借鉴明显^[29],即便部分聚焦本土现实问题的研究成果,也多遵循国际主流学术规范与研究逻辑进行阐释,致使学校体育学自主知识体系构建难以凝练形成专属、独立的本土理论与学术标识。与此同时,国内学者较少参与全球学校体育教育标准制定、学术议题构建,在国际学术交流中多为成果跟随者而非议题主导者。这种“强依附”与“弱影响”并存的现象,导致本土产生的自主知识体系较难嵌入全球体育教育体系,在一定程度上阻碍了学校体育自主知识体系对外传播与成熟完善。从国际范围看,我国学校体育的核心概念、本土理论与实践案例尚未充分进入国际学界的主流研究视野,在国际学术对话与理论借鉴中的参与度和认可度仍有提升空间,特别是以学校体育学(体育教育学)与体育社会科学为主的权威学术期刊、代表性学术会议、标识性概念或议题等专业化国际学术传播渠道与转化机制存在缺位,使得大量优质本土研究成果较难实现国际化传播,也较难依托国际学术平台完成价值认同与学术背书,影响我国学校体育研究获得国际学界的广泛认同与接纳。长此以往,易弱化国内学者参与国际学术交流的理论自

信、表达意愿与话语底气,阻碍本土学校体育知识的对外传播与推广,进而难以充分释放学校体育学自主知识体系的域外辐射力与国际影响力。

4 教育强国“六力”引领学校体育学自主知识体系的转场路径

4.1 促进“思政+体育”深度融合,强化学校体育学自主知识体系的思想性

基于教育强国的思政引领力领航学校体育学自主知识体系构建,核心在于扎根中国教育底色与本土学校体育实践,凝练兼具思想价值、文化自信与育人导向的理论内核,而“思政+体育”深度融合正是夯实这一内核、彰显学校体育学自主知识体系思想属性的关键支撑。

首先,通过学科交叉坚定思政方向。以马克思主义为引领,畅通体育学与马克思主义理论、教育学、伦理学、政治学等学科以及中华优秀传统文化之间的交叉融合渠道,将立德树人根本任务嵌入学校体育学本体理论,改变以往“重技能、轻育人”“重形式、轻内涵”的研究范式。同时,以思政理论为价值标尺重新认识学校体育领域中的核心概念及其价值导向,明确学校体育不仅是身体教育的关键形式,更是人格教育、意志教育、爱国主义教育、集体主义教育的重要载体,形成兼具身体性与思想性交叉融合的价值体系。在此基础上,持续吸收中国特色社会主义教育理论成果,将健康中国、体育强国、文化强国等国家战略转化为体育学理论命题,使学校体育学自主知识体系积极回应国家发展需求,展现鲜明的政治方向与价值立场。

其次,通过知识创新彰显文化自信。立足体育与思政深度融合的学理逻辑开展原创知识生产,深度挖掘中华传统体育文化所蕴含的尚武崇德、自强不息、礼义仁信等体育课程思政资源,并进行理论凝练,由此构建形成以思政为精神内核、以身体实践为根本载体的中国特色学校体育学标识性概念与原创性理论,强化学校体育学自主知识体系构建支撑。在此基础上,稳步推进新时代《学校体育学》等马工程重点教材建设立项,将原创性学校体育学教材作为承载标识性概念、原创性理论以及彰显体育学学科、国家自信文化的核心载体,进而逐步尝试脱离西方竞技本位、个体优先的理论路径依赖,加速学校体育学自主知识体系构建。

最后,推进“德”“体”并重的育人行动。通过案例、视频、情境、竞赛等方式,将思政目标融入体育知识技能传授全过程,让学生在教学实践中体悟学校体育学知识蕴含的思政内涵。同时,将体育品德、体育精神、体育道德等思政目标纳入考核,改变唯技能、

唯成绩的评价导向,引导体育教师树立正确的体育观和教育观,使体育教师成为“育体”“育德”的双重主体。在此基础上,通过组织运动会、体育社团、阳光体育活动等具体形式,打通课堂教学、课外锻炼、校园竞赛、课余训练的边界壁垒,搭建课内外联动、校内外协同、全场景覆盖的体育思政育人生态体系,持续发挥其传承弘扬体育精神与时代价值理念的作用,夯实学校体育学自主知识体系的思想内核与价值底色。

4.2 补齐人才供给与竞争的短板,厚植学校体育学自主知识体系的原创性

人才是构建学校体育学自主知识体系的第一资源,人才供给质量、结构布局与学术竞争能力,直接决定自主知识生产与体系构建的发展高度。需从人才供给端发力,着力打造教学训练与科研创新并重、专业能力与思政素养兼备的复合型人才队伍,通过优化人才培养方式与供给结构,精准填补学校体育学理论建构与实践转化过程中的人才缺口。同时,需要以提升学术核心竞争力、支撑自主知识体系建设为根本导向,引导学校体育学研究人才扎根中国学校体育本土实践、对标体育强国战略部署,围绕体教融合壁垒破除、青少年体质健康促进、体育课程思政建设等重大核心议题深耕,系统梳理整合科研成果、教学经验与一线实践案例,持续凝练生成具有本土特质与标识意义的知识成果,并进一步推动原创知识成果在学校体育多场景落地应用,为学校体育学自主知识生产与体系构建注入持久可靠的原创动能。此外,需要破除体育人才评价中唯竞技成绩、唯运动技能的固化思维,把创新思维、学术素养、健康育人能力纳入学校体育人才培养与综合评价体系,进而实现以优质的人才供给筑牢学校体育学知识生产的竞争根基、以人才的创新活力持续厚植学校体育学自主知识体系的原创底蕴。

4.3 依托数智技术加速创新转化,增强学校体育学自主知识体系的科学性

在数智时代,科技支撑力引领学校体育学自主知识体系创新的核心在于以数据为基础、以技术为媒介、以场景为载体,推动科技赋能与知识创新的深度融合,进而增强学校体育学自主知识体系生产资料、建构方式与传播应用的科学性。

其一,以数据为基础,提升生产资料的科学性。需要以统一的数据标准与共享机制为基础,利用数智化平台,围绕“教会、勤练、常赛”等基本理念,构建体育教学智能化、体质干预精准化、赛事组织云端化的数据库;同时,引导研究者和教育者树立“数据为用、学科为本”的研究认知,并掌握知识图谱、多模态学习分析等技术手段,深度挖掘数据背后的“以

体育人”规律,以此通过提升生产资料科学性的方式,推动学校体育学学术研究从“经验总结”向“数据密集型科学发现”跃迁。

其二,以技术为媒介,提升建构方式的科学性。需要在紧扣体育学科“具身实践”本质特征的前提下,依托人工智能、大数据、物联网、可穿戴设备等新兴技术手段^[1],搭建覆盖学生体质健康、心理健康、运动技能、锻炼行为的全方位智能监测体系。同步制定学校体育智能装备应用规范、数据安全标准、教学效果评价指标及体育教师数字素养等级标准,以技术赋能与制度规范双重支撑,推动传统体育实践经验向数据化、精准化与可推广、可共享的知识模型转型,以此提升学校体育学自主知识体系构建方式的科学性。

其三,以场景为载体,提升传播应用的科学性。面向课堂教学、课后服务、体质提升、体育竞赛、家校社协同等实践场景,整合开发多层次、立体化的体育教育资源,形成智能线上课程、虚拟训练场景、个性化运动处方、数字裁判等知识应用成果,由此将科技成果转化为可操作的方法、标准、模式,加速学校体育学自主知识体系的构建。同时,也可以在各类智能场景或APP中,构建中华体育文化的沉浸式体验平台,拓展民族传统体育文化传播的广度与深度,增强学校体育学自主知识体系的实践解释力及其传播应用的科学性。

4.4 深化“以生为本”教育理念,凸显学校体育学自主知识体系的价值性

学校体育学自主知识体系的价值性,植根于民生保障对体育教育的根本需求。那么,以民生保障力引领学校体育学自主知识体系构建,须锚定学生的身心健康发展需求,确立“以生为本”的价值主线,在此基础上坚持深耕实践调研、健全成果转化机制,破解知识生产与现实需求相脱节的困境,推动学校体育学理论知识成果落地应用。

一是锚定健康发展需求,确立“以生为本”的价值主线。学校体育对促进学生体质强健、心理健康、社会适应能力的价值已得到社会普遍认同。对此,需要将“促进学生全面健康”的民生理念嵌入学校体育学自主知识体系构建全过程,改变以往“重技能、轻人格”“重体质达标、轻全面发展”的知识生产惯性,明确体育不仅是身体练习的手段,更是促进学生心智成熟、提升学生社会适应能力、强化后备人才素质的重要民生工程。

二是坚持深耕实践调研,破解知识生产与发展需求割裂问题。需要通过设立实践调研型转向课题,激励和引导科研工作者深入基层学校、社区开展调研,精准捕捉关于学生体质提升、家校社协同等民生核心

诉求,将实践诉求转化为研究选题的核心依据。同时,也可以结合不同地域、不同学段、不同学生身心特质差异,通过问卷调查、家长座谈会、学生反馈专栏等形式,畅通学生、家长、教师与科研工作者之间的沟通交流渠道,推动科研工作者高效、精准、全面地认识人民群众对学校体育的整体需求与个性需求,以产生可以精准对接民生需求的学校体育学知识成果,强化学校体育学自主知识体系的价值意义。

三是健全成果转化机制,推动学校体育学自主知识落地应用。以高校和教体局为主导,联合基层学校、教研机构建立学校体育学知识成果转化中心,将科研成果转化为可操作和可推广的教学方案、训练模式、指导手册等,降低一线体育教师的应用门槛。在此基础上,借助新媒体、期刊、教研会议等渠道以及示范课、专题讲座、线上课程等方式,针对基层体育教师开展学校体育学知识成果专项培训,扩大知识成果推广覆盖面,指导教师熟练运用知识成果解决教学实际问题。由此,推动知识成果在不同地域、不同学段的落地应用,弥合城乡、区域与校际发展差距,全面提升学校体育学自主知识体系的公共普惠度与社会可及性。

4.5 完善多元主体协同融合机制,巩固学校体育学自主知识体系的系统性

学校体育学自主知识体系的成型与完备,核心在于系统性架构的稳固与延展,而多元主体协同联动、跨界要素深度融合,是巩固学校体育学自主知识体系系统性的关键所在。一方面,通过明晰政府、学校、家庭、社区等不同主体在知识生产、资源供给、实践验证、成果推广等环节的职能定位与责任边界,进一步围绕课后服务、体质监测、赛事运营、健康指导、场地共享等跨域性议题进行商议探究,弥补仅聚焦体质健康促进的单一化知识短板,为学校体育学自主知识体系的体系化构建、结构化完善与长效化发展筑牢协同根基。与此同时,可以依托数字技术搭建多元主体协同数字化赋能平台,有效统筹政策、资金、场地、师资、技术、数据等各种资源,使其成为学校体育学知识生产的实践载体与数据来源,为教学模式创新、训练方法优化、评价体系完善提供现实支撑,提升学校体育学自主知识体系的实践性与可行性。另一方面,需要立足青少年身心健康发展与全面发展的根本目标,通过建立常态化联席会议、统一体质健康监测指标、搭建数据互通平台、联合开发健康干预方案,破除教育、体育、卫健部门之间的系统壁垒,由此进一步畅通课程教学、训练竞赛、健康干预等各类数据、经验、知识之间的流转渠道,形成“教、练、养”一体化的知识整合与转化体系,提升学校体育学自主知

识体系的开放性、系统性、共享性,并确保其适配社会需求、顺应时代趋势。

4.6 加强本土与国际的互鉴融通,彰显学校体育学自主知识体系的世界性

立足国际视野建构学校体育学自主知识体系,亟须在全球学术舞台上提升我国学校体育领域的议题设置能力与学术话语权。那么,以建设具有国际影响力的教育强国为目标领航,推动学校体育学自主知识体系建设,既是突破西方理论范式依附、摆脱外来学术路径依赖的有效路径,更是提升中国学校体育学学科话语权与国际辨识度的关键举措。具体而言,学界需要主动参与全球学校体育学术会议、跨国教研合作项目,摒弃单向模仿国外体育教育理论的模式,并鼓励国内权威专家参与国际青少年体育课程标准、体育教育评价体系的制定工作,将我国校园足球、体教融合、阳光体育运动、大课间与广播体操等本土化实践经验融入国际社会,使本土学校体育学知识成果与实践经验成为全球发展青少年体育事业的重要参考标准。此外,鼓励高校与学术期刊机构常态化举办高水平学校体育国际学术研讨会,拓宽网络发布渠道,加大数字媒体域外传播推广力度,积极对接国际知名出版机构开展战略合作,由此搭建专业化的国际成果传播渠道。在此基础上,系统译介推广本土优质教研成果,提炼契合国际学术语境的理论话语表达,破解本土学术成果对外传播适配不足的现实困境,助力中国学校体育育人理论走向世界、形成国际学术影响力。同时,高校与科研院所还应当着力培养兼具本土教研功底、国际学术视野与跨语言交流能力的复合型学术人才队伍,筑牢学校体育国际对话与理论对外传播的人才根基,继而以人才赋能推动学校体育学知识体系的自主化创新与国际化输出实现双向协同,持续增强我国学校体育学的国际学术话语权与域外影响力。

5 结语

在学校体育改革纵深推进及实践矛盾更迭的背景下,彰显教育强国战略定位的“六力”,不仅能够为学校体育学自主知识体系建构锚定价值导向,也可为其破解各类实践难题提供根本遵循与行动路径。面向未来,中国学校体育学不仅要秉持“古为今用”“洋为中用”的践履思想,还要怀揣“中为世范”的远景目标,加速推动中国学校体育学辐射引领世界学校体育学及其邻近学科发展,从而实现屹立于世界学术之林的愿景。

参考文献:

[1] 王烽. 增强社会协同力:教育政策创新与生态重构[J].

- 人民论坛·学术前沿, 2025(7): 72-80.
- [2] 本书编写组.《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》学习辅导百问[M]. 北京:教育科学出版社, 2025: 115.
- [3] 关清文, 方千华, 曹阳, 等. 面向教育强国建设的学校体育学自主知识体系构建——以《学校体育学》教材为中心的考察[J]. 体育学研究, 2025, 39(4): 38-48.
- [4] 阙明坤, 余蕊. 系统论视域下教育强国“六力”的学理阐释与提升策略[J]. 湖北民族大学学报(哲学社会科学版), 2025, 43(3): 146-158.
- [5] 李辉. 思政引领力: 中国特色社会主义教育强国的首要特质[J]. 思想教育研究, 2024(10): 6-8.
- [6] 代玉启. 思政引领力: 思想政治教育学科的标识性概念[J]. 马克思主义理论学科研究, 2025, 11(8): 105-112.
- [7] 刘复兴, 王书琴. 教育强国建设中人才竞争力的提升[J]. 教育研究, 2025, 46(9): 16-28.
- [8] 周洪宇. 习近平总书记教育强国建设重要论述的历史理路和重大意义[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2024, 26(6): 1-10.
- [9] 付八军, 陈竹萍. “教育强国”的三维解读及其内在关联[J]. 教育科学, 2025, 41(5): 8-14.
- [10] 周洪宇, 余江涛. 深刻把握中国特色社会主义教育强国的科学内涵[J]. 人民教育, 2024(18): 7-13.
- [11] 王战军, 卢晓中, 刘继安, 等. 笔谈: 教育强国的科学内涵和建设路径[J]. 大学教育科学, 2025(1): 4-21.
- [12] 魏彦, 杜俊华, 胡莞齐. 以社会协同力推进教育强国建设的科学内涵、生成逻辑与实践进路[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版), 1-13[2026-04-14]. <https://link.cnki.net/urlid/50.1023.C.20260210.0838.002>
- [13] 张欣. 社会协同力在教育强国建设中的价值、内涵及其建构[J]. 大学教育科学, 2025(3): 36-42.
- [14] 周洪宇. 新时代全面建成教育强国的指导思想——学习习近平总书记在全国教育大会上的重要讲话[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2025, 64(1): 126-137.
- [15] 黄耀东. 学校体育学学科发展历程与相关问题厘定[J]. 广州体育学院学报, 2016, 36(3): 121-124.
- [16] 彭小伟. 学校体育中层理论研究的典范——运动文化论理论建构的启示[J]. 上海体育大学学报, 2020, 44(9): 43-52.
- [17] 杨保军. 建构当代中国新闻学自主知识体系的主体构成及其关系[J]. 当代传播, 2023(1): 4-11.
- [18] 连志英. 中国档案学自主知识体系的建构: 理论阐释与实现路径[J]. 图书情报工作, 2023, 67(20): 70-78.
- [19] 鲁长芬, 韩贝宁, 罗小兵. 标识性概念与中国体育学自主知识体系构建[J]. 体育科学, 2024, 44(8): 22-32.
- [20] 邓凌敏, 刘利才. 教育强国建设中思政引领力的出场、作用点及提升路径[J]. 学术探索, 2025(6): 150-156.
- [21] 高晓燕, 刘华清, 田铁杰, 等. 教育强国建设的多维进路(笔谈一)[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2025, 46(5): 134-155.
- [22] 阙明坤, 余蕊. 教育强国“六大特质”的内涵释义、逻辑关联与彰显之道[J]. 中国教育学刊, 2025(1): 7-13.
- [23] 石中英. 教育强国建设中的教育观念转变问题[J]. 清华大学教育研究, 2025, 46(1): 1-9+78.
- [24] 冯俊, 晏荣. 热话题与冷思考——“十五五规划”与中国特色社会主义制度优势[J]. 当代世界与社会主义, 2026(1): 4-15.
- [25] 董鹏, 王健. 体育与健康课程思想性的实践偏差与纠正路径[J/OL]. 体育学研究, 1-14[2026-04-11]. <https://doi.org/10.15877/j.cnki.nsic.20260311.001>
- [26] 蔡思宁, 辛悦凯, 房广顺, 等. “大思政课”背景下高校体育课程思政建设的现实梗阻与推进路径[J]. 沈阳体育学院学报, 2025, 44(2): 23-29.
- [27] 蒋余浩, 张心漪, 戴明洁. 开放治理与创新方向规制: 推进通用人工智能发展的制度机制研究[J]. 中国科学院院刊, 2025, 40(4): 652-662.
- [28] 刘晓贺, 王彬, 王祎. 教育强国视域下“家校社”体育协同育人实施路径研究[J]. 天津体育学院学报, 2025, 40(6): 695-702.
- [29] 刘昕, 江娟. 学科分化与交叉视域下学校体育学发展审思——兼论体育教育学学科体系的构建[J]. 上海体育学院学报, 2023, 47(1): 45-54.
- [30] 韩贝宁, 鲁长芬. “双减”政策助推学校体育高质量发展的学科逻辑、现存问题与优化策略[J]. 体育学刊, 2023, 30(6): 110-117.