

·学校体育·

从教动机与职前体育教师教学准备感及从教意愿的共变关系 ——基于专业社会化关键期的纵向追踪证据

李焕玉¹, 沈波^{2, 3}, LI Weidong⁴

(1.武汉体育学院 体育教育学院, 湖北 武汉 430079; 2.华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079;
3.韦恩州立大学, 美国 底特律 48201; 4.俄亥俄州立大学, 美国 俄亥俄 43210)

摘要: 系统考察教育实习全过程中从教动机与教学准备感及从教意愿的共变关系。以 239 名职前体育教师为调查对象, 采用纵向追踪设计在教育实习前、中、后 3 个阶段分别对其从教动机、教学准备感及从教意愿进行追踪调查。结果显示: 适应性内在动机与适应性外在动机的初始水平对教学准备感和从教意愿的初始水平, 均具有显著预测作用($\beta=0.566、0.856、0.540、0.812, P<0.01$); 适应性内在动机与适应性外在动机的变化速率对从教意愿的变化速率, 均具有显著预测作用($\beta=0.428、0.657, P<0.01$); 适应性外在动机的变化速率对教学准备感的变化速率也具有显著预测作用($\beta=0.240, P<0.05$)。研究揭示适应性从教动机的初始水平及其变化速率影响机制的差异性: 适应性内在动机与外在动机的初始水平对职前体育教师教学准备感与从教意愿的初始水平具有显著影响; 适应性外在动机的变化速率会显著影响其教学准备感与从教意愿的变化速率, 而适应性内在动机的变化速率仅显著影响其从教意愿的变化速率。研究建议, 在专业社会化阶段及其关键期(教育实习期), 通过有效培养和激发职前体育教师的适应性动机, 进而提升其“适教能力”和“乐教态度”, 对于建设稳定且高素质专业化的中小学体育教师队伍具有重要现实意义。

关键词: 职前体育教师; 从教动机; 教学准备感; 从教意愿; 专业社会化; 教育实习

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2026)03-0106-09

Covariation relationship between teaching motivation, teaching sense of preparation, and teaching willingness for pre-service physical education teachers

——Evidence from a longitudinal tracking based on the critical period of professional socialization

LI Huanyu¹, SHEN Bo^{2, 3}, LI Weidong⁴

(1.School of Physical Education, Wuhan Sports University, Wuhan 430079, China; 2.School of Physical Education and Sports, Central China Normal University, Wuhan 430079, China; 3.Wayne State University, Detroit 48202, USA; 4.Ohio State University, Columbus 43210, USA)

Abstract: This study aims to systematically investigate the co-variation relationship between teaching motivation, teaching sense of preparation, and teaching willingness throughout the entire process of students' educational practicum. A sample of 239 pre-service physical education teachers were recruited as subjects, and by employing a longitudinal tracking design to conduct follow-up surveys on participants' teaching motivation, teaching sense of preparation, and teaching willingness at three distinct stages such as before, during, and after educational practicum. Results showed that: the initial levels of adaptive intrinsic motivation and adaptive extrinsic motivation significantly predicted the initial levels of teaching sense of preparation and teaching willingness ($\beta = 0.566、0.856、0.540、0.812$,

收稿日期: 2025-09-16

基金项目: 湖北省高等学校哲学社会科学研究重点项目“我国职前体育教师从教动机的发展机理及其动态追踪研究”(21D087); 武汉体育学院教学研究重点项目“基于专业认证标准的体育师范教育“三习”一体化模式构建与实践研究”(202301)。

作者简介: 李焕玉(1975-), 男, 教授, 博士, 研究方向: 体育教师教育。E-mail: lihuanyu750628@126.com 通信作者: 沈波

$P < 0.01$); the change velocity in adaptive intrinsic motivation and adaptive extrinsic motivation both significantly predicted the change velocity in teaching willingness ($\beta = 0.428, 0.657, P < 0.01$); and the change velocity in adaptive extrinsic motivation significantly predicted the change velocity in teaching sense of preparation ($\beta = 0.240, P < 0.05$). This study revealed the differences in the influencing mechanism of the initial level and change velocity of adaptive teaching motivation. Specifically, the initial levels of adaptive intrinsic motivation and adaptive extrinsic motivation significantly affected the initial levels of teaching sense of preparation and teaching willingness among pre-service physical education teachers, the change velocity of adaptive extrinsic motivation significantly influenced the change velocity of both teaching sense of preparation and teaching willingness, while the change velocity of adaptive intrinsic motivation only significantly affected the change velocity of their teaching willingness. The study suggests that during the critical period of professional socialization like educational practicum, effectively cultivating and stimulating pre-service physical education teachers' adaptive motivation to further enhance their competence in teaching and attitude of enjoying teaching holds critical practical implications for building a stable, high-quality, and professional team of physical education teachers in primary and secondary schools.

Keywords: pre-service physical education teachers; teaching motivation; teaching sense of preparation; teaching willingness; professional socialization; educational practicum

当前,全球范围内对教师短缺问题的关注度持续攀升,教学作为职业选择已成为国际教育研究的重要议题^[1]。与其他国家相似,我国教育体系同样面临教师数量不足和质量参差不齐的双重挑战,尤其是中小学体育教师队伍建设的的需求尤为迫切。例如,2018年中共中央、国务院《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》明确提出遴选“乐教适教善教”的优秀人才进入教师队伍的要求^[2]。2025年《教育部关于加强新时代中小学体育教师队伍建设的若干举措的通知》进一步指出:到2027年,推动中小学体育教师队伍数量结构更加合理;到2035年,造就一支新时代高素质专业化体育教师队伍^[3]。作为体育教师队伍的后备力量,职前体育教师的培养质量不仅直接影响未来教师的职业适应能力和从教稳定性,还关乎学校体育教育的高质量发展和学生的身心健康。然而现有研究表明,在运动项目教学的结构设计、内容安排、课堂实施策略及教学效果评估等方面,职前体育教师的核心教学实践能力、适应能力与应变能力的培养有所弱化^[4-5],导致“善学者未必能教”的尴尬局面,从而制约其培养质量。此外,职前体育教师毕业后从事中小学体育教师工作的比例较低(约30%~40%),与专业培养目标存在较大差距^[6]。这些质量与数量问题有可能与其专业成长过程中的从教动机密切相关。

在心理学和教育学领域,动机始终是备受关注的研究主题之一。动机指的是个体决定从事某项活动的原因,在该活动中持续投入的时间以及所付出的努力程度^[7]。综合已有研究对从教动机定义的阐述^[8-9],本研究认为,职前体育教师的从教动机是一个动态驱动力系统,由个体的内在需求、外部环境以及体育教师

职业本身的特征三者相互交织、共同作用而形成,其核心目的在于激发职前体育教师对体育教师职业的兴趣,维持其在专业学习与实践中的持续投入并推动其最终选择体育教师职业。这一动机体系并非孤立存在,而是深深嵌入职前体育教师的专业成长历程之中,并在其逐步迈向职业认同的过程中不断被塑造与调整。值得注意的是,从教动机的发展与体育教师社会化过程密切相关。体育教师社会化过程包括文化适应、专业社会化与组织社会化3个阶段^[10],其中,专业社会化是指职前体育教师通过教师教育计划经历的社会化过程,即他们进入大学体育教育专业学习并获得教师资格证阶段。在此期间,他们将在大学教师的指导下学习专业知识、专业技能与专业情操,同时还需完成通识教育课程,并在中小学进行教学实习^[11]。教育实习作为师范教育的重要实践载体,不仅是专业社会化向组织社会化阶段过渡的关键时期^[12],为职前教师提供评估和反思自己教学能力和技能的宝贵机会^[13];也是职前教师在教师教育阶段接触教师职业时间最长、强度最大的一次工作经历^[14],显著影响其从教动机的发展^[15-16],并深刻影响其专业成长和早期的职业生涯发展^[17]。同样,对于职前体育教师而言,教育实习是促进其体育教育教学实践能力发展的重要途径^[18],也是他们感受体育教学魅力、强化从教动机的宝贵机遇。

诚然,教师的专业发展涉及认知、情感和行为等多个层面,其中以动机为关键的教师情感发展及其与认知和行为维度的相互作用,共同构成教师专业成长的核心要素,也是推动教师变革的关键因素^[19]。研究表明在专业社会化阶段,职前教师从教动机与其专业知识^[20]、情感^[21]和行为^[22-23]等因素密切相关;而在专业

社会化关键期(即教育实习期), 职前教师从教动机更是影响其教学效能感^[24]、成就目标^[25]等专业因素的发展。此外, 由于在教育实习阶段, 职前教师面临着—项重要的发展任务, 即实现从学生到教师的角色转换且这一实践的成功程度与未来的就业机会密切相关^[26]。因而, 学者们开始将研究视角延伸至从教动机对实习情境中具体教学行为与职业意愿的影响上, 其中, 教学准备感与从教意愿是 2 个至关重要的相关因素。教学准备感是指职前教师为未来有效履行工作职责所需达到的专业能力最佳状态^[27], 涵盖学科知识、态度、教学技能、管理能力及参与度等多个维度^[28], 对职前教师执行教学任务的能力及教学自我效能感具有重要预测作用, 更是其未来职业发展的关键所在^[29]。从教意愿则是坚定教师职业理想与信念的基础, 也是个体对专业认知或职业认同的综合体现^[30]。职前教师在毕业前报告的从教意愿, 更是其实际进入教育行业的重要预测指标^[31]。因此, 在教育实习期间, 从动机视角系统考察职前体育教师的教学准备感与从教意愿的发展, 对于深刻理解其“乐教适教善教”的形成机理并据此探寻促进其专业成长的有效路径, 具有重要的实践意义。

尽管已有研究证实, 职前教师的从教动机能够显著正向预测其教学准备感^[32-33]和从教意愿^[34], 然而这些研究多采用静态横断面调查, 未能阐明教育实习过程中从教动机的动态变化如何影响教学准备感与从教意愿的发展轨迹。基于此, 本研究聚焦于专业社会化关键期(教育实习期)这一重要发展阶段, 采用纵向追踪调查设计, 运用平行潜在增长模型分析职前体育教师的从教动机与教学准备感及从教意愿之间的共变关系。旨在揭示实习过程中从教动机对教学准备感及从教意愿的影响机制, 为理解职前体育教师的专业心理发展提供一个更为全面、深入的实证框架。不仅为优化职前体育教师培养方案、增强教育实习成效提供实证依据, 也能为培养结构合理、高素质专业化的“乐教适教善教”中小学体育教师队伍, 深化学校体育改革提供重要的实践启示。

1 研究设计

1.1 调查对象

采用方便抽样, 选取某专业性体育院校职前体育教师作为调查对象。在召开教育实习工作布置会时, 项目负责人对调查的主要目的、内容进行宣讲, 并告知被试个人信息将被严格保密, 被试知情后自愿进入调查群并参与随后的追踪调查。本研究总共 239 名被试参与调查, 3 次时间点上的被试分别为 188、178、

207 名, 其中 162 名(67.78%)被试参加 3 次调查。对参加 3 次调查与存在流失情况的被试从教动机进行 t 检验, 结果表明在 T1 的适应性内在动机、适应性外在动机、非适应性外在动机的均值上, 均不具有统计学意义, 表明被试为非结构性流失。

1.2 研究工具

研究工具包括基本信息问卷(性别、年龄、是否独生子女等)、从教动机量表、教学准备感与从教意愿问卷。为方便结果分析, 本研究把实习期间的前期、中期与后期 3 次测试定为 T1、T2、T3。

从教动机量表: 在以往研究^[34-38]的基础上修订而成, 包括“适应性内在动机、适应性外在动机和非适应性外在动机”3 类高阶结构, 以及“内在兴趣、能力感知、社会效用价值、榜样作用、工作环境、职业回报、家庭影响、低工作要求和受阻愿望”9 个一阶维度, 共 32 题项。其中, 适应性内在动机包括内在兴趣(含 4 个题项, 如“我喜欢体育运动”)、能力感知(含 3 个题项, 如“我相信自己可以履行体育老师所要求的职责和义务”)与社会效用价值(含 4 个题项, 如“因为体育老师可以通过体育教学回馈社会”)3 个维度; 适应性外在动机包括榜样作用(含 3 个题项, 如“优秀体育老师的榜样作用”)、工作环境(含 3 个题项, 如“我已经熟悉学校体育工作环境”)与职业回报(含 6 个题项, 如“体育老师工作稳定”)3 个维度; 非适应性外在动机包括家庭影响(含 3 个题项, 如“因为父母或家人是老师, 他们也建议我跟随他们的脚步”)、低工作要求(含 3 个题项, 如“体育老师工作压力不是很大”)与受阻愿望(含 3 个题项, 如“因为我考不上其他专业, 所以选择当体育老师”)3 个维度。该量表使用李克特(Likert)七点评分, 从 1(一点都不认同)到 7(非常认同), 各高阶维度得分越高, 表示职前体育教师的适应性内在动机、适应性外在动机和非适应性外在动机就越强。

教学准备感问卷: 参照以往研究^[39-43], 并根据体育领域的特殊性以及我国文化背景修订而成。由专业知识、专业实践、专业投入与自我管理 4 个维度组成。其中, 专业知识包括 5 个题项, 如“了解如何根据学生的年龄特点, 设定体育教学目标”; 专业实践包括 5 个题项, 如“运用多种方法与手段来促进学生对运动技能的掌握”; 专业投入包括 5 个题项, 如“寻求指导教师、同事的反馈, 以提高自己的教学技能”; 自我管理包括 4 个题项, 如“能够在体育活动中, 有效地管理自己的情绪”。采用从 1“完全不同意”到 5“完全同意”的李克特(Likert)五点评分, 总得分越高表示职前体育教师的教学准备感程度越高。

从教意愿问卷:在以往研究的基础上^[44-45],结合当前职前体育教师(非公费体育师范生)就业的选择机会,从“愿意从教、首选从教、直接从教以及长期从教”4个方面,设置4个题项,如“在什么程度上,未来您愿意当体育老师?在什么程度上,未来您愿意将体育教师作为第一职业选择?在什么程度上,您愿意毕业以后直接去当中小学体育老师?在什么程度上,未来您愿意长期任教甚至终身执教?”该问卷采

用李克特(Likert)七点评分(1代表“根本没有”,7代表“非常确定”),总得分越高表示职前体育教师从教意愿越强烈。

由表1结果可知,在3个时间点上从教动机、教学准备感及从教意愿的Cronbach's α 系数、题项因子载荷及验证性因子分析的拟合指数都达到基本要求,说明本研究中从教动机量表、教学准备感与从教意愿问卷的内部一致性是可靠的,模型拟合是可接受的。

表1 不同时间点上各测量变量的信度及验证性因子分析拟合指数

变量	Cronbach's α	题项因子载荷	χ^2/df	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
适应性内在动机(T1)	0.966	0.792~0.937	1.649	0.978	0.988	0.059	0.021
适应性外在动机(T1)	0.918	0.634~0.863	1.560	0.961	0.941	0.055	0.055
非适应性外在动机(T1)	0.902	0.523~0.954	2.094	0.967	0.937	0.076	0.041
适应性内在动机(T2)	0.964	0.747~0.934	2.150	0.961	0.936	0.080	0.044
适应性外在动机(T2)	0.934	0.588~0.958	1.953	0.948	0.927	0.073	0.049
非适应性外在动机(T2)	0.912	0.557~0.901	1.151	0.993	0.989	0.029	0.035
适应性内在动机(T3)	0.954	0.692~0.939	1.919	0.969	0.951	0.067	0.049
适应性外在动机(T3)	0.931	0.608~0.927	1.617	0.967	0.954	0.055	0.050
非适应性外在动机(T3)	0.925	0.637~0.892	2.044	0.961	0.939	0.071	0.040
教学准备感(T1)	0.985	0.814~0.958	1.662	0.947	0.938	0.059	0.034
教学准备感(T2)	0.987	0.849~0.945	1.767	0.941	0.931	0.066	0.027
教学准备感(T3)	0.988	0.870~0.940	1.531	0.96	0.954	0.051	0.024
从教意愿(T1)	0.929	0.761~0.956	1.118	0.999	0.996	0.025	0.016
从教意愿(T2)	0.939	0.775~0.961	1.763	0.995	0.972	0.065	0.006
从教意愿(T3)	0.948	0.867~0.940	1.938	0.994	0.965	0.067	0.005

1.3 调查流程

由于所选学校的教育实习工作总时长为17周,为考察实习期间从教动机发展的作用效应,采用3次测试进行追踪调查。其中,教育实习期间的3次测试时间点,按照相对均匀且间隔3~4周为基准,第一次测试时间点(T1)在入校实习的第5周(2024年4月12—14日),第二次测试时间点(T2)在入校实习的第10周(2024年5月14—16日),第三次测试时间点(T3)在入校实习的第14周(2024年6月14—16日)。在招募的被试群里,通过网络形式(问卷星)按照时间点发放问卷,被试自愿完成每次问卷调查。每次作答结束,被试可获得一定金额的微信红包。

1.4 数据分析

首先进行初步分析,以检查缺失数据模式和从教动机、教学准备感及从教意愿随时间变化的测量不变性。其次,探讨多个变量间的关系。其中,平行发展潜在增长(Parallel Process Latent Growth Model, PPLGM)是结构方程模型框架下的一种高级(SEM)分析方法,专门用于研究多个潜变量随时间变化的动态轨迹及其交互关系,该模型通过整合纵向数据与多变量关系,能够同时捕捉不同构念的发展规律及其相互作用^[46]。

使用SPSS 25.0软件对数据进行处理,并进行内部

一致性检验、描述性统计、Pearson相关分析。使用Mplus 7.0软件进行平行发展潜在增长模型分析,模型拟合指数: $\chi^2/df < 5$,表示拟合较好;CFI与TLI ≥ 0.95 表示拟合极佳, > 0.90 表示拟合充分, > 0.80 表示拟合可被接受;RMSEA < 0.06 表示拟合极佳, < 0.08 表示拟合充分;SRMR < 0.08 表示拟合理想^[47]。设定 $P < 0.05$ 为检验结果具有统计学意义。

2 结果与分析

2.1 共同方法偏差检验

通过把实习前期(T1)、中期(T2)、后期(T3)测试的从教动机与教学准备感、从教意愿问卷的所有题项,分别纳入同一潜变量进行验证性因素分析^[48],其拟合指数分别为: $\chi^2/df=3.913$,CFI=0.536,TLI=0.519, RMSEA=0.124,SRMR=0.131(T1); $\chi^2/df=3.848$,CFI=0.567, TLI=0.551, RMSEA=0.126, SRMR=0.132(T2); $\chi^2/df=4.252$, CFI=0.535, TLI=0.517, RMSEA=0.125, SRMR=0.161(T3),表明模型拟合不佳。因此,本研究不存在严重的共同方法偏差。

2.2 测量不变性检验

在进行平行发展潜在增长模型等分析之前,首先对从教动机、教学准备感与从教意愿在3次测量中的

测量不变性进行检验。已有研究指出,采用拟合指数差异方法检验测量等值时,当 ΔCFI 差异 <0.01 表明不存在显著差异, ΔCFI 差异值在 0.01 到 0.02 之间时表明存在中等差异;当 ΔCFI 差异 >0.02 说明存在确定的差异^[49]。也有研究表明,满足形态等值和载荷等值即符合进行分析的条件^[50]。本研究各变量在 3 次测量中形态等值与载荷等值拟合指数理想,且两者拟合指数 ΔCFI 的绝对差值都小于 0.01,说明满足形态等值和载荷等值,弱等值成立。因此,可以做进一步潜在增长模型分析。

2.3 相关性与描述性统计

由表 2 检验结果可知,适应性内在动机、适应性外在动机与非适应性外在动机,以及教学准备感、从教意愿,各变量在两两时间点之间都具有统计学意义($P<0.01$),表明各变量具有稳定相关性。同时,适应性

内在动机、适应性外在动机与教学准备感、从教意愿在各时间点上,两两变量之间都具有统计学意义($P<0.01$),表明具有同步相关性。说明适应性内在动机、适应性外在动机与教学准备感、从教意愿之间适合做平行发展潜在增长模型分析。此外,T1 时间点上的非适应性外在动机与 T1 时间点上的教学准备感、从教意愿之间,T2 时间点上的非适应性外在动机与 T1、T2、T3 时间点上的教学准备感、从教意愿之间,T3 时间点上的非适应性外在动机与 T1、T3 时间点上的从教意愿之间,都具有统计学意义($P<0.05$);而其他时间点的变量之间,都不具有统计学意义($P>0.05$)。可知,非适应性外在动机与教学准备感、从教意愿之间并不完全具有同步相关性,说明不适合做平行发展潜在增长模型分析。

表 2 各时间点上从教动机与教学准备感及从教意愿的相关性与描述性统计

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	1														
2	0.538 ²⁾	1													
3	0.466 ²⁾	0.686 ²⁾	1												
4	0.757 ²⁾	0.446 ²⁾	0.435 ²⁾	1											
5	0.486 ²⁾	0.850 ²⁾	0.634 ²⁾	0.576 ²⁾	1										
6	0.292 ²⁾	0.504 ²⁾	0.803 ²⁾	0.476 ²⁾	0.694 ²⁾	1									
7	0.135	-0.008	0.021	0.502 ²⁾	0.190 ¹⁾	0.272 ²⁾	1								
8	0.083	0.278 ²⁾	0.183 ¹⁾	0.374 ²⁾	0.559 ²⁾	0.448 ²⁾	0.576 ²⁾	1							
9	-0.098	0.061	0.218 ²⁾	0.192 ¹⁾	0.313 ²⁾	0.554 ²⁾	0.629 ²⁾	0.674 ²⁾	1						
10	0.672 ²⁾	0.488 ²⁾	0.501 ²⁾	0.685 ²⁾	0.472 ²⁾	0.395 ²⁾	0.226 ²⁾	0.198 ¹⁾	0.044	1					
11	0.567 ²⁾	0.747 ²⁾	0.638 ²⁾	0.506 ²⁾	0.699 ²⁾	0.486 ²⁾	-0.011	0.181 ¹⁾	0.019	0.606 ²⁾	1				
12	0.523 ²⁾	0.669 ²⁾	0.682 ²⁾	0.467 ²⁾	0.616 ²⁾	0.566 ²⁾	-0.001	0.170 ¹⁾	0.100	0.629 ²⁾	0.756 ²⁾	1			
13	0.566 ²⁾	0.478 ²⁾	0.457 ²⁾	0.574 ²⁾	0.455 ²⁾	0.385 ²⁾	0.274 ²⁾	0.225 ²⁾	0.167 ¹⁾	0.663 ²⁾	0.485 ²⁾	0.456 ²⁾	1		
14	0.498 ²⁾	0.708 ²⁾	0.535 ²⁾	0.431 ²⁾	0.687 ²⁾	0.442 ²⁾	0.048	0.270 ²⁾	0.061	0.426 ²⁾	0.777 ²⁾	0.619 ²⁾	0.550 ²⁾	1	
15	0.444 ²⁾	0.562 ²⁾	0.587 ²⁾	0.397 ²⁾	0.578 ²⁾	0.572 ²⁾	0.082	0.254 ²⁾	0.221 ²⁾	0.483 ²⁾	0.606 ²⁾	0.725 ²⁾	0.575 ²⁾	0.770 ²⁾	1
M	5.94	5.87	6.05	5.61	5.60	5.75	4.32	4.59	4.66	4.32	4.31	4.40	5.73	5.83	5.98
SD	0.98	1.03	0.94	0.89	0.98	0.93	1.35	1.38	1.46	0.601	0.622	0.602	0.980	1.010	0.970

注:1=适应性内在动机(T1),2=适应性内在动机(T2),3=适应性内在动机(T3),4=适应性外在动机(T1),5=适应性外在动机(T2),6=适应性外在动机(T3),7=非适应性外在动机(T1),8=非适应性外在动机(T2),9=非适应性外在动机(T3),10=教学准备感(T1),11=教学准备感(T2),12=教学准备感(T3),13=从教意愿(T1),14=从教意愿(T2),15=从教意愿(T3);1) $P<0.05$;2) $P<0.01$

2.4 平行发展潜在增长模型分析

采用平行发展潜在增长模型,检验追踪研究 3 个时间点上的适应性内在动机、适应性外在动机对教学准备感与从教意愿的影响过程。模型拟合指数分别为, $\chi^2/df=1.240$,CFI=0.995,TLI=0.987,RMSEA=0.032,SRMR=0.069; $\chi^2/df=1.825$,CFI=0.995,TLI=0.987,RMSEA=0.032,SRMR=0.069。可见,2 个模型的 χ^2/df 都小于 5,CFI/TLI 都大于 0.90,RMSEA 与 SRMR 都小于 0.08,表明模型拟合良好。

由表 3 检验结果可知,适应性内在动机的初始水平,对教学准备感与从教意愿的初始水平的预测作用均具有统计学意义($P<0.01$),而对这两者变化速率的预

测作用均无统计学意义($P>0.05$)。适应性内在动机的变化速率,对教学准备感与从教意愿的初始水平,以及教学准备感的变化速率的预测作用均无统计学意义($P>0.05$),而对从教意愿的变化速率的预测作用具有统计学意义($P<0.05$)。适应性外在动机的初始水平,对教学准备感与从教意愿的初始水平的预测作用均具有统计学意义($P<0.01$),而对这两者变化速率的预测作用均无统计学意义($P>0.05$)。适应性外在动机的变化速率,对教学准备感与从教意愿的初始水平的预测作用均无统计学意义($P>0.05$),而对教学准备感与从教意愿的变化速率的预测作用均具有统计学意义($P<0.05$ 、0.01)。

表3 平行发展潜在增长模型的非标准化参数估计¹⁾

		教学准备感				从教意愿			
		<i>I</i>	95% CI	<i>S</i>	95% CI	<i>I</i>	95% CI	<i>S</i>	95% CI
适应性	<i>I</i>	0.566 ³⁾	0.480~0.652	0.038	-0.026~-0.102	0.856 ³⁾	0.675~1.031	-0.005	-0.105~-0.095
内在动机	<i>S</i>	0.230	-0.081~-0.542	0.197	-0.044~-0.438	0.032	-0.422~-0.487	0.428 ²⁾	0.010~-0.846
适应性	<i>I</i>	0.540 ³⁾	0.433~0.647	0.017	-0.041~-0.074	0.812 ³⁾	0.633~0.990	-0.004	-0.100~-0.091
外在动机	<i>S</i>	0.073	-0.317~-0.464	0.240 ²⁾	0.029~-0.451	-0.160	-0.825~-0.505	0.657 ³⁾	0.223~1.091

1)*I*为截距因子, *S*为斜率因子; 2) $P < 0.05$; 3) $P < 0.01$

3 讨论

本研究在实习前期(T1)、实习中期(T2)与实习后期(T3)的3次测试中,各研究工具的Cronbach's α 系数都超过0.70的可接受水平,表明测量工具都具有较高的可靠性^[5]。同时,从教动机、教学准备感与从教意愿的结构效度是可接受的,即职前体育教师的从教动机涵盖适应性内在动机(含内在兴趣、能力感知和社会效用价值维度)、适应性外在动机(含榜样作用、工作环境和职业回报维度)以及非适应性外在动机(含家庭影响、低工作要求和受阻愿望维度);教学准备感包含专业知识、专业实践、专业投入与自我管理4个维度;从教意愿包含愿意从教、首选从教、直接从教以及长期从教4个方面。此外,适应性内在动机、适应性外在动机与教学准备感、从教意愿之间,适合做平行发展潜在增长模型分析。尽管,非适应性外在动机与教学准备感、从教意愿之间不适合做平行发展潜在增长模型分析,但是在教育实习中期,非适应性外在动机与教学准备感、从教意愿具有显著正相关性,这一现象值得进一步探究。

3.1 从教动机与教学准备感的关系

在教育实习期间,职前体育教师适应性内在动机与适应性外在动机的初始水平对教学准备感的初始程度均具有显著影响,而对其变化速率却均无显著影响。说明教育实习初期,职前体育教师适应性内在动机与适应性外在动机的初始水平越高,他们的教学准备感也越充分。由于教学准备感是职前体育教师对专业知识、专业实践、专业投入和自我管理等方面为未来专业教学做好准备的感知与状态,由此,研究结果也进一步证实职前教师从教动机与教学准备感的关系。有研究表明,内在动机与教学知识之间存在显著正相关性^[20];社会效用价值的特殊性强化职前体育教师对“增强学生体质”的社会责任感,通过道德义务内化来强化其专业投入意向^[21];动机与行为意向的传导路径,即个体通过目标行为导向(如争取优秀实习评价),推动自身积极提升教学技能,进而为教学工作做好充分准备^[23]。究其原因,这体现职业角色内化过程的阶段

性特征。在实习初始阶段,适应性内在动机与适应性外在动机的高起点,可能决定职前体育教师对教师职业重要性的认识,促进其学习专业知识与实践技能的积极性,从而显著影响其教学准备感的初始水平。而在实习的中后期,专业发展受到实践环境中更多具体情境因素的影响。例如,导师的指导、课堂实践以及师生关系等,这些因素可能会减弱动机动态变化对教学准备感的影响。

此外,在实习过程中职前体育教师适应性内在动机的变化速率对教学准备感的变化速率及其初始程度均无显著影响,而其适应性外在动机的变化速率对教学准备感的变化速率具有显著影响,但对其初始程度无显著影响。结果揭示专业社会化过程的核心机制,专业社会化着重强调个体通过内外职业群体的规范与期望,进而实现自身的成长与发展。适应性外在动机的变化速率直接影响教学准备感的变化,这可能是职前体育教师进入教育实习阶段,他们越来越多地感受到来自榜样、同事的支持或更清晰地看到职业带来的回报,其专业知识、实践技能和自我管理等方面提升速度会更快。这也印证了专业社会化理论,即外部环境、角色模范和制度性回报作为重要的社会化力量,持续地塑造和加速个体的专业行为与能力发展。而适应性内在动机的变化速率未能显著预测教学准备感的变化速率,这或许是由于内在兴趣、价值认同等深层特质的转变过程较为缓慢,其影响具有滞后性。因此,难以显著预测教育实习期间教学准备感的变化速率。

3.2 从教动机与从教意愿的关系

在教育实习期间,职前体育教师的适应性内在动机和适应性外在动机的初始水平对其从教意愿的初始强度具有显著影响,但对其从教意愿的变化速率则无显著作用。说明在教育实习初期,职前体育教师的适应性内在动机和适应性外在动机水平越高,其从教意愿也相应更为强烈,这一初始关系与先前研究观点一致。以往研究表明,兴趣和职业吸引力(包括发展空间、劳动强度、稳定性、人际关系、薪资水平、假期待遇)会影响非公费师范生的从教行为态度,进而影响其从

教意愿的动态变化^[52]；教师福利待遇低、社会地位不高等外在现实因素是导致免费师范生回避教师职业的重要原因^[53]；具有适应性内在动机的职前教师计划在教师行业中长期工作^[54]。此外，也有研究表明当师范生更关注个人收益而非教师职业的社会价值时，他们将难以长期坚持从教^[54]。究其原因，初始动机效应可能源于适应性内在动机(如内在兴趣、社会效用价值)能够通过职业认同形成从教意愿的认知锚点。适应性内在动机较高的职前体育教师在面对教育实习的挑战时，通常能保持较高的积极性和主动性，并促使他们不断探索教学方法，提升自我能力，从而增强从教意愿。适应性外在动机(如职业回报预期)可能通过风险与收益权衡(如稳定的教师编制优于其他职业)来激活从教意愿的行为意向。这种工具理性逻辑与计划行为理论中的“主观规范—行为控制—意愿”的传导机制相契合^[30]。

此外，职前体育教师的适应性内在动机与适应性外在动机的变化速率对其从教意愿的变化速率具有显著影响，但对其初始强度并无明显作用。这表明，从教意愿并非一成不变，而是一个动态的演变过程。无论是内在兴趣、价值认同与能力感知的提升，还是外部工作环境或职业吸引力的增强，均能有效推动从教意愿的增长。究其原因，适应性内在动机变化速率的积极影响，或许源于职业使命感的增强。例如，当职前体育教师发现学生因自己的教学而爱上运动，这种成就感会持续推动其从教意愿的提升，这也符合自我决定理论所阐述的“自主支持→基本需求满足→动机内化”的强化路径^[55]。适应性外在动机的变化对从教意愿的影响可能源于外部目标的动态调整。例如，在实习后期若发现职业回报高于预期，从教意愿便会显著增强。

本研究基于3轮追踪数据，深入探讨适应性内在动机与适应性外在动机对职前体育教师教学准备感与从教意愿的动态影响机制，揭示从教动机对教学准备感及从教意愿的影响呈现出复杂且多维的特性，涉及多种动机因素的相互交织。研究认为，不仅要注重在专业社会化阶段对职前体育教师从教动机水平的选拔和培养，为其专业发展奠定坚实基础；更应重视在专业社会化关键期(即教育实习期)，构建积极的反馈机制、营造有助于专业成长的实践环境、打造系统的支持体系以及设计合理的职业发展与回报体系，持续激发职前体育教师的内在兴趣和价值认同，推动动机内化，进而促进其专业能力的提升与维系其持久的职业热情与意愿。这对于解决体育教育人才供给侧在质量与数量方面的现实问题，进而推进中小学体育教师队伍

建设的“数量结构合理化”与“高素质专业化”具有深远的现实意义。

参考文献:

- [1] WATT H M G, RICHARDSON P W. FIT-choice: Attracting and sustaining 'fit' teachers in the profession[J]. *Professional Educator*, 2011, 10(2): 28-29.
- [2] 中共中央 国务院. 关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. (2018-01-20)[2025-06-20]. https://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知[EB/OL]. (2025-01-17)[2025-03-20]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202501/Content_7001148.htm
- [4] 赵琦, 李明达, 李焕玉, 等. 特点、理念及启示——美国俄亥俄州立大学体育教育专业课程设置研究[J]. *北京体育大学学报*, 2016, 39(12): 105-111.
- [5] 尹志华, 刘皓晖, 闫铭卓, 等. 有效教学的知识基础: 体育教师应掌握什么样的知识?——美国国家体育科学院院士 Phillip Ward 教授学术访谈录[J]. *体育与科学*, 2023, 44(3): 23-33.
- [6] 尹志华, 毛丽红, 汪晓赞, 等. 对制订新体育教师专业标准的调查与分析[J]. *上海体育学院学报*, 2012, 36(5): 86-90.
- [7] DÖRNYE Z, USHIODA E. *Teaching and researching motivation* (2nd ed.)[M]. New York, NY: Longman, 2011.
- [8] 刘屹. 师范生从教动机结构模型: 评述、重构与验证[J]. *教师教育研究*, 2025, 37(1): 42-51.
- [9] HAN J, YIN H, BOYLAN M. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers[J]. *Cogent Education*, 2016, 3(1): 121781.
- [10] LAWSON H A. Toward a model of teacher socialization in physical education: The subjective warrant, recruitment, and teacher education (part1)[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*, 1983, 2(3): 3-16.
- [11] 尹志华, 贾于宁, 叶静雯, 等. 成为“社会人”: 体育教师社会化的探索与思考——美国普渡大学 Thomas Templin 教授和阿拉巴马大学 K. Andrew Richards 教授跨代际学术访谈录[J]. *体育与科学*, 2019, 40(1): 18-27.
- [12] SHAHR H S A, YAZDANI S, AFSHAR L. Professional socialization: An analytical definition[J]. *Journal of Medical Ethics and History of Medicine*, 2019, 12: 1-14.

- [13] DARLING-HAMMOND L, CHUNG R, FRELOW F. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach?[J]. *Journal of Teacher Education*, 2002, 53(4): 286-302.
- [14] COHEN E, HOZ R, KAPLAN H. The practicum in preservice teacher education: A review of empirical studies[J]. *Teaching Education*, 2013, 24(4): 345-380.
- [15] RONESS D, SMITH K. Stability in motivation during teacher education[J]. *Journal of Education for Teaching: International Research and Pedagogy*, 2010, 36(2): 169-185.
- [16] SINCLAIR C. Initial and changing student teacher motivation and commitment to teaching[J]. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 2008, 36(2): 79-104.
- [17] 王重光. 教育实习能提升师范生的劳动力市场表现吗——基于组织社会化理论视角的实证考察[J]. *湖南师范大学教育科学学报*, 2024, 23(5): 113-122.
- [18] 张丽军, 孙有平. 我国体育教育实习教师表现性评价范式与行动方案的确立[J]. *体育学刊*, 2022, 29(6): 118-126.
- [19] FULLAN M. Leadership development: The larger context[J]. *Educational Leadership*, 2009, 67(2): 45-49.
- [20] KÖNIG J, ROTHLAND M. Motivations for choosing teaching as a career: Effects on general pedagogical knowledge during initial teacher education[J]. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 2012, 40(3): 289-315.
- [21] LOHBECK A, FRENZEL A C. Latent motivation profiles for choosing teaching as a career: How are they linked to self-concept concerning teaching subjects and emotions during teacher education training?[J]. *British Journal of Educational Psychology*, 2022, 92(1): e12437.
- [22] TORSNEY B M, LOMBARDI D, PONNOCK A. The role of values in pre-service teachers' intentions for professional engagement[J]. *Educational Psychology*, 2019, 39(1): 19-37.
- [23] CHAN S H, LAY Y F. Effects of attitude, self-efficacy beliefs, and motivation on behavioural intention in teaching science[J]. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2021(93): 219-261.
- [24] POULOU M. Personal teaching efficacy and its sources: Student teachers' perceptions[J]. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 2007, 27(2): 191-218.
- [25] PAULICK I, RETELSDORF J, MÖLLER J. Motivation for choosing teacher education: Associations with teachers' achievement goals and instructional practices[J]. *International Journal of Educational Research*, 2013, 61: 60-70.
- [26] CAIRES S, ALMEIDA L, VIEIRA D. Becoming a teacher: Student teachers' experiences and perceptions about teaching practice[J]. *European Journal of Teacher Education*, 2012, 35(2): 163-178.
- [27] MOHAMED Z, VALCKE M, DE W B. Are they ready to teach? Student teachers' readiness for the job with reference to teacher competence frameworks[J]. *Journal of Education for Teaching*, 2016, 43(2): 151-170.
- [28] ABRAHAM J, FERFOLJA T, SICKEL A, et al. Development and validation of a scale to explore pre-service teachers' sense of preparedness, engagement and self-efficacy in classroom teaching[J]. *Australian Journal of Teacher Education (Online)*, 2021, 46(1): 1-23.
- [29] RAMIREZ I A L. Pre-service teachers: Experiences in teaching junior high school[J]. *International Journal of Multidisciplinary Approach and Studies*, 2018, 5(2): 134-153.
- [30] 苏涵琼, 张维. 非公费师范生从教意愿动态变化的影响因素与作用机制——基于计划行为理论的实证分析[J]. *湖南师范大学教育科学学报*, 2023, 22(3): 51-61.
- [31] ROTS I, AELTERMAN A, DEVOS G, et al. Teacher education and the choice to enter the teaching profession: A prospective study[J]. *Teaching and Teacher Education*, 2010, 26(8): 1619-1629.
- [32] HUANG J L, SANG G Y, HE W J. Motivation to teach and preparedness for teaching among preservice teachers in China: The effect of conscientiousness and constructivist teaching beliefs[J]. *Frontiers in Psychology*, 2023, 14: 1116321.
- [33] RONFELDT M, BARDELLI E, TRUWIT M, et al. Improving preservice teachers' feelings of preparedness to teach through recruitment of instructionally effective and experienced cooperating teachers: A randomized experiment[J]. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 2020, 42(4): 551-575.
- [34] BRUINSMA M, JANSEN E P W A. Is the motivation to become a teacher related to pre-service teachers' intentions to remain in the profession?[J]. *European Journal of Teacher Education*, 2010, 33(2): 185-200.
- [35] SHEN B, LI H Y, BO J. The development of preservice teacher motivation inventory in physical education[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2022, 93: A30-A1.

- [36] LORTIE D C. School-teacher : A sociological study[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1975.
- [37] WATT H M G, RICHARDSON P W. Motivational factors influencing teaching as a career choice: Development and validation of the FIT-choice scale[J]. *The Journal of Experimental Education*, 2007, 75: 167-202.
- [38] TOMŠIK R. Choosing teaching as a profession : Validation of an SMVUP-4-S assessment tool[J]. *Problems of Education in the 21st Century*, 2019, 77(4): 545-559.
- [39] MANASIA L, IANOS M G, CHICIOREANU T D. Pre-service teacher preparedness for fostering education for sustainable development: An empirical analysis of central dimensions of teaching readiness[J]. *Sustainability*, 2019, 12(1): 1-24.
- [40] BROWN A L, MYERS J, COLLINS D. How pre-service teachers' sense of teaching efficacy and preparedness to teach impact performance during student teaching[J]. *Educational Studies*, 2021, 47(1): 38-58.
- [41] WILLIS L D, SHAUKAT S, LOW-CHOY S. Preservice teacher perceptions of preparedness for teaching: Insights from survey research exploring the links between teacher professional standards and agency[J]. *British Educational Research Journal*, 2022, 48(2): 228-252.
- [42] CHEN W. Evaluation of pre-service teacher preparation for achieving the national standards for beginning physical education teachers[J]. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 2003, 17(4): 331-347.
- [43] FRANKS H, WASHBURN N S. Are preservice physical education teachers being prepared to implement appropriate practices in the preparation programs?[J]. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 2021, 92(3): 44-44.
- [44] 宋萑, 冯海洋, 李子建. 师范院校合并升格背景下的教师教育者专业困境——以一所地方新建本科院校为例[J]. *教师教育研究*, 2018, 30(1): 95-102.
- [45] 何赵颖, 侯龙龙, 潘艳萍, 等. 职业认同对师范院校在校生成教意愿的影响研究[J]. *教育经济评论*, 2022, 7(5): 100-114.
- [46] 王孟成, 邓俏文, 毕向阳, 等. 分类精确性指数 Entropy 在潜剖面分析中的表现: 一项蒙特卡罗模拟研究[J]. *心理学报*, 2017, 49(11): 1473-1482.
- [47] HU L T, BENTLER P M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives[J]. *Structural Equation Modeling*, 1999, 6(1): 1-55.
- [48] 向燕辉, 马丽平. 初中生认知与情感幸福感发展趋势及影响因素: 基于潜变量增长模型分析[J]. *心理发展与教育*, 2024, 40(5): 645-657.
- [49] CHEUNG G W, RENSVOLD R B. Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance[J]. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 2002, 9(2): 233-255.
- [50] 孙丽萍, 鞠佳雯, 蒋柳青, 等. 父母心理控制与青少年焦虑的关系: 一项交叉滞后研究[J]. *心理发展与教育*, 2018, 34(6): 758-768.
- [51] HULT G T M, HAIR F, PROKSCH D, et al. Addressing endogeneity in international marketing applications of partial least squares structural equation modeling[J]. *Journal of International Marketing*, 2018, 26(3): 1-21.
- [52] 钟云华, 张维. 非公费师范生在读期间从教意愿动态变化的影响因素——基于典型个案的扎根理论分析[J]. *大学教育科学*, 2022(3): 83-93.
- [53] 张晓辉, 赵宏玉, 齐婷婷. 免费师范生从教意愿及相关影响因素的调查研究[J]. *山西高等学校社会科学学报*, 2011, 23(1): 88-90.
- [54] FOKKENS-BRUINSMA M, CANRINUS E T. Motivation for becoming a teacher and engagement with the profession: Evidence from different contexts[J]. *International Journal of Educational Research*, 2014, 65: 65-74.
- [55] JÄHNE J, KUHN H, GROSCHNER A. Predicting pre-service teachers' psychological needs satisfaction: The role of cooperating teachers and university supervisors[J]. *Journal of Teacher Education*, 2022, 73(2): 146-162.