

# 中国体育学自主知识体系构建与教材建设探索 ——第二届构建中国体育学自主知识体系学术研讨暨 高校体育专业教材建设交流会议述评

孟晓平<sup>1</sup>, 范峰<sup>2</sup>, 张志勇<sup>1</sup>

(1.山东体育学院, 山东 济南 250102; 2.高等教育出版社, 北京 100029)

**摘 要:** 研究基于2025年11月在山东体育学院组织召开的《构建中国体育学自主知识体系学术研讨暨高校体育专业教材建设交流会》相关报告交流, 提出中国体育学自主知识体系构建是回应国家战略要求的主动作为、体育学科发展的内在诉求以及中国特色体育实践要求的必然选择; 明确提出构建体育学自身的研究对象, 以“身体”为逻辑起点, 以理论与实践的互动、历史制度为发展动力, 立足中国体育实践和传统文化, 实现从移植引进到自主构建的范式转型。教材和期刊作为自主知识体系的关键呈现载体, 其建设需遵循明确核心要求和基本原则, 加强不同学科教材的差异化建设, 强化形式创新与服务管理。中国体育学自主知识体系构建任重道远, 需不断提升学科主体性、学术独立性和话语引领性。

**关键词:** 体育学; 中国特色; 自主知识体系; 教材建设

**中图分类号:** G80 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2026)03-0017-06

## Construction of the autonomous knowledge system of Chinese sports science and exploration of textbook construction

——A review of the second academic symposium on constructing the autonomous knowledge system of Chinese sports science and the exchange conference on textbook construction for sports majors in higher education

MENG Xiaoping<sup>1</sup>, FAN Feng<sup>2</sup>, ZHANG Zhiyong<sup>1</sup>

(1. Shandong Sport University, Jinan 250102, China; 2. Higher Education Press, Beijing 100029, China)

**Abstract:** Based on discussions about the seminar on constructing the autonomous knowledge system of Chinese sports science and exchange meeting on physical education textbook construction with Shandong Sport University in November 2025, this study proposes that the construction of autonomous knowledge system for Chinese sports science is a proactive initiative to respond to national strategic demands, an inherent requirement for the discipline's self-perfection of physical education, and an inevitable choice necessitated by the specific context of Chinese sports practices, and also specifically proposes that research object itself of physical education should be constructed. The framework pins down the “body” as the logical place of departure and refers to the dialectic between theory and practice, and historical institutionalism as its main developmental drivers, and by grounding itself in indigenous sports practices and traditional cultural, in order to realize a paradigm transformation from transplantation and introduction to self-construction. As the key carriers to present autonomous knowledge system, the construction of textbooks and journals should conform to some strict core requirements and principles, namely following the

收稿日期: 2026-02-07

基金项目: 国家社会科学基金一般项目(24BTY075)。

作者简介: 孟晓平(1986-), 女, 教授, 博士, 研究方向: 体育课程与教材。E-mail: 376834308@qq.com 通信作者: 张志勇

differentiated construction of sub-disciplines and pursuing formal innovation and optimized service management. Given that, establishing the autonomous knowledge system for Chinese sports science would be a long-term endeavor, which needs to show faith in improving discipline subjectivity, academic independence and a leadership role in world discourse.

**Keywords:** sports science; Chinese characteristics; autonomous knowledge system; textbook construction

为加快构建中国体育学自主知识体系,增强体育学研究的理论自觉和实践创新意识,第二届构建中国体育学自主知识体系学术研讨暨高校体育专业教材建设交流会于2025年11月14—16日在山东体育学院召开。本次会议受到全国高等学校体育教学指导委员会的学术指导,由高等教育出版社与山东体育学院联合主办。

会议汇聚体育学理论研究、教材建设方面的专家学者,包括北京体育大学杨桦教授、福建师范大学黄汉升教授、华南师范大学杨文轩教授和邓星华教授、苏州大学王家宏教授和王国祥教授、北京师范大学张瑞林教授、首都体育学院王凯珍教授、广州体育学院陈琦教授、陕西师范大学田振军教授、高等教育出版社范峰编审、山东体育学院张志勇教授和李军教授、山东大学孙晋海教授、成都体育学院郝勤教授等。此外,全国体育学专家学者、一线教师、研究生以及出版界代表共计150余人参会。

会议通过专题报告、圆桌论坛的形式,聚焦体育学自主知识体系及其教材建设,从新时代中国特色体育学构建、体育学知识的历史演进、新时代教材建设、马工程教材建设范式、学术期刊建设等关键维度展开学理对话与实践探索,形成一系列具有学术引领价值与实践指导意义的重要成果,为推动新时代中国体育学自主知识体系的深化构建、高校体育专业教材的规范化与科学化建设提供学术与实践遵循。

## 1 中国体育学自主知识体系构建的时代必然

### 1.1 回应国家战略的主动作为

2022年4月25日,习近平总书记在中国人民大学考察时指出:“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。”党的二十届三中全会与《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》等也进一步明确体育学要服务于“体育强国”“教育强国”“健康中国”等重大国家战略,这一系列要求为体育学发展提供了行动遵循。基于此,与会专家提出,体育学作为中国特色哲学社会科学的重要组成部分,要深度凝练中国传统体育文化和特色体育实践的系统经验,转化为具有本土性、原创性和时代性的理论和实践成果,进一步提升中国体育学的国际影响力和话语

主导权。

多位学者对这一论述达成共识。杨桦教授自2016年受中宣部、全国哲学社会科学工作领导小组委托,主持国家社科重大专项中国特色“三大体系”研究重大委托项目,进行体育学三大体系建设研究,凸显出体育学在国家战略布局中的学科责任。杨文轩教授指出,构建体育学自主知识体系是回应时代呼唤的必然选择,体育学要扎根本土实践、面向世界前沿,才能真正实现理论自觉。范峰编审提出中国体育学自主知识体系是我国从“体育大国”迈向“体育强国”的理论根基,对推动中国体育学术走向世界、提升国际地位具有重要意义。张志勇教授提出体育学自主知识体系建构为强国战略下中国体育的自主化、本土化发展提供理论引领和支持。

### 1.2 体育学科发展的内在诉求

构建体育学自主知识体系不仅仅是对国家战略的积极回应,更是契合学科演进的内在逻辑。杨文轩教授提出,学科发展很关键的一点是内在发展的驱动,学科发展要通过回应新问题、整合新事实,这是学科走向成熟和独立的基本要求。在此基础上,杨桦教授提出当前体育学发展的结构性症结:身心二元认知、知识碎片化、学科发展失衡、西方中心主义等,而这些问题主要源于缺乏立足中国实践且具有解释力的自主知识体系,其构建已成为学科发展的必然选择。张志勇教授基于知识生产的视角提出,当前我国体育学自主知识体系存在知识碎片化、原创性理论匮乏、学术话语权式微等困境,破局的关键是立足中国实践,充分挖掘并彰显体育学科特质,才能避免沦为教育学、社会学等学科的附庸。

黄汉升教授阐述到,中国体育学科在理论原创性、交叉融合深度、服务实践能力等方面存在明显短板。但是他基于对1978—2024年间中国体育学知识演进路径的系统梳理提出,中国体育学在此期间已经实现“从镜像到自觉”的范式转变。在改革开放初期,体育学是主要反射或借用教育学、心理学、医学、生物学、社会学等成熟学科的理论和方法,缺乏具有学科本体性的理论内核与研究方法,表现出典型的“时代镜像”特征。到新时代,开始主动反思自身存在的根基,逐步进入“学科自觉”阶段。这对于确立中国体

育学的学术尊严、确立学科主体性和重塑体育价值等具有重要意义。

### 1.3 中国特色体育实践的要求

杨文轩教授指出,中国体育具有深厚的历史积淀、丰富而深刻的实践探索,其广度和深度可以为我们提供坚实的学理基础。杨桦教授提出,中国数千年绵延不断的文化传统孕育天人合一、形神共养等具有深厚哲学底蕴的本土体育思想资源,且正面临社会转型时期,传统体育、体育产业、竞技体育、全民健身、体教融合等领域,都形成了具有中国特色的体育实践样态。这为体育理论创新、学术繁荣提供了强大动力和广阔空间。但是需要注意的是,中国作为后发外生型现代化的国家,现代体育发展路径与西方国家呈现显著差异,亟需构建与之相应的体育理论支撑并引领实践。黄汉升教授认为,随着中国优秀传统体育文化的挖掘、中国体育事业新形态的出现、中国体育实践新问题的涌现,中国体育学必须在回应时代之变与人民之需中实现新的转变,并不断映照在本土体育学自主知识体系建构中,科学解答体育领域的中国之问、世界之问、人民之问、时代之问,这应是全体中国体育学人共同秉持的思想自觉、理论自觉与行动自觉。

由专家的论述可以看出,体育学自主知识体系构建首先要明确其合理性,明确战略定位与价值导向,契合学科逻辑和实践需求,才能实现本土化、时代化建构。在这个过程中,要处理好中国体育实践的特殊性与学科理论的普遍性的平衡,厘清与西方体育文化和知识体系的边界,这不仅关乎中国体育学科独立性的确立,更涉及对西方中心主义知识生产的反思与超越。这就要以学科本体论为根基,将中国体育实践蕴含的本土知识、实践方法、话语方式等提炼为具有标示性的概念与理论范式,实现从经验与知识积累到自主知识体系的跃升。

## 2 中国体育学自主知识体系构建的本然逻辑

### 2.1 中国体育学的本质属性与逻辑起点

推进自主知识体系的构建,专家一致认为要从认知体育学的本源开始,这关乎体育学的研究起点以及研究对象。杨文轩教授指出,中国体育发展过程中有很多外部条件的影响,但是归根到底还要回到自身本质属性的追问,体育学的自主性要有其独特的本体论立场。黄汉升教授指出,在体育学的本体论层面,要明确“体育是什么”的核心追问,聚焦体育体验、体育文化、体育精神等不可被其他学科还原的研究对象,构成体育学独立的学科边界。

杨桦教授将体育学的研究对象具象化为“运动中

的人”,在体育运动中,人的自然属性和社会属性相互交织、不可分割,这使得体育学在形而下物质层面的探求与形而上精神层面的探求相互关联、相互依托,体育学也因此贯通人的生物和社会属性。王家宏教授进一步指出,体育学作为综合性交叉学科,其研究核心应聚焦“身体活动”,融合自然科学、社会科学与人文学科的多维视角。张志勇教授从知识生成论角度提出,体育学自主知识体系根植于人类围绕体育展开的实践与认识活动,应以“人的身体”作为发生主体和研究对象的复合体,这是其知识产生和理论建设的本源与逻辑起点,“人的身体”兼具自然存在、社会载体与人文象征三重属性,要将“身体及其与运动的关系”置于体育科学体系建构的中心位置,将其“身体性”融入社会关系的时空构建中,结合中国的社会发展实践来认识体育形态和价值。这是中国体育学形成具有主体性、整体性与解释力的自主知识体系的前提。

### 2.2 中国体育学发展的动力机制

杨桦教授指出,体育学发展的根本动力是体育实践与理论研究的持续、动态互动,体育实践为理论创新提供基础,理论成果又指导实践。同时,体育实践所具有的规范性、组织性、草根性等特点使体育学与所处的社会环境有着千丝万缕的联系,体育学因而在不同时期和不同社会环境中也相应地出现差异,体现在体育学科设置、研究内容、呈现方式等诸多方面。

黄汉升教授提出,体育学知识变迁的动力源于国家战略的指引、社会需求的拉动、全球化浪潮以及科技革命的推力。他认为,1978—2024年中国体育学知识的演进可以分为3个相互交织、层层递进的阶段:第一阶段是拨乱反正与学科重建(1978—1992年),体育学主要表现为时代镜像;第二阶段是市场经济与多元探索(1992—2012年),体育学表现出镜像中的学科分化;第三阶段是新时代与学科自觉(2012年至今),体育学表现为时代镜像到学科自觉的升华,中国体育学在这一历程中实现了从“服务”到“建构”、从“引进”到“创造”、从“边缘”到“中心”的历史性跨越,突破对其他成熟学科的依附,成长为拥有自身逻辑、结构复杂,并能与外部社会进行高强度能量交换的现代学科体系。

由以上专家的论述可见,“身体”作为体育学研究的本源性与独特性对象,是体育学区别于其他学科的根本标识。若在理论建构中脱离了对“身体”的深度关切与系统性阐释,将导致体育学缺失自身主体性,沦为其他学科的附庸或简单分类,从而削弱其独立的学术品格与理论自主性。关于体育学的演进动力,杨桦教授和黄汉升教授分别基于“实践—理论互动机制”

和历史制度变迁的视角予以解释,可以看出,体育学知识体系的演进是由自身以及外部要素共同塑造的复杂动力结构驱动的,这一动力结构使体育学摆脱学科发展困境、明确学科发展规律、夯实学科地位,实现体育学科从重建、分化到自觉的不断跨越。

### 3 中国体育学自主知识体系构建的行动方略

#### 3.1 以中国传统文化和体育实践为构建基础

中国体育实践和中华文明为体育学自主知识体系构建提供坚实根基。黄汉升教授指出,一方面,要深植中华文明的“根”与“魂”,在这里并非把“太极拳”等中国传统文化作为文化符号纳入教科书,而是要依托现代话语表达方式,深入阐述它所蕴含的“以意导气、以气运身”的神经肌肉控制原理;不是对武术套路进行机械的罗列和浅显的呈现,而是深究其“止戈为武”的传统伦理内核与价值旨归,并系统融入现代体育精神,这是本土知识实现世界转译与传播的关键,也是对“本土知识的世界表达”的合理诠释。另一方面,要立足当代中国体育的“实”与“践”,中国体育学的研究对象要聚焦于中国运动员的身体、中国校园的操场、中国社区的健身房,从这些现象去深入阐述中国社会体育参与、体育消费、体育文化等,从而凝练出具有本土特色的“中国模式”,实践是知识最肥沃的土壤。杨桦教授也强调,新时代中国特色体育学构建是生成性的,只要将体育理论真正与中国体育实践相结合,在回应和解决中国体育现实问题的过程中,西方体育理论的本土化及本土传统体育思想的现代化就会自然发生。

#### 3.2 从移植引进走向自主建构的范式转型

杨文轩教授指出,构建中国特色体育学自主知识体系必须坚持以马克思主义为指导,以人类命运共同体为价值坐标,以中国体育实践为现实根基,以人民性为本质特征,秉持长期主义信念,摆脱外部因素干扰,坚定走自主发展道路。杨桦教授指出,中国特色体育学自主知识体系构建路径主要体现在3方面:首先是西方体育理论本土化,中国现代体育理论需要“识洋局限”且“化洋为土”。其次是传统体育理论现代化,对传统体育理论中的优秀内涵做现代性的阐释和创造性转化,推动中华民族体育理论走向世界并为国际接受。最后是中国特色体育理论国际化,立足以人民为中心的发展思想,聚焦体育主体、体教融合等十大重大议题,通过国际学术对话与共建共研,彰显独特价值、增强学术与话语自信。黄汉升教授提出,建构中国体育学自主知识体系要强调“一个核心、二个借鉴、三个结合、四个逻辑、五条路径、六项措施”,即以建

构自主知识体系为核心;借鉴成熟学科发展经验和共性问题知识积累;结合体育学知识体系、教材建设体系、人才培养体系3个维度;遵循确立主体意识、秉持全球视野、明确核心问题、遵循学科特性4个逻辑;通过锚定学科认知范式、构筑学科理论基座、构建知识分类体系、重塑学科制度框架、激活在地发展机制5条路径;通过考证知识起源历程、厘清学科研究方法、开展本体性研究、探索原创性概念、提炼标识性、促进主体性6项措施,从而实现学科自觉。

由上可知,中国体育学自主知识体系构建的实践遵循专家们达成共识,那就是既要聚焦传统体育文化的现代化与全球化表达,也要根植中国体育实践。这既是对文明传统的深刻理解,也是对鲜活实践的真实回应。但是其行动导向并非简单叠加传统文化与本土经验,且是马克思主义方法论指引下,通过对中国传统体育智慧进行现代化转译、对中国体育实践进行规律性提炼、对西方体育理论与文化选择性吸收,实现理论创新与知识积累的统一,形成具有主体性、原创性和世界影响力的中国体育学理论成果。

### 4 中国体育学自主知识体系的呈现载体

#### 4.1 教材和期刊是自主知识体系的关键呈现载体

教材作为自主知识体系系统化呈现的核心载体,是育人育才的重要依托,也是学科专业建设的关键支撑要素。多位专家对这一论述达成共识。杨文轩教授阐述,教材决定话语体系、学科课程的基本结构,教材建设是队伍培养与科学研究的重要内容。王家宏教授指出,一流的学科需要一流的专业,一流的专业需要一流的教材来支撑,而且教材是呈现体育学科本质内容与自主知识体系的载体。

关于国家开展的马克思主义理论研究和建设工程重点教材(简称“马工程”)以及“新时代系列”教材与自主知识体系的关系,张瑞林教授认为“新时代系列”教材与自主知识体系内在相通,是实现自主知识体系落地育人的载体。范峰编审提出,教材体系建设与学术体系、学科体系、话语体系建设是相辅相成、相互推动的良性循环关系,当前体育学科已有《体育管理教程》《体育产业与经济教程》《体育科学研究方法》三部教材入选国家“新时代系列”教材,体育学科已经进行了积极的探索与实践。张志勇教授强调,体育学马工程教材建设以体育学自主知识体系为核心,将马克思主义体育观、中国体育实践经验、中华体育文化有机融入教材内容,形成了具有中国特色的体育学的经典教材。

专家们还认为,学术期刊同教材一样,也是自主

知识体系构建与传播的重要环节。邓星华教授指出,期刊和教材是在同一知识链条的不同环节,期刊刊载所取得的科研成果,教材侧重呈现一些成熟的或者系统化的成果,两者都是为了传播知识,期刊可以更及时地反映一些新的科研成果,肩负着百家争鸣的责任。李军教授指出,中国体育学自主知识体系是近几年国内体育核心期刊选题重点报道的方向,同时也会强化对教材建设选题的关注,推动体育学自主知识体系通过教材和期刊进行传播。

#### 4.2 载体建设中存在的突出问题

当前在体育学教材建设与学术期刊建设中存在学理不够规范、思政融合不够深入、难以及时反映学科动态与前沿等问题。张志勇教授阐述,当前教材马克思主义理论与中国经验融合不足,知识点缺失,方法不明,研究对象不清,内容依附性强、缺乏自主性,逻辑结构碎片化、学术体系条理化不足,话语表达“他者化”、脱离本土语境等问题,导致学科主体弱化、育人功能虚化以及知识生产失衡等问题。王国祥教授强调,目前一线教师对于教材编写的积极性不够高,而且存在教材内容较为滞后且规范性缺失等问题,难以保证与专业调整保持同步,这就需要教材建设要密切关注社会发展动态和学科专业前沿。李军教授进一步提出,体育学术期刊存在人文社科类文章与自然科学类文章失衡的问题,人文社科类比重较大,这一现象与体育学作为综合性学科的属性不相契合,要优化学术发表生态,推动两类研究的均衡发展。

从专家们对教材和期刊的载体功能认识可以看出,教材和期刊不单单是知识传递传播、实现知识流动的工具,更赋予建构中国自主知识体系、涵育时代新人的战略使命。教材以其相对的权威性与系统性,可以规范学科概念、传承经典理论,承担着“守正”的使命;而期刊以其相对的前沿性和及时性,可以反映最新的学术成果、热点问题以及方法探究,承载着“创新”的重任。这也就需要教材和期刊能立足自身优势与功能,协同发力,实现中国体育学自主知识体系在守正创新中生产、积累与传播,提升世界影响力。

### 5 自主知识体系视域下高校体育专业教材的建设要求

#### 5.1 明确教材建设核心要求和基本原则

专家们围绕新时代体育学马工程教材和原创性教材建设提出行动要求。张志勇教授提出体育学马工程教材建设要体现对马克思主义体育观的阐述、中国体育实践与理论的系统梳理、中华体育文化的传承与创新、体育学科知识与技能的系统传授等。范峰编审指

出新时代体育学原创性教材建设要充分体现党的创新理论成果,充分体现新中国、新时期、新时代体育学科发展以及教学改革等的伟大实践成果,合理吸收学科原创性研究成果(标识性概念、原创性理论等),充分体现中华优秀传统文化等。这就要求原创性教材在建设中,坚持中国立场,科学总结中国的成功实践,将中国实践升华为具有解释力与生命力的理论,尊重科学规律、符合人才培养规律和教育教学规律等。张瑞林教授提出,原创性教材建设要遵循四项基本原则:坚持主体主线,坚持习近平新时代中国特色社会主义思想为指导、坚持党对体育的全面领导;坚持反映世界,系统反映新中国成立以来我国体育事业、体育产业等发展过程中积累的丰硕的成果和经验;坚持突出原创,加强对新型举国体制等标识性概念的学理阐释;坚持适学利教,满足教师和学生对教材使用的需求。

#### 5.2 加强不同学科教材的差异化建设

专家们提出,体育学科作为综合性学科,基于其学科属性的差异性,教材需要进行差异化建设。关于体育学自然类教材的自主性建设,王国祥教授结合其编写《运动损伤与康复》教材的经验谈到,首先要以学生为本,处理好教材内容与教学对象的适配性以及合理学时安排;其次要处理好国外经典的、可用的理论,如何与我国全民健身及运动实践进行结合。田振军教授结合其主编《运动解剖学》教材的经验指出,要以“培根铸魂、启智增慧”为指引,打造成有温度的教材,好教材要具有主体性、原创性、时代性和生命力4个基本特征,主体性表现为服务对象是学生,原创性是要融入学科的新规律、新现象,时代性表现为努力构建适用于老师和学生的“教、学、用一体化”学习智能体,生命力主要是教材能满足不同人群需要,具有广泛实践效用。关于人文社科类教材建设的建议,体育学马工程教材首席专家郝勤教授提出,要突破传统框架,构建以中国传统体育、体育文化为核心的本土、自主的叙事体系和话语体系,规避对西方体育理论及范式的依赖。他还指出,面临《体育史》等课程在高等体育教育被边缘化甚至已经不再开设的困境,各高校要将《体育史》纳入培养方案,重视体育史课程,让学生们明确体育历史发展的文化脉络,保证体育历史发展的文化连续性,才能更有利于实现中华体育的世界表达。

#### 5.3 教材建设强化形式创新与服务管理

新时代教材建设要强化形式创新与服务管理。王家宏教授指出,在教材建设中要强化思政融入与文化渗透,并依托当下丰富的智能化手段丰富教材的内容形态和呈现方式。范峰编审提出,强化技术为教学赋

能, 提倡教学资源数字化、教学过程数字化、教学管理数字化, 尤其是在数字资源建设上, 要实现从学科语料库到学科大模型, 再到学科智能体建设的转型。张志勇教授借鉴库恩的科学范式理论, 提出教材编写要确立以研究对象、理论体系与方法论为支柱的学科范式, 倡导结构树范式, 遵照“根基—路径—内容”的编写逻辑, 以马克思主义理论为根基, 以科学方法为路径, 以知识点为内容, 实现知识、方法与价值理念的内在融合。此外, 关于教材的实践实施, 张志勇教授指出, 要通过设立教材修订委员会与滚动修订等运行方式建立教材动态更新机制, 要通过发展数字教材、建设完整配套资源等方式实现教材技术方法与呈现方式的多元化, 要强化教师培训与专业发展使其深入理解教材理念并提升教学能力与方法, 要建立多元反馈渠道与完善评估指标等进行教材质量监控。邓星华教授指出, 教材建设中应充分吸纳学术期刊在标志性概念、系统性理论等方面的学科前沿成果, 及时融入与更新教材内容。李军教授建议推进体育学科教材分层分类建设, 如针对本科阶段教材, 既要聚焦学科本体知识, 还要嵌入拓展资源让学生知悉学科前沿动态, 而硕博阶段的教材要系统吸纳学术期刊刊载的优质学术成果, 基于教材的差异性设计实现分层育人、精准施教的目标。

通过诸位专家对体育学教材建设的论述可见, 体育学教材建设要基于国家马工程教材、原创性教材等的建设要求与原则, 以马克思主义理论为根本遵循, 强化教材的主体性、自主性、时代性以及规范性建设,

依托教材实现中国体育学自主知识体系本土化表达。此外, 教材建设中要着力强化实践应用导向, 紧扣教师、学生的使用需求, 积极探索学习智能体的建设与应用, 实现学科属性与教学需求的精准适配, 为高质量体育人才培养夯实基础。

## 6 中国体育学自主知识体系构建的发展走向

近年来, 围绕体育学自主知识体系构建这一命题, 中国体育学界在标识性概念提炼、学科框架优化、研究范畴明确等方面进行积极探索, 在理论自觉、本土实践等方面取得实质性突破, 但在原创性理论构建、学科交叉建设、研究范式革新、数字化转型等方面还面临诸多挑战, 仍需持续强化构建, 正如杨文轩教授所说“当前, 体育学自主知识体系构建的气氛还不够浓烈, 还可以适当地增温”。

展望未来, 体育学要紧扣时代发展脉搏, 以文化自觉与新中国体育发展实践为根基, 强化原创理论的凝练; 要推动中华优秀传统文化与现代体育实践的深度融合, 促进传统体育的现代转化; 要注重范式革新, 深化科技赋能, 推动人工智能等数字技术与体育学科深度融合, 完善知识生产与传播机制; 要强化教材和期刊等载体的规范化、科学化建设, 推动知识体系的实践应用, 实现知识体系的常态化传播与代际传承。唯有如此, 中国体育学知识体系才能有效地服务于中国体育事业的长效发展, 为世界体育学发展提供中国智慧和方案。

