

群众性体育赛事驱动区域经济发展研究 ——基于“村超”与“苏超”的类型化比较

任华^{1,2}, 鲍树洋³

(1.贵州财经大学 体育学院, 贵州 贵阳 550025, 2.贵州新体育研究中心, 贵州 贵阳 550025;
3.广州工商学院 体育科学学院, 广东 佛山 528138)

摘要: 在全民健身战略背景下, 群众性体育赛事已成为推动区域经济高质量发展的创新载体, 但乡村与城市模式的差异化发展逻辑尚不明确。研究采用类型化比较研究策略, 以贵州省“村超”(乡村赛事)与江苏省“苏超”(城市赛事)为理论样本, 系统探究两类赛事驱动区域经济的模式差异与生成机制。研究认为:“村超”遵循“文化引领→主体响应→制度补位→市场跟进”的逻辑形成“乡村文化内生型”模式;“苏超”则依托“制度先行、市场主导、主体协同、文化赋能”的逻辑形成“城市产业嵌入型”模式。研究提炼出具有普适性的“区域适配性耦合机制”, 并据此提出不同区域的差异化发展路径:乡村应聚焦“文化守真+主体赋能”的低成本策略, 城市应着力“制度筑基+IP开发”的高协同方案, 过渡型区域则应遵循“渐进耦合”的折中路径。

关键词: 群众性体育赛事; 区域经济发展; 村超; 苏超

中图分类号: G80-05 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2026)04-0087-09

A study on driving regional economic development by mass sports events ——Typical comparison based on the Rural Football Super League and the Jiangsu Football City League

REN Hua^{1,2}, BAO Shuyang³

(1.College of Physical Education, Guizhou University of Finance and Economics, Guiyang 550025, China;
2.Guizhou New Sports Research Center, Guiyang 550025, China;
3.College of Sports Science, Guangzhou College of Technology and Business, Foshan 528138, China)

Abstract: Under the context of the national fitness strategy, mass sports events have emerged as and innovative catalysts for high-quality regional economic development, yet the distinct developmental logic differentiating rural and urban models remain inadequately explored. Adopting a typical research approach, this study takes the “Rural Football Super League” (VSL) in Guizhou (representing a rural event) and the “Jiangsu Football City League” (JSL) in Jiangsu (representing an urban event) as theoretical samples to systematically investigate the divergent models and generative mechanisms through which they drive regional economies. The findings indicate that the VSL exemplifies an “endogenous rural culture-driven model”, which unfolds sequentially through “cultural activation→community stakeholder response→institutional reinforcement→market follow-up”, and conversely, the JSL embodies an “embedded urban industry-driven model”, evolving via “institutional priming→market orchestration→multi-stakeholder coordination→cultural enrichment”. Based on these two types, this study conceptualizes a universally relevant “regionally adaptive coupling mechanism.” Accordingly, it also proposes the differentiated developmental pathways, namely rural areas should prioritize low-cost strategies centered on “cultural authenticity

收稿日期: 2025-11-07

基金项目: 贵州省哲学社会科学规划课题(23GZYZB72); 广东省体育局普通科研项目(GDSS2022N162)。

作者简介: 任华(1986-), 男, 副教授, 硕士, 研究方向: 体育产业。E-mail: renhua1212@126.com 通信作者: 鲍树洋

preservation and community empowerment”, and urban areas should pursue high-synergy schemes focused on “institutional foundation-laying and IP development”, along with transitional regions should adopt a compromise path of “gradual coupling”.

Keywords: mass sports events; regional economic development; Rural Football Super League; Jiangsu Football City League

2025 年 10 月《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》提出要“统筹推进群众体育和竞技体育发展,加快建设体育强国”^[1]。群众性体育赛事具有主体参与广泛,文化深植于区域社会和经济效益显著等特性,已成为驱动区域经济高质量发展的重要引擎。随着贵州榕江和美乡村足球超级联赛(以下简称“村超”)与江苏省城市足球联赛(以下简称“苏超”)相继爆火出圈,其差异化路径亟需系统研究。“村超”依托黔东南苗族侗族自治州丰富民俗文化,在 2025 年国庆假期“实现旅游综合收入 6.52 亿元,同比增长 8.3%”^[2];“苏超”则凭借城市 IP 系统开发和产业协同创新,2025 年端午节期间,带动 6 个主场城市银联异地渠道文旅消费总额同比增长 14.63%^[3]。研究基于乡村“熟人社会+自然经济”的“村超”和基于城市“陌生人社会+市场经济”的“苏超”内在发展规律,为体育赋能区域经济发展提供理论支撑和实践指导已经成为新的研究趋势。研究旨在构建整合性的“制度-文化-市场-主体”四维耦合分析框架,并通过对“村超”与“苏超”的类型化比较,系统阐释群众性体育赛事驱动区域经济发展的“区域适配性耦合机制”。

采用类型化研究策略与比较案例分析法,案例选择遵循“最大化差异”原则,选取“村超”与“苏超”作为理论样本,二者在区域基础、发展序次与经济形态上构成典型差异,分别契合“乡村文化内生型”与“城市产业嵌入型”两种理想类型,为机制提炼提供理论对照基础。通过收集政策文本、统计报告、权威报道及学术文献等资料,构建统一案例资料库。分析过程遵循定性研究的三级编码逻辑,先是通过开放编码提取案例事实,然后通过轴心编码将这些案例归纳到“制度、文化、市场、主体”4 个理论维度进行系统比较,最后通过选择性编码,整合维度差异、构建因果关系链条,提炼出两类赛事的差异化耦合路径与“区域适配性耦合机制”,实现从经验事实到理论模式的升华。

1 群众性体育赛事驱动区域经济发展的理论框架

群众性体育赛事驱动区域经济发展是多因素相互

作用的过程,为了系统比较两类赛事的模式差异,本研究借鉴嵌入性理论、产业关联理论、资源编排理论以及制度协同理论,共同构建了一个“制度-文化-市场-主体”的四维耦合分析框架。

1.1 核心概念界定

1)群众性体育赛事:嵌入性理论视角下的再界定。

基于 Granovetter^[4]在 1985 年提出的嵌入性理论,研究将群众性体育赛事定义为以全民健身及地域文化传播为目的,由非职业群体参与的,深度嵌入于本土社会结构中(例如民俗、IP、产业等)进行的非盈利或者微盈利的体育赛事活动。双重嵌入性和地域根植性是群众性体育赛事核心特征,双重嵌入性即赛事组织或者基于血缘、地缘关系而嵌入,或者基于规则、契约关系而嵌入;地域根植性即赛事无法脱离特定的社会文化土壤进行复制。

2)区域经济发展:产业关联理论视角下的多维界定。

结合关联效应理论^[5],本研究认为群众性体育赛事驱动的区域经济发展主要是指,赛事通过产业关联效应带动特定区域内消费-产业-品牌三维协同提升的过程。消费维度包括即时性消费与持续性消费,主要包含对餐饮、住宿等行业产生的后向关联效应。产业维度聚焦产业融合与价值链升级,包含赛事引起的体育衍生品开发、文创产业增值等前向关联效应和农产品销售、基础设施建设等后向关联效应。品牌维度则主要是借助赛事的推广引起区域影响力和软实力提升等产业溢出效应。

3)赛事驱动区域经济发展模式:资源编排理论视角下的界定。

根据 Sirmon 等^[6]提出的资源编排理论,本研究认为赛事驱动区域经济发展模式是指赛事利用特定区域内的核心资源,通过资源整合及赋能,所实现的“流量聚集—价值转化—经济增值”效应。模式差异的核心在于资源编排方式的不同,包含侧重非标准化文化资源的本真性保护与情感激活形成的以“短链闭环”为特征的模式和聚焦可标准化文化 IP 的商业开发与跨界联动形成的以“长链融合”为特征模式。

4)生成机制:制度协同理论视角下的界定。

结合 Ansell 等^[7]提出的制度协同理论,生成机制是指赛事驱动区域经济发展“要素互动—路径形成—

效果实现”的内在逻辑系统,即“制度-文化-市场-主体”的四维度动态耦合。其核心要义是指不同主体基于制度降低协作成本、稳定发展预期并实现协同效应,在此过程中耦合发生序次、互动与演化方向,需与区域社会经济基础相适配。

1.2 核心理论构建:差异化的四维度耦合分析框架

1)元理论基石:嵌入性理论与区域基础的决定性作用。

Granovetter^[4]认为经济活动根植于社会关系网络之中。基于此,本研究进一步提出“区域基础嵌入性”,即群众性体育赛事发展逻辑及其成效,深嵌于所在地区特定的经济社会结构,并在“约束-赋能”二元机制影响下,形成“制度-文化-市场-主体”四维度差异化耦合路径。在乡村型基础(熟人社会+自然经济),其“约束”是由于资本短缺及专业资源匮乏,制约高成本、标准化发展方式,“赋能”则是非正式信任网络以及社区认同感有利于低成本协作。这就要求赛事经济应首先激发情感认同和社会资本,实现“文化引领、主体自治”的耦合序次。而城市型基础(陌生人社会+市场经济),其“约束”是由于缺乏非正式信任而无法支持无规则的协同,“赋能”则是有成熟的产业分工以及规则供给能力,可实现专业化、规模化运作。所以必须采取前瞻性正式制度构建合作框架,实现“制度先行、市场主导”的耦合序次。需要注意的是,区域基础并不是静止的,而是在“约束-赋能”的作用下成为分析的逻辑起点,并在此基础上产生不同的赛事模式。

2)主体-制度-市场的互动逻辑:制度协同理论的视角。

在区域基础约束下,主体-制度-市场之间的协同表现为弱式协同和强式协同两种理想类型,这两者差异的根源在于对“信任供给”与“协作成本”的适配。弱式协同适配高信任资本、低产业能力的区域基础。协同的基础是非正式的信任以及社区认同感,不需要复杂契约即可实现协作;制度供给具有应急性和低制度化的特征,政府承担“回应者”“补位者”角色,规则多是问题导向的临时安排;各主体之间关系较为松散,权责依靠非正式沟通确定,需要依靠“乡贤”等维系。这类协同其效能依赖共同体凝聚力,通常能以极低组织成本实现高效自治。相反,强式协同则适配高产业能力、低信任资本的区域基础。协同依赖正式契约及规则,通过明晰责任降低协作风险;制度供给具有系统性与前瞻性,政府通过顶层设计提供准入门槛、利益分配、监管评价等制度,从而营造出可预见性的市场环境;主体间关系呈现强分工特征,各主体根据专业分工进行协作,形成“政府监管—市场运营—社会参与”的功能体系。这类协同依靠制度建设减

少交易成本,支撑复杂运营环境,但是需要较高初始制度成本。两种类型协同并无绝对优劣之分,而是适配各自区域基础的结果,其互动逻辑构成赛事组织模式的核心差异。

3)资源-文化的赋能逻辑:资源编排理论的视角。

资源编排的差异根源于资源属性和区域产业能力的匹配性,并形成守护式编排和开发式编排两类差异化编排模式。守护式编排适配非标准化、高情感粘性的民族仪式、歌谣等“本真性文化资源”。其核心逻辑为“防止价值耗散”,因此在识别环节主要是寻找难以复制、拥有集体记忆的“文化资源”,在捆绑环节多注重将资源与原生载体、时空场景深度绑定,以保全文化本真性,在利用环节则通过文化资源的原生态呈现激发情感共鸣,以撬动关注流量、体验消费等。守护式编排的优势在于文化本真性能够构建不可复制的核心竞争力,劣势是产业附加值偏低、经济转化半径较短。开发式编排适配可标准化、强符号延展的城市历史符号、地域标识“可产权化文化资源”。编排核心逻辑为“价值倍增”,在识别环节聚焦可抽象为简单符号的文化元素,在捆绑环节通过“模块化提取”策略将资源转化为可对接不同产业的标准化IP符号,在利用环节则通过授权开发、跨界联动等实现规模经济和范围经济。此模式的优势在于经济价值最大化与产业强关联,潜在风险为文化内涵稀释与过度商业化。

4)理论整合:四维差异化耦合框架。

通过上述分析可知,基于嵌入性理论,乡村地区和城市地区的区域基础差异成为两种模式分化的根源。在此基础上,制度协同理论揭示组织模式差异的逻辑,并具体解释主体-制度-市场的“协作方式”,资源编排理论则界定赛事核心竞争力的来源,负责阐明文化资源的“价值转化路径”。由此确定四维度耦合分析框架的内涵:在区域基础(嵌入性)的约束-赋能机制下,通过特定主体协同方式(制度协同)对核心资源进行差异化编排(资源编排),最终形成独特的区域经济发展路径,在此过程中制度、文化、市场、主体4个维度“序次触发、相互强化”,某一维度率先启动后,能够通过正向反馈激活其他维度,形成闭环系统。据此,提出研究的核心命题:群众性体育赛事驱动区域经济发展的模式选择与实施成效,根本上取决于赛事模式与区域社会经济基础的适配性程度。该命题构成后续“村超”与“苏超”两类群众性体育赛事模式比较与生成机制分析理论基石。

2 “村超”与“苏超”的差异化实践图景

“村超”与“苏超”作为两类差异化群众性体育

赛事的典型案例,其实践均建立在各自区域的社会经济基础之上,其发展历程、经济影响与运行特征具有鲜明的场景适配性。

2.1 “村超”:乡村群众性体育赛事的实践样态

1) 发展历程。

“村超”是黔东南州榕江县(三宝侗寨)和美乡村足球超级联赛的简称,赛事原为当地村民为了庆祝新春佳节自发组织的乡村足球赛事,其以当地村民为参赛主体。2023年5月,现场万余人观看乡村足球超级联赛的震撼画面和浓浓的最炫民族风在网上迅速蹿红,引起省内外各大主流媒体争相报道^[8]。赛事爆火后,当地政府通过完善场地设施、制定临时管理规则维持赛事秩序,并以守住赛事的“村味”和村民的主体地位为目标,政府仅是“服务者”与“补位者”并未过度干预赛事的运营。到2025年,该赛事已从村寨级活动发展为全国性体育文化盛事。

2) 经济影响。

“村超”的经济影响高度集中于县域内部,呈现“短链、即时、民生”的特征。依据研究构建的“消费-产业-品牌”三维分析框架,其具体贡献度如下:一是消费维度,即时性服务消费激增。游客量激增直接转化为对县域基础服务业的强力拉动,“2024年,‘村超’带动榕江旅游综合收入突破108亿元,新增民宿358家,餐饮营收达13.41亿元”^[9],凸显强大事后向关联效应与即时的消费带动能力。二是产业维度,特色农产品销售与初级旅游产品升级。赛事一定程度上盘活县域存量资源,对本地农特产品销售(后向关联)与乡村旅游形成强力拉动。2024年,榕江“全县农产品线上线下销售额达7.08亿元,同比增长13.4%”^[10],体现赛事对第一产业和旅游业的直接赋能。三是品牌维度,区域知名度与美誉度的跃升。“村超”超越体育范畴,成为一种“乡村振兴”与“文化自信”的情感符号,“截至2025年8月,全网‘村超’话题综合浏览量超1000亿次”^[11],这为榕江县带来巨大的品牌形象增值和软实力提升。

3) 运行特征。

“村超”是“乡村文化内生型”赛事的典型代表,其运行适配于乡村社会基础,并呈现出如下特征:一是关系嵌入型自治,“村超”主体协作主要依靠乡土信任网络与“村寨荣誉”这类非正式激励,属于“弱式协同”的典范;二是守护式编排逻辑,“村超”的运行始终坚守核心文化资源,拒绝过度商业化改动,以此维系其最本真的情感属性;三是内生型“短链消费”经济模式,“村超”价值转化高度集中在县域范围内,形成完整的“短链闭环”;四是“补位式”制度保障,

“村超”的日常治理依赖乡规民约,政府核心功能是维持赛事的基本秩序,在出现问题时才“应急补位”。

2.2 “苏超”:城市群众性体育赛事的实践样态

1) 发展历程。

“苏超”由江苏省体育局牵头推动,前期完成顶层设计并明确“IP+产业融合”发展定位,采用政府监管、市场运营、社会参与的三方协作模式。针对全省13个区市的“六朝文化”“园林文化”等元素,运营方做了系统整理和提炼,打造出标准化的视觉标识,同时构建起“城市德比”的叙事框架。赛事启动即呈现高度专业化、体系化形态,并迅速从单一竞技赛事发展为涵盖IP衍生品开发、数字观赛服务、沉浸式文旅联动等多元业态的产业生态,实现向复合型体育文化IP的升级。

2) 经济影响。

“苏超”的经济影响呈现“跨区域、长链条、高附加值”的特征。在其系统化运作下,多维度的经济贡献均十分显著。一是消费维度,多场景、跨区域的长链消费。“全省联动”机制对跨市观赛旅游产生积极影响,江苏省2025年上半年国民经济和社会发展规划执行情况的报告指出,“‘苏超’前六轮比赛监测的旅游、出行、餐饮、住宿、体育五个场景合计实现服务营收379.6亿元、同比增长42.7%”^[12],形成规模庞大的“长链消费”模式。二是产业维度,前后向关联与产业协同升级。除带动旅游消费(后向关联),赛事强大的“前向关联”效应带动体育制造、文化创意等相关产业的协同发展与升级,2025年上半年“苏超”赛事带动了南京市“体育产业营业收入增长19.3%”^[13],赛事对第二、三产业增长的贡献也有一定帮助。三是品牌维度,省域一体化品牌形象的塑造。通过统一的赛事IP赋能,“苏超”成功串联起江苏全省协同发展的“一盘棋”,形成省域体育赛事品牌认同的新格局。

3) 运行特征。

“苏超”是“城市产业嵌入型”赛事的理想类型,其运行适配于城市社会基础,并具有以下几个特征:一是结构嵌入型专业分工,“苏超”形成“政府监管—市场运营—社会参与”的权责体系,是“强式协同”的体现;二是开发式编排逻辑,“苏超”为实现其经济价值最大化,对“城市IP”资源进行标准化、产业化开发;三是融合型“长链融合”经济模式,“苏超”的经济影响呈现跨区域、跨产业的“长链融合”特征;四是“赋能式”制度保障,“苏超”运营管理体系遵循“目标导向”,为长效发展提供稳定框架,通过系统化的规则供给构建可预期的市场生态。

3 模式比较：“乡村文化内生型”与“城市产业嵌入型”的类型化分析

3.1 参与主体层面：关系信任自治与契约专业分工

在参与主体层面，主体构成与协作方式(协作基础、协同形态)是两类赛事最直观的分野，直接反映区域社会结构的本质差异(见表 1)。

表 1 “村超”与“苏超”在参与主体层面特征比较

比较要素	“村超”(乡村文化内生型)	“苏超”(城市产业嵌入型)
主体构成	高度同质化(村民、乡贤); 政府补位	高度异质化、专业化(政府、 市场机构、社会组织)
协作基础	基于血缘、地缘的非 正式信任与乡土认同	基于权责契约的正式 规则与专业分工
协同形态	弱式协同：低制度化， 依赖情感与声誉激励	强式协同：高制度化， 依赖契约与绩效约束

“村超”与“苏超”主体协作模式的根本分野，源于区域基础对“信任供给”与“协作需求”的差异化塑造。乡村“关系嵌入”的社会结构，天然提供非正式信任资本，使得基于声誉与情感的“弱式协同”能以极低协调与监督成本满足赛事运营需求；而乡村有限产业基础与资本存量，也使得赛事难以支撑专业化分工所需的成本投入。相反，城市“结构嵌入”社会结构缺乏先天信任网络，必须通过正式契约与规则构建可信承诺^[4]，形成“强式协同”；同时，城市成熟的产业生态与市场化环境，也对赛事运营的专业化、规模化提出必然要求，正式协作模式成为适配这一需求的最优选择。因此，主体协作形态本质是对区域社会基础所定义的“协作成本-收益结构”的响应。

3.2 资源依托层面：文化本真守护与 IP 商业开发

在资源依托层面，核心资源属性与开发逻辑的差异决定两类赛事的价值内核与经济转化潜力(见表 2)。

表 2 “村超”与“苏超”在资源依托层面特征比较

比较要素	“村超” (乡村文化内生型)	“苏超” (城市产业嵌入型)
核心资源	非标准化、情感化的乡 土民俗文化(民俗仪式、 歌谣)	可标准化、符号化的城 市文化 IP(如历史符 号、城市标识等)
开发逻辑	“守护式编排”：以维护 文化本真性与情感共鸣 为目标	“开发式编排”：以挖 掘资源商业价值、实现 IP 增值为目标
价值导向	情感价值、社会价值优先	经济价值优先

资源开发逻辑的区别是不同区域资源属性与发展需求相适配的必然结果。不可复制的文化本真性作为乡村非标准化民俗文化的核心竞争力，一旦进行标准化、商业化改造，将会直接破坏其情感根基，为保全其价值、持续性实现情感流量变现，只能采取“守护式编排”逻辑。反观城市可标准化的文化 IP，其核心价值在于符号的流通性与商业延展性，基于城市成熟的产业生态与庞大的消费市场基础，要想通过 IP 提炼实现其价值最大化，“开发式编排”逻辑是其最优选择。因此，两种资源开发逻辑的选择，本质上都是为实现核心资源价值最大化。

3.3 经济转化层面：县域短链闭环与省域长链开放

两类赛事的经济转化模式在转化半径、链条长度与产业关联上呈现系统性差异(见表 3)。这种差异不仅是区域产业基础的表征，更是前述主体、资源维度特征的逻辑延伸与经济结果。

表 3 “村超”与“苏超”在经济转化层面特征比较

比较要素	“村超”(乡村文化内生型)	“苏超”(城市产业嵌入型)
转化半径	县域内循环，消费与服 务高度本地化	省域跨区域开放协同， 消费链条跨市延伸
转化链条	“短链闭环”：聚焦赛 事直接带动的即时性 服务消费(食、宿、购)	长链融合”：形成“IP- 产业-消费”多环节融 合的增值链条
产业关联	强烈的后向关联，直接 拉动初级产品与生活 服务业	显著的前向与后向复 合关联，带动制造、文 创、商业等产业升级

经济转化模式的差异，直接由区域产业基础的“承载能力”与“关联复杂度”所决定，并受前序维度特征的系统性约束。乡村“短链闭环”模式的形成，不仅是其产业生态相对单一的直接结果，更是“弱式协同”下自治主体缺乏复杂产业链的运营能力与资源，以及“守护式编排”所固化的非商业化、非标准化资源属性，共同抑制产业纵向延伸与横向融合的可能。相反，城市“长链融合”模式的实现，不仅得益于其成熟的产业体系与市场网络，更直接根植于“强式协同”所带来的专业化分工与规模经济效益^[15]，以及“开发式编排”所生产的标准化、可产权化的 IP 资源，为跨产业价值流动提供核心节点。

3.4 制度保障层面：应急补位与系统赋能

制度保障的供给逻辑、保障重点与政府角色，精准回应不同区域赛事运行的核心风险与发展需求，是维系其耦合系统稳定性的关键(见表 4)。

表 4 “村超”与“苏超”在制度保障层面特征比较

比较要素	“村超” (乡村文化内生型)	“苏超” (城市产业嵌入型)
供给逻辑	“问题导向”的应急式补位，回应突发性需求	“目标导向”的系统性赋能，提供前瞻性框架
保障重点	维护社会基本秩序与公共安全	构建可预期的市场生态与高效的协作规则
政府角色	服务者、补位者，干预具有弹性与特定性	规划者、监管者、平台搭建者，行为具有系统性与规范性

制度供给方式的差异，反映不同区域治理基础对“风险优先级”与“发展核心诉求”的差异化定义，并明确经济转化的可能性边界。乡村“应急补位”逻辑，具有非正式、反应式的特点，其高度适配乡村资源，能以最低成本维持社会秩序。然而，因为缺乏稳定性和可预见性，这种制度无法为长周期、高专用性的产业投资提供必要的产权保护与运行保障，这在制度层面上抑制“长链融合”效应。城市“系统赋能”逻辑，则对应其追求规模、可持续性发展的核心诉求，即构建可预期的市场生态与协作规则以降低系统性交易成本^[16]。通过提供前瞻性的顶层设计、标准化的运营规范与知识产权保护框架，该制度模式不仅降低运营风险，更重要的是为“长链融合”中复杂产业协作、IP 多元开发及跨界投资创造稳定、可信的交易环境。因此，制度保障维度并非被动适应，而是主动参与定义经济转化的潜力与半径，“应急补位”在维护乡村赛事内生稳定性的同时约束经济扩张的边界，而“系统赋能”则在规范赛事运营的同时为产业价值的最大化延展提供根本规则引擎。

3.5 模式差异与理论归因

综合上述 4 个层面的系统比较，可见“乡村文化内生型”与“城市产业嵌入型”两种理想类型赛事的核心差异与理论归因(见表 5)。两类模式的差异并非孤立存在的，而是赛事系统与特定区域社会经济基础深度“适配”的系统性结果，每一种特征都是对区域基础约束与赋能的理性响应，共同构成内在自洽的模式体系。这印证了研究理论框架的核心命题：群众性体育赛事的发展模式是其与区域社会经济基础高度适配的结果。两种模式的根本分野源于其所嵌入的土壤不同，并无绝对优劣之分，而是对各自环境的最优适应策略。这两种模式共同构成中国当前群众性体育赛事驱动区域经济发展的两大典型范式。

表 5 “村超”与“苏超”驱动模式的核心差异与理论归因

比较层面	“村超”(乡村文化内生型)	“苏超”(城市产业嵌入型)	理论归因
区域基础	乡村(熟人社会+自然经济)	城市(陌生人社会+市场经济)	嵌入性理论：关系嵌入 vs. 结构嵌入
参与主体	同质化社群；非正式信任自治	异质化专业分工；正式契约协同	制度协同理论：弱式协同 vs. 强式协同
资源依托	非标准化文化情感符号；守护式编排	可标准化城市 IP；开发式编排	资源编排理论：守护式编排 vs. 开发式编排
经济转化	县域短链闭环；即时消费；后向关联	省域长链开放；产业融合；前后向关联	产业关联理论：短链消费 vs. 长链融合
制度保障	问题导向；应急补位；维护社会秩序	目标导向；系统赋能；构建市场生态	制度协同理论：补位式保障 vs. 赋能式保障

4 生成机制：“区域适配性耦合”的动态路径与系统形态

4.1 核心逻辑与序次：两种差异化耦合路径

1)乡村文化内生型路径：文化引领的序次触发与情感—信任—自治循环。

在乡村“关系嵌入+自然经济”的基础约束下，其耦合路径必然以成本最低、情感共鸣最强的“文化”维度为发端，形成“文化引领、主体响应、制度补位、市场跟进”的序次。一是文化引领，乡村独特的“本真性文化资源”在“关系嵌入”赋能下，通过“守护式编排”被激活。其核心功能在于激发深层情感共鸣与集体认同^[17]，以零边际成本聚合初始社会关注，为系统提供“启动能源”。二是主体响应，被文化激活的乡土认同，转化为在地主体的参与动能。基于乡村“非正式信任资本”，各主体间通过声誉、面子等非正式“弱式协同”自发组织，其功能是以极低的契约、监督与协调成本，将情感能量高效转化为具体的赛事行动，是“约束-赋能”结构在组织层面的直接体现。三是制度补位，面对赛事运行衍生的外部性风险，正式制度扮演“应急补位”角色。其功能并非主导设计，而在于以“问题导向”的弹性规则快速修复系统运行“断点”，从而维系系统整体稳定。四是市场跟进，在文化、主体、制度的共同作用下，县域内餐饮、民宿、农产品销售等基础业态被动承接流量，形成“短链闭环”经济形态。这是系统内生的情感能量在现有县域产业基础上的自然“泄压”与价值变现。

该路径的可持续性依赖于内生“情感—信任—自治”正向增强回路。文化所激发的情感共鸣强化了主体认同与责任感，增强的认同感作为非正式信任资本

降低社群内部的协调与监督成本,使“弱式协同”得以高效运行,而高效自治实践的成功,又生产出新的社区荣誉与叙事,进一步巩固和传播初始文化情感价值。三者形成“自我强化闭环”,构成该模式在资源约束下的核心内生动力。

2)城市产业嵌入型路径:制度先行的序次触发与规则—预期—投资循环。

在城市“结构嵌入+产业生态”的基础约束下,其耦合路径必须以能够构建陌生人协作信任、整合复杂产业资源的“制度”维度为先导,形成“制度先行→市场主导→主体协同→文化赋能”的序次。一是制度先行,为克服“陌生人社会”的信任稀缺,前瞻性、系统性的正式制度供给发挥作用。其核心功能在于通过顶层设计、产权规范等一揽子规则,预先构建权责清晰、预期稳定的协作框架,系统性降低多元主体间的交易成本,为专业化市场运作提供“操作系统”。二是市场主导,在制度保障下,运营主体对文化资源进行“开发式编排”。其核心功能是通过标准化、模块化的IP提炼与商业设计,将文化符号转化为长链产业价值节点。三是主体协同,在制度与市场的牵引下,各主体依据正式契约形成“强式协同”形态。其核心功能在于将制度框架与市场蓝图转化为执行行动,以保障运营的可靠性与效率。四是文化赋能,城市文化资源经开发式编排后,以标准化IP融入消费场景。其功能从资源转变为驱动产业融合的“价值媒介”与“品牌溢价来源”,支撑长链融合经济的价值实现。

该路径由“规则—预期—投资”的稳定性驱动回路保障。赛事通过规则制度建立稳定预期,通过市场化运营大规模吸收社会投资,投资转化成功后再强化规则制度。城市产业嵌入型路径的驱动回路,以制度确定性迎接复杂的市场挑战,构成该模式规模经济与可持续创新的结构性基础。

4.2 耦合形态类型学:弱耦合与强耦合

1)乡村“弱耦合”:单一驱动与弹性适应。

乡村耦合呈现“弱关联、高弹性”特征。弱关联表现为关联强度低,各维度互动以“被动响应”为主,文化激活后,主体、制度、市场依次跟进,各维度之间缺乏主动协同。高弹性表现为耦合系统出现问题时能够迅速反应,但是抗风险能力较弱,耦合稳定性依赖文化热度,吸引力下降会导致主体参与性和市场消费需求迅速降低,同时很难通过其他维度弥补。

2)城市“强耦合”:多元协同与系统稳定。

城市耦合呈现“强关联、高稳定”特征。强关联表现为关联强度高,制度为市场、主体、文化提供框架约束,市场带动主体协同与文化增值,主体效率影

响市场转化与文化呈现,文化赋能反哺和验证制度,形成正向循环。高稳定表现为抗风险能力强,城市耦合的多维度协同在某一维度波动时能够通过其他维度弥补,运营稳定性高,但是具有初始成本较高的劣势。

因此,群众性体育赛事驱动区域经济发展的“区域适配性耦合机制”是指不同区域基础在“约束—赋能”机制下,“制度—文化—市场—主体”四维度序次触发、相互强化,并在系统形态学方面表现为“弱耦合”或“强耦合”的动态过程。

5 实践启示:区域赛事经济发展路径

5.1 乡村区域:“文化守真—主体赋能—制度补位”的短链激活路径

乡村赛事经济发展,必须植根于“关系嵌入+自然经济”这一社会基础。其核心逻辑在于:通过守护非标准化文化资源的情感本真性激活内生社会网络,并依靠非正式治理提供弹性保障,最终实现县域经济的内循环。任何脱离此逻辑的过度制度化或商业化,都可能侵蚀其核心竞争力。

1)文化活化:守护原生态,强化情感共鸣。

乡村赛事的核心竞争力源于不可复制的非标准化乡土体育文化,开发需以守护文化本真性为前提。首先,将本土的农事节庆、民族仪式等非正式制度与文化符号,进行场景化的原生嵌入,使之成为赛事情感叙事的有机组成部分;其次,构建“赛事核心—乡土体验”的同心圆式消费场景,以赛场为中心,辐射并整合周边的生产、生活生态,实现体育流量向乡土经济多个节点的价值渗透;最后,激发基于关系嵌入的分布式文化传播网络,鼓励村民、返乡青年等内生主体,以第一视角进行日常化、原生态的“短视频叙述”,强化赛事文化传播的真实性与情感渗透力。

2)主体培育:激活自治网络,撬动乡贤资源。

乡村赛事的可持续运行依赖于本土主体力量的组织化与能力提升。首先,推动乡村主体的组织化与能力提升,由村两委牵头协调,将分散的村民骨干集中起来,开展针对性培训,实现服务管理能力的现代化转型;其次,依托乡土认同搭建非正式的资源调动机制,系统对接乡贤掌握的资本、技术与渠道资源,以情感认同、乡村荣誉等非正式激励低成本引入和培育外部关键要素;最后,从乡土共同体出发设计内生激励与利益相容机制,以社群为参赛单元,用地方物产作为奖励,让赛事的成功与村民的集体荣誉、个体收益绑定,巩固村民参与的内生动力。

3)制度保障:聚焦基础服务,避免大包大揽。

基层政府应定位为“服务者”而非“运营者”。首

先,围绕风险防控搭建保障机制,制定快速响应专项预案,如出现突发赛事问题能及时处置,用最低的行政成本维持系统的稳定;其次,激活并依托非正式制度的内生规范功能,借助“村规民约”这类基于群体共识的柔性规则,依靠乡土社会的声誉机制完成低成本治理;最后,设立防止价值异化的制度缓冲机制,明确文化保护优先原则,划定商业开发的清晰边界,从规则上限制短期逐利行为,不让其侵蚀长期积累的情感资本,保证赛事发展不偏离自身的内生逻辑。

5.2 城市区域:“制度筑基—IP 赋能—产业融合”的长链增值路径

城市赛事经济的发展必须立足于“结构嵌入+产业生态”这一社会基础。其核心逻辑为:通过前瞻性的制度设计为赛事经营提供明确的规则和稳定的预期,将当地文化资源打造成标准化、商业化的 IP,通过产业融合实现价值链延伸和经济持续增值。这一路径的成功,依靠制度、市场、产业三方紧密协作,任何环节的脱节都将影响其整体效能。

1) 制度构建:顶层规划引领,完善协同机制。

首先,强化顶层设计的战略引领,将赛事 IP 生态系统融入区域中长期规划,并提供包含产权保护、市场规范等的制度包,以稳定的政策预期引导长期投资;其次,构建跨域协同的治理平台,建立跨部门联席会议与数据共享机制,打破行政壁垒,提升公共资源配置与系统响应效率;最后,引入基于绩效的第三方评估与调适机制,建立标准化评估体系并将结果与政策支持挂钩,形成“评估—反馈—优化”闭环,确保制度体系具备持续赋能市场的动态优化能力。

2) IP 开发:差异化定位,实现商业增值。

首先,实施系统化的 IP 塑造,深度挖掘城市文脉与产业特色,设计高辨识度的视觉符号与叙事框架,构建可被广泛引用的意义体系与创意母本;其次,驱动生态化的价值衍生,积极推动 IP 向文旅、商业、制造等产业板块进行授权与场景化嵌入,开发主题产品与体验,构建以 IP 为纽带的价值网络,带动体育产业整体发展;最后,建立长效的价值管理机制,通过市场化机制委托专业机构负责 IP 的全链条运营与维护,并配套强有力的知识产权保护,以保障其稀缺性与可持续增值能力。

3) 主体协同:明确分工边界,激活多元合力。

城市赛事需构建“政府监管—市场运营—社会参与”的高效协同体系。首先,政府需明确自身的角色定位,其核心职责是通过制定规则、提供服务与监管,保障市场的运作;其次,激活市场主体的专业化功能,通过市场机制遴选专业运营机构,在制度框架内开展

商业开发,最大限度释放市场活力;最后,搭建各类主体参与治理的有效途径,把社区代表等多元主体纳入治理结构,给予其建议、监督等职能,形成持续优化的多元反馈机制。

5.3 过渡型区域:“渐进耦合”的折中路径

对于兼具城乡特征的过渡型区域,其赛事经济发展应避免对乡村或城市模式的简单移植。过渡型区域,主要指城镇化进程中城乡要素并存、产业结构转型中的县(市)域,其社会治理兼具乡土韧性与现代制度需求的双重特征。其发展逻辑在于:采取一种与区域社会经济结构转型相同步的“渐进式耦合”策略,即根据本地市场主体的发育程度、产业基础的完善情况以及制度能力的提升进程,分阶段、动态地调整“制度—文化—市场—主体”四维度的耦合重心与强度。初期应侧重文化内生与短链激活,中后期逐步向制度规范与产业融合演进,最终实现与区域发展阶段的动态适配。

1) 初期:文化筑基,培育内生的短链消费生态。

初期,此时其社会经济结构与治理能力更接近乡村基础。应借鉴“乡村文化内生型”路径,优先激活当地“本真性文化资源”,通过“守护式编排”举办富有原生态气息的赛事,以低成本构建情感吸引力与初始流量。市场培育应聚焦于即时性、短半径消费生态,优先满足观赛产生的基础性服务需求,为本地小微企业提供经营空间,积累赛事组织与服务经验。

2) 中期:制度补位,培育专业化的市场主体网络。

中期,此时的区域发展进入能力构建与规范提升阶段。应逐渐引入基础性、框架性的正式制度,以满足规模扩大带来的协同性与规范性需求。制度供给的重点应从“应急补位”转向“培育赋能”,同步出台相应规章制度。此阶段核心目标是推动市场运作的组织化、专业化,通过搭建信息平台、提供小额信贷、简化审批等政策给本地市场主体提供制度性支持。

3) 后期:产业融合,迈向有限度的长链价值升级。

后期,过渡型区域可审慎推动赛事经济向更高形态演进。此阶段可逐步借鉴“城市产业嵌入型”路径的逻辑,但必须坚持“有限度、适配性”的升级原则。重点在于对初步成功的本地文化符号进行“轻量化”的 IP 提炼与开发,尝试与周边景区、商圈开展初步联动,开发初级衍生品,并推动赛事从“活动”向“品牌”演进,逐步嵌入区域产业长链,实现与区域新发展阶段相匹配的“渐进式耦合”。

研究通过构建“制度—文化—市场—主体”四维度耦合模型,对“村超”与“苏超”两类赛事进行类型化比较,证实群众性体育赛事发展模式是其与区域社

会经济基础高度适配的结果,揭示群众性体育赛事驱动区域经济发展的“区域适配性耦合机制”。该机制呈现“文化引领”与“制度先行”两条路径,并衍生出“弱耦合”与“强耦合”两种系统形态,解释了乡村和城市区域发展的内在逻辑。应认识到,两种耦合形态在彰显优势的同时,也内蕴着由其结构决定的可持续性挑战:“弱耦合”的乡村模式面临文化审美疲劳与治理负荷的挑战;“强耦合”的城市模式则需警惕IP生命周期衰减与创新活力受限的风险。因此,根本启示在于必须从静态模式选择转向动态治理调适,在发展中不断优化四维度间平衡,以实现赛事与区域的协同演进。

参考文献:

- [1] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议[N]. 人民日报, 2025-10-29(001).
- [2] 中共贵州省委统战部. “村超”带动全域发展 贵州榕江国庆中秋假期揽金超6亿[EB/OL]. (2025-10-09)[2025-10-30]. https://www.gzswtz.org.cn/gdtz/qdn/202510/t20251009_88679077.html
- [3] 江苏省人民政府. 端午假期十八万名球迷涌入主场观赛拉升文旅消费“苏超”破圈“全民大赛”何以炼成[EB/OL]. (2025-06-03)[2025-10-30]. https://www.jiangsu.gov.cn/art/2025/6/3/art_84322_11575250.html
- [4] GRANOVETTER M. Economic action and social structure: The problem of embeddedness[J]. American Journal of Sociology, 1985, 91(3): 481-510.
- [5] 杨灿, 郑正喜. 产业关联效应测度理论辨析[J]. 统计研究, 2014, 31(12): 11-19.
- [6] SIRMONT D G, HITT M A, IRELAND R D, et al. Resource orchestration to create competitive advantage: Breadth, depth, and life cycle effects[J]. Journal of Management, 2011, 37(5): 1390-1412.
- [7] ANSELL C, GASH A. Collaborative governance in theory and practice[J]. Journal of Public Administration Research and Theory, 2008, 18(4): 543-571.
- [8] 王途璇. 文体旅融合发展赋能乡村振兴——以榕江县“村超”为例[J]. 可持续发展, 2025, 15(7): 136-142.
- [9] 榕江县人民政府. “村超”全国赛总决赛启幕实现旅游综合收入1.52亿元!从贵州村超变为全国人民一起玩的“中国村超”[EB/OL]. (2025-08-13)[2025-10-30]. https://www.rongjiang.gov.cn/xwzx_5903512/rjyw_5903513/202508/t20250814_88462726.html
- [10] 榕江县人民政府. 政府工作报告(2025年2月20日在榕江县第十八届人民代表大会第四次会议上)[EB/OL]. (2025-02-21)[2025-10-30]. https://www.rongjiang.gov.cn/zwgk_5903530/zfxgk_5903533/fdzdgknr_5903828/qtfddxx_5903840/zfgzbg_5908436/202503/t20250312_87156291.html
- [11] 贵州省人民政府. 贵州“村超”火出国门, 荣获县域国际传播创新案例! [EB/OL]. (2025-10-16)[2025-11-27]. https://www.guizhou.gov.cn/ztlz/gzcf/mtp/202510/t20251016_88700405.html
- [12] 江苏省人民政府. “苏超”前六轮线下营收近380亿元出行餐饮场景中省外游客支出占比不低[EB/OL]. (2025-07-30)[2025-10-30]. https://www.jiangsu.gov.cn/art/2025/7/30/art_88302_11611996.html
- [13] 南京市人民政府. 2025年上半年南京经济运行情况[EB/OL]. (2025-07-30)[2025-10-30]. https://www.nanjing.gov.cn/sjfb/sjld/202507/t20250730_5618122.html
- [14] 冯加付, 职国宇, 路莹, 等. “苏超”现象解码: 地方体育赛事出圈逻辑与启示[J]. 体育学刊, 2025, 32(5): 16-23.
- [15] 周思羽, 孙文波, 路云亭. 群众体育赛事促进“体文旅”融合发展研究——以“苏超”为例[J]. 体育学刊, 2025, 32(5): 24-30.
- [16] 赵毅, 汤葆青. 法治化营商环境保障“苏超”赛事经济高质量发展研究[J]. 体育与科学, 2025, 46(4): 1-10.
- [17] 邓星华, 邬新颖, 蒲毕文. 民族体育赛事铸牢中华民族共同体意识的价值、机理与路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(4): 39-45.