

高校武术课程思政元素的挖掘模式与教学转化路径

伊剑¹, 姜华北², 杨磊³, 王海深⁴

(1.首都师范大学 体育教学研究部, 北京 100048; 2.河北体育学院 武术系, 河北 石家庄 050041;
3.河北东方学院 人文体育学院, 河北 廊坊 065000; 4.北京市平谷区第七中学, 北京 101200)

摘 要: 课程思政的本质是价值塑造、知识传授和能力培养一体化。目前, 高校武术课程教学中存在思政教育碎片化、表面化等问题。为有效解决上述问题, 研究设计“价值层—知识层—行为层—情境层”的4层次思政元素挖掘模式, 阐明高校武术课程思政元素的内在逻辑。围绕“元素—目标—内容—活动—证据”等维度建构思政映射表, 为思政元素到课堂证据提供转化设计理念。在教学实践上建构了“动作价值化、叙事赋义化、情境任务化、仪式反思化、评价证据化”的教学方法, 并具化为“课前准备—课中实施—课后延伸”的课堂实践路径。

关 键 词: 高校武术; 课程思政; 思政元素; 教学转化

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2026)04-0125-09

Excavation model and teaching transformation path of ideological and political elements in martial arts courses at college and university

YI Jian¹, JIANG Huabei², YANG Lei³, WANG Haishen⁴

(1.Department of Physical Education, Capital Normal University, Beijing 100048, China; 2.Department of Martial Arts, Hebei Sports University, Shijiazhuang 050041, China; 3.School of Humanities and Sports, Oriental University, Langfang 065000, China; 4.No. 7 High School of Pinggu District, Beijing 101200, China)

Abstract: The essence of ideological and political education in curriculum is integrating value shaping, knowledge impartation, and ability cultivation. Currently, the teaching in martial arts courses at college and university exists the following issues including fragmentation and superficiality in ideological and political education. To effectively address these issues above, this study constructs a four-layered excavation model of ideological and political elements centered on the "value layer—knowledge layer—behavior layer—context layer", clarifying the intrinsic logic for ideological and political elements in martial arts courses at college and university. Around the dimension of "element—objective—content—activity—evidence" to construct a mapping table of ideological and political education, so that providing the concept of transmission design for ideological and political elements will be applied to classroom evidence. In terms of teaching practice, this study constructs the teaching methods comprising "action valorization, narrative signification, contextual tasking, ritual reflection, and evaluation evidence", and also specified as the classroom practicable paths of "pre-class preparation—classroom execution—post-class extension".

Keywords: martial arts at colleges and universities; ideological and political education in curriculum; ideological and political elements; teaching transformation

在新时代“立德树人”根本任务的引领下, 课程思政已成为高校教育教学改革的重要方向。体育课程是开展思政教育的重要手段, 是开展思政教育的重要

载体^[1]。武术作为中华优秀传统文化的活态载体, 兼具身体实践性、文化涵育性与精神塑造性, 天然蕴含丰富的思政教育资源。但当前高校武术课程中的思政教

收稿日期: 2026-01-04

基金项目: 河北省引进留学人员资助项目(C20220366): “沧州武术”优秀传统文化资源的“物质化”研究。

作者简介: 伊剑(1987-), 男, 副教授, 博士研究生, 研究方向: 体育教育。E-mail: yijian5436@126.com 通信作者: 姜华北

育仍存在身体与德性错位^[2]、元素挖掘碎片化、教学转化僵硬、育人成效模糊^[3]等现状,这也造成了思政与技能教学“两张皮”的问题。

为此,本研究通过4个层次全面且系统地挖掘了高校武术课程的思政元素,采用文献资料法与半结构化访谈法,在中国知网、万方及Web of Science等数据库检索2018—2026年的文献,以“高校武术”“课程思政”“思政元素”等为关键词,共获得有效文献87篇,对文献中提到的思政元素进行开放式编码,最终得出家国情怀、规则意识、尚武精神、礼仪标准等12个思政元素。访谈对象包含:5所高校的10位武术教师和思政教师以及15位武术专项班的学生,围绕课堂中的价值教育事件以及被忽略的思政内容等主题进行半结构访谈。针对访谈的内容转录后编码进行主题分析,提取出高频主题。另外思政元素的挖掘采取如下方式:首先,采用理论演绎的手段,依托布卢姆教育目标归类学设定情感-价值层、认知-知识层、动作技能-行为层等相关模式结构,并根据具身认知理论中的身体实践与价值内化的不可拆分性,运用情境学习理论、实践共同体等理论内容,结合武术教师和思政教师的访谈内容,归纳推演出思政元素的模式结构。其次,采用实证校验方式,把文献调查内容和访谈结果与思政元素模式结构内容进行比对,将实践中难以观察的“国际视野”移除,增补了访谈中凸显出来的“隐患意识与安全评测能力”的内容。最后,利用结构化整合方法,将思政元素按照功能归入“价值层—知识层—行为层—情境层”4层结构,明确了“核心—支撑—表现”的互动关系。在信效度保障方面,采取文献与访谈的相互验证以及研究者独立编码一致性的原则,并采用参与者核查及理论饱和度检验等措施,进一步使元素提取具备可信性与教学适切性。本研究系统性对高校武术课程思政元素进行结构化归纳总结,提出有效且具备可操作性的教学策略与课堂实施路径,以推动思政教育真正融入武术课堂,实现“以武化人、以德育人”的深层目标,为高校武术课程思政的建设提供系统性、实践性的参考。

1 模式结构:高校武术课程思政元素的结构

新时代的学校武术课程对思政教育的作用,与贯彻立德树人的根本任务相一致,针对学校武术课程中的思政问题展开深入探讨,不仅能够为课程思政工作起到抛砖引玉的作用,而且能够为学校武术更好地发挥育人价值做出必要尝试^[4]。本研究依托上述提及的基础理论,精心设计了包含“价值层—知识层—行为层—情境层”内容的4层结构模型,清晰地阐明了武术

课程思政元素的内在逻辑以及系统化的实施路径,确保思政教育从抽象理念到具体教学行为的有效贯通。

1.1 价值层:课程思政的核心价值引领

价值层是该模型的顶层设计与方向灵魂,它从根本上回答“武术课程思政要引导学生形成怎样的价值取向与精神品格”等问题。当前,“大学阶段重套路掌握而轻文化浸润,导致课程思政建设未能形成递进式育人链条”^[5]。中国武术涵盖了民族精神、尚武崇德、文化自信、科学精神、规则意识、家国情怀、以人为本等多方面的思政元素^[6]。同时针对文献的编码分析,初步把价值层应包含的核心价值归纳为4大维度,即家国情怀与共同体意识、文化自信与文化自豪、规则与责任意识、尚武精神的当代表达等。如谢兵等^[7]从“爱国精神、爱民精神、大度精神、斗争精神、团结精神等五位一体的精神特性出发,诠释红色武术文化的内涵意蕴”。武术是中华优秀传统文化的“活态”载体,从太极拳的“阴阳相生”到少林武术的“禅武合一”,从“以柔克刚”的战略智慧到“点到为止”的伦理自觉。武术凭借其独特的身体语言传递着中华文化的纵深密码。而武术课堂就如同微观社会,它具备严谨的课堂纪律、清晰明了的对练规则、明确的安全标准以及规范的竞赛制度,衍生了一套“制度化伦理”情境。如太极推手通过借机、发力的形式让对手身体失去平衡,并非以打败或者打倒对手为目的,能够有效地培养学生遵守规则、公道竞争的法治意识以及协调一致、大局为的团队理念^[8],而尚武精神的当代阐释是对“尚武精神”进行创造性转化和创新性发展,剥离其暴力成分,着重强调其当代内核,像“崇德”为先的武德修养,“尚武”为用的自强不息等,以“抱拳礼”“点到为止”等教学素材结合民族传统体育的文化特性,引申出“武德教育”的内涵^[9]。其主要指向勇毅、坚韧、自律以及冷静克制等方面,引导学生塑造“文明其精神,野蛮其体魄”的健全人格。

1.2 知识层:文化意蕴的支撑与赋义

知识层为价值引领提供合理性、合法性与解释力,回答“依托什么内容使学生信服并理解这些价值”,它构成思政教育的意义资源库与叙事基础。本研究基于文献资料和访谈结果将知识层内容归纳为4大板块。如武术史脉络与文化源流、武德规范与伦理传统、礼仪制度与规范体系、代表性人物与经典案例等。武术史脉络与文化源流属于知识层的基础模块,而伴随历史的延续,武术并非是恒定不变的“古董”,而是处于动态发展中的民族文化实践,通过系统地讲授武术从古代军事技艺、民间继承,再到近代体育化、现代国际化的发展历程,以及阐明流派演进背后的地域文化、

哲学思想,能够帮助学生理解武术是动态发展的民族文化实践,而非僵化的“古董”。武德标准与伦理传统是知识层的核心模块,传统武德是中华武术区别于西方格斗术的根本标识,它回答了“为何习武”“如何习武”“习武何为”这样的价值追问。纵深阐述“尊师重道、孝悌仁义、以礼始终、止戈为武”等传统武德内涵,并结合现代社会“诚信、友善、敬业、法治”等核心价值观进行当代转译。礼仪制度与标准体系是知识层的符号模块。武术礼仪是武德标准的身体化表达,是“标准化身体符号”的典型形态,以“抱拳礼”等礼仪为例。如左掌掩右拳,表示崇文尚武、永不自大等,将课堂行礼、比武开场礼仪与结束礼仪、竞赛礼仪等程序化环节,承载敬重、谦逊、守信等价值观的“标准化身体符号”实施加固教学,能够强化思政元素的具象化表达。代表性人物与传世案例是知识层的叙事模块,挖掘并且运用叙事资源,能够将无形的价值理念实体化为有血有肉的生命实践,从而使学生“代入”与“共鸣”实现价值认同。如对武术代表人物的爱国精神、当代武术冠军的奋进事迹,以及红色武术资源和校园旁的典型案例进行挖掘讲述,能够实现价值观念引导的实体化。

1.3 行为层:课程思政的外化行为表现

行为层主要关注思政目标在学生身上的具体体现,回答“思政如何转化为可观察、可评价的学习行为与关键能力”。它架起了价值理念与学生实践之间的桥梁。而基于课程思政元素的挖掘,依托“对己-对人-对物”的分类原则,对行为层核心的课程思政元素,归纳为自律与自控能力、协作与互助能力、风险意识与安全评估能力以及对健康生活方式的养成等。如武术谚语“冬练三九,夏练三伏”,说明习武者对自身严格要求的管控,也体现在对精确、重复性动作训练的坚持中,对个人训练计划的严格执行中,以及在对抗情境下对情绪的自我管理能力上。同时,良好的自控能力离不开伙伴的协作和互助,“闻鸡起舞”正是最好的说明。而自我安全意识的培养,需要自律和协作,更需要系统掌握并严格执行热身、整理活动及对抗中的自我保护与保护他人的技术,学会评估自身与同伴的身体状态与运动强度,建立清晰的身体边界与行为边界意识。基于以上种种行为,可以养成持续参与健康生活的行为和习惯,如鼓励并记录学生课外自主练习、参与武术社团活动的情况,引导学生将课堂所学延伸至日常生活,形成规律锻炼、科学健身的习惯,使其具备基本的运动健康管理知识。行为层的4大行为能力之间存在“由内而外、由己及人、由课堂到生活”的递进体系。自律与自我控制是“对己”的

基础能力,协作与互助是“对人”的互动能力,隐患意识是“对事”的保障能力,持续参与是“对生活”的拓展能力。当明确课程思政主导价值元素应该转化为哪些可观察的行为之后,下一步需要回答如何通过具体的教学手段和教学情景让上述行为得以发生和养成。

1.4 情境层:教学场域的承载与生成

教学场域的承载与生成是该结构模式的实践发生场,它主要回答“通过什么样的具体教学形式与情境,让价值、知识、行为得以综合呈现与习得”这一核心问题。当前,体育活动在建构方面存在着碎片化的现象,而优秀的教学情境构建,实际上是让思政教育从“理念浸入”逐步走向“具身体验”^[2],所以说,身体行为才是思政育人成效的一种具体呈现,将情境层的主力教学情境归纳为以下类型。(1)套路学习与动作分解是情景层的基础类型,在武术教学情景构建过程中,应当在追求动作标准、节奏秩序以及劲力通达的过程中,不断磨练学生的毅力,让他们领悟其中蕴含的攻防哲理、身体美学以及文化象征,就如同“太极图”所体现出的圆融观念一样。(2)对练或攻防实践与规则内化是情境层的核心内容,如果说套路学习是独白,那么实战对练则是“对话”。因此,在条件性实战、仿真对抗等情境当中,学生应该真实体验到规则的约束力,并且践行公平竞争、敬重对手、敢于面对困境、冷静对待胜负等品质。(3)礼仪仪式与课堂规范是情境层的符号内容,鲜明的仪式传统能够建构完整的“标准化符号系统”,通过对每次课堂开始及结束礼仪、服装要求、队列标准等进行仪式化、反复性的身体规训,进而加固学生的角色认知、纪律观念以及集体认同感。(4)竞赛组织与裁判体验是情境层的拓展内容。要让学生参与组织小型班级或者社团比赛,甚至去体验裁判角色,在这过程当中,学生可以理解程序公道、裁决依据以及角色责任,培养公共服务意识和制度敬畏感。(5)社团活动与校园文化实践是情境层的延伸类型。通过武术社团开展社区展演、传统文化讲座、校园防身术公益教学等活动,将武术技能转化为服务他人、传播文化、组织协调的社会实践能力,在更广阔的“生活共同体”中深化价值体认。上述类型共同构成了高校武术课程思政的“情境生态”,为价值层的价值目标、知识层的文化资源、行为层的能力养成提供了综合的实践发生场。

2 内在逻辑:高校武术思政元素之间的互动关系

在构建高校武术课程思政4层结构模型的基础上,本研究进一步揭示了各层内部要素之间的逻辑关系。具体而言,价值层承担目标设定功能,发挥对整

体课程结构的引导作用;知识层为目标落实提供理论依据与文化支撑,使学生能够“知其所以然”;行为层将内在认知结构与价值认同转化为外部可观测的素养表现;情境层为前述3个层次提供具身化的真实发生场域。基于质性分析与访谈材料的归纳结果,思政元素之间呈现出“核心元素—支撑元素—表现性元素”的层级结构,并由此构成一个动态循环、相互促进的教育闭环。其中,核心元素为课程教学提供价值导向,引领支撑元素的选择与意义诠释;支撑元素为表现性活动赋予教育意涵,提升活动的内在深度;表现性元素则既用于检验核心元素的达成状况,又为支撑元素的知识活化提供最终场域。各层次元素共同服务于“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体的课程思政总体目标。

因此,深度解读该层级关系,对于纠正教学实践中存在的教学偏差具有指导意义。如避免“支撑元素过载”,即陷入单纯的知识宣讲与故事讲述。如中华体育精神作为“大思政课”的重要资源补充,具有真实性、故事性、联动性等多种教育特征^[10]。若教学中仅仅满足武术历史、武德故事的讲述,忽略核心价值目标的关联引导,加之缺乏设计相应的身体实践环节让学生去体验和固化教授的核心价值理念,将导致思政教育沦为“说教”,与技能教学“两张皮”,无法引导学生形成深层次文化认同。另外,防止“表现性元素过载”,即陷入纯粹的运动技能训练与竞技表现追求。若课堂完全围绕动作难度、攻防效率和比赛胜负展开,忽视挖掘该类型活动背后蕴含的规则、责任、协作、坚韧等核心价值,同时缺少必要的武德文化、竞赛伦理等支撑性知识,那么武术课将失去蕴含的文化底蕴,被消减为单纯的体育竞技,遂导致丧失独特的育人功能。因此,高校武术课程思政的优质教学设计,必然是在明确核心元素的前提下,有机选取与组织支撑元素,并将其巧妙融入和贯穿于表现性元素的全过程,真正达成“以武化人、以德育人”的深层教育目标。

2.1 核心元素:价值与行为的双向锚定

在高校武术课程思政的4层结构模型中,核心元素处于中枢位置,构成课程思政的稳定着力点与关键育人结果。这类元素通常位于价值层与行为层的交汇地带,兼具价值导向功能与行为可观测属性。以“规则与责任意识”为例,它既是一项具有根本意义的价值观念,也必须通过遵守课堂纪律、履行对练过程中的保护义务等具体行为加以呈现,从而体现出对规则的尊重、对同伴安全的负责,以及对公平竞争的维护。而“自律坚韧的意志品质”是价值层“尚武精神”的具象表达,其养成直接依赖于能力层中“坚持标准化

训练”“管理训练计划”等持之以恒的行为实践,强调“崇德”为先的武德修养与尚武为用的自强不息。“文化认同与自信”作为顶层价值目标,需要学生主动探究武术知识,参照在展示与传播中流露出的情感态度等行为来进行评判,着重强调对传统文化独到价值和生命力的深入理解。核心元素的价值与行为的双向锚定及课程思政元素的差异,导致课程价值目标的侧重各有不同。因此教师也应有所侧重发掘思政元素,将单纯追求传授体育知识和技能的过程转变为培养人的过程,充分发挥课程价值目标的引领作用^[11]。“高校体育课程思政教学实施应与学生学习过程保持适配”^[12]。核心元素因其“上承价值、下接行为”的特性,成为连接理念与实践的枢纽,是教学设计中必须优先明确并一以贯之的稳定目标。

2.2 支撑元素:文化意义的资源供给

支撑元素为核心元素提供意义来源、历史依据与逻辑辩护,主要分布于知识层。它们是使核心价值“言之成理”“持之有故”的意义资源库。如果说核心元素是指向“达成什么样的育人指标”,那么支撑元素则回答“凭什么让学生信服并内化这些指标”。换言之,是如何实现价值目标从“空洞说教”到“以理服人”“以文化人”的有效呈现。当前,要培育学生的“规则与责任意识”,不能仅靠口令约束,必须引入传统武德中的“以礼始终”规范、抱拳礼等“礼仪制度”的符号学阐释、以及武术赛事中因违规导致严重后果的“典型案例”进行叙事支撑,使学生理解规则背后的伦理传统与安全逻辑。而支撑元素作为武术课程思政意义资源库,武术史、武德规范、礼仪制度、人物案例等知识形态,为核心元素提供历史合法性、伦理根基、符号载体与叙事支撑。如“体育课程思政要重视塑造思维,引导学生将自我价值与社会价值相结合、将青少年时期所积累的体育运动能力与现阶段的大学体育教育特点相结合”^[13]。因此要夯实“文化自信”“文化自豪”等价值观念,离不开对武术史脉络与文化源流的系统梳理,让学生知晓“何以如此”的历史逻辑。支撑元素通过知识传授、故事叙述、文化解码,将外在的行为规范和价值要求,转化为学生内在认同的、富有文化厚重感的自觉追求,避免了价值灌输的空洞化。

2.3 表现性元素:价值体验的具身化场域

表现性元素是思政教育得以发生的具身化场域与活动形态,集中体现在情境层,它们是核心价值与支撑知识得以活化、检验和深化的实践平台。换言之,核心元素回答了“要达成的育人目标”,支撑元素指出“凭什么让人信服”的依据,那么表现性元素则阐释“通过哪些情境和身体实践互动,使价值真正‘长’

在学生身上。当前体育实践活动存在情境建构碎片化，而体育实践活动作为具身化的场域，体育思政的核心要义在于通过体育运动的特殊教育属性把思政教育目标转化为可感知、可践行的身体经验和行为准则^[4]。套路练习、攻防对练、礼仪仪式、竞赛组织、社团活动等，就是最典型的表现性元素。例如“自律坚韧”这一元素，在乏味的“套路分段重复训练”过程中，每一次的自我管理、每一次的尝试都是对意志的极致磨练；而对练实践是武术课程当中最具思政教育潜力的表现性元素，它要求学生同时面对技术、规则、伦理与情感的多重挑战。表现性元素的主要特性在于具有情境性、互动性与具身性，它要求学生“全身心投入”到特定的教学情境里，在身体体验与互动交往中，

将无形的价值与知识内化为稳定的品格与行为模式，表现性元素是武术课程思政的具身化平台。套路学习、对练攻防、礼仪仪式、竞赛组织、社团活动等具体教学情境为载体，为核心元素的实现提供验证的场域，为支撑元素的活化提供了实践的通道。

3 模式映射：从思政元素到课堂证据的转化设计

3.1 映射逻辑：“元素、目标、内容、活动、证据”的对应关系

将思政元素的结构化挖掘结果转化为可直接用于教学设计与质量评价的映射关系。映射逻辑为每一个思政元素同时回答 5 个问题：元素、目标、内容、活动、证据(见表 1)。

表 1 高校武术课程思政元素映射关系

思政元素	教学目标	教学内容	教学活动	评价证据
礼仪制度	培养尊重意识与班集体认同	抱拳礼内涵、行礼方式、礼仪边界等	课前、课后标准行礼；“礼仪官”提示规范	礼仪执行观察记录；同伴互评；课堂纪律事件减少的过程记录
规则责任	建立规则意识、公平意识与责任担当	对练安全规范、距离与力度控制、互相保护	对练前“技术要求”；对练中“暂停—复盘—再练”	对练违规次数记录；安全自评表；课堂观察记录表
尚武精神当代表达	培养坚韧意志、克服困难与培养自律行为	基本功、动作细节与纠错能力等	分组纠错；“个人训练计划”与阶段目标打卡	训练打卡与出勤；动作质量量表；学习反思单
武德知识	“崇德尚武”内化为行为规范	武德理论、典型案例与历史故事等	故事讨论：冲突处理、价值观；案例辩论	课堂讨论互评；情景判断题；行为承诺卡
文化自信	增强文化认同与文化主体性阐释能力	武术历史脉络、重要事件与现代化发展等	微叙事：学生用 1 分钟讲 1 个“武术文化典故”；史料与短视频对照	课堂微表达记录；学习测评；学生作品展示
家国情怀	形成家国情怀与责任担当	代表人物、红色故事或典型事件(与武术精神相关)等	采用故事引入→动作训练→反思提问形式	反思日志；课堂问答；参与意愿变化自评
程序正义	理解公平、公正与程序正义，提升公共性意识	竞赛规则、裁判手势、评分要点等	角色轮转：学生当裁判、记录员、运动员；赛后复盘、点评	裁判记录表；同伴评价；反思报告
体育伦理	建立风险意识与自我保护能力	热身原则、运动损伤预防与处理等	热身由学生轮值带领；伤害预防清单；强度自评表	热身质量观察表；训练强度自评；安全知识测验
共同体与传播	强化团结互助意识，培养社会责任感	校园武术社团活动、社区志愿服务等	组织 1 次校园展示；策划与分工	实践日志；组织分工表；参与度与贡献度评价
价值内化	实现从“认知”到“认同”到“自豪”的迁移	课程收获梳理、价值关键词提炼等	反思单：本周最重要的 1 个规则；下一步行动计划	反思单质量量表；行动计划完成率；学习成长档案袋

3.2 案例验证：太极拳推手课规则意识与责任培育

本案例为《太极拳推手课程的规则意识和责任培育》，下列内容是教学应用后的初步过程性描述，只能阐释该模式的可行性，并非严格的实践成效论证。

设计逻辑：本节课核心思政元素为规则责任，支撑元素有武德伦理的“以礼始，以礼终”“点到为止”以及身体文化的“中和”观念，通过双人推手对练、礼仪仪式、规则复盘等作为表现性载体。教学目标：

学生能在推手练习中，自觉遵守练习规则，建立规则意识、公平意识与责任担当。

教学内容分为知识性与技能性两部分。(1)知识性内容：“推手”的源流与文化内涵、“点到为止”的武德释义。(2)技能性内容：“棚、捋、挤、按”基本技术的规范性练习、“听劲”的初步感知、“化发”的适度控制，体验“力从人借，发由己控”；具体安全规则、距离与力度控制、互相保护等。

教学活动设计:(1)师生行抱拳礼,教师强调“今日推手,以‘听’代‘打’,以‘化’代‘顶’”。(2)在教师详细地讲解完基础规则之后,会提出这样一问题,那就是“为何推手规则要禁止忽然发力或者击打”,进而引导学生从安全、公道、技术本质等多角度展开深入的议论,最终实现相互认同目的,并有效执行对练前的规则宣誓这一环节。(3)在课中进行拓展内容时,开展单棚手下的练习,重点是让学生体验“化发”时候对力度的控制情况,特别要设定“安全裁判员”这一角色,由其观察并及时叫停任何发力过猛或者失去重心的行为。一旦出现违规现象,教师或者裁判即刻暂停全体的练习,邀请当事学生以及观察者简短描绘发生了什么事情、存在何种风险、应该如何进行改正,也就是实行“暂停—回顾—再练”这样的机制。(4)在课程终结前要完成“推手体验卡”的填写,让学生填写今日课堂的反省内容。

在评价证据的构建方面,(1)形成性观察证据:由教师或者学生裁判填写《课堂观察记录表》,重点记录主动控制力度、避免犯规的次数、违规后是否能够坦然接受并进行调整、礼仪实施的标准性等情况。(2)书面反省证据:就是“推手体验卡”。(3)互评与自评证据:包含极简的同伴互评以及依托“体验卡”进行的自我分析。(4)成果性证据:各团队回顾讨论之后总结出的“推手安全与礼仪公约”。

在教学观察方面,本研究选择观察一所普通高校的公共体育选修课。该课程共有32名学生,其中包含8个学时的推手教学单元。研究基于前文构建的课程思政内容体系,开展了3次课的教学实践,并收集了以下3类证据。第一,行为层面的证据由学生安全员记录“对练中的违规次数”。结果显示,第一次课时每对学生的平均违规次数为3.2次,到第三次课时已下降至0.8次。第二,书面反省材料来自“推手体验卡”。其中提及“规则”“控制”“敬重”等关键词的学生比例,从第一次课的28%上升至第三次课的67%。第三,在互评与自评方面,课后匿名问卷显示,92%的学生认同“推手练习让我更注意对同伴的保护”。需要指出的是,上述实验研究仅是单一班级的前后对比设计,未设置对照组。因此,相关结果仅能初步提示该教学模式的可行性,尚不宜推广为因果性结论。后续研究需进一步扩大样本量,并延长干预周期,以增强结论的稳健性与外部效度。

4 转化策略:思政元素融入教学的方法设计

高校武术课程的思政融入,若仅停留在“把思政内容讲进去”“把传统文化放进来”,往往容易出现课

堂上思政内容与动作学习并行却不相交,价值引导变成零散提示甚至缺席等问题。要破解上述困境,关键在于把“思政元素”从文本资源与文化符号,转化为能够在课堂中被体验、被触发、被内化、被证据化的教育过程。遵照“学生认知发展从具象到抽象、从体验到内化的递进逻辑”这一教学理念^[5]。教师强化对武德的认识,扩大武德价值,在武术教学的不同方面融入武德文化所特有的育人价值,使学生在潜移默化中受到影响^[15]。高校武术课程思政元素的教学转化策略并不要求每节课机械叠加全部模块,而是强调在不同内容与环节中组合使用,形成稳定的“转化机制”。

4.1 动作价值化:技术规范的德性嵌入

武术动作价值化是指将技术动作中的规范要求与特定的品德要求建立意义关联,使学生在身体实践的过程中体悟如何“做人”的价值内涵。该过程的理论基础主要源于具身认知理论。具身认知理论指出,认知与身体实践之间存在内在互动关系;学生价值观的形成不仅依赖理性认知的深度发展,更需要在身体实践中实现“内化于心、外化于形”的转化。武术教学天然具有“规范性”特征。教师对套路动作的标准、节奏控制、呼吸配合、力度分寸及攻防边界的引导,应当上升为对自律、克制、坚韧、专注与责任等品德的引领。比如,将“动作标准”解释为规则意识与自我管理的训练,动作不到位不再被视为“差一点”,而是“对标准的态度”。动作价值化的关键在于将价值引导嵌入技术反馈语言与训练任务结构之中,使学生在“怎么练”的过程中体会“怎么做人”。

4.2 叙事赋义化:文化意涵的短时唤醒

叙事赋义的功能在于为价值提供文化依据与情感触发点,使学生理解“为什么这样练、这样做意味着什么”,尤其适用于武德、礼仪、历史源流与典型案例等知识层元素,可有效避免武术套路课程中的“乏味困境”^[16]。该策略的理论基础源于情境学习理论。从这一视角看,武术课程思政的实施需要在特定情境中,依托学生以及师生之间围绕价值冲突与道德选择展开讨论与协商。叙事长度应控制在“可随时回到训练”的范围内,以避免挤占身体练习的时间;叙事内容须与当次课的动作任务或对练任务之间形成“解释闭环”。诸如,在叙事之后紧接着布置“一个问题”和“一个动作要求”,从而将意义诠释最终落回到身体实践之中。

4.3 情境任务化:价值体验的任务驱动

价值形成往往需要在“做中学”,情境任务化强调把思政元素设计成学生必须完成的课堂任务,使其在角色、规则、合作、冲突处理与公共性情境中自然显化。相较于说教,任务更能激发参与并产生可观察证

据。而情境任务化的理论基础是情境学习理论与体验式学习理论。任务驱动的学习方式使学生从被动接受者转变为主动参与者,在完成任务过程中自然而然地习得知识、技能与态度。所以武术课程思政教学在设置任务时,应包含“规则与边界”“协作与责任”等思政元素,让学生在行动中探寻价值问题,并采用角色轮换的形式,把公共性与责任落实到人,培养学生的责任和担当意识。并当任务结束后,进行有效复盘,使体验充分内化。如复盘模式可设置问题,如“刚才任务中,哪个瞬间让你感到需要做出选择?你选择了什么?为什么?”最终,在对练教学中设置“双底线”,即安全底线和尊重底线,违反这两个底线均会触发“暂停—复盘—再练”的任务闭环。

4.4 仪式反思化:身体仪式的意义内化

仪式反思化策略主要借鉴了人类学的仪式理论与反思性实践理论。前者指出,重复性的身体操演有助于强化群体认同与价值信念;后者则强调,真正的学习离不开对经验的反思,唯有如此才能将隐性知识转化为显性理解。武术教学本身具有较为鲜明的仪式传统,这些仪式能够唤起学生的庄重感与身份认同。但如果仪式仅停留在形式层面,仍难以实现价值的内化。因此,有必要将仪式与结构化的反思相结合,将“体验”转化为“理解”和“行动意向”。在具体操作中,仪式的设计应遵循“简化但不简陋”的原则,突出动作的一致性与意义提示。反思环节则需结构化,围绕课程目标元素设计固定的问题模板。例如,在课堂结束前安排“30秒反思”,要求学生写下“一个规则、一个收获、一个改进动作或行为”,行完礼之后,再由每位学生用一句话复述本节课大家共同遵守的一条规则。通过仪式与反思的有机结合,价值体验得以从瞬时感受沉淀为相对稳定的认知结构与行动意向,从而推动学生实现从“知道”到“认同”,再到“愿意做”的深度内化过程。

4.5 评价证据化:育人成效的过程捕捉

体育课程思政的实践难点主要体现在育人成效“难以证明”。评价证据化的提出在于建立一套可记录、可反馈的证据体系。借助这一体系,教师能够判断价值融入是否发生、发生在哪个教学环节,以及具体对哪些学生产生了效果,并据此对教学进行优化。评价证据化,是指将思政教育的目标达成情况,转化为可记录、可观察、可分析的过程性证据,使原本隐性、模糊的育人成效变得“可见”“可评”“可管理”。在当前的教学实践中,证据应以过程性与表现性为导向,主要来源于观察记录、互评表、训练打卡、裁判记录、反思单及任务产出等多种形式。每个目标元素

至少应有一种课堂证据予以对应。评价侧重形成性反馈,而非终结性评判,目的在于促进教学改进与激励学生学习。通过分析这些数据,教师能够较为清晰把握学生在各目标元素上的达成程度。

5 实现路径:课前设计—课中实施—课后巩固的闭环实施流程

武术课程思政的教育资源、内容和载体,通过教学导入、技术教学、文化讲解、问题探讨、学习反思、课后作业、课外实践、教学评价等教学环节进行合理设计、科学引导,在潜移默化中让学生理解这些元素,养成正确价值观,内化为行为习惯^[7]。为保证前述转化策略能够切实落地,本研究进一步提出“课前设计—课中实施—课后巩固”的闭环课堂实现路径,该路径遵循“少而精、深而透”的理念,致力于在有限的课堂时间内达成可观察、可评价的育人成效。

5.1 课前设计:目标锚定与元素筛选

课前设计是闭环的起点,其核心任务在于有效完成从恒定不变的“思政元素资源库”向动态且具备可操作性的“课堂教学蓝图”转化,是将“教师要融入什么”转变为“学生要产出什么”的证据导向设计。具体操作流程如下:(1)精准定位核心与支撑元素。要根据单元规划与学情,明确这节课打算实现的核心思政目标,若以“规则意识与安全尊重”为核心价值元素,需要选定“对练礼仪规范”与“安全操作要点”作为直接支撑的知识与行为元素。(2)表述为可观测的产出目标。要使用行为化的语言把无形的元素转化成详细的学习成果预期。如“85%以上的学生能在条件性对练中,全程主动控制击打力度与部位,并在回合结束后向同伴行礼”;“学生能够结合自身体验,简要地阐述‘点到为止’规则对维护训练安全与同伴关系的重要性”。(3)匹配关键情景与教学事件。需要根据目标,逆向构建承载这些产出的最佳教学情境,针对上述目标,可匹配“双人攻防配合练习”“角色轮换裁判体验”“规则违反即时暂停与复盘”等作为本课的关键教学事件,这些事件应具备高互动性、轻度挑战性和价值冲突可能性。该系统化的课前准备,本质上是将课程思政从依赖教师个人经验的随意性“渗透”,升级为依托明确目标与证据的标准性“教学设计”,从而为课中的有效实施奠定坚实的基础。

5.2 课中实施:关键事件驱动的价值建构

课中实施是整个闭环的核心,其成功关键在于以“关键教学事件”为抓手,驱动价值认知在身体实践与情境互动中自然生成。所谓关键教学事件,指的是那些精心构建、能够高能触发价值体验、让学生的认

知与情感深度投入,并且能同步生成学习证据的特定课堂环节。因此,在实践中应遵循“价值唤醒—实践体验—冲突反思—意义固化”的逻辑,按下列 4 步组织课中教学。(1)导入环节,要进行仪式化唤醒以及目标锚定,通过规范、庄重的课堂礼仪等形式,能够迅速地聚焦学生的注意力,从而建立起教学场域。同时,教师应该用精炼语言直接提示本节课的思政焦点,如“今天,我们每一位同学都将化身为‘安全守护者’与‘规则践行者’,我们练习的每一个收力动作,都是对同伴的尊重”。通过这样的方式,建立起技能学习与价值目标之间的初始意义连接。(2)拓展环节,要将技术教学进行价值化嵌入。在讲解和练习技术动作的时候,将价值要求作为技术规范的内在组成部分同步强调。如在教授攻防动作时,将“力道的三分发放、七分回收”“指定攻击部位的严格限定”不仅作为技术要点,更明确其为“安全伦理”和“尊重边界”的具体体现。在讲解与练习技术动作时,可以依靠“自我监视检查卡”或者“同伴反馈提示”,让“自律”与“互律”成为训练过程本身的一部分。(3)巩固环节,也就是情境任务与矛盾管理。这阶段是设计的关键所在,需要创设微型、结构化的实践情境。如组织小型教学比赛,并赋予学生“运动员”“安全裁判”“记录员”等多重角色轮换;预设“违规即触发全场暂停”的机制,引导全体学生对违规行为进行即时复盘讨论“刚才发生了什么?可能带来什么后果?规则为何要遵守?”让矛盾和危机在安全可防的情境下暴露出来,并且通过集体协商来解决,使得规则从外在条文内化为共同认同的行动逻辑。在此过程中,裁判记录、违规统计、团队议论纪要等内容都应成为鲜活的形成性证据。(4)要进行结构化反思与形成性反馈,在课程结束之前,要预留简短、结构化的反省时间,使用固定模板的“30 秒反省单”,引导学生反馈价值体验。如“我今天最能体现‘边界敬重’的一具体行为是……”“我在某瞬间忽略了规则,是因为……”。教师基于课中搜集的观察证据和反省单,进行简短且指向明确的形成性反馈。肯定符合价值预期的行为,指出普遍存在的认知或者行为误差,并且提出明确的完善期望,为本次课画上价值生成的圆满句号。

5.3 课后延伸:课堂经验向生活世界的迁移

课后环节是闭环的延伸与升华,旨在促进课堂内生成的价值体验向课外生活与长期行为习惯迁移,防止教育效果随着下课铃声而消退。本阶段主要包括 3 类巩固性措施:一是学习档案袋的证据化汇聚,要把课中所产生的反省单、观察记录、互评表以及任务成果等进行系统的归档,进而形成能够记录学生思政素

养发展轨迹的“发展档案袋”。这不仅能够为终结性评价提供公允的依据,而且更可以按期回顾,助力学生将本身的发展过程可见化,能够有效强化自我认同。二是课外实践的微任务链接,需要构建与课堂核心价值相连接的、简便且易行的课外微任务。如围绕“自律”元素,布置“每周 3 次、每次 5 分钟的自主基本功练习并且简短记录感受”;围绕“文化扩散”内容,鼓励学生向家人朋友介绍一种武术礼仪动作及其内涵,而这些微任务实际上是课堂学习的自然伸展,能够将价值实践融入平常的生活情景之中。三是共同体参与的拓展通道建设,要为那些价值认同度高、兴趣浓厚的学生提供创新的实践平台,通过引导他们加入武术社团、参与校园文化展演、组织社区公益教学服务或者体验竞赛组织工作,让他们在更为辽阔的“实践共同体”中推进角色、践行服务精神、传播武术文化,从而将体化的课堂学习转化为社会化的互动建构,实现从“知”到“信”再到“行”的完整跃迁。总之,“课前设计—课中实施—课后巩固”的 3 段闭环路径,构建目标清晰、事件驱动、证据支撑、持续迁移的武术课程思政教学实施框架。它强调思政教育应该作为专业的教学过程来进行建构与实施,通过将宏观的价值目标分解为微观的、可操作的课堂行动,并依靠身体实践与情境体验完成意义建构,最终实现高校武术课程铸魂的根本使命。

6 期望成效与检验方向

本研究构建的 4 层结构模式与 5 项转化策略,目前处于“设计驱动”阶段。为了进一步说明武术课程思政元素挖掘应用的价值,将从短期、中期和长期 3 个维度期望结果的阐述。

1)短期结果,每节课希望学生能够在套路对练、礼仪意识和角色扮演过程中,至少完成 1 项能够监测的价值行为。如规范的行礼方式、点到为止的武德修养以及能在违规暂停时客观描述动作事实等。其次,学生在课后的反思环节能够识别本节课想要传达的核心思政元素内容。如“规则”“尊重”“坚持”等,并能简要描述一个相关体验瞬间。课堂观察记录显示,80%以上的学生能够正确执行规定的礼仪程序。

2)中期期望,希望一学期结束,学生能够主动将技术规范和品德修养建立行为关联。如抱拳礼不仅仅只是语言描述的礼仪,更是对对手尊重的一种行为。同时,学生能够把套路对练环节设计的团队协作意识运用其他团队项目之中。要求课堂观察记录显示,学生群体中需要教师干预的违规事件减少 40%以上;学生主动担任“安全员”“礼仪官”等角色的比例上升。

学习档案袋中,学生的自我评价从“我做到了”发展为“我理解为什么这样做重要”。学期末问卷调查中,85%以上的学生认同“武术课让我更加注重规则和尊重他人”。

3)长期期望,希望武术课程结束后学生能够在武术社团或者社区展演以及日常生活中能够自觉应用到所学习的武术礼仪和完全原则,并能够进行有效技能动作的迁移。同时,部分同学能够将武术课程中内化的规则意识应用其他学习领域。如实训操作或者工作实践等领域能够坚守规则的底线。最后通过追踪毕业生,能够发现该类学生通过该模式的学习具备更高的集体责任感和规则遵从度。

本研究构建了高校武术课程思政“价值层—知识层—行为层—情境层”4层结构模式。其理论基础为布卢姆分类学的分层逻辑、具身认知理论的身体—价值关联机制及情境学习理论的实践共同体思想,3个理论互补且适用边界清晰,为思政元素系统化挖掘提供了分析框架。在此基础上,通过“元素、目标、内容、活动、证据”映射表与5项转化策略,将抽象理念转化为可操作、可评价的教学设计。初步教学应用表明,该设计逻辑能有效触发学生价值体验并生成过程性证据,学生规则行为改善、反思关键词提及率上升等初步数据支持模式的合理性。本研究倡导高校武术课程思政逐步走出零散经验式的价值渗透路径,转向以证据为驱动的系统化教学设计。同时,需要指出本研究存在的局限性。目前尚缺乏基于大样本、长周期设计的随机对照实验证据,研究结论可能受到历史效应、成熟效应等潜在混淆因素的影响。后续应扩大大样本范围,采用更严谨的实验设计,并结合深度访谈、学习档案袋纵向追踪等方法,进一步检验模式的长效育人效果。本研究所提供的模式与路径期待在持续迭代中不断完善。

参考文献:

- [1] 常益,张姝. 健体育魂:大学体育课程的思政教育转向研究[J]. 体育文化导刊, 2018(6): 136-141.
- [2] 方国清. 身心一统:高校武术课程思政的根基及实施策略探究[J]. 体育学刊, 2025, 32(4): 82-90.
- [3] 刘畅宇,李春木,王宏. 课程理论视域下高校武术课程思政的教育转向研究[C]//2022年中国体育非物质文化遗产大会专题报告摘要汇编. 2022: 146-147.
- [4] 耿宝军,马学智. 立德树人背景下学校武术课程思政的内涵、挑战与策略[C]//第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——专题报告(武术与民族传统体育分会). 中国体育科学学会, 2022: 3.
- [5] 郭玉成,黄逸桓,李忠瑞,等. 推进大中小学中华武术课程思政一体化建设[J]. 吉首大学学报(社会科学版), 2025, 46(2): 67-75.
- [6] 杨建营,冯香红,徐亚奎,等. 体育教育专业武术理论课程思政元素及教学案例解析[J]. 武汉体育学院学报, 2021, 55(5): 79-86.
- [7] 谢兵,马学智. 生成逻辑、内涵意蕴、当代价值:红色武术文化的三维探赜[J]. 北京体育大学学报, 2023, 46(10): 130-147.
- [8] 中国卿. 立德树人:太极拳课程思政建设的特色引领与历史自觉[J]. 武汉体育学院学报, 2022, 56(11): 70-77.
- [9] 卫微. 高校公共体育课程思政的项群化教学探析[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(18): 42-45.
- [10] 汤琪,刘晓兰. 中华体育精神融入高校“大思政课”的价值叙事与实践路向[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2025, 52(4): 137-143.
- [11] 董翠香,熊明亮,韩改玲,等. 体育学类专业课程思政建设的逻辑遵循与推进路径[J]. 体育学刊, 2025, 32(2): 106-113.
- [12] 吴頔,李惠琳,王杰. 规律性与育人性统一:高校体育课程思政教学的四重向度及因应路径[J]. 体育与科学, 2025, 46(6): 52-60.
- [13] 王洪兵. 大中小学体育课程思政一体化建设的时代意蕴和实践路径——基于对习近平总书记关于体育的重要论述的科学内涵分析[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2025(6): 98-109.
- [14] 季浏,汪晓赞,王晖,等. 我国高质量体育课堂教学模型与实施的研究[J]. 体育科学, 2024, 44(12): 3-14.
- [15] 何春华. 高校武术教育课程教学创新路径[J]. 山西财经大学学报, 2023, 45(S1): 187-189.
- [16] 胡平清,文善恬,李永明. 武术短兵在学校体育中的价值探析[J]. 北京体育大学学报, 2025, 48(2): 90-100.
- [17] 刘凤虎,陈保学,王舜,等. 青少年志气、骨气、底气的武术培育:精神向度、教育自觉与实践进路[J]. 体育与科学, 2024, 45(6): 48-56.

